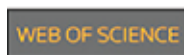


Сандакова М. В. Специализация отношения как механизм формирования качественности прилагательного / М. В. Сандакова // Научный диалог. — 2019. — № 1. — С. 101—121. — DOI: 10.24224/2227-1295-2019-1-101-121.

Sandakova, M. V. (2019). Specialization of Relation as Mechanism of Forming Qualitative Meaning of Adjective. *Nauchnyi dialog*, 1: 101-121. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-1-101-121. (In Russ.).



ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК

УДК 811.161.1'367.623.92

DOI: 10.24224/2227-1295-2019-1-101-121

## Специализация отношения как механизм формирования качественности прилагательного

© Сандакова Марина Всеволодовна (2019), [orcid.org/0000-0003-1450-6603](https://orcid.org/0000-0003-1450-6603), доктор филологических наук, профессор кафедры современного русского языка и общего языкознания, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (Нижегород, Россия), [sandamarina@yandex.ru](mailto:sandamarina@yandex.ru).

Статья посвящена проблеме развития качественности прилагательного. Представлена краткая характеристика лексико-грамматических разрядов прилагательного. Новизна исследования видится в том, что описан один из способов семантической деривации, который выступает как механизм порождения вторичного качественного значения у исходно относительного прилагательного. Автор предлагает для него терминологическое обозначение «специализация отношения». Раскрывается сущность специализации, состоящая в том, что выражаемое относительным прилагательным общее широкое значение отношения сужается и конкретизируется, что происходит благодаря прибавлению усложняющего семантического компонента. Доказывается, что прилагательные, объединённые тематической общностью мотивирующей основы, обнаруживают аналогию в способе формирования качественности: вторичное качественное значение у них образуется путём прибавления стандартного для данной группы семантического компонента. Специализация отношения показана на примере прибавления семантических компонентов, связанных с идеей большого количества.

Ключевые слова: лексико-грамматические разряды прилагательного; признаки качественности; семантическая деривация; специализация отношения; семантические неологизмы.

### 1. Введение

Качественные и относительные прилагательные в языке чётко противопоставляются друг другу и составляют, по выражению М. В. Панова, «два разных прилагательных мира» [Панов, 1999, с. 132].

Различия между лексико-грамматическими разрядами проявляются в семантической, словообразовательной и грамматической сферах.

Качественные прилагательные обозначает свойство, внутренне присущее предмету. Под свойством (качеством) понимается «отдельный признак, отображённый сознанием как принадлежащий предмету самому по себе и так или иначе “порождаемый” предметом (и в этом смысле внутренний по отношению к нему)» [Павлов, 2005, с. 173]. Внутреннее свойство, присущее самому предмету, может характеризоваться разной степенью интенсивности, хотя может и не предполагать степеней интенсивности, ср.: *зелёный (зеленее) и вечный*.

То, что «семантической основой имени прилагательного является понятие качества» [Виноградов, 1947, с. 182], является характеристикой именно этого разряда.

Семантическая специфика относительных прилагательных состоит в том, что они выражают признак через отношение к чему-либо.

Относительные прилагательные представляют собой синтаксические дериваты (по Е. Куриловичу). «Являясь по своей структуре и синтаксической функции прилагательными, они передают значение, лежащее в их основе, как признак. Их сущность — транспозиция предмета в признак» [Земская, 2004, с. 159].

Иначе говоря, признак они выражают только грамматически, по значению же тождественны своему производящему — имени этого предмета или явления. «... Относительное прилагательное означает вещь в признаковой форме, а не признак» [Никитин, 1997, с. 243].

Вот как в более развёрнутой форме выразил эту мысль В. М. Павлов: «... Относительное прилагательное не “называет” никакого определённого свойства каких-либо предметов (“называя” — своей основой — только “другой” предмет), оно становится способным выражать разные по конкретному содержанию свойства различных предметов — в зависимости от их «природы», определяющей характер отношения каждого из них к предметному содержанию основы относительного прилагательного. О прототипическом, так сказать, “классическом”, относительном прилагательном словари сообщают (и могут сообщить) в основном только, что “это” прилагательное “к” такому-то существительному» [Павлов, 1996, с. 54].

Качественные прилагательные обладают определённым набором свойств, которых лишены относительные, см. [Панова, 2014, с. 133—134; Плотникова, 1980, с. 541] и др.

1. Морфологические особенности: наличие двух рядов форм — полных (атрибутивных) и кратких (предикативных); возможность образова-

ния форм степеней сравнения; возможность образования наречий на *-о*, *-е*, *-и* (*талантливый — талантливо, чарующий — чарующе, дружеский — дружески*).

2. Словообразовательные особенности: способность образовать другие качественные прилагательные, называющие оттенки и степени качества (*беловатый, большущий, здоровенный*); способность образовать существительные с абстрактным значением (*глубина, смелость, простота*).

3. Способность сочетаться с наречиями степени (*очень, чрезвычайно, потрясаяще талантливый; недостаточно, едва слышный*).

Перечисленные признаки служат своего рода тестом на качественность: если прилагательное проявляет хотя бы часть из них, оно является качественным.

В языке удерживается баланс между лексико-грамматическими разрядами. Основная масса прилагательных — новообразований принадлежит разряду относительных. Интенсивное производство и употребление относительных, в особенности отсубстантивных, прилагательных является одним из активных процессов в сфере современного словообразования. Такие прилагательные пополняют главным образом профессионально-терминологическую лексику (*поплавковый самолёт, компьютерная грамотность, шампуньонный перегной*), хотя активно образуются и в неспециальной речи (*турнирные будни*), см. [Земская, 2004, с. 158—196; Земская, 2005, с. 73—75].

Доля качественных прилагательных среди словообразовательных неологизмов гораздо скромнее. Однако их разряд пополняется благодаря «окачествлению», происходящему в результате семантической деривации.

Развитие качественных значений у относительных прилагательных стало активным уже с второй половины XXVIII века (см. [Копорская, 1981; Петрова, 1975; Ходакова, 1981] и др.) и продолжается на современном этапе.

Относительное прилагательное предрасположено к развитию качественности. В. В. Виноградов подчёркивал «подвижность», «условность», «текучесть» границ между разрядами. Он писал: «Качество, грамматически обозначаемое в форме прилагательного системой окончаний *-ый, -ий, -ая* и т. п., отыскивается в свойствах того предмета или действия, которые выражаются основой прилагательного» [Виноградов, 1947, с. 185].

Процессам «окачествления» посвящены многочисленные исследования, где в фокусе внимания лингвистов находится главным образом метафора, см., например: [Павлов, 2008; Сулименко, 2008; Тазиева, 2006] и др.

Данная статья имеет целью анализ другого способа развития вторичной качественности, который мы назвали *специализацией отношения*.

Сущность специализации состоит в том, что исходно выражаемое относителем прилагательным «широкое недифференцированное значение отношения» [Земская, 2004, с. 158] сужается и конкретизируется. Это происходит благодаря прибавлению смыслового компонента, который конкретизирует и усложняет значение, превращая его в качественное.

Добавленный смысловой компонент может быть как уникальным, так и общим для многих слов.

По нашим наблюдениям, прилагательные, объединяющиеся по тематической общности мотивирующей основы, обнаруживают общность и в способе формирования качественности. Вторичное значение у них образуется путём прибавления стандартного для данной группы семантического компонента.

Один из смыслов, благодаря прибавлению которого возникает вторичная качественность, — это идея большого количества.

Под количеством, с точки зрения логики, понимается «совокупность свойств, указывающих на величину вещи, на её размер» [Кондаков, 1975, с. 252].

В языке количественное значение может иметь разные проявления при описании объектов разной природы, принадлежащих физическому и нефизическому миру.

Такие признаки, как собственно количество, численность, размер, характеризуют объекты физического мира — отдельные предметы, дискретные множества и недискретные массы.

Абстрактные сущности (явления, свойства) поддаются количественной характеристике с помощью такой категории, как интенсивность, см. [Супрун, 1996; Родионова, 2005, с. 152—154; Ермакова, 2015, с. 84—93] и др. Как пишет А. Е. Супрун, это вытекает из «понимания интенсивности как выражения количества (степени) признака» [Супрун, 1996, с. 163].

Общая модель, по которой образуются вторичные качественные значения путём прибавления количественного семантического компонента, может быть сформулирована следующим образом: ‘такой, который относится к X’ → ‘такой, который имеет высокие количественные характеристики X’, где X — объект выражаемого отношения (мотивирующая основа прилагательного).

Семантический компонент, содержащий адекватную объекту X количественную характеристику, варьируется. Его можно представить в виде слов ‘много’, ‘большой’, ‘очень / сильно’. Варианты вторичного значения ‘такой, который имеет высокие количественные характеристики X’ можно представить в формулировках:

- 1) значение ‘такой, который характеризуется большим количеством / численностью X’ (прибавляется компонент ‘много’);
- 2) значение ‘такой, который характеризуется крупными размерами X’ (прибавляется компонент ‘большой’);
- 3) значение ‘такой, который характеризуется высокой интенсивностью / степенью X’ (прибавляется компонент ‘очень / сильно’).

Прибавление количественного компонента изменяет не только значение, но и формирует грамматические характеристики качественности. Покажем это на двух примерах.

#### ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ **РЫБНЫЙ**

Исходное относительное значение — ‘такой, который относится к рыбе’. Вторичное качественное значение — ‘такой, который характеризуется большим количеством рыбы’, или иначе, в формулировке словарного толкования, — ‘обильный, богатый рыбой’ [СлРЯ, т. 3, с. 744]. Ср.: *рыбная ловля, молодь, запах, кость, консервы, пельмени, хозяйство, рынок, торговля, промышленность, ресторан* (исходное относительное значение) — *рыбная река, озеро* (вторичное качественное значение).

Ср. также в более широких контекстах. Относительное значение: *Ведь река порядочная, не пустая; на ней можно было бы завести **рыбные** ловли, а рыбу продавать купцам, чиновникам и буфетчику на станции...* (А. П. Чехов. Скрипка Ротшильда); *Она шла в село, покупала **рыбные** консервы, расстарывалась и сахару и масла, чего не ела сама* (А. Солженицын. Матрёнин двор. 1960); *От **рыбной** пищи что у птицы, что у человека взор совсем другой* (И. Грекова. На испытаниях. 1967); *Невод — это уже угроза для иссякающих **рыбных** богатств...* (В. Аксёнов. Круглые сутки нон-стоп. 1976) [НКРЯ].

Качественное значение: *Сад, всё больше редая, переходя в настоящий луг, спускался к реке, поросшей зелёным камышом и ивняком; около мельничной плотины был плёс, глубокий и **рыбный**...* (А. П. Чехов. Моя жизнь) [ЛА]; *Наконец сверкнула полоса воды — это была река Мёша, не очень большая, но глубокая и **чрезвычайно рыбная**. <...> Кроме Дёмы, я не видел реки **рыбнее** Мёши; рыба кипела в ней, как говорится, и так брала, что только успевай закидывать. <...> Река Сок тоже **очень рыбна*** (С. Т. Аксаков. Воспоминания) [ЛА].

Приведённые контексты наглядно иллюстрируют, что ЛСВ, имеющий вторичное значение, приобретает грамматические особенности качественного прилагательного: возможность образования краткой формы и формы сравнительной степени, а также сочетаемость с наречиями-интенсификаторами: *рыбнее, рыбна, чрезвычайно (очень) рыбная*.

### ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ **ДЕНЕЖНЫЙ**

Исходное относительное значение — ‘такой, который относится к деньгам’. Вторичное качественное значение — ‘такой, который характеризуется большим количеством денег’, или иначе, в формулировке словарного толкования, — ‘имеющий деньги; богатый’ [СлРЯ, т. 1, с. 386]. *Денежный эквивалент, сумма, купюра, ресурсы, масса, потоки, помощь, выплаты, реформа, трудоустройства — денежный человек, работа, служба, предприятие, место.*

Ср. употребления в качественном значении, где прилагательное проявляет формальные показатели качества: — *Выпьём, будущий каторжник, за твоё будущее. Если ты убьёшь **денежного** человека, поделись со мной...* (М. Горький. Бывшие люди) [ЛА]; *Оставят «простых» коммунистов на поле боя одних с **более денежным** и организованным противником?* (Советская Россия. 03. 07. 2003); *Рассказал, что есть **очень денежная** тема. Конкретно — поставка дешёвого героина из Казахстана в Нижегородскую и Московскую области* (Криминальная хроника. 14. 07. 2003) [НКРЯ]; *Ресторан Неменского «Хуторок» — один из лучших на ярмарке. Находится на Песках, и клиентура у него **самая денежная**: железные и рыбные торговцы* (Н. Свечин. Последняя выставка) [ЛА].

Рассмотрим названные варианты вторичных значений и пронаблюдаем, как ‘большое количество’ порождает качество.

## 2. Значение ‘такой, который характеризуется большим количеством / численностью X’; семантический компонент ‘много’

Такой вариант формирования вторичной качественности свойствен главным образом относительным прилагательным, которые образованы от существительных с предметным или вещественным значением. Некоторые из этих прилагательных описаны в статье [Сандакова, 2017]. Приведём несколько примеров.

**Хлебный**: ‘такой, который относится к хлебу’ — ‘обильный хлебом, урожайный’ [СлРЯ, т. 4, с. 602]. *Хлебные крошки, корка, вкус, дух, магазин, зёрна, колосья, поле, посевы, припасы, амбар, недород, очередь, монополия, экспорт — хлебный край, степи, год.*

Ср. качественное значение в более широком контексте: *Вся страна беспризорная, голытьба окаянная сползлась в город **хлебный**, тёплый...* (Д. Рубина. На солнечной стороне улицы. 1980—2006); *Сюда же из хлебного Зауралья вёл Шадринский (Тюменский) тракт, на котором стоял и Каменский завод* (А. Иванов. Message: Чусовая. 2007); *Поэтому и самый*

*страшный голод был в наиболее хлебных регионах* (А. Марчуков. Операция «Голодомор». «Родина. 2007) [НКРЯ].

**Грибной.** ‘такой, который относится к грибу (грибам)’ — ‘такой, который характеризуется обилием грибов’. *Грибные споры, шляпка, запах, мицелий, наросты, посадки — грибные места, лес, пора.*

Ср.: *Помню, было удивительно грибное лето* (А. Рыбаков. Тяжёлый песок. 1975—1977); *Раз лето выдалось тёплое, дождливое, оно грибное* (И. Константинов. По грибы. «Наука и жизнь». 2007) [НКРЯ]; *«Грибная бабушкина глушь! Уверяю, гриб тут родился, растёт и умирает никем не замеченный», — философствовал Володя...* (В. М. Песков. Подарок лета) [ЛА].

Качественное значение этого прилагательного вполне очевидно. Однако в толковых словарях оно подаётся только как относительное, ср. [СлРЯ, т. 1, с. 347].

**Ягодный.** ‘такой, который относится к ягоде (ягодам)’ — ‘такой, который характеризуется обилием ягод’. *Ягодный сок, запах, плантации, грядки, варенье — ягодные места, лето.*

Ср.: *Приходишь на ягодное место с ведёрной корзиной...* (С. Логинов. Марш-бросок по ягодным палестинам); *Лето вошло в свои права, стало солнечным, зелёным, ягодным* (Н. Н. Никулин. Воспоминания о войне) [НКРЯ].

В толковых словарях это прилагательное также толкуется только как относительное, ср. [СлРЯ, т. 4, с. 778—779].

Некоторые прилагательные также могут развивать несловарные качественные значения, менее частотные и потому непривычные. Однако возможность их употребления с добавочным количественным компонентом свободно реализуется по требованию контекста. Ср.: *тюльпанная степь, паутинные заросли, арбузные места, занозный пол, мышинный год.*

*А потом, — не в бедности, а в богатстве встает степь. Вот она весной, молодая, тюльпанная, океан, в котором режут не волны, а краски* (В. Гроссман. Жизнь и судьба); *Потом Василий тронул своего Чернявого направо, и ещё километра три они пробирались по пыльным паутинными зарослями, то открытыми взгорьями, по которым гулял ветер и пахло травами* (А. Волос. Неудачная охота); — *И поедешь! Места там арбузные!* (А. Волос. Кудыч); *Малыш ползёт в ту сторону по грязному занозному полу, и другая девочка, младшенькая, откусывает от чёрной горбушки и смеётся беззубым ртом* (Б. Окуджава. Упразднённый театр); *В «мышинные годы» (они повторяются по закону активности Солнца) число грызунов растёт в десять и более раз. <...> Для человека это, ко-*

нечно, не радость, а вот для дикой природы **«мышинный год»** — великое процветание. И, наоборот, мало мышей — это голод (В. М. Песков. Кошки-мышки) [ЛА].

Аналогично вторичные качественные значения развиваются у прилагательных, мотивированных именами некоторых природных реалий: *грозовой, дождевой, звёздный, облачный, снежный, туманный* и др.

**Грозовой:** ‘такой, который относится к грозе’ — ‘обильный грозами’ [СлРЯ, т. 1, с. 349]. *Грозовой фронт, активность — грозное лето, день, место.*

Ср. в качественном значении: **Самым грозным** местом на Земле считается город Тороро в Уганде, где в году 251 грозной день (О. Шотландия. Чудеса Бурятии. «Пятое измерение». 2002); После **грозовой** и дождливой ночи 21 мая стадион «Волна» встретил приветливым солнышком участников заключительных соревнований IX спартакиады («Встреча» (Дубна). 04. 06. 2003) [НКРЯ].

**Дождевой:** ‘такой, который относится к дождю’ — ‘обильный дождём; несущий дождь’ [СлРЯ, т. 1, с. 416]. *Дождевая вода, капли, струя, влага — дождевая пора, облака.*

Ср.: *Ещё с раннего утра всё небо обложили дождевые тучи; было тихо, не жарко и скучно, как бывает в серые пасмурные дни, когда над полем давно уже нависли тучи, ждёшь дождя, а его нет* (А. П. Чехов. Крыжовник); *И зачем ей выезжать в такую дождевую пору* (Н. В. Гоголь. Записки сумасшедшего. 1835) [НКРЯ].

**Снежный:** ‘такой, который относится к снегу’ — ‘покрытый снегом’, а также ‘обильный снегом, с частыми, обильными снегопадами’ [СлРЯ, т. 4, с. 164]. *Снежный покров, хлопья, крупа, ком, лавина, заносы — снежное поле, равнина, улица, вершины гор, а также снежная зима, северный край, тундра.*

Ср.: *Но освоившись с непривычным «танковым» управлением, носились по снежному полю до полного изнеможения* (Автопилот. 15. 03. 2002); ... *Дом на набережной, снежные дворы, электрические фонари на проволоках...* (Ю. Трифонов. Дом на набережной. 1976); *Он был не он, теперешний Михаил Яковлевич Дольский, старший преподаватель Института иностранных языков, а бедный паренёк из польского местечка, ветром войны и беды занесённый в чужую снежную Россию...* (И. Муравьёва. Мещанин во дворянстве. 1994) [НКРЯ].

**Облачный:** ‘такой, который относится к облаку (облакам)’ — ‘покрытый облаками’, а также ‘с небом, затянутым облаками’ [СлРЯ, т. 2, с. 538]. *Облачные очертания, слой, покров, скопление, фронт — облачное небо, горизонт, а также облачная погода, утро.*



Ср.: *Над головой стояло **облачное** унылое небо* (В. Гроссман. Жизнь и судьба); *День был **облачный** и влажный* (С. Довлатов. Виноград. 1990) [НКРЯ].

**Туманный**: ‘такой, который относится к туману’ — ‘окутанный, покрытый, подёрнутый туманом’, а также ‘с туманом, с частыми туманами’ [СлРЯ, т. 4, с. 425]. *Туманная пелена, дымка, мгла — туманная даль, луг, озеро, а также туманное утро, ночь, рассвет.*

Ср.: ... *И он выходил в **туманный** тихий сад, курил, глядел на луну и снова начинал лихорадочно строчить* (А. Варламов. Купавна) [НКРЯ]; *Потом в **туманном** и холодном рассвете субботние посетители кафе исчезали...* (Г. Газданов. Ночные дороги); *День был **туманный**, тихий* (Д. Гранин. Мой лейтенант) [ЛЯ].

**Звёздный**: ‘такой, который относится к звезде (звёздам)’ — ‘покрытый, усеянный звёздами; со множеством звёзд’ [СлРЯ, т. 1, с. 600]. *Звёздное скопление, система, астрономия, карта — звёздная ночь, небо.*

Ср.: *Он быстро вышел из рубки на палубу — ночь была **звёздная**, но безлунная; его охватила прохлада и тьма...* (М. Горький. Фома Гордеев); *Ночь была **звёздная**, ясная* (Ф. А. Искандер. Бригадир Кязым); *Из-за машины доносились громкие голоса, небо было **звёздным**, только по краям чёрное: то ли облака, то ли вершины гор* (А. Волос. Неудачная охота) [ЛЯ].

Специализация отношения такого типа возможна и для прилагательных другой семантики. Например, *доходный, прибыльный, затратный*.

**Доходный**: ‘такой, который относится к доходу’ — ‘приносящий значительный доход; прибыльный’ [БТС, с. 281]. *Доходная статья, часть бюджета, базы — доходная отрасль, дело, предприятие, бизнес, имение, издание, место, служба.*

Ср.: ... *Он потомок древнего прославленного рода, он владелец обширного, **доходного** имения, он богат и молод, проворен и хорош...* (В. А. Соллогуб. Метель. 1849); *Но в то же время **наиболее доходные** отрасли, такие как ТЭК, цветная и чёрная металлургия, — лидеры и по концентрации производства, и по степени его монополизации...* (Эксперт-Интернет. 12. 03. 2001) [НКРЯ].

**Прибыльный**: ‘такой, который относится к прибыли’ — ‘дающий, приносящий прибыль; доходный’ [БТС, с. 970]. *Прибыльный процент, деньги — прибыльное предприятие, хозяйство, занятие, бизнес, место, должность.*

Ср.: *Московское правительство готово принять в собственность контрольный пакет акций АЗЛК..., сделать завод **прибыльным*** (Вечерняя Москва. 14. 03. 2002); *Между тем бизнес в России **крайне прибылен**, ставки по депозитам и процент прибыли выше* (Итоги. 13. 01. 2003) [НКРЯ].

**Затратный:** ‘такой, который относится к затратам’ — ‘убыточный, разорительный’ [БТС, с. 352], а также ‘такой, который связан с большими затратами’. *Затратные материалы, расходы — затратная экономика, производство, предприятие, проект, мероприятие.*

Ср.: *Через 20 лет казанцы порешили перенести достопримечательность от университета на главную площадь города. Журналисты откликнулись на это затратное мероприятие возмущёнными фельетонами* (А. Замостьянов. Гаврила Державин: Падал я, вставал в мой век...); *Односторонние или двусторонние действия отдельных государств вне рамок ООН эффективней, менее затратны и имеют больше шансов на успех...* (Е. Сагановский. Котёл с неприятностями. Ближний Восток для «чайников») [ЛА].

### 3. Значение ‘такой, который характеризуется крупными размерами X’; семантический компонент ‘большой’

Покажем это значение на примере нескольких прилагательных: *объёмный, корпусный, габаритный.*

**Объёмный:** ‘такой, который относится к объёму’ — ‘такой, который имеет большой объём, размеры’, или ‘то же, что объёмистый’ [СлРЯ, т. 2, с. 579]. *Объёмная составляющая, измерения, показатели, ограничения — объёмный груз, предмет, чемодан, причёска, мужчина.*

Ср.: — *А что она в руке несла? Что-то объёмное? Чемодан?* (А. Маринина. Последний рассвет. 2013); *Женя тогда был маленьким, щупленьким, с тоненькой шейкой и впалой грудью, с копной курчавых каштановых волос, нереально объёмных* (С. Спивакова. Не всё. 2002); *Объёмный, крепкий добряк, он и инструментом владел объёмным — играл в оркестре на контрабасе* (В. Астафьев. Обертон. 1995—1996); *Шея молодого человека была объёмно обмотана шарфом* (А. Иванов. Комьюнити. 2012) [НКРЯ].

**Габаритный:** ‘такой, который относится к габариту (габаритам)’ — ‘такой, который характеризуется крупными габаритами / большими размерами’. *Габаритные размеры, показатели, характеристики — габаритный груз, мужчина, дама.*

Отметим, что толковые словари отражают прежде всего относительное значение прилагательного, в том числе в клишированных словосочетаниях, употребительных в специальной (профессиональной) речи [СШ, с. 141; СлРЯ, т. 1, с. 295; БТС, с. 190]. Так, в БТС отмечается: *«Габаритные огни машины* (служащие для обозначения габаритов. *Габаритные ворота* (рама для проверки габарита гружёного подвижного состава) [БТС,

с. 190]. В этом словаре отмечено и качественное значение: «*Габаритный мужчина* (шутл.; крупный, большого роста)» [БТС, с. 190].

Относительные и качественные значения этого прилагательного могут быть связаны с разными значениями существительного *габарит*. Относительные значения чаще всего мотивированы двумя значениями слова *габарит*: ‘предельные внешне очертания предмета, сооружения, устройства’, а также ‘размер, величина чего-либо’ [БТС, с. 190]. Отсюда *габаритные размеры, фонари, огни, ограничения*. Качественные могут быть мотивированы словом *габарит* также в двух значениях: ‘размер, величина чего-либо’, а также ‘разг. о телосложении, росте человека (обычно крупного, полного)’ [БТС, с. 190]. Отсюда *габаритный груз, человек*.

Приведём примеры употребления в качественном значении: *Доставить лодку можно только по воздуху, а стоимость этого: лодки, мотора «Вихрь» и провоза габаритного груза по воздуху — уже отдаёт рубрикой «Причуды миллионеров»* (О. М. Куваев. Дом для бродяг. 1970); *Новая технология незаменима при реконструкции и демонтаже зданий в центре города, исключаящих использование более габаритной техники* (Пермский строитель. 23. 07. 2003); *Речь шла о весьма габаритном лифте 1913 года* (В. Аксёнов. Таинственная страсть. 2007); *Под пальцем вождя трудящихся встал отнюдь не Ваксон, а художник Филларион Фофановф, весьма габаритный парень в отменном красном свитере и в вельветовых штанах...* (В. Аксёнов. Таинственная страсть. 2007); *Да, фея трезвости была достаточно габаритна, чтобы управиться, если надо, вручную* (Столица. 18. 03. 1997); *Хабилитированный архимагус был осанист, габаритен, тучен даже...* (А. Гаррос, А. Евдокимов. [Голово]ломка. 2001) [НКРЯ].

**Корпусный:** ‘такой, который относится к корпусу’ — ‘крупный, массивный’ (о человеке).

Толковые словари трактуют это прилагательное как относительное [СлРЯ, т. 2, с. 108; БТС, с. 460; СШ, с. 368].

Заметим, что относительные значения могут мотивироваться разными значениями слова *корпус*: *корпусные характеристики; корпусные детали, конструкция; корпусный командир, штаб, учения; корпусная лингвистика*. Качественное значение, мотивированное словом *корпус* как ‘туловище человека или животного’ [СлРЯ, т. 2, с. 107], как правило, предназначено для характеристики человека: *корпусный мужчина*.

Ср.: *Сам Варлам — фигура: корпусный, важный* (В. Шукшин. Лёся. 1974); *Походит она на тебя. Только ты будто покорпуснее будешь* (П. П. Бажов. Кошачьи уши. 1938); *Красотка Наденька, в синих с красными кантами штанах пристава; хотя Наденька корпусна и шаровидна*

в бёдрах, но штаны мужа чрезмерно широки, в них всё тонет (В. Я. Шишков. Угрюм-река. 1932) [НКРЯ]; Четверо бриллиантчиков со своими охранителями, как на подбор **корпусными** плечистыми мужчинами, слушали рассказ Гаммеля о том, как его Марк уложил по случаю в Москве двух громил, напавших на его хозяина при выходе с выручкой из магазина (Н. Свечин. Завещание Аввакума) [ЛА].

**Корпусный** и **габаритный** как характеристики внешнего облика человека пополняют синонимические ряды: *большой, крупный, здоровый* [ССРЯ, т. 1, с. 84—85] и *толстый, полный, полнотелый, дородный, грузный* и др., см. [ССРЯ, т. 2, с. 549—552] (в синонимическом словаре эти прилагательные не представлены).

По нашим наблюдениям, *корпусный* — скорее всего о человеке крупном, возможно, высоком и при этом пропорционально сложенном. *Габаритный* — также о крупном, но при этом, возможно, чрезмерно полном (грузном и рыхлом). Не случайно *габаритный* употребляется как ироническое и эвфемистическое определение.

Как показывают данные НКРЯ, современные авторы из этих двух определений внешности предпочитают *габаритный*.

#### 4. Значение ‘такой, который характеризуется высокой интенсивностью / степенью X’; семантический компонент ‘очень / сильно’

Этот вариант формирования вторичной качественности свойствен главным образом относительным прилагательным, которые мотивированы существительными со значением явлений и свойств. Приведём несколько примеров.

**Волевой**: ‘такой, который относится к воле’ — ‘обладающий сильной волей (о человеке)’ [БТС, с. 146], а также ‘основанный на давлении, требующий беспрекословного подчинения чьей-либо воле; авторитарный’ [БТС, с. 146]. *Волевой импульс, усилие* — *волевая натура, характер, взгляд*; а также *волевое решение, методы руководства*.

Ср.: *И вору Элис, как это бывает с волевыми натурами, овладело полное спокойствие* (В. Н. Комаров. Тайны пространства и времени. 1995—2000); *Противник... вдруг обнаружил на месте разорённой, лишённой воли страны сильную, волевою Россию, сбросившую иго политической и духовной оккупации* (Известия. 11. 05. 2014) [НКРЯ]; *Его волевой подбородок смеётся над самой идеей волевого подбородка, потому что он весь — не стремление достигнуть чего-то, но весь — воплощение достигнутого счастья...* (Ф. Искандер. Дядя Сандро и раб Хазарат) [ЛА];

Поэтому его, как человека творческого, чутко воспринимающего все изменения в отношении к себе, очень задело **волевое** решение дирекции на счёт «его» спектакля (И. К. Архипов. Музыка жизни. 1996); Считаю, что вряд ли это может быть **волевой** нажим со стороны государства (РБК Дейли. 27. 09. 2013) [НКРЯ].

**Эмоциональный:** ‘такой, который относится к эмоции’ — ‘насыщенный эмоциями, выражающий эмоции’ [БТС, с. 1522], а также ‘способный остро чувствовать что-либо, живо реагировать на что-либо, не рассудительный, легко возбуждающийся’ [БТС, с. 1522]. *Эмоциональное восприятие, воздействие, нагрузка, напряжение, уравновешенность, выгорание* — эмоциональная натура, характер, речь, комментарий, ответ, игра, жесты, поведение.

Ср.: Ты, конечно, скажешь, что я **излишне эмоционален** (С. Довлатов. Чемодан. 1986); Моя по отношению к ним чисто отрицательная, нигилистическая позиция **слишком эмоциональна** и недостойна научного работника (И. Грекова. Без улыбок. 1975); Мне запомнилось, как один из помощников Фурцевой, то ли напуганный, то ли пораженный **столь эмоциональным** диалогом, вдруг выбежал из её кабинета... (И. К. Архипова. Музыка жизни. 1996); Пользовались, как и во всём мире. Популярностью танго и фокстроты. И **эмоциональное**, в стиле кабаре, исполнение (Э. Лимонов. У нас была Великая Эпоха. 1887) [НКРЯ].

**Сексуальный:** ‘такой, который относится к сфере пола, секса’ — ‘вызывающий сильное чувственное влечение’ [БТС, с. 1171]; ‘плотский, с сильно выраженным половым влечением’ [СШ, с. 870]. *Сексуальный вопрос, влечение, привлекательность, отношения, революция, маньяк, домогательство, рабство* — **сексуальный мужчина, внешность**.

Качественное значение получило широкую употребительность в языке последних десятилетий. Ср.: Стараясь как можно быстрее набрать форму, **самая сексуальная** теннисистка планеты несколько переусердствовала и вновь почувствовала боль той травмы ноги, что не позволяет ей выступать в турнирах уже много месяцев (Известия. 25. 06. 2001); Собственно, тубероза и создаёт этот характерный, **очень сексуальный**... цветочный аккорд (Потребление. «Эксперт». 2014); Кстати, о ней надо подумать: твоя походка **недостаточно сексуальна**... Не дёргайся! (Д. Рубина. Русская канарейка. Блудный сын. 2014); Мы всё думаем, что девушка с сигаретой выглядит **сексуально**, а на самом деле печально (Новгородские ведомости. 01. 12. 2012) [НКРЯ].

**Рейтинговый:** ‘такой, который относится к рейтингу’ — ‘имеющий высокий рейтинг’ [ТСРЯЛ, с. 851]. *Рейтинговые показатели, исследова-*

ния, агентство, система, баллы, оценка, шкала, позиции, голосование — рейтинговый продукт, шоу, фильм, программа, сериал, отель, команда, партия, радиостанция, политик.

Ср.: ...В среднем плотная капания, включая покупку **«рейтингового времени»** на телевидении (с 19 до 22 часов), обойдётся партии в 2 млн долларов (Известия. 24. 07. 2003); Ниже приведены **наиболее «рейтинговые»** ответы жителей нашего города («Встреча» (Дубна). 02. 04. 2003); Говорил он красиво, проникновенно и **рейтингово** (Советская Россия. 15. 08. 2003) [НКРЯ].

Прибавление компонента, указывающего на высокую интенсивность или степень, свойственно, в частности, прилагательным, которые мотивированы названиями различных параметров. Их качественное значение в общем виде может быть выражено в виде формулы ‘такой, который в значительной / высокой степени проявляет свойство, определяемое данным параметром’. Окачествление отпараметрических прилагательных подробно описано в статье [Сандакова, 2011]. Здесь приведём некоторые примеры.

**Высотный:** ‘такой, который относится к высоте’ — ‘очень высокий, многоэтажный’ [СлРЯ, т. 1, с. 282]. *Высотный пояс растительности, характеристика звука, болезнь — высотное здание.*

**Частотный:** ‘такой, который относится к частоте’ — ‘такой, который имеет высокую частоту проявления; такой, который часто встречается, происходит’. *Частотные характеристики, изменения, диапазон, ресурс, спектр, канал, структура, словарь — частотное слово, употребление, случай, ситуация.*

**Скоростной:** ‘такой, который относится к скорости’ — ‘передвигающийся с большой скоростью’ [СлРЯ, т. 4, с. 118], а также ‘такой, который предназначен для движения с высокой скоростью’. *Скоростной показатель, режим — скоростной автомобиль, самолёт, а также скоростное шоссе.* Отметим, что в современном употреблении *скоростной* встречается применительно не только к тому, что связано с передвижением на транспорте, но и к различным техническим средствам, ср.: *Обычно я так и делаю, ловя на удочку длиной 6—7 м. Чаше всего это маховое удище — как наиболее мобильное, **скоростное** и простое в обращении* (Нижегородский рыбовод. 2017. № 3) [ЛА].

## 5. Прилагательные с потенциальным относительным значением

Заметим, что ряд прилагательных имеют исходное качественное значение свойства, основанное на идее большого количества того, что названо

мотивирующей основой. Например, *дымный, людный, убыточный*, трактуемые словарями как качественные.

**Людный:** ‘густо заселённый; с большим населением’, а также ‘такой, где много людей; многолюдный’ [СлРЯ, т. 2, с. 210]. *Людный город, улица, помещение, собрание*.

Ср.: *Строительство было обнесено, как это всегда бывает на людных улицах, сплошным деревянным забором...* (А. Солженицын. В круге первом. 1968); *Время было вечернее, летнее, людное... ресторан распахнуло от посетителей...* (Д. Рубина. Русская канарейка. Блудный сын. 2014); *Около пирамиды Хефрена было гораздо менее людно, а той её стороне, куда падала тень, вообще не было ни души* (Н. Александрова. Последний ученик да Винчи. 2010) [НКРЯ].

**Дымный:** ‘дымящийся, с дымом’, а также ‘наполненный дымом’ [СлРЯ, т. 1, с. 458—459]. *Дымное пламя, головешка, а также дымное помещение*.

Ср.: *Несмотря на сальные вонючие огарки, даже дымную лучину, плохо освещающую просторную избу... сколько было истинной весёлости в этих деревенских игрищах!* (С. Т. Аксаков. Воспоминания) [ЛА].

**Убыточный:** ‘приносящий убыток, убытки’ [БТС, с. 1364]. *Убыточное предприятие, торговля, сделка, дело*.

Ср.: *Это был единственный невырубленный участок, явно бесполезный, убыточный, окутанный лианами, наполненный птичьими песнями* (Д. Гранин. Месяц вверх ногами. 1996); *Кто будет их дотировать, ведь работать с дешёвым ассортиментом невыгодно и убыточно* (К. Журенков. Лекарство для бедных? «Огонёк». 2015) [НКРЯ].

Относительные значения этих прилагательных можно представить, однако они существуют скорее потенциально. Ср. *дымный след* как *след дыма* или *убыточная проблема* как *проблема убытков*. Для прилагательного *людный* вообще затруднительно составить такой контекст, в котором бы реализовалось значение неконкретизированного отношения.

## 6. Семантические неологизмы

В русском языке периода конца XX—XXI веков в результате действия описываемой модели семантической деривации появились качественные прилагательные — семантические неологизмы. Среди них слова *тиражный, возрастной*, новые значения которых пока не зафиксированы в толковых словарях.

**Тиражный:** ‘такой, который относится к тиражу’ — ‘такой, который имеет большой тираж / выпускается большими тиражами’. Ср.: *тираж-*

ный объём, данные о журнале, количество экземпляров — *тиражная газета, журнал, книга*, а также *тиражный автор, прозаик*.

Ср. также: *Широкой публике я больше известна как публицист. Поскольку печаталась в **тиражной** периодике* (Литературная газета. 16. 07. — 22. 07. 2014.); «Литературная газета», детище Пушкина, **самое тиражное** и старейшее культурологическое издание страны, оказалось фактически за бортом этой долгожданной всероссийской акции... (Литературная газета. 24. 06. 2015); Будучи «действующим классиком», **тиражным** прозаиком и кассовым драматургом, лауреатом премий, образцовым соцреалистом, литературным генералом-орденоносцем, Лавренёв оставался простым солдатом литературы (Литературная газета. 13. 07. 2016) [ЛА].

*Тиражный* в новом значении применительно к изданиям синонимично слову *многотиражный*.

Прилагательного **возрастной**, на наш взгляд, имеет два вторичных качественных значения.

Ср.: ‘такой, который относится к возрасту’ — 1) ‘такой, который достиг возраста, считающегося значительным для данного вида деятельности’; 2) ‘такой, который находится в пожилом / старческом возрасте’. *Возрастной состав, характеристика, ценз, признак, категория, диапазон, планка, предел, граница, структура, ограничения, психология, физиология, дискриминация, промежуток, период* — 1) *возрастной спортсмен, хоккеист, балерина*; 2) *возрастные жители страны, население, мужчина*.

Ср. употребления в качественном значении: *26 февраля нападающий Кадзуеи Миура отпраздновал своё 50-летие... Таким образом, он... является **самым возрастным** профессиональным футболистом всех времён и народов* (Труд. 10. 03. 2017); *Уволился рязанский губернатор Олег Ковалёв. Он отметил, что является одним из **самых возрастных** губернаторов в стране, и считает правильным смену лидера региона* (Труд. 14. 02. 2017); *...Вперёд вышел «**возрастной**» коренастый человек в фуражке-капитанке и в майке с широкими поперечными полосами...* (В. Аксёнов. Редкие земли); *Вся дистанция идёт по твёрдому песку или по мелководью, **возрастное** тело моё вдыхает бриз, слышится ровный рокот Океана...* (В. Аксёнов. Редкие земли) [ЛА].

Качественное значение встраивается в синонимический ряд *старый, пожилой, немолодой*, и выбор нового синонима нередко обусловлен целями эвфемизации, ср.: *Но похаживали и авторы в годах, с сединой и бородами, с выражением давней затравленности в изверившихся глазах*.



<...> Блекотин эфемистично называл их «наши *возрастные*» (А. Волос. Кредитор) [ЛА].

Итак, специализация отношения, одной из разновидностей которой является прибавление семантического компонента ‘большое количество’, порождает качественное значение исходно относительного прилагательного. В этот процесс развития вторичной качественности вовлекаются все новые лексические единицы, что служит источником возникновения семантических неологизмов.

### Источники и принятые сокращения

1. БТС — *Большой толковый словарь русского языка* / гл. ред. С. А. Кузнецов. — Санкт-Петербург : Норинт, 2001. — 1535 с.
2. ЛА — *Личный архив автора*.
3. НКРЯ — *Национальный корпус русского языка* [Электронный ресурс] // Режим доступа : [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru).
4. СлРЯ — *Словарь русского языка* : в 4 томах / гл. ред. А. П. Евгеньева. — Москва : Русский язык, 1985. — Т. 1—4.
5. ССРЯ — *Словарь синонимов русского языка* : в 2 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. — Москва : АСТ, 2003.
6. СШ — *Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов* / отв. ред. Н. Ю. Шведова. — Москва : Азбуковник, 2008. — 1165 с.
7. ТСРЯЛ — *Толковый словарь русского языка начала XXI века : актуальная лексика* / под ред. Г. Н. Складневской. — Москва : Эксмо, 2006. — 1136 с.

### Литература

1. *Виноградов В. В.* Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов — Москва ; Ленинград : Учпедгиз, 1947. — 784 с.
2. *Ермакова О. П.* Семантические категории в лексике и грамматике русского языка : учебное пособие / О. П. Ермакова. — Москва : Флинта ; Наука, 2015. — 96 с.
3. *Земская Е. А.* Морфема и слово / Е. А. Земская // *Язык как деятельность : морфема, слово, речь*. — Москва : Языки славянской культуры, 2004. — С. 11—233.
4. *Земская Е. А.* Словообразование как деятельность / Е. А. Земская. — Москва : КомКнига, 2005. — 224 с.
5. *Кондаков Н. И.* Логический словарь-справочник / Н. И. Кондаков. — Москва : Наука, 1975. — 720 с.
6. *Копорская Е. С.* Развитие лексики русского литературного языка в 30-е годы XVIII в. — начале XIX в. / Е. С. Копорская // *История лексики русского литературного языка конца XVII — начала XIX века* / отв. ред. Ф. П. Филин. — Москва : Наука, 1981. — С. 116—372.
7. *Никитин М. В.* Курс лингвистической семантики / М. В. Никитин. — Санкт-Петербург : Научный центр проблем диалога, 1997. — 760 с.

8. Павлов В. М. Предметно-относительный атрибут как типологическая константа / В. М. Павлов // Проблемы функциональной грамматики : полевые структуры / отв. ред. А. В. Бондарко, С. А. Шубик, В. В. Казаковская. — Санкт-Петербург : Наука, 2005. — С. 169—192.

9. Павлов В. М. О категориальном грамматическом значении имени прилагательного в русском языке / В. М. Павлов // Проблемы функциональной грамматики : категоризация семантики / отв. ред. А. В. Бондарко, С. А. Шубик. — Санкт-Петербург : Наука, 2008. — С. 139—163.

10. Павлов В. М. Полевые структуры в строе языка / В. М. Павлов. — Санкт-Петербург : Наука, 1996. — 116 с.

11. Панов М. В. Позиционная морфология русского языка / М. В. Панов. — Москва : Школа «Языки русской культуры», 1999. — 275 с.

12. Панова Г. И. Морфология русского языка : энциклопедический словарь-справочник / Г. И. Панова. — Москва : ЛЕНАНД, 2014. — 448 с.

13. Петрова З. М. Новообразования в кругу имён прилагательных / З. М. Петрова // Лексические новообразования в русском языке XVIII в. / отв. ред. Ю. С. Сорокин. — Москва : Наука, 1975. — С. 146—246.

14. Плотникова В. А. Имя прилагательное / В. А. Плотникова // Русская грамматика. — Москва : Наука, 1980. — Т. 1. — С. 540—561.

15. Родионова С. Е. Семантика интенсивности и её выражение в современном русском языке / С. Е. Родионова // Проблемы функциональной грамматики : полевые структуры / отв. ред. А. В. Бондарко, С. А. Шубик. — Санкт-Петербург : Наука, 2005. — С. 150—168.

16. Сандакова М. В. Об одном механизме формирования качественного значения у относительных прилагательных (на материале прилагательных, мотивированных параметрическими именами) / М. В. Сандакова // Вестник Нижегородского университета им. И. Лобачевского. — 2011. — № 6 (2). — С. 610—614.

17. Сандакова М. В. Роль семантического компонента ‘большое количество’ в формировании качественного значения прилагательного / М. В. Сандакова // Филологическое образование в современных исследованиях: лингвистический и методологический аспекты : материалы Международной научной конференции Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. — Москва ; Ярославль : Ремдер, 2017. — С. 44—49.

18. Сулименко Н. Е. Современный русский язык: к изучению семантики имён прилагательных / Н. Е. Сулименко. — Санкт-Петербург : Политехнический университет, 2008. — 240 с.

19. Супрун А. Е. Общая характеристика семантики количественности / А. Е. Супрун // Теория функциональной грамматики: качественность, количественность / отв. ред. А. В. Бондарко. — Санкт-Петербург : Наука, 1996. — С. 162—170.

20. Тазиева Е. М. Развитие качественных значений у относительных прилагательных в современном русском языке : монография / Е. М. Тазиева. — Новосибирск : Новосибирский университет, 2006. — 240 с.

21. *Ходакова Е. П.* Изменения лексики русского литературного языка в пушкинское время / Е. П. Ходакова // *Лексика русского литературного языка XIX — начала XX века* / отв. ред. Ф. П. Филин. — Москва : Наука, 1981. — С. 7—182.

## Specialization of Relation as Mechanism of Forming Qualitative Meaning of Adjective

© Sandakova Marina Vsevolodovna (2019), orcid.org/0000-0003-1450-6603, Doctor of Philology, professor, Department of Modern Russian Language and General Linguistics, Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod (Nizhniy Novgorod, Russia), sandamarina@yandex.ru.

The article is devoted to the development of qualitative meaning of adjectives. A brief description of the lexical-grammatical categories of adjective is presented. The novelty of the study is seen in the description of one of the ways of semantic derivation, which acts as a mechanism for generating a secondary qualitative meaning in an originally relative adjective. The author offers for this the terminological designation "specialization of relation." The essence of specialization is revealed, which consists in the fact that the general broad meaning of the relation expressed by a relative adjective is narrowed and concretized, which occurs due to the addition of a complicating semantic component. It is proved that adjectives, united by thematic generality of motivating basis, find an analogy in the method of quality formation: their secondary qualitative meaning is formed by adding a semantic component standard for this group. The specialization of relation is shown by the example of adding semantic components related to the idea of a large number.

Key words: lexical-grammatical categories of adjectives; features of qualitative meaning; semantic derivation; specialization of relation; semantic neologisms.

### Material resources

- BTS — Kuznetsov, S. A. (ed.). (2001). *Bolshoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka*. Sankt-Peterburg: Norint. (In Russ.).
- LA — *Lichnyy arkhiv avtora*. (In Russ.).
- SIRYa — Evgeneva, F. P. (ed.). (1985). *Slovar' russkogo yazyka*. Moskva: Russkiy yazyk. (In Russ.).
- NKRYa — *Natsionalnyy korpus russkogo yazyka*. Available at: [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru). (In Russ.).
- SSh — Shvedova, N. Yu. (ed.). (2008). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka s vkhlyucheniym svedeniy o proiskhozhdenii slov*. Moskva: Azbukovnik. (In Russ.).
- SSRYa — Evgenyeva, F. P. (ed.). (2003). *Slovar' sinonimov russkogo yazyka*. Moskva: AST. (In Russ.).
- TSRYaAL — Sklyarevskaya, G. N. (ed.). (2006). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka nachala XXI veka: aktualnaya leksika*. Moskva: Eksmo. (In Russ.).

### References

- Ermakova, O. P. (2015). *Semanticheskiye kategorii v leksike i grammatike russkogo yazyka*. Moskva: Flinta; Nauka. (In Russ.).

- Khodakova, E. P. (1981). *Izmeneniya leksiki russkogo literaturnogo yazyka v pushkinskoye vremya*. In: *Leksika russkogo literaturnogo yazyka XIX — nachala XX veka*. Moskva: Nauka. 7—182. (In Russ.).
- Kondakov, N. I. (1975). *Logicheskiy slovar'-spravochnik*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Koporskaya, E. S. (1981). *Razvitiye leksiki russkogo literaturnogo yazyka v 30-e gody XVIII v. — nachale XIX v.* In: *Istoriya leksiki russkogo literaturnogo yazyka kontsa XVII — nachala XIX veka*. Moskva: Nauka. 116—372. (In Russ.).
- Nikitin, M. V. (1997). *Kurs lingvisticheskoy semantiki*. Sankt-Peterburg: Nauchnyy tsentr problem dialoga. (In Russ.).
- Panov, M. V. (1999). *Pozitsionnaya morfologiya russkogo yazyka*. Moskva: Shkola «Yazyki russkoy kultury». (In Russ.).
- Panova, G. I. (2014). *Morfologiya russkogo yazyka: entsiklopedicheskiy slovar'-spravochnik*. Moskva: LENAND. (In Russ.).
- Pavlov, V. M. (1996). *Polevyie struktury v stroye yazyka*. Sankt-Peterburg: Nauka. (In Russ.).
- Pavlov, V. M. (2005). *Predmetno-otnositelnyy atribut kak tipologicheskaya konstanta*. In: *Problemy funktsionalnoy grammatiki: polevyie struktury*. Sankt-Peterburg: Nauka. 169—192. (In Russ.).
- Pavlov, V. M. (2008). *O kategorialnom grammaticheskom znachenii imeni prilagatel'nogo v russkom yazyke*. In: *Problemy funktsionalnoy grammatiki: kategorizatsiya semantiki*. Sankt-Peterburg: Nauka. 139—163. (In Russ.).
- Petrova, Z. M. (1975). *Novoobrazovaniya v krugu imen prilagatelnykh*. In: *Leksicheskiye novoobrazovaniya v russkom yazyke XVIII v.* Moskva: Nauka. 146—246. (In Russ.).
- Plotnikova, V. A. (1980). *Imya prilagatelnoye*. In: *Russkaya grammatika*. Moskva: Nauka. 1: 540—561. (In Russ.).
- Rodionova, S. E. (2005). *Semantika intensivnosti i eyo vyrazheniye v sovremenном russkom yazyke*. In: *Problemy funktsionalnoy grammatiki: polevyie struktury*. Sankt-Peterburg: Nauka. 150—168. (In Russ.).
- Sandakova, M. V. (2011). *Ob odnom mekhanizme formirovaniya kachestvennogo znacheniya u otnositelnykh prilagatelnykh (na materiale prilagatelnykh, motivirovannykh parametricheskimi imenami)*. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. I. Lobachevskogo*, 6 (2): 610—614. (In Russ.).
- Sandakova, M. V. (2017). *Rol' semanticheskogo komponenta 'bolshoye kolichestvo' v formirovanii kachestvennogo znacheniya prilagatel'nogo*. In: *Filologicheskoye obrazovaniye v sovremennykh issledovaniyakh: lingvisticheskiy i metodologicheskii aspekty*. Moskva; Yaroslavl: Remder. 44—49. (In Russ.).
- Sulimenko, N. E. (2008). *Sovremennyy russkiy yazyk: k izucheniyu semantiki imyon prilagatelnykh*. Sankt-Peterburg: Politekhnikheskiy universitet. (In Russ.).
- Suprun, A. E. (1996). *Obshchaya kharakteristika semantiki kolichestvennosti*. In: *Teoriya funktsionalnoy grammatiki: kachestvennost', kolichestvennost'*. Sankt-Peterburg: Nauka. 162—170. (In Russ.).

- Taziyeva, E. M. (2006). *Razvitiye kachestvennykh znacheniy u otnositelnykh prilagatelnykh v sovremennom russkom yazyke*. Novosibirsk: Novosibirskiy universitet. (In Russ.).
- Vinogradov, V. V. (1947). *Russkiy yazyk (grammaticheskoye ucheniye o slove)*. Moskva; Leningrad: Uchpedgiz. (In Russ.).
- Zemskaya, E. A. (2004). *Morfema i slovo*. In: *Yazyk kak deyatel'nost': morfema, slovo, rech.* Moskva: Yazyki slavyanskoy kultury. 11—233. (In Russ.).
- Zemskaya, E. A. (2005). *Slovoobrazovaniye kak deyatel'nost'*. Moskva: KomKniga. (In Russ.).