Терешкина Д. Б. Рецензия на книгу : Гаджиев А. Мифопоэтика русской прозы : вторая половина XX века (2018) / Д. Б. Терешкина // Научный диалог. — 2019. — № 1. — С. 270—273. — DOI: 10.24224/2227-1295-2019-1-270-273.

Tereshkina, D. B. (2019). Book Review: A. Hajiyeu. Mythopoetics of the Russian Prose: 2nd Half of the 20th Century (2018). *Nauchnyi dialog*, 1: 270-273. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-1-270-273. (In Russ.).

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК

УДК 82-3“195/199”(049.32)

DOI: 10.24224/2227-1295-2019-1-270-273

Рецензия на книгу: Гаджиев А. Мифопоэтика русской прозы: вторая половина XX века (2018)

© Терешкина Дарья Борисовна (2019), orcid.org/0000-0002-2079-1116, доктор филологических наук, профессор кафедры кадровой политики и управления персоналом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ» (Новгородский филиал) (Великий Новгород, Россия), terdb@mail.ru.

Представлена рецензия на монографию доктора филологических наук Асифа Гаджиева, профессора Университета «Азербайджан» (Азербайджанская Республика), посвященную теории и практике мифологической поэтики в русскоязычной прозе второй половины XX века. Охарактеризованы тематика, структура книги, основные наблюдения автора рецензируемого труда, использованные им методики и стиль изложения.

Ключевые слова: русская проза; мифопоэтика; Айтматов; Астафьев; Распутин; Шукшин.

Монография доктора филологических наук профессора Университета «Азербайджан» (Азербайджанская Республика) Асифа Гаджиева посвящена теории и практике мифологической поэтики в русскоязычной прозе второй половины XX века.

Книга состоит из двух частей: первой, в которой рассматриваются вопросы теории мифопоэтики, и второй, где эта теория иллюстрируется очерками по мифологической поэтике творчества русскоязычных авторов второй половины двадцатого столетия: В. Шукшина, В. Белова, В. Рас-

путина, В. Маканина, А. Кима, Ч. Айтматова, Т. Пулатова и др. Открытый схематизм построения исследования подчеркнут однообразным именованием параграфов теоретической главы: все шесть разделов названы по главному объекту исследования в аспекте мифопоэтики (автора, образа, композиции, сюжета, хронотопа и жанра). Подобным же образом изложена вся теория вопроса. Она не претендует на полноту, а расставляет акценты, важные в контексте исследуемой проблемы. Этот декларативный прием направлен на кристаллизацию замысла автора монографии: рассмотрение тех аспектов, которые важны именно в контексте архетипического уровня смысла произведений. Такой «суховатый» прием смягчен системой эпиграфов, предпосланных каждому разделу и с разных позиций представляющих предмет изучения.

«Спрямленный», афористичный стиль свойствен А. Гаджиеву в целом: его тезисы, наблюдения и выводы сформулированы таким образом, что представляют собой не путь размышлений автора, а уже готовые выводы из этих размышлений, мысли, которые следует воспринимать как итог сомнений и поисков смысла текста и теоретических вопросов в рамках избранной автором темы. Так, анализируя мифопоэтику рассказа Василия Шукшина «Алеша Бесконвойный», А. Гаджиев пишет: «Баня, таким образом, символизирует сокровенный, гармоничный мир народной духовности, и в этом плане этот образ родствен образу дома» [Гаджиев, 2018, с. 84]. Будучи оторванным от контекста, такой микровывод может показаться слишком смелым, однако, если принять во внимание целый пласт смыслов, лишь пунктирно намеченных автором исследования, нельзя не согласиться с высказанным утверждением. В подобном изложении проблемы мифопоэтики видятся как преподнесенные ученым-преподавателем, стиль изложения которого подчинен прежде всего образовательным задачам. Это наблюдение подтверждается тем обстоятельством, что в основе настоящего издания лежит учебное пособие А. Гаджиева, которое вышло в свет в 2003 году (Гаджиев Асиф Аббас оглу. Русская проза. Вторая половина XX века. Опыт мифопоэтического толкования: учебное пособие. — Баку: Бакинский славянский университет, изд-во Китаб алями, 2003. — 192 с.), а затем было расширено и переработано для настоящей монографии. Ориентированность на образовательные задачи позволяет автору исследования быть во многих местах не только ученым-литературоведом, но и публицистом, поскольку он справедливо полагает, что воспитание — неотъемлемый компонент обучения (см. разделы монографии о прозе В. Белова, Ч. Айтматова, В. Астафьева и др.). Таким образом, исследование мифопоэтики прозы второй половины XX века становится

трактатом о нравственных проблемах, волновавших русскоязычных авторов прошедшего столетия.

В поле исследования нравственных проблем находятся и, казалось бы, сугубо литературоведческие штудии относительно специфики жанров, персонажей, сюжетных линий и композиции произведений в целом. В этом смысле находками автора рецензируемого труда становятся классификация «пороговых» героев (раздел о прозе В. Шукшина), сюжетно-композиционное обоснование гибели персонажа (глава о прозе В. Астафьева), анализ мифопоэтических основ одухотворения природы [Гаджиев, 2018]. Эти наблюдения тем более важны, что рассматриваются в русле современных взглядов на русскую прозу второй половины XX века, и, несмотря на поменявшуюся парадигму в оценке социальных проблем России в это время, произведения русскоязычных авторов рассматриваемого периода не утрачивают свои непреходящие ценности и смыслы, которые очевидны в свете архетипических констант, ставших предметом рецензируемого труда. Своего рода «откровениями» читаются некоторые наблюдения Асифа Гаджиева о прозе В. Распутина («В нескончаемом круговороте, повторяемости жизни гипертрофированное чувство собственной исключительности ведет к отторжению героя от реальной жизни, истории» [Там же, с. 102]), В. Астафьева («в <...> мыслях главного героя выражается не слабость его, не прорыв “неуместных в условиях войны” эмоций, “стихий чувств”, а новая для “авторитарной” линии советской прозы, однако традиционная для народного мироощущения, русской народной философии идея неслиянности индивидуального и коллективного, души и материи, частного и общего, ностальгия по самости, инаковости» [Там же, с. 98]), которые подытоживают анализ не только собственно поэтики рассматриваемых произведений, но и теории литературного текста в аспектах его композиции, топики, хронотопа (в отношении последней категории важной становится глава «Проблема хронотопа в аспекте мифопоэтики» раздела «Вопросы теории» монографии).

Особое значение имеет последняя глава монографии — «Инонациональные стили русской прозы», в которой рассматриваются вопросы поэтики инонациональных авторов, писавших на русском языке. Как правило, эта область литературы редко освещается в исследованиях по русской литературе.

На фоне несомненных достоинств рецензируемого труда удивительным кажется указание цитируемых и упоминаемых исследований далеко не последних лет издания. Большинство из них относится к 70—90-м годам XX столетия, тогда как за последние десятилетия вышло немало трудов

по русской литературе второй половины XX века, в том числе по русской прозе рассматриваемого периода (творчеству В. Тендрякова, В. Астафьева, особенно — В. Шукшина и др.). Думаем, многое из теории вопроса могло быть дополнено наблюдениями современных исследователей русской литературы.

В целом новая монография А. Гаджиева является, несомненно, полезным трудом, в котором предлагаются свежие взгляды на старые проблемы.

Литература

Гаджиев А. Мифопоэтика русской прозы : вторая половина XX века / А. Гаджиев. — Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. — 180 с. — ISBN 978-613-9-58192-4.

Book Review: A. Hajiyeв. Mythopoetics of the Russian Prose: 2nd Half of the 20th Century (2018)

© **Tereshkina Darya Borisovna (2019)**, orcid.org/0000-0002-2079-1116, Doctor of Philology, professor, Department of personnel policy and personnel management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Novgorod branch) (Veliky Novgorod, Russia), terdb@mail.ru.

The review of the monograph by doctor of philology Asif Hajiyeв, Professor of the "Azerbaijan" University (Azerbaijan Republic), devoted to the theory and practice of mythological poetics in Russian prose of the second half of the XX century is presented. The subject, structure of the book, the main observations of the author of the reviewed work, the methods used and the style of presentation are characterized.

Key words: Russian prose; mythopoetics; Aitmatov; Astafyev; Rasputin; Shukshin.

References

Gadzhiev A. (2018). Mifopoetika russkoy prozy: vtoraya polovina XX veka. Saarbryukken: LAP LAMBERT Academic Publishing. ISBN 978-613-9-58192-4.