

Аксарин В. В. Многопромысловая кооперация Ямала в 1930—1950-х годах : исторический экскурс / В. В. Аксарин // Научный диалог. — 2019. — № 8. — С. 195—207. — DOI: 10.24224/2227-1295-2019-8-195-207.

Aksarin, V. V. (2019). Yamal Multi-Field Cooperation in 1930s—1950s: Historical Review. *Nauchnyi dialog*, 8: 195-207. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-8-195-207. (In Russ.).



УДК 94(470)“193/195”+334.73(571.121)“1931/1953”(092)

DOI: 10.24224/2227-1295-2019-8-195-207

Многопромысловая кооперация Ямала в 1930—1950-х годах: исторический экскурс¹

© Аксарин Вячеслав Валериевич (2019), orcid.org/0000-0003-3461-8258, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Отдела гуманитарных исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук» (Тобольск, Россия), aksarin_80@mail.ru.

Исследуется история становления многопромысловой кооперации Ямала. На основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов рассматриваются организационно-правовые вопросы создания северной кооперации, отдельных промысловых производственных артелей, работавших в системе Ямало-Ненецкого многопромыслового союза кооперативов. Автором предпринята попытка осмыслить историю становления кооперации, роли руководителей и их участие в ее деятельности. Характерными чертами северной многопромысловой кооперации Ямала, в частности в отличие от других ее видов, являлись поздние сроки создания и оформления в самостоятельный союз, частая смена управленческих и руководящих кадров, слабое материально-техническое обеспечение, расшатанная трудовая дисциплина, географическая и транспортная удаленность, суровые природно-климатические условия Севера Западной Сибири. Архивные данные позволили проследить историю становления и развития промысловой кооперации, ее трансформацию и проблемы, с которыми приходилось сталкиваться на протяжении 1930—1950-х годов. Показано, что в тот период деятельности многопромысловая кооперация Ямала испытывала финансовые и материально-технические трудности. Отмечается, что количественный состав артелей в системе союза был небольшим, это отражалось на производстве необходимых товаров потребления и услуг для населения Севера. Статья восполняет пробел в освещении вопросов зарождения, становления и развития кооперации Севера Западной Сибири.

1 Статья подготовлена при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках темы ФНИ № 0408-2019-0006; № ГР116020510079 «Взаимодействие человека, общества и власти в локальных практиках (на примере Западной Сибири XIX — первой половине XX вв.)».

Ключевые слова: артель; кооперация; многопромысловая кооперация; председатель; правление; Север Западной Сибири; устав; Ямало-Ненецкий автономный округ.

1. Введение

Истории кооперации в России в XIX—XX веках уделяется серьезное внимание в научных трудах. Данному вопросу посвящены монографии, научные статьи, очерки, являющиеся итогом кропотливой работы по обобщению и систематизации различного вида источников [Кабанов, 1973; Корелин, 2009; Петрова, 2004; Файн, 1994, 2002]. Однако история создания и деятельности кооперации в отдельных регионах слабо изучена, поэтому служит предметом дальнейших научных изысканий. Применительно к Северу Западной Сибири в целом и Ямало-Ненецкому автономному округу, в частности, история кооперации 1940—1950-х годов на региональном уровне освещена слабо. Отдельные публикации посвящены более раннему историческому периоду. Среди этих работ отметим исследования В. В. Аксарина [Аксарин, 2009, 2010], В. К. Белобородова [Белобородов, 2005, 2006], А. Дробинина [Дробинин, 2004], Н. Б. Патрикеева [Патрикеев, 2009], Ю. П. Прибыльского [Прибыльский, 2001], В. В. Цыся [Цысь, 2001].

В указанном регионе на протяжении первой половины XX века существовало несколько видов кооперации (потребительская, промысловая, интегральная) [Аксарин, 2009]. Однако позднее ряд кооперативных систем утратил свою значимость и актуальность. В Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах сегодня существует потребительская кооперация, объединяющая пайщиков под эгидой Центросоюза Российской Федерации, исторический путь становления которой на Севере Западной Сибири достаточно успешен.

Послевоенный период с его насущными проблемами восстановления промышленности и сельского хозяйства, решением вопросов бытового порядка и снабжения населения потребовал от жизни создания вида кооперации, охватывающей различные промыслы, обеспечивавшие население бытовыми предметами и услугами. Постановлением Совета Министров СССР от 9 ноября 1946 года «О развертывании кооперативной торговли в городах и поселках продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства продовольствия и товаров широкого потребления кооперативными предприятиями» предписывалось широко развить кооперативную промышленность и торговлю, максимально увеличить производство предметов широкого потребления, строительных материалов, предметов домашнего обихода [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 1, л. 33]. Промысловые артели должны были укреплять свое организационно-хозяйствен-

ное и финансовое состояние, заботиться о повышении производительности труда, максимально использовать механизмы и оборудование.

Впервые вводимые в научный оборот документы Государственного архива Ямало-Ненецкого автономного округа раскрывают основные этапы становления северных многопромысловых артелей, их участие в развитии кооперации на Тобольском Севере. Хронологические рамки статьи охватывают 1931—1953 годы, на которые приходится образование отдельных промысловых артелей, а впоследствии — рождение единого многопромыслового союза кооперативов. Цель статьи — кратко рассмотреть историю становления и специфику деятельности многопромысловой кооперации Ямала в обозначенный период. Авторами использовались проблемно-хронологический и историко-сравнительный методы, позволившие исследовать процесс становления системы многопромысловой кооперации в разные исторические периоды. Обращение к историческому опыту промысловой кооперации Ямало-Ненецкого округа призвано способствовать пополнению данных о деятельности северной кооперации.

2. Становление многопромысловой кооперации на Севере Западной Сибири (1931—1948 годы)

Административное устройство изучаемого региона в исследуемый период не характеризовалось единообразием. В ноябре 1923 года территория Севера Западной Сибири вошла в состав Тобольского округа Уральской области РСФСР, один год Север был частью Обско-Иртышской области, затем — Омской области; 10 декабря 1930 года выделились Остяк-Вогульский (Ханты-Мансийский) и Ямало-Ненецкий национальные округа; 14 августа 1944 года была образована Тюменская область.

В общегосударственном масштабе промысловая кооперация подчинялась Главному Управлению по делам промысловой и потребительской кооперации при Совете Министров СССР, а на уровне региона — Управлению промысловой кооперации Тюменской области. К 1949 году кооперативная система объединяла шесть союзов: Тюменский, Ялуторовский, Ишимский, Тобольский, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 7, л. 102]. Появление многопромысловой кооперации, как и образование предшествующих видов северных кооперативов (потребительских, интегральных), было связано с городом Тобольском, где в феврале 1931 года образовался Тобольский районный многопромысловый кооперативный союз [ГА в г. Тобольске, ф. Р.-401, описание к фонду]. Почти на десятилетие позднее, в 1943 году, был создан Ханты-Мансийский окружной Многопромысловый союз, а с октября 1948 года начинает действовать Ямало-Ненецкий окруж-

ной многопромысловый союз. Столь поздний срок создания Ямальской кооперативной системы объясняется тем, что ее промысловые артели создавались в 1930-х годах как неуставные и лишь в 1936 году вошли в состав Тобольского, а затем Ханты-Мансийского Многопромсоюзов [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 11, л. 21]. В февральских и мартовских решениях исполкома Тюменского областного Совета от 1945 года и исполкома Ямало-Ненецкого окружного Совета депутатов трудящихся от 1946 года неоднократно поднимался вопрос о создании отдельной системы промысловой кооперации Ямала [ГА ЯНАО, ф. 3, оп. 3, д. 289, л. 7]. Председатель Ямало-Ненецкого исполкома окружного Совета М. М. Броднев указывал, что шесть артелей Ямала входили в Ханты-Мансийский Многопромсоюз, правление которого располагалось в 1000 км от центра Ямала, в городе Салехарде, а самые северные артели были удалены от центра на 1400 км, такая удаленность промысловых артелей создавала большие трудности в руководстве ими [Там же, л. 4—4 об]. Их материальное снабжение было слабым из-за сезонности связи, осуществлявшейся лишь в период навигации с июня по октябрь.

Распоряжение Совета Министров РСФСР от 17 апреля 1946 года «О развитии промысловой кооперации на Крайнем Севере» разрешило Управлению промысловой кооперации при Совете Министров РСФСР и Тюменскому облизполкому «организовать в Ямало-Ненецком национальном округе окружной многопромысловый союз на базе промысловых артелей, находящихся на территории округа, выделив их из окружного Ханты-Мансийского многопромыслового союза» [ГА ЯНАО, ф. 3, оп. 3, д. 254, л. 168]. 1 октября 1948 года на основании распоряжения Управления промысловой кооперации при Совете Министров РСФСР от 9 августа 1948 года, письма государственной штатной комиссии при Совете Министров СССР от 24 июля 1948 года и приказа по Управлению промысловой кооперации Тюменской области от 3 сентября 1948 года был образован Ямало-Ненецкий окружной многопромысловый союз [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 7, л. 11].

Для организации и комплектования аппарата управления Многопромыслового союза, а также руководства промысловыми артелями округа до момента созыва собрания уполномоченных создавалось организационное бюро в следующем составе: заведующий окружным местпромом, председатель — К. А. Ершов; члены: председатель артели «Тружник Севера» Н. С. Берещинов, председатель артели «За освоение Севера» Ф. С. Бешкильцев, старший бухгалтер артели «За освоение Севера» и временно исполняющий обязанности главного бухгалтера союза П. Л. Шварцман. В ведение оргбюро из системы Ханты-Мансийского Многопромсоюза передавались

шесть артелей: «За освоение Севера», «Труженик Севера», находившиеся в городе Салехарде, «Первое мая», работавшая в поселке Аксарка, «Имени XVIII Партсъезда» из села Мужы, «Ямальский полуостров» из села Яр-Сале и «Заполярная» из поселка Новый Порт [Там же, л. 14]. Председателю Ханты-Мансийского союза кооперативов предписывалось разделить баланс и средства союза пропорционально производственным операциям, передаваемым артелям, в размере не менее 5 тыс. рублей. В связи с этим административно-хозяйственный аппарат союза сокращался на три штатные единицы. Расчеты с артелями Ямала были переданы на баланс Ямало-Ненецкого Многопромсоюза. С третьего квартала 1948 года ямальскому союзу было выделено 244 тыс. руб. капитальных вложений [Там же].

В утвержденное штатное расписание нового союза включалось девять сотрудников, четверо из которых согласовывались и освобождались от должности начальником Управления промысловой кооперации Тюменской области: председатель, главный инженер (заместитель председателя), главный бухгалтер и бухгалтер-ревизор [Там же, л. 64]. Председателю оргбюро К. А. Ершову поручалось обеспечить аппарат союза ведущими работниками; освоить за четвертый квартал 1948 года средства, выделенные на капитальные вложения; провести ревизии в переданных артелях и к первому января 1949 года представить исполкому окружного совета план организационно-технических мероприятий по развитию промкооперации в Ямало-Ненецком округе [Там же, л. 11—11 об.].

Как видим, история многопромысловой кооперации Ямала началась в 1930-х годах с отдельно созданных неуставных артелей, перешедших сначала в ведение Тобольского, а затем Ханты-Мансийского Многопромсоюза, и получила дальнейшее развитие с созданием Ямальского окружного союза в 1948 году. Хронологически процесс создания и развития промысловой кооперации на Ямале был более затяжным, чем других ее видов, действовавших на Севере Западной Сибири. Организационный момент создания союза предваряло создание оргбюро, взявшего на время функции управления создаваемого кооперативного объединения. Для многопромысловой кооперативной сети Ямала была характерна территориальная удаленность и слабое почтово-транспортное сообщение, а сам Ямало-Ненецкий многопромысловый союз объединял лишь шесть артелей.

3. Ямальская кооперация в 1949—1953 годы

Организацию, структуру, деятельность Многопромсоюза, а также объединяемых им промысловых артелей определял устав. Он устанавливал задачи, круг работы, регулировал взаимоотношения между артелью

и ее членами, определяя их права и обязанности, а также права и обязанности органов управления и контроля. Органом управления Многопромсоюза являлся президиум, органами, которые руководили объединяемыми им артелями, стали правление и общее собрание, а органом контроля и у союза, и у артелей была ревизионная комиссия.

10 февраля 1949 года собрание уполномоченных промартелей округа утвердило устав, провело выборы правления (президиума) и ревизионной комиссии союза. На данном этапе деятельность оргбюро прекращалась, а его полномочия передавались новоизбранному правлению союза. Председателем правления был избран С. Т. Уфаев, заместителем председателя — Н. С. Берещинов, а главным бухгалтером — П. Л. Шварцман [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 2, л. 59]. Председатели правлений артелей и их заместители избирались открытым голосованием на заседаниях членов правлений сроком на два года [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 1, л. 35 об.—36].

Взаимодействие членов кооперации строилось на принципах демократичности и равенства. Вступление в члены артели, как и выход из нее, носили добровольный характер. Пайщик артели обязан был участвовать в ее работе. Органы управления и контроля промкооперации избирались и имели коллегиальный характер. Все они были подотчетны общему собранию членов артели [Там же].

Архивные отчетные данные о деятельности Ямало-Ненецкого Многопромсоюза за 1949 год свидетельствуют о том, что производственный план артелями был выполнен на 102,2 %, при этом из основных шести видов обязательного ассортимента исполнен только лов рыбы на 104,9 %, а изготовление саней было выполнено только на 96,3 %, телег — на 2 %, заготовка дров — на 65,6 %, производство мебели — на 57,2 %, пошив одежды — на 15 %. Из всех артелей всего две выполнили производственный план полностью. Реализация товарной продукции составила 78,9 %, и только у артели «Труженик Севера» показатель реализации составил 103,5 % [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 7, л. 146].

Значительные убытки артели несли из-за содержания гужевого и водного транспорта. По системе союза было выявлено 11 случаев растрат на 11,4 тыс. руб. За исключением артели «За освоение Севера», все остальные кооперативы имели убытки на общую сумму 47 233 тыс. руб. В связи с недочетами в работе промкооперации Управление промысловой кооперации Тюменской области в приказе от 10 мая 1950 года отмечало неудовлетворительную работу президиума Ямало-Ненецкого Многопромсоюза и его председателя С. Т. Уфаева. Для исправления сложившейся ситуации председателю союза вменялось заняться вопросом аттестации

руководителей низовых промысловых артелей, организовать ревизию всех артелей, обязать ревизионные комиссии ежемесячно инспектировать кассы, ларьки и точки общественного питания, ежеквартально проводить ревизии складов и документации артелей, не допускать нарушений устава руководителями и членами промартелей [Там же, л. 148—149].

М. Е. Суций, сменивший С. Т. Уфаева на посту председателя Многопромсоюза в августе 1950 года, констатировал, что, к сожалению, достичь прогресса в деле промысловой кооперации округа не удалось, только в 1951 году в ее деятельности наметились существенные сдвиги.

Финансовые, материально-технические, кадровые трудности привели к сокращению числа северных артелей. Претерпев количественные изменения, многопромысловая кооперативная система сократилась до четырех артелей: «За освоение Севера» и «Труженик Севера» работали в Салехарде, «Первое мая» — в поселке Аксарка и «Первое мая» — в Красноселькупе. Общее число членов артелей в 1951 году в системе союза составило 131 человек, а наемных работников — 41 человек [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 42, л. 132]. Артели Многопромсоюза занимались производством строительных материалов (кирпича, извести, заготовкой древесины, изделий из металла) и мебели (производство столярной мебели и ее ремонт), деревообработкой (лесопиление, производство ящиков, лодок, обзоров, домашней утвари), кожаным производством (изготовление и ремонт обуви), текстильным (изготовление веревки, ткани, пошив одежды), пищевым (улов и переработка рыбы, перетопка масла, выпечка хлебобулочных изделий) [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 30, л. 27 об.]. К этому времени выпуск валовой продукции по сравнению с 1950 годом увеличился на 454,4 руб., или на 23,6 %, и составил 2129 тыс. руб., возрос выпуск ряда изделий широкого потребления, в том числе кирпича — на 5,1 тыс. шт., обуви — на 268 пар. В 1951 году была освоена выпечка хлебобулочных изделий, расширилась сеть общественных столовых (закусочных), появились услуги фотографии, освоен ремонт резиновой обуви холодной обработки. Тем не менее производственный план по системе союза был выполнен всего на 99 % [ГА ЯНАО, ф. 3, оп. 1, д. 169, л. 150].

Хороших показателей в 1951 году добился коллектив артели «Труженик Севера» под председательством О. Ф. Манайкиной и технического руководителя И. И. Георгиева. Артель выполнила производственный план на 128 % [Там же]. Отчетный год ею был закончен с прибылью 170 618 руб. [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 53, л. 278]. Образованная в 1928 году, она обслуживала бытовые нужды населения: имела металлический, меховой (скорняжный), пищевкусовой, сапожный, текстильный, трикотажный, художественный, швейный цеха, парикмахерскую, торговый ларек, закусную,

дополнительно ее члены занимались различными промыслами. К 1948 году артель объединяла более 70 человек [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 11, л. 84—84 об.].

В то же время, несмотря на очевидные результаты, деятельность многопромышленной кооперации за 1951 год признавалась собранием уполномоченных Ямало-Ненецкого Многопромсоюза неудовлетворительной. Кооператоры констатировали, что выпускаемая продукция имела низкое качество, а ее производственная себестоимость была высокой; кроме того, наблюдалась низкая производительность труда в артелях «Первое мая», «За освоение Севера», работавших в поселках Аксарка и Красноселькупе. План капитального строительства по системе был выполнен на 63,7 %, из четырех строящихся объектов три остались переходящими на 1952 год. Финансовое состояние трех артелей было неустойчивым, имелись убытки на 73 800 руб. Такое состояние работы промысловой кооперации округа объяснялось ненадлежащим руководством, а именно: слабым оказанием практической помощи в организации производства, недостаточным снабжением сырьем и материалами, а также неэффективным использованием механизации [ГА ЯНАО, ф. 3, оп. 1, д. 169, л. 151].

1952 год для многопромышленной кооперации не был успешным. По сравнению с 1951 годом показатели ее деятельности снизились в несколько раз. Так, выработка валовой продукции уменьшилась на 174 тыс. руб. и составила лишь 1955 тыс. руб. План артелями округа по валовой продукции был выполнен всего на 65,1 %, по товарной — на 78,7 %, вследствие чего население округа недополучило продукции на 1045 тыс. руб. Не стало существовавшей ранее системы общественного питания, значительно сократился оборот розничной торговли. Кооперативная система, объединявшая 104 трудящихся, испытывала недостаток в рабочей силе, что сказывалось на производительности труда. Не все артели были укомплектованы специалистами, знающими кооперативное дело и промысел. Например, в артели «За освоение Севера» в течение года сменилось два председателя, а в артели «Труженик Севера» председатель О. Ф. Манайкина 154 дня находилась на больничном, начальник снабжения данной артели не смог обеспечить производство необходимыми материалами, не искал заказчиков на изготовление изделий [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 70, л. 98, 106].

О положении дел в артелях дает представление докладная записка председателя Многопромсоюза М. Ф. Горбунова в Областной промсовет, направленная в августе 1952 года. В ней сообщалось, что артель «Первое мая» (п. Аксарка) не имела оборотных средств, хотя неоднократно этот вопрос

ставился перед Облпромсоветом и Окрисполкомом, заработная плата рабочим не выдавалась пять месяцев, поэтому квалифицированные приезжие кадры в артель не шли. Из-за отсутствия сырья пошивочный и сапожный цеха не работали, а для налаживания нормальной деятельности артель нуждалась в долгосрочных оборотных средствах. В артели «За освоение Севера» работал лесопильный цех, загруженный лесоматериалами по договорам с колхозами «Красная звезда», «им. Калинина» и строительной частью Рыболовпотребсоюза. Своего сырья артель не имела. Работу артели ухудшал недостаток кадров, приток которых из-за отсутствия жилья был низким. Всего к августу в артели трудилось 40 человек. Лучше всего дела обстояли в «Труженике Севера»: имеющиеся мастерские функционировали, за исключением кондитерского цеха и химчистки; закусовая работала успешно за счет реализации продуктов за наличный расчет населению. В то же время из-за малых партий товаров, завозимых для кооперации, ряд товаров отсутствовал, например, пудру и одеколон для нужд парикмахерской артели приходилось закупать в местных магазинах [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 42, лл. 16—17].

Как видим, на протяжении ряда лет Многопромышленной кооперации на Ямальском севере не удалось достичь существенно высоких показателей в своей деятельности. Такое положение объяснялось прежде всего отсутствием грамотного управления и мониторинга со стороны как руководителей союза, так и его артелей. Кроме того, кадровый и финансовый голод, материально-бытовая неустроенность членов промысловой кооперации привели к столь низким результатам в ее деятельности.

На основании распоряжения Областного промыслового совета от 22 апреля 1953 года Ямало-Ненецкий Многопромсоюз был ликвидирован. Аппарат союза подлежал увольнению, а все дела союза с 11 мая 1953 года передавались ликвидационной комиссии в составе председателя союза М. Ф. Горбунова, главного бухгалтера А. П. Власова и представителя государственного архива Ф. П. Уральского [ГА ЯНАО, ф. 89, оп. 1, д. 73, л. 62].

4. Заключение

Краткий анализ становления и деятельности многопромышленной кооперации Ямала позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, на начальном этапе процесс создания многопромышленной кооперации был затяжным, что было связано со спецификой территориально-административного деления региона. Центром появления данного вида кооперации был город Тобольск, а с образованием северных нацио-

нальных округов Ямальская промысловая кооперация перешла в подчинение к Ханты-Мансийскому Многопромсоюзу.

Во-вторых, Ямальской кооперации были присущи поздние сроки оформления в самостоятельную систему (в отличие от того, как оформление кооперации было организовано в южных районах и как создавались другие виды кооперации). Ямало-Ненецкий Многопромсоюз начал официально свою деятельность только в октябре 1948 года.

В-третьих, архивные данные свидетельствуют о частой смене руководящего состава кооперативных организаций. Испытывая кадровый голод, кооперация округа довольствовалась имеющимися работниками, по мере возможности взращивала и выдвигала из своих рядов людей, проявлявших качества руководителей в сложившихся исторических реалиях.

В-четвертых, на этапе строительства системы многопромышленной кооперации Ямала, являясь ее участниками, строителями и современниками, руководители артелей столкнулись с рядом проблем организационно-производственного, финансового, материально-бытового, кадрового, снабженческо-сбытового характера, которые им пришлось решать — и не всегда эффективно. Поэтому промысловая кооперация Ямала — Ямало-Ненецкий Многопромсоюз — как самостоятельно оформленная единица просуществовала наименьшее количество времени по сравнению с другими видами кооперации на Севере Западной Сибири.

В-пятых, становлению и деятельности многопромышленной кооперации Ямала были присущи специфические черты: небольшое количество артелей и пайщиков, входящих в систему союза, слабая трудовая дисциплина, территориальная удаленность и сезонность транспортного сообщения между ее артелями.

Источники и принятые сокращения

1. ГА ЯНАО — *Государственное* казенное учреждение «Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного округа». Ф. 89 (Ямало-Ненецкой окружной многопромышленный союз Тюменского областного промышленного Совета. 1932—1953 гг.); Ф. 3 (Ямало-Ненецкий окружной Совет депутатов трудящихся и его исполнительный комитет. 1924—1993 гг.).

2. ГА в г. Тобольске — *Государственное* бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске». Ф.-Р. 401 (Тобольский районный многопромышленный кооперативный союз (многопромсоюз). 1931—1956 гг.).

3. *Цысь В. В. П. И. Лопарев* — организатор кооперативного движения на Тюменском Севере в годы Гражданской войны / В. В. Цысь // *Западная Сибирь : история и современность. Краевые записки.* — Тюмень : Изд-во Ю. Мандрики. — 2001. — Выпуск 4. — С. 72—83.

Литература

1. *Аксарин В. В.* Кооперация на Севере Западной Сибири : история становления и развития в 1917—1940 годах / В. В. Аксарин. — Тобольск : ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2009. — 204 с.
2. *Аксарин В. В.* Сибиряки — организаторы кооперативного движения на Севере Западной Сибири / В. В. Аксарин // Судьбы Романовых в судьбе Сибири : материалы международного научного форума. Департамент стратегического развития Тюменской области. — Тюмень : Экспересс, 2010. — С. 75—79.
3. *Белобородов В. К.* Краевед, педагог, общественный деятель (к 115-летию со дня рождения В. М. Новицкого) / В. К. Белобородов // Югра. — 2005. — № 11. — С. 68—74.
4. *Белобородов В. К.* Исследователь Тобольского Севера Василий Михайлович Новицкий : материалы биографии (к 115-летию со дня рождения) / В. К. Белобородов // Подорожник. Краеведческий альманах. — Тюмень : Мандрика, 2006. — С. 215—236.
5. *Вахитов К. И.* Кооператоры России : история кооперации в лицах / К. И. Вахитов. — Москва : Дашков и К, 2016. — 568 с.
6. *Днепровский С. П.* Кооператоры / С. П. Днепровский. — Москва : Экономика, 1968. — 383 с.
7. *Дробинин А.* Синусоида жизни человеческой / А. Дробинин // Северяне. — 2004. — № 1. — С. 12—15.
8. *Кабанов В. В.* Октябрьская революция и кооперация (1917 — март 1919) / В. В. Кабанов. — Москва : Наука, 1973. — 244 с.
9. *Корелин А. П.* Кооперация и кооперативное движение в России. 1860—1917 гг. / А. П. Корелин. — Москва : Российская политическая энциклопедия, 2009. — 391 с.
10. *Патрикеев Н. Б.* П. И. Лопарев — организатор кооперативного движения и охотничьего промысла на Тобольском Севере / Н. Б. Патрикеев // Югра. — 2009. — № 7. — С. 58—61.
11. *Петрова В. П.* Кооперация и крестьянство. История сельскохозяйственной кооперации Урала в 1917—1930 гг. / В. П. Петрова. — Тюмень : Тюм ГУ, 2004. — 148 с.
12. *Прибыльский Ю. П.* Жизнь и деятельность И. Ф. Ного / Ю. П. Прибыльский // Самодийцы. Культурное наследие народов Западной Сибири : материалы IV Всероссийского Сибирского симпозиума. — Тобольск, Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2001. — С. 155—157.
13. *Файн Л. Е.* Отечественная кооперация : исторический опыт / Л. Е. Файн. — Иваново : Ивановский гос. ун-т, 1994. — 276 с.
14. *Файн Л. Е.* Российская кооперация : историко-теоретический очерк. 1861—1930 гг. / Л. Е. Файн. — Иваново : Ивановский гос. ун-т, 2002. — 600 с.

Yamal Multi-Field Cooperation in 1930s—1950s: Historical Review¹

© Vyacheslav V. Aksarin (2019), orcid.org/0000-0003-3461-8258, PhD in History, associate professor, senior research scientist, Department of Humanities, Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Tobolsk, Russia), aksarin_80@mail.ru

The history of formation of multi-field cooperation of Yamal is investigated. On the basis of the first introduced into scientific circulation archival materials of the State institution “State archive of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug” the organizational and legal issues of creation of the Northern cooperation, separate industrial artels working in the system of the Yamal-Nenets multi-field Union of cooperatives are considered. The author attempts to comprehend the history of cooperation, the role of leaders and their participation in its activities. The characteristic features of the Northern and multi-field cooperation of Yamal, in particular, in contrast to its other types, were the late creation and registration in an independent Union, the frequent change of managerial personnel, weak material and technical support and loose labour discipline, geographical and transport distance, severe climatic conditions of the North of Western Siberia. Archival data allowed to trace the history of the formation and development of commercial cooperation, its transformation and problems that had to be faced during the 1930s—1950s. Evidence is given that during the period of activity of multi-field cooperation of Yamal one had to experience financial and logistical difficulties. The article fills a gap in the history of the origin, formation and development of cooperation in the North of Western Siberia.

Key words: artel; cooperation; multi-field cooperation; Chairman; Board; the North of Western Siberia; Charter; Yamalo-Nenets Autonomous Okrug.

Material resources

- GA YaNAO — *Gosudarstvennoye kazennoye uchrezhdeniye «Gosudarstvennyy arkhiv Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga»*. F. 89 (Yamalo-Nenetskiy okruzhnoy mnogopromyslovyy soyuz Tyumenskogo oblastnogo promyslovogo Soveta. 1932—1953 gg.); F. 3 (Yamalo-Nenetskiy okruzhnoy Sovet deputatov trudyashchikhsya i yego ispolnitelnyy komitet. 1924—1993 gg.). (In Russ.).
- GA v g. Tobolske — *Gosudarstvennoye byudzhethnoye uchrezhdeniye Tyumenskoy oblasti «Gosudarstvennyy arkhiv v g. Tobolske»*. F.-R. 401 (Tobolskiy rayonnyy mnogopromyslovyy kooperativnyy soyuz (mnogopromsoyuz). 1931—1956 gg.). (In Russ.).
- Tsys', V. V. (2001). P. I. Loparev — organizator kooperativnogo dvizheniya na Tyumenskom Severe v gody Grazhdanskoj vojny. In: *Zapadnaya Sibir': istoriya i sovremennost'*. *Krayevyye zapiski*, 4. Tyumen': Izd-vo Yu. Mandriki. 72—83. (In Russ.).

¹ The article is financially supported by Ministry of education and science of Russia within the theme FNI № 0408-2019-0006; № ГП116020510079 “Interaction of man, society and power in local practices (on example of Western Siberia of the 19th — first half of the 20th century).”

References

- Aksarin, V. V. (2009). *Kooperatsiya na Severe Zapadnoy Sibiri: istoriya stanovleniya i razvitiya v 1917—1940 godakh*. Tobolsk: TGPI im. D. I. Mendeleyeva. (In Russ.).
- Aksarin, V. V. (2010). Sibiryaki — organizatory kooperativnogo dvizheniya na Severe Zapadnoy Sibiri. In: *Sudby Romanovykh v sudbe Sibiri: materialy mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. Departament strategicheskogo razvitiya Tyumenskoy oblasti*. Tyumen': Eksperess. 75—79. (In Russ.).
- Beloborodov, V. K. (2005). Krayeved, pedagog, obshchestvennyy deyatel' (k 115-letiyu so dnya rozhdeniya V. M. Novitskogo). *Yugra*, 11: 68—74. (In Russ.).
- Beloborodov, V. K. (2006). Issledovatel' Tobolskogo Severa Vasilii Mikhaylovich Novitskiy: materialy biografii (k 115-letiyu so dnya rozhdeniya). In: *Podorozhnik. Krayevedcheskiy almanakh*. Tyumen': Mandrika. 215—236. (In Russ.).
- Dneprovskiy, S. P. (1968). *Kooperatory*. Moskva: Ekonomika. (In Russ.).
- Drobinin, A. (2004). Sinusoida zhizni chelovecheskoy. *Severyane*, 1: 12—15. (In Russ.).
- Fayn, L. E. (1994). *Otechestvennaya kooperatsiya: istoricheskiy opyt*. Ivanovo: Ivanovskiy gos. un-t. (In Russ.).
- Fayn, L. E. (2002). *Rossiyskaya kooperatsiya: istoriko-teoreticheskiy ocherk. 1861—1930 gg*. Ivanovo: Ivanovskiy gos. un-t. (In Russ.).
- Kabanov, V. V. (1973). *O ktyabrskaya revolyutsiya i kooperatsiya (1917 — mart 1919)*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Korelin, A. P. (2009). *Kooperatsiya i kooperativnoye dvizheniye v Rossii. 1860—1917 gg*. Moskva: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya. (In Russ.).
- Patrikeyev, N. B. (2009). P. I. Loparev — organizator kooperativnogo dvizheniya i okhotnichyego promysla na Tobolskom Severe. *Yugra*, 7: 58—61. (In Russ.).
- Petrova, V. P. (2004). *Kooperatsiya i krestyanstvo. Istoriya sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii Urala v 1917—1930 gg*. Tyumen': Tyum GU. (In Russ.).
- Pribylskiy, Yu. P. (2001). Zhizn' i deyatelnost' I. F. Nogo. In: *Samodiytsy. Kulturnoye naslediyе narodov Zapadnoy Sibiri: materialy IV Vserossiyskogo Sibirskogo simpoziuma*. Tobolsk, Omsk: Izd-vo Om. gos. ped. un-ta. 155—157. (In Russ.).
- Vakhitov, K. I. (2016). *Kooperatory Rossii: istoriya kooperatsii v litsakh*. Moskva: Dashkov i K. (In Russ.).