

Садченко В. Т. Глаголы с приставкой *вы-* в русских говорах Приамурья / В. Т. Садченко // Научный диалог. — 2019. — № 12. — С. 84—94. — DOI: 10.24224/2227-1295-2019-12-84-94.

Sadchenko, V. T. (2019). Verbs with the Prefix “*vy-*” in Russian Dialects of the Amur River Region. *Nauchnyi dialog*, 12: 84-94. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-12-84-94. (In Russ.).



УДК 811.161.1'282.2(571.56+571.65)+81'373.611

DOI: 10.24224/2227-1295-2019-12-84-94

Глаголы с приставкой *вы-* в русских говорах Приамурья

© Садченко Валентина Тарасовна (2019), orcid.org/0000-0001-6276-6819, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и издательского дела, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия), ValentinaSadchenko@yandex.ru.

Представлен анализ префиксальной глагольной лексики на малоизученном в данном аспекте диалектном материале «Словаря русских говоров Приамурья». Рассматриваются глагольные дериваты с префиксом *вы-*. Характеризуются деривационные и грамматические значения производных с данным формантом в сопоставлении с литературными аналогами. Анализируются сопровождающие образование приставочных глаголов языковые процессы. Предлагается классификация словообразовательных типов и моделей диалектных глагольных дериватов с приставкой *вы-*, позволяющая выявить особенности словообразования и семантики глаголов с приставкой *вы-* в данной группе говоров. Актуальность и новизна работы обусловлены, во-первых, нерешенностью проблемы описания значений русских глагольных приставок; во-вторых, тем, что специфика глагольного словообразования в говорах остается менее исследованной, чем в литературном языке. Описание глагольной префиксации в русских говорах Приамурья, выявление «инвентаря» префиксов, наиболее частотных при глагольной деривации в русских говорах, производных префиксальных глаголов может дополнить дериватологию конкретными языковыми фактами — единицами описания, морфологию — материалом для осмысления категории вида и способов действия в диалекте, а также способствовать выявлению общих закономерностей организации словообразовательной системы русского языка.

Ключевые слова: глагольная лексика; префиксальное словообразование; словообразовательный тип; модель; русские говоры.

1. Введение

Приставочное словообразование глагольной лексики рассматривалось в ряде исследований, посвященных способам образования слов в русском языке, начиная со второй половины XX века. Обзор научной литературы по общей теории словообразования и префиксального словообразования, в частности, содержится в диссертации М. А. Кронгауза. Автор, используя в качестве эмпирического материала тексты художественной литературы и публицистики, подчеркивает необходимость изучения семантических механизмов префиксации как составной части механизмов порождения и понимания речи вообще. В работе сформулированы основные принципы выделения префиксального значения, основанные на синтаксическом, семантическом и прагматическом единстве рядов употреблений приставочных глаголов, обоснована гипотеза о системности значения приставки и представлены опыты описания отдельных приставок [Кронгауз, 1999].

В русистике XXI века наметился новый виток интереса к проблемам словообразования. Изучению префиксальных глагольных дериватов вновь уделяется достаточно большое внимание, в частности, функционально-семантической обусловленности сочетаемости морфем в процессе префиксации древнерусского глагола движения XI—XIV веков посвящена докторская диссертация О. А. Горбань [Горбань, 2004]; словообразовательные типы префиксальных глаголов рассмотрены на материале русского языка XI—XVII веков А. Н. Новиковым [Новиков, 2012], на материале произведений Феофана Прокоповича — Т. А. Мешковой [Мешкова, 2013].

Внимание исследователей привлекают полипрефиксальные глаголы: данные типы глаголов как «особая морфодеривационная структура» в русском языке рассмотрены Ю. В. Королевой [Королева, 2003], автором описаны семантические и синтагматические особенности регулярных вторичных глагольных префиксов *по-*, *при-*, *под-*, *на-* и *пере-*.

Русским полипрефиксальным глаголам посвящена также диссертация Ю. В. Серышевой, в которой материалом для исследования послужили особенности языкового сознания русскоговорящих, описанные по данным психолингвистических экспериментов, направленных на выявление характера и степени «осознаваемости» вторичных глагольных префиксов как формальных и семантических составляющих многоприставочного глагола» [Серышева, 2013, с. 5].

В докторской диссертации О. И. Дмитриевой предлагается разработка проблематики приставочного глагольного словообразования с точки зрения объединенного, системного, синхронно-диахронного подхода; автор описывает особенности процесса внутриглагольной префиксации в русском языке с XI века по настоящее время, разрабатывает типологию семантических изменений в структуре глагольных приставок в процессе префиксации, доказывает существование связей между отдельными значениями приставок [Дмитриева, 2005].

Работа Я. В. Потехиной посвящена анализу префиксальной видовой пары и отражению аспектуальной характеристики глагольной лексики в словарях [Потехина, 2007].

Структурно-семантические и функциональные особенности приставочных глаголов, функционирующих в текстах публицистического стиля, в синхронном аспекте проанализированы З. И. Добриевой [Добриева, 2009].

Соотношению значений и функций словообразовательных аффиксов современного русского языка посвящена докторская диссертация Д. А. Осильбековой, в которой автор решает проблему интерпретации неоднозначности морфем и представления их в грамматиках и словарях русского языка [Осильбекова, 2013].

Краткий обзор исследований, посвященных вопросу глагольной префиксации, показывает, что специфика глагольного словообразования в основном описана на материале древнерусского и русского литературного языка.

2. Изучение префиксальных глагольных дериватов в русской диалектологии

Описание образования префиксальных глагольных дериватов в русских говорах представляется не столь подробным.

В. А. Закревская, рассматривая приставочные глаголы совершенного и несовершенного вида, способные образовать видовую пару суффиксального типа в результате вторичной имперфективации, сосредоточила свое внимание на описании средств образования указанной пары, выявлении особенностей функционирования видовременных глагольных форм в речи (в синтагматическом аспекте) носителей архангельских говоров [Закревская, 2002]. Префиксальные видовые пары автором не рассматривались.

Л. Н. Денисова на материале русских говоров на территории Мордовии в рамках анализа средств выражения способов глагольного действия диалектных глаголов обращает внимание на особенности взаимодействия значений приставок с производящими глаголами (с учетом их вхождения в лексико-семантические группы) [Денисова, 2008].

На материале донских казачьих говоров проанализированы семантические характеристики глагольных приставок Е. В. Синицыной. Автор диссертации описывает реликты древнерусского языка в префиксальных глаголах современного донского казачьего диалекта на основе сопоставления данных единиц с литературными аналогами современного русского языка, предлагает классификацию префиксальных глаголов на основе выявленных семантических особенностей приставок *по-* и *за-* в группе донских казачьих говоров [Синицына, 2010].

На материале русских говоров Приамурья к глагольной префиксации обращались Н. А. Клепицкая [Клепицкая, 1989] и О. Ю. Галуза [Галуза, 2013], в работах которых отмечена высокая продуктивность приставки *за-* и многообразие выражаемых ею значений. Н. А. Клепицкая в статье «Глагольные образования с приставкой *-за*» отмечает, что глагольное словообразование с данной приставкой в русских говорах Приамурья представлено в основном теми же типами, что и в литературном языке, однако в пределах существующих в общерусском языке словообразовательных моделей обнаруживаются диалектные особенности глаголов с приставкой *за-*, проявляющиеся прежде всего в сочетании образующего форманта с производящей основой и в семантическом наполнении производного слова. Приставка *за-* в говорах Приамурья, как отмечает Н. А. Клепицкая, «сочетается с большим кругом мотивирующих основ, а потому диалектные дериваты с приставкой *за-* отличаются значительным разнообразием словообразовательных значений»; в целом, «образование глаголов с префиксом *за-* в говорах Приамурья проходит по тем же словообразовательным законам, что и в литературном языке», — делает вывод автор работы [Клепицкая, 1989, с. 84].

О. Ю. Галуза обращает внимание на значительное количество префиксальных глаголов в амурских говорах, на особую продуктивность образований с приставками *за-*, *на-*, *со-(с-)*, *от-*, на тенденцию к замещению одних приставок другими, в результате чего «префиксы-заменители функционируют в говорах как семантические варианты общерусских префиксальных морфем, образуя с ними в то же время синонимичные ряды на морфемном уровне (*от-* = *рас-*, *за-* = *с-*, *о-* = *по-*, *при-* = *у-* и др.)» [Галуза, 2013, с. 26]. Рассматривая отглагольные дериваты и в том числе префиксальные глаголы «через призму языковой картины мира», О. Ю. Галуза от-

мечает, что в глагольной лексике «отражается своеобразие микромира носителей диалекта» [Там же].

В коллективной монографии «Русские говоры Приамурья» префиксальные глаголы рассматриваются в разделе, посвященном способам глагольного действия, где обращается внимание на тот факт, что диалектные отличия в области способов глагольного действия на фоне общерусской глагольной парадигмы в данной группе говоров охватывают отдельные лексемы, у которых при общности деривационной модели с литературным языком различается материальное оформление аффиксов, в частности, наблюдается замещение приставок [Русские ..., 2011, с. 136—139].

Нами также ранее была предпринята попытка частичного описания производных полиаффиксальных глаголов, которое показало частотность таких явлений, как субституция и агглютинация приставок, кроме того, была отмечена грамматикализация и конвергенция аффиксальных морфем [Садченко, 2016]. Вместе с тем материал показал, что необходимо более подробное и детальное изучение «инвентаря» префиксов, наиболее частотных при глагольной деривации в русских говорах Приамурья, интерпретация их значений, а также анализ сопровождающих образование приставочных глагольных дериватов языковых процессов.

3. Префиксальные глаголы с приставкой *вы-* в русских говорах Приамурья

Анализ приставочных глаголов, извлеченных из «Словаря русских говоров Приамурья» [Словарь ..., 2007], производился в направлении от префиксального глагола к микротексту — толкованию лексического значения и иллюстративному материалу словарной статьи.

Префиксальные глагольные дериваты могут быть классифицированы на типы в зависимости от вида производного глагола, от типа мотивирующего, производящего глагола (вид глагола, возвратность / невозвратность), словообразовательного форманта и его значения. В словообразовательных типах могут быть выделены модели в зависимости от выражаемых глагольным дериватом оттенков значений, «синтезируемых» префиксом и мотивирующей основой (далее — СТ — словообразовательный тип; Мод. — словообразовательная модель). Кроме того, нельзя не учитывать семантико-грамматический аспект, так как образование глагольных дериватов префиксальным способом представляет собой не только способ образования новых единиц, но и средство выражения различных аспектуальных значений. Таким образом, анализ языковых единиц должен производиться с точки зрения как словообразовательного, так и аспектологического подходов. Префиксы в этом случае являются единицами дериватологии и аспектологии.

Д. А. Осильбекова, обращая внимание на синкретизм глагольных словообразовательных аффиксов в русском языке, пишет о том, что словообразовательные аффиксы имеют многокомпонентную и двухуровневую семантику: «Глагольные СА (словообразовательные аффиксы) формируют грамматическое значение вида производного глагола и его конкретные лексические значения» [Осильбекова, 2013, с. 8, 12].

Применительно к изучаемому материалу — русским говорам Приамурья — актуальным также представляется высказанное еще Б. Н. Головиным при рассмо-

тении глаголов с приставкой *за-* в русском литературном языке мнение, что значение приставки не «добавляется» к семантике производящего глагола, а возникает как результат своеобразного взаимодействия значений мотивирующих глагольных основ и «выбора» этими глаголами соответствующего их семантике смыслового элемента приставки [Головин, 1964, с. 47—69].

Рассмотрим группу дериватов с префиксом *вы-*, наименьшим образом описанную на материале как русского литературного языка, так и диалектов. Общее количество глаголов с приставкой *вы-* в «Словаре русских говоров Приамурья» — 100 единиц. Наиболее общее значение префикса — ‘предельность, общая результативность действия’. Материал позволил выделить следующие словообразовательные типы.

СТ 1: Глаголы совершенного вида, образованные от глаголов несовершенного вида + приставка *вы-*. Приставка во всех случаях ударная. Модификации выделяются в зависимости от отдельных конкретных оттенков значений, формируемых приставкой и мотивирующим глаголом.

Мод. 1 с дополнительным пространственным значением ‘удалить(ся), направить(ся) наружу посредством действия, названного мотивирующим глаголом’: *выхурить* (‘выгнать’), *вышнуть* (‘появиться, выйти’). Бесприставочных исходных глаголов в словаре не зафиксировано. Можно отнести данные дериваты к единицам с «пустыми» корнями. Следовательно, указанное значение глагола ‘движение наружу’ сосредоточено, в первую очередь, в префиксе. В глаголе *выслать* (‘прислать кого-либо на работу, на должность’) приставка, по сравнению с литературным аналогом, имеет противоположное значение: не удаления, а приближения.

О. И. Дмитриева, анализируя дериваты с префиксами *по-*, *от-*, *до-*, обращает внимание на историческое уменьшение в русском языке доли глаголов, задействованных в процессе префиксации, со значением перемещения и явное увеличение числа глаголов деятельности и поведения [Дмитриева, 2005, с. 9].

Представленные факты (единичные примеры) из материалов русских говоров Приамурья подтверждают непродуктивность производных со значением перемещения в том числе и с префиксом *вы-*.

Мод. 2 с дополнительным значением ‘выделить(ся) из чего-либо’: *выдурить* (‘чрезмерно вырасти’), *выбухнуть* (‘сильно вырасти’), *выпереть* (‘чрезмерно вырасти’), *вылепить* (‘высказать резко, напрямик’).

Мод. 3 с дополнительным значением ‘интенсивно и (или) тщательно совершить действие, названное мотивирующим глаголом’: *выскалить* (‘оскалить’), *вылякать* (‘выпачкать, загрязнить’), *выметать* (‘нанести течением воды (о песчаной отмели)’), *вышалкать* (‘вымыть до блеска’), *вышнывать* (‘выщипать, выдергивать’), *выстегать* (‘поубивать, пострелять’), *выкачать* (‘вырастить, вынанивать, качая в колыбели’), *выкачать* (‘вылечить народными средствами’).

В двух последних омонимичных глаголах значения формируются на основе метонимического переноса: ‘вынанивать, качая в колыбели’ и ‘вылечить, накачивая лекарствами’. С тем же значением отмечаются образования от непереходных глаголов: *выкоренить* (‘искоренить, уничтожить, истребить’), *вылететь* (‘вступить в брак’), *выцахнуть* (‘зачахнуть’).

В «Русской грамматике» дериваты со значением интенсивности, исчерпанности действия относятся к Интенсивно-результативному способу действия (СД) [Русская ..., 1980, §1434].

Л. Н. Денисова обращает внимание на отсутствие в говорах Мордовии глагольных дериватов с префиксом *вы-* со значением ‘тщательно совершить действие, названное мотивирующим глаголом’, относимых автором к осложненно-характеризующему способу действия [Денисова, 2008].

Мод. 4 с дополнительным значением ‘добыть, получить, найти что-либо посредством действия, названного мотивирующим глаголом’: *выдурить* (‘выпросить, выклянчить’), *выдавить* (‘добиться чего-либо усилием воли’), *вышарить* (‘выискать, отыскать’).

Мод. 5 с общрезультативным значением ‘совершить (довести до результата) действие, названное мотивирующим глаголом’: *выдымить* (‘окурить выделяемую шкуру’), *вывалить* (‘ударить кого-л.’), *вытухнуть* (‘потухнуть’), *вывершить* (‘закончить, завершить работу по укладке верхней части стога, скирды’), *выбить* (‘вынуть, луща; вылущить’), *вывести* (‘соорудить, выстроить, уложить что-л. высокое (стены дома, стог)’), *вымнуть* (‘быть близкой к отелу, окоту (о корове, овце, свинье)’), *выпарить* (‘вывести цыплят, утят и т. д.’), *высливать* (‘довести до готовности особый чай сливан (см.), переливая его ковшом в одной посуде’), *выстелить* (‘расстелить (лен, снопы и т. п.) для просушки’), *вышибчить* (‘сбить’), *вытаскать* (‘выносить, проносить в себе ребенка до родов (о матери)’), *выстукать* (‘рассказать’).

СТ 2: Глаголы совершенного вида, образованные от глаголов совершенного вида + приставка *вы-* со значением ‘выделить(ся) из чего-либо’: *выблеснуть* (‘показаться, появиться (о солнце)’), *выфукнуть* (‘выбросить, вытолкнуть’).

СТ 3: Глагол совершенного вида, образованный от возвратного глагола несовершенного вида + префикс *вы-* с общим значением результативности действия и дополнительным значением ‘выдержать что-либо, протерпеть в течение какого-нибудь времени, совершая действие, названное мотивирующим глаголом’: *выкататься* (‘пролежать длительное время, ворочаясь от боли’), *вымориться* (‘выбиться из сил, устать’), *вывестись* (‘остаться без запасов’), *вылинуться* (‘похвастаться’).

СТ 4: Глагол совершенного вида со значением ‘интенсивно и (или) тщательно совершить действие, названное мотивирующим глаголом’, образованный префиксально-суффиксальным способом от основы непереходного глагола несовершенного вида + приставка *вы-* + суффикс *-а-*: *выхудать* (‘исхудать’). Подобные дериваты (типа *выспеть* — *выспевать*) отмечаются в АГ как разговорные, относящиеся к интенсивно-результативному СД [Русская ..., 1980, §1434]. В анализируемом материале данные дериваты объективируют более экспрессивное значение полноты и исчерпанности результата в сочетании с интенсивностью действия.

СТ 5: Глагол совершенного вида, образованный от возвратного глагола несовершенного вида + префикс *вы-* имеет две модификации:

Мод. 1 со значением ‘интенсивно и (или) тщательно совершить действие, названное мотивирующим глаголом’: *выводиться* (‘вынуждать кого-либо’), *выкохаться* (‘вырасти здоровым, сильным’).

Мод. 2 с общерезультативным значением ‘совершить (довести до результата) действие, названное мотивирующим глаголом’: *выпользоваться* (‘вылечиться’), *выродиться* (‘вырасти, созреть (о плодах), уродиться’).

СТ 6: Возвратный глагол совершенного вида, образованный от глагола несовершенного вида + префикс *вы-* + постфикс *-ся* с общерезультативным значением ‘совершить (довести до результата) действие’: *выходиться* (‘поспеть, вызреть’). Присоединение аффиксов приводит к изменению значения производного глагола по сравнению со значением производящего.

СТ 7: Глагол совершенного вида, образованный от мотивирующего глагола несовершенного вида + приставка *вы-* + постфикс *-ся*: *выжить* (‘израсходовать’). Глаголы данного типа имеют значение ‘приобрести или утратить какие-либо свойства в результате интенсивного действия’; могут быть отнесены к интенсивно-результативному СД со значением интенсивной завершенности, исчерпанности результата действия.

Кроме того, в материалах словаря можно выделить группу глагольных дериватов с префиксом *вы-* несовершенного вида, которые могут быть дифференцированы на следующие типы.

СТ 1: Основа глагола несовершенного вида + приставка *вы-* + суффикс *-ива-* (*-ыва-*) + постфикс *-ся*: *выляживаться* (‘лежать некоторое время для приобретения необходимых качеств’), *вычекиваться* (‘выплясывать, вытанцовывать’). В АГ при описании префиксально-суффиксально-постфиксального способа образования глагольных дериватов [Русская ..., 1980, §960] данный тип не отмечен. Обращается внимание, что в отдельных глаголах, мотивированных глаголами, выделяются суффикс *-ива-*, постфикс *-ся* и ряд префиксов, но приставка *вы-* среди них не указывается.

СТ 2: Основа глагола совершенного вида с приставкой *вы-* + суффикс *-ива-* (*-ыва-*). Производные глаголы данного типа *выленивать* (‘линять’), *вытяпывать* (‘полоть тяпкой’), *выгартывать* (‘выгребать’), *выголашивать* (‘выводить голосом’), *выкобеливать* (‘вытанцовывать’) имеют значение такое же, как и в литературном языке: ‘тщательно, интенсивно совершать действие, названное мотивирующим глаголом, отчетливо выделяя каждый акт этого действия’ [Русская ..., 1980, §914]. АГ относит подобные глаголы к разговорным, выражающим интенсивно-кратный СД [Там же, §1429]. Авторы монографии «Русские говоры Приамурья» глагол *вываживать* (‘вывозить что-л. в несколько приемов’) относят к примерам вторичной имперфективации: *везти* → *вывезти* → *ываживать*. Материалы Словаря не позволяют (в силу непредставленности в словаре) выстроить подобные цепочки применительно к другим глаголам данного типа, однако модель потенциальна и может быть применима к имеющемуся материалу. Ср.: *тяпать* → *вытяпать* → *вытяпывать*.

СТ 3: Глагол несовершенного вида, образованный от глагола несовершенного вида + приставка *вы-* (приставка не оказала влияния на вид глагола). Значение то же, что и у глаголов совершенного вида, относимых к СТ 1 — ‘направление действия наружу’: *выгонять* (‘вынимать’).

СТ 4: Основа глагола несовершенного вида с префиксом *вы-* + суффикс *-ну-* + постфикс *-ся*: *высекнуться* (‘проговориться’). Следует отметить, что значение ‘совершить

внезапное, незапланированное действие' не мотивировано исходным глаголом. Ср.: глагол *высекать* в изучаемой группе говоров имеет значения: 'вырубая, вырезая, отделять часть от целого' *Со стол плиты назѣму высекали, на поля возили*; 'вырубать деревья, кустарник на определенной площади' *Топорами высекали лес, вот таки дѣрѣвья, ни соху, ничѣ туды не пустишь*; перен. 'истреблять посевы, растения (о насекомых)' *Надо опахат мжи: червяк полѣт! Кобылка тоже высекала хлеб* [Словарь ..., 2007, с. 79].

Приставка *вы-*, как уже отмечалось [Садченко, 2016, с. 165—166], может замещать ряд префиксов, в частности *ис-*, *за-*, *о-*, *по-*: *выкоренить* ('искоренить, уничтожить, истребить'), *выхудать* ('исхудать'), *вычахнуть* ('зачахнуть'), *вывершит* ('закончить, завершить работу по укладке верхней части стога, скирды'), *выскалить* ('оскалить'), *вытухнуть* ('потухнуть').

4. Заключение

Таким образом, в группе русских говоров Приамурья широко представлены глагольные дериваты совершенного вида, образованные от мотивирующих глаголов несовершенного вида, и производные глаголы несовершенного вида, мотивированные глаголами несовершенного и совершенного вида, с префиксом *вы-* со значениями: а) довести до полной завершенности, законченности, истощенности действие, названное словами, от которых соответствующие глаголы образованы; б) тщательно совершить действие, названное словами, от которых соответствующие глаголы образованы; в) выделить или выделиться посредством действий, названных словами, от которых соответствующие глаголы образованы; г) выдержать, вытерпеть что-либо в течение какого-то времени, совершая действие, названное словами, от которых соответствующие глаголы образованы; д) получить, найти, добыть что-либо посредством действия, названного словами, от которых соответствующие глаголы образованы; е) совершить внезапное, незапланированное действие. Отличия от литературного языка наблюдаются в степени частотности образований со значением 'движение, перемещение наружу': образования единичны, значения корней затемнены, в отдельных случаях префикс имеет антонимичное значение. Отмечается формирование значения производного деривата на основе переносного значения мотивирующего глагола; полная трансформация семантики производных префиксальных глаголов: в ряде случаев общее значение префиксального деривата не обусловлено ни одним из значений мотивирующего глагола. Приведенные примеры свидетельствуют о том, что приставки проявляют большую лексичность. Отмечаются типы, не указанные в АГ (СТ 1, СТ 3, СТ 4 с производными дериватами несовершенного вида).

Источник

Словарь русских говоров Приамурья / О. Ю. Галуза, Ф. П. Иванова, Л. В. Кирпикова, Л. Ф. Путятина, Н. П. Шенкевец. — Благовещенск : Издательство БГПУ, 2007. — 544 с.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галуза О. Ю. Отглагольные дериваты в системе говоров Приамурья / О. Ю. Галуза // Слово : фольклорно-диалектологический альманах : материалы научных экс-

педий : вып. 10 / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. — Благовещенск : Издательство АмГУ, 2013. — С. 22—27.

2. Головин Б. Н. Заметки о словообразовательной типологии глаголов с приставкой ЗА- / Б. Н. Головин // Учёные записки Горьковского государственного университета. Сер. лингвистическая. — Горький, 1964. — № 68. — С. 47—69.

3. Горбань О. А. Функционально-семантическая обусловленность сочетаемости морфем в процессе префиксации древнерусского глагола : диссертация ... доктора филологических наук : 10.02.01 / О. А. Горбань. — Волгоград, 2004. — 489 с.

4. Денисова Л. Н. Способы действия диалектных глаголов с предельной семантикой основ : на материале русских говоров на территории Мордовии языке : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Л. Н. Денисова. — Саранск, 2008. — 251 с.

5. Дмитриева О. И. Динамическая модель русской внутриглагольной префиксации : диссертация ... доктора филологических наук : 10.02.01 / О. И. Дмитриева. — Саратов, 2005. — 363 с.

6. Добриева З. И. Структурно-семантические и функциональные особенности приставочных глаголов языке : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / З. И. Добриева. — Магас, 2009. — 211 с.

7. Закревская В. А. Употребление приставочных глаголов совершенного и несовершенного видов в диалектной речи: На материале архангельских народных говоров : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / В. А. Закревская. — Москва, 2002. — 234 с.

8. Клепицкая Н. А. Глагольные образования с приставкой за- (на материале русских говоров Приамурья) / Н. А. Клепицкая // Народные говоры Дальнего Востока : межвузовский сборник научных трудов. — Хабаровск : Издательство ХГПУ, 1989. — С. 79—85.

9. Королева Ю. В. Полипрефиксальные глаголы в русском языке : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Ю. В. Королева. — Томск, 2003. — 262 с.

10. Кронгауз М. А. Семантические механизмы глагольной префиксации : диссертация ... доктора филологических наук : 10.02.19 / М. А. Кронгауз. — Москва, 1999. — 314 с.

11. Мешкова Т. А. Словообразовательные типы префиксальных глаголов : функциональный аспект : на материале произведений Ф. Прокоповича : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Т. А. Мешкова. — Волгоград, 2013. — 194 с.

12. Новиков А. Н. Семантика и функционирование словообразовательного типа глаголов с приставкой под- в русском языке XI—XVII веков : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / А. Н. Новиков. — Майкоп, 2012. — 22 с.

13. Осильбекова Д. А. Соотношение значений и функций словообразовательных аффиксов в современном русском языке : автореферат диссертации ... доктора филологических наук : 10.02.01 / Д. А. Осильбекова. — Москва, 2013. — 43 с.

14. Потехина Я. В. Префиксальная видовая пара русского глагола и ее отражение в словаре : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Я. В. Потехина. — Москва, 2007. — 215 с.

15. Русская грамматика : в 2-х т. / под ред. Н. Ю. Шведова. — Москва : Наука, 1980. — Т. 1. — 784 с.

16. Русские говоры Приамурья : коллективная монография / под ред. В. Т. Садченко. — Хабаровск : Изд-во Дальневосточного государственного гуманитарного университета, 2011. — 204 с.

17. Садченко В. Т. Аспектуальная префиксация в русских говорах Приамурья / В. Т. Садченко // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. — 2016. — № 2 (50). — С. 165—168.

18. Серышева Ю. В. Полипрефиксальные глаголы в языковом сознании носителей русского языка : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Ю. В. Серышева. — Томск, 2013. — 24 с.

19. Сеницына Е. В. Семантические характеристики глагольных префиксов в синхронии и диахронии : на материале донских казачьих говоров : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Е. В. Сеницына. — Волгоград, 2010. — 175 с.

VERBS WITH THE PREFIX “VYI-” IN RUSSIAN DIALECTS OF THE AMUR RIVER REGION

© **Valentina T. Sadchenko (2019)**, orcid.org/0000-0001-6276-6819, Doctor of Philology, professor, Head of the Department of Russian Language and Publishing, Pacific National University (Khabarovsk, Russia), ValentinaSadchenko@yandex.ru.

The analysis of the prefixal verb vocabulary is presented on the dialect material of the Dictionary of Russian dialects of the Amur river region, poorly studied in this aspect. Verbal derivatives with the prefix “vyi-” are considered. Derivative and grammatical meanings of derivatives with this formant in comparison with literary analogues are characterized. The language processes accompanying the formation of prefixed verbs are analyzed. A classification of word-formation types and models of dialect verb derivatives with the prefix “vyi-” is proposed, which allows to identify the features of word formation and semantics of verbs with the prefix “vyi-” in this group of dialects. The relevance and novelty of the work are due, firstly, to the unsolved problem of describing the meanings of Russian verbal prefixes; secondly, by the fact that the specificity of verbal word formation in dialects remains less studied than in a literary language. The author believes that the description of the verb prefixation in Russian dialects of the Amur river region, the identification of the “inventory” of prefixes that are most frequent during verbal derivation in Russian dialects, derivatives of prefixal verbs can complement derivatology with specific linguistic facts — description units, morphology - material for understanding the category of species and modes of action in the dialect, and also contribute to the identification of general patterns of organization of the word-formation system of the Russian language.

Key words: verbal vocabulary; prefixal word formation; derivational type; model; Russian dialects.

MATERIAL RESOURCES

Galuzha, O. Yu., Ivanova, F. P., Kirpikova, L. V., Putyatina, L. F., Shenkevets, N. P. (2007). *Slovar' russkikh govorov Priamurya*. Blagoveshchensk: Izdatelstvo BGPU. (In Russ.).

REFERENCES

- Denisova, L. N. (2008). *Sposoby deystviya dialektnykh glagolov s predelnoy semantikoy osnov: na materiale russkikh govorov na territorii Mordovii yazyke: dissertatsiya ... kandidata filologicheskikh nauk*. Saransk. (In Russ.).
- Dmitriyeva, O. I. (2005). *Dinamicheskaya model' russkoy vnutriglagolnoy prefiksatsii: dissertatsiya ... doktora filologicheskikh nauk*. Saratov. (In Russ.).

- Dobriyeva, Z. I. (2009). *Strukturno-semanticheskiye i funktsionalnyye osobennosti pristavochnykh glagolov yazyke: dissertatsiya ... kandidata filologicheskikh nauk*. Magas. (In Russ.).
- Galuza, O. Yu. (2013). Otglagolnyye derivaty v sisteme govorov Priamurya. In: Arkhipova, N. G., Oglezneva, E. A. (eds.) *Slovo: Folklorno-dialektologicheskii almanakh. Materialy nauchnykh ekspeditsiy, 10*. Blagoveshchensk: Izdatelstvo AmGU. 22—27. (In Russ.).
- Golovin, B. N. (1964). Zametki o slovoobrazovatelnoy tipologii glagolov s pristavkoy ZA-. *Uchenyye zapiski Gorkovskogo gosudarstvennogo universitetata. Ser. Lingvisticheskaya*, 68: 47—69. (In Russ.).
- Gorban', O. A. (2004). *Funktsionalno-semanticheskaya obuslovlennost' sochetayemosti morfem v protsesse prefiksatsii drevnerusskogo glagola: dissertatsiya ... doktora filologicheskikh nauk*. Volgograd. (In Russ.).
- Klepitskaya, N. A. (1989). Glagolnyye obrazovaniya s pristavkoy za- (na materiale russkikh govorov Priamurya). In: *Narodnyye govory Dalnego Vostoka: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov*. Khabarovsk: Izdatelstvo KhGPU. 79—85. (In Russ.).
- Koroleva, Yu. V. (2003). *Poliprefiksialnyye glagoly v russkom yazyke: dissertatsiya ... kandidata filologicheskikh nauk*. Tomsk. (In Russ.).
- Krongauz, M. A. (1999). *Semanticheskkiye mekhanizmy glagolnoy prefiksatsii: dissertatsiya ... doktora filologicheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).
- Meshkova, T. A. (2013). *Slovoobrazovatelnyye tipy prefiksialnykh glagolov: funktsionalnyy aspekt: na materiale proizvedeniy F. Prokopovicha: dissertatsiya ... kandidata filologicheskikh nauk*. Volgograd. (In Russ.).
- Novikov, A. N. (2012). *Semantika i funktsionirovaniye slovoobrazovatel'nogo tipa glagolov s pristavkoy pod- v russkom yazyke XI—XVII vekov: avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Maykop. (In Russ.).
- Osilbekova, D. A. (2013). *Sootnosheniye znacheniy i funktsiy slovoobrazovatelnykh affiksov v sovremennom russkom yazyke: avtoreferat dissertatsii ... doktora filologicheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).
- Potekhina, Ya. V. (2007). *Prefiksialnaya vidovaya para russkogo glagola i yeye otrazheniye v slovare: dissertatsiya ... kandidata filologicheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).
- Sadchenko, V. T. (ed.) (2011). *Russkiye govory Priamurya: kollektivnaya monografiya*. Khabarovsk: Izd-vo Dalnevostochnogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. (In Russ.).
- Sadchenko, V. T. (2016). Aspektualnaya prefiksatsiya v russkikh govorakh Priamurya. *Sotsialnyye i gumanitarnyye nauki na Dalnem Vostoke*, 2 (50): 165—168. (In Russ.).
- Serysheva, Yu. V. (2013). *Poliprefiksialnyye glagoly v yazykovom soznanii nositeley russkogo yazyka: avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Tomsk. (In Russ.).
- Shvedova, N. Yu. (ed.) (1980). *Russkaya grammatika: v 2-kh t., 1*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Sinitsyna, E. V. (2010). *Semanticheskiye kharakteristiki glagolnykh prefiksov v sinkhronii i diakhronii: na materiale donskikh kazachyikh govorov: dissertatsiya ... kandidata filologicheskikh nauk*. Volgograd. (In Russ.).
- Zakrevskaya, V. A. (2002). *Upotrebleniye pristavochnykh glagolov sovershennogo i nesovershennogo vidov v dialektnoy rechi: Na materiale arkhangel'skikh narodnykh govorov: dissertatsiya ... kandidata filologicheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).