

Начапкин М. Н. «Письма к ближним» консервативного публициста М. О. Меньшикова как источник по истории российской повседневности начала XX века / М. Н. Начапкин // Научный диалог. — 2020. — № 5. — С. 450—464. — DOI: 10.24224/2227-1295-2020-5-450-464.

Nachapkin, M. N. (2020). "Letters to the Neighbors" by Conservative Publicist M. O. Mеньшиkov as a Source on the History of Russian Everyday Life at the Beginning of 20th Century. *Nauchnyi dialog*, 5: 450-464. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-5-450-464. (In Russ.).



УДК 94(47)“1900/1917”+929Меньшиков
DOI: 10.24224/2227-1295-2020-5-450-464

«ПИСЬМА К БЛИЖНИМ» КОНСЕРВАТИВНОГО ПУБЛИЦИСТА М. О. МЕНЬШИКОВА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ НАЧАЛА XX ВЕКА

© Начапкин Максим Николаевич (2020), orcid.org/0000-0002-5651-4145, кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, истории и правового обеспечения, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (Екатеринбург, Россия), maks.nachapkin@mail.ru.

«Письма к ближним» М. О. Меньшикова анализируются автором статьи как исторический и литературный источник. Сообщается, что в первом томе «Письма к ближним» рассматривались наиболее важные противоречия и проблемы русской жизни, нерешенность которых привела к революциям начала XX века. Отмечается, что публицистика М. О. Меньшикова имела глубокую социальную направленность. Показано, что он придавал большое значение проблемам бедности, социального расслоения, неграмотности, пьянства, отсталого здравоохранения, сырьевой экономики, противоречий капитализма. Подчеркивается, что публицист уделял внимание проблеме одиночества человека в обществе в условиях внедрения в жизнь новых технических изобретений (авиация, железные дороги, телефон и др.), размышлял над идеей нарастания отчуждения между народом и властью. Автор статьи указывает на ценность и справедливость суждений М. О. Меньшикова о важности учета прессы как важнейшего института гражданского общества, а также о необходимости формирования мощного среднего класса как основы гражданского общества. Рассмотрена биография М. О. Меньшикова, охарактеризовано его место в истории отечественного консерватизма.

Ключевые слова: М. О. Меньшиков; «Письма к ближним»; консервативная публицистика; российский консерватизм.

1. Историография вопроса

Данная статья посвящена изучению жизни и консервативных взглядов известного публициста М. О. Меньшикова, в значительной степени изложенных в малоизученном многотомном произведении «Письма к ближним». В советское время рассмотрение публицистической деятельности и обще-

ственно-политических взглядов М. О. Меньшикова (1859—1918) находилось под запретом. Первые публикации стали появляться в начале 1990-х годов. В 1993 году был опубликован дневник М. О. Меньшикова [Российский Архив ..., 1993], в 2000 году издана его книга «Письма к русской нации» [Меньшиков, 2000], включающая статьи с 1907 по 1916 годы. В 2007 году в книге «Как воскреснет Россия?» [Меньшиков, 2007] были опубликованы избранные статьи М. О. Меньшикова, начиная с 1902 года. Они сгруппированы по разделам: религия, церковь, общество, образование, здравоохранение. В другом издании 2007 года «Русское пробуждение» [Меньшиков, 2007] были представлены статьи М. О. Меньшикова, посвященные государственности, национальному вопросу, формированию патриотических организаций. Большим событием стало издание в 2018 году в издательстве «Русский мир» сборника, посвященного публицистике, философскому наследию и дневникам, а также судьбам детей М. О. Меньшикова [Меньшиков, 2018]. Несомненный интерес исследователей консервативной публицистики России начала XX века вызвало издание первого том «Писем к ближним» [Меньшиков, 2019].

Первые исследования, посвященные М. О. Меньшикову, появились в конце 1990-х годов. В 1997 году вышла монография П. И. Шлемина «Мысли Меньшикова о России» [Шлемин, 1997]. А. В. Репников посвятил ряд публикаций осмыслению взглядов М. О. Меньшикова на особенности развития капитализма в России, пути решения рабочего вопроса, причины революции 1917 года [Репников, 2002; Репников, 2007]. М. Б. Смолин акцентировал внимание на предложенных М. О. Меньшиковым путях решения национального вопроса [Смолин, 2005]. Этой же теме была посвящена кандидатская диссертация А. К. Толстенко [Толстенко, 2012]. Среди исследователей взглядов Меньшикова следует отметить работы А. С. Орлова и С. М. Саньковой [Орлов и др., 2011; Орлов и др., 2017], П. Б. Стукалова [Стукалов, 2006].

2. Жизненный путь М. О. Меньшикова

Михаил Осипович Меньшиков родился 6 октября 1859 года в Новоржеве Псковской губернии. В 1873 году он поступил в Кронштадтское морское техническое училище. После его окончания в 1878 году был произведен в чин кондуктора корпуса флотских штурманов, участвовал в дальних плаваниях по Атлантическому океану и Средиземному морю. Отличался любознательностью, интересом к знаниям и технике. В 1910 году совершил первый полет на аэроплане; написал статью, в которой выразил мысль о том, что предвидит большие возможности использования авианосцев в будущей войне.

Очень рано пробудился в М. О. Меньшикове писательский талант. Уже в 1879 году выходит его книга «По портам Европы», в основе которой его

собственный опыт, поскольку Меньшиков зарекомендовал себя хорошим штурманом. Также сначала в России (1891), а затем во Франции выходит его труд «Руководство к чтению морских карт русских и иностранных». С 1891 года М. О. Меньшиков начинает печататься в «Петербургских ведомостях» и еженедельной газете «Неделя». Следует отметить, что в юности, во время учебы в училище, М. О. Меньшиков пережил период увлечения революционными идеями. После убийства Александра II в 1881 году даже был арестован на несколько дней как неблагонадежный.

В 1982 году М. О. Меньшиков становится журналистом «Недели», а с 1902 года в газете «Новое время» ведет рубрику «Письма к ближним». В то же время он принимал активное участие в общественно-политической жизни. В 1904 году выступил одним из инициаторов создания Союза борьбы с детской смертностью. В 1908 году сыграл заметную роль в создании Всероссийского национального союза — консервативно-либеральной партии, был ее ведущим публицистом, стремился создать широкую, надпартийную коалицию, объединенную русской идеей.

Летом 1917 года Меньшиков был уволен из газеты «Новое время». После прихода к власти большевиков все его счета в банках были конфискованы, и он испытывал материальную нужду, голодал. Строки дневника публициста были полны волнения и страха за будущее семьи. Чекисты арестовали его двадцатого сентября 1918 года и расстреляли без суда и следствия на глазах его многочисленной семьи на берегу Валдайского озера. Полагаем, что М. О. Меньшикова можно назвать одной из многочисленных жертв гражданской войны.

3. Консервативные взгляды М. О. Меньшикова и его место среди российских консерваторов

Д. Н. Бакун отмечал, что российский консерватизм не характеризовался единством, поскольку общая консервативная идеология так и не была создана, и был представлен реакционерами, либерал-консерваторами, консервативными либералами [Просвещенный консерватизм ..., 2012, с. 9]. Тем не менее можно выделить общие для всех консерваторов постулаты: сильная государственная власть, сохранение социальной иерархии, тесная связь государства с Православной церковью, отрицание революционных потрясений, стремление к сохранению органической национальной жизни, критика западного прогресса.

М. О. Меньшиков был убежденным консерватором, однако следует отметить, что его взгляды претерпели глубокую эволюцию от охранительно-консерватизма к консервативному либерализму по мере приближения крушения монархической государственности. Постепенно, как отмечал

Д. Л. Коцюбинский, в период «думской монархии» он признал необходимость народного представительства и политических партий [Коцюбинский, 2001]. Но при этом М. О. Меньшиков всегда отстаивал необходимость сохранения сильной государственной власти, империи, с признанием русского народа как государствообразующего. В годы революции он писал: «Мы переживаем постыдные годы бунта, где народные отбросы <...> терроризируют власть, срывают парламент <...> Нам нужна не какая-нибудь, а непременно сильная власть» [Просвещенный консерватизм ..., 2012, с. 546]. Его консерватизм также проявлялся в приверженности к самобытному пути развития России. Подобно автору книги «Россия и Европа» Н. Я. Данилевскому, М. О. Меньшиков подчеркивал необходимость существования различных цивилизаций, критикуя империалистическую политику западных держав, особенно в колониальных странах Африки.

М. О. Меньшиков придавал большое значение сохранению органических начал русской жизни. Их уничтожение началось еще в правление Ивана IV Грозного, который в ходе опричного разгрома Новгорода в 1569 году, переселения купцов из города подорвал заграничную торговлю. В результате она перешла в руки иностранных купцов, что привело и к другим неблагоприятным последствиям: «С торговлей упали и поддерживающие ее промыслы, а с ними обеднела казна, и, чтобы содержать служивых людей, пришлось вводить крепостное право» [Меньшиков, 2007, с. 29]. Другим шагом, подорвавшим органическую ценность русской жизни, стало уничтожение национальной знати в ходе опричнины: «... исчезло гордое сословие, в котором в течение семисот лет накапливался государственный опыт, традиции искусства власти ...» [Меньшиков, 2007, с. 29].

Для консерваторов всегда важным являлся вопрос об отношении к европейским реформам Петра I. Здесь позиция М. О. Меньшикова совпала с оценкой Н. М. Карамзина. Да, Петр I создал сильную армию и флот, научил русских воевать, однако европеизация привела к неумелым и вредным заимствованиям, духовному рабству перед Европой: «Внешнее просвещение всегда сводилось к одной подражательности <...> Подражание придавало нашу оригинальность, отняло потребность инициативы» [Меньшиков, 2018, с. 272]. Публицист правильно полагал, что у каждой страны должны быть свои установления, образ жизни с учетом природно-климатических и исторических условий. Принятый правящим классом во время правления Петра I западный образец оказался для российского народа непосильным. В отличие от сына, его отец, Алексей Михайлович, «... свято оберегал национальные учреждения наши — боярство, патриаршество, Земской собор» [Меньшиков, 2018, с. 273].

Еще одним негативным явлением он считал принижение роли духовенства. М. О. Меньшиков отстаивал тесную связь государства с Православной церковью. Он смотрел на церковь как на союзную силу государства, поскольку государство обуздывает внешние страсти, а церковь — внутренние: «И государственность, и христианство начали обуздывать дикую свободу и преобразовывать ее в культурные, правовые нормы» [Меньшиков, 2000, с. 112]. Он полагал, что реформы Петра I ослабили церковь до крайности.

Для понимания консерватизма начала XX века важно понимать, что критерием выделения тех или иных течений являлось их отношение к политическим и социально-экономическим преобразованиям, прогрессу. А. В. Репников считал, что консерваторы-реакционеры (крайне-правые) были яростными противниками реформ, выступали за сохранение полного контроля над обществом: «Реакционная деятельность подразумевает, что субъект ее осуществляющий противится любым переменам в политической, экономической и общественной жизни» [Репников, 2006, с. 6]. С ним был солидарен Д. Л. Коцюбинский, который писал, что реакционеры «... звали Россию назад, в эпоху тотальной правительственной опеки над всеми сторонами общественной жизни» [Коцюбинский, 2001, с. 492]. Их лозунги — единая и неделимая Россия, неограниченное самодержавие, неприкосновенность общины. Д. Л. Коцюбинский полагал, что М. О. Меньшиков являлся консервативным либералом. Действительно, М. О. Меньшиков выступал за активный контроль общества за властью: «Но те же Основные законы предоставляют обществу широкое поле самостоятельности и очень определенное право вмешательства в государственные дела — через представительство в парламенте. Вот такой самостоятельности и этому вмешательству (в виде контроля за властью) я сочувствую ...» [Просвещенный консерватизм ..., 2012, с. 551].

А. В. Репников также не считал М. О. Меньшикова крайне правым, отмечая его реформаторские предложения по рабочему, крестьянскому и национальному вопросу. Он даже сделал вывод, что М. О. Меньшиков не одобрял насильственной русификации: «Характерно, что такой известный националист, как М. О. Меньшиков, также критиковал насильственную русификацию, считая, что Россия должна заботиться не об обрусении и обращении в Православие инородцев, а о самосохранении, полагая, что Российская империя нежизнеспособна в том виде, в котором она сложилась к началу XX века, и придется избавиться от “бунтующих окраин” во имя сохранения русско-украинско-белорусского ядра» [Репников, 2006, с. 189]. Следует отметить, что М. О. Меньшиков предвидел опасность украинского национализма, объясняя его историческим невежеством. Он писал, что согласен с тем, чтобы исторические народы: армяне, поляки,

финны — жили бы как хотели. Однако он не соглашался, чтобы представители этих народов захватывали хозяйственную и финансовую власть на русской исторической территории.

Интересно, что Д. Л. Коцюбинский пришел к выводу об определенной гибкости политических взглядов М. О. Меньшикова. В одних статьях он писал, что самодержавная власть от Бога, в других — что она совместима с конституцией и народным представительством. О политической эволюции М. О. Меньшикова в сторону конституционных начал свидетельствует тот факт, что если во время работы I и II Государственной Думы он выступал за ликвидацию ограничений царской власти, то в период Первой мировой войны подобные требования исчезли.

В отличие от крайне правых М. О. Меньшиков придавал большое значение Манифесту от 17 октября 1905 года, выступая за сохранение парламента — Государственной думы. Он писал, что народное представительство испытывает сильное негативное воздействие со стороны как радикалов, так и бюрократии. Сделать парламент работающим органом помогли бы выборы в него от трудовых корпораций. В этом вопросе Меньшиков был близок к Л. А. Тихомирову. Он писал: «Будем добиваться культурной государственности: парламента, ответственности министров. Добьемся через парламент ограничения латифундий, трестов, капитала ... Давайте действовать через парламент» [Меньшиков, 2018, с. 182—183]. Однако ни революционеры, ни реакционеры не хотели, чтобы парламент стал машиной реформ. Сам М. О. Меньшиков был сторонником предоставления населению реальных политических и гражданских прав, поддерживал аграрную реформу П. А. Столыпина.

Что же сближало М. О. Меньшикова с крайне правыми? Критика капитализма, уничтожившего мелкую, кустарную промышленность, усиление долгового гнета от Запада. Можно привести еще одно подтверждение того, что взгляды М. О. Меньшикова носили консервативно-либеральный характер: он был одним из основателей в 1908 году Всероссийского Национального Союза (ВНС) — организации, ставящей своей целью защиту различных прав русского народа. Проанализировав программу ВНС, Д. Л. Коцюбинский сделал вывод о ее консервативно-либеральном характере: он рассматривал под «... российским консервативным либерализмом политическое направление, существовавшее в России в межреволюционный период и связанное с идеями ее умеренного либерального реформирования на основе сохранения в неприкосновенности основ “думской монархии”» [Коцюбинский, 2001, с. 9—10].

Для консерватизма М. О. Меньшикова был характерен культ семьи, школы и армии. Он высоко ценил русское войско и в годы русско-японской

войны писал: «Русское войско не наемники, они граждане, защищающие свое отечество, свои очаги» [Меньшиков, 2007, с. 22]. Меньшиков предлагал в поместных церквях писать на досках имена солдат — местных уроженцев, погибших на войне, что, по его мнению, имело бы большое воспитательное значение.

Еще одной основой консерватизма М. О. Меньшикова была приверженность к эволюционному пути развития и резкая критика революции. А. В. Репников отмечал: «Прогресс для Меньшикова представлял здоровое развитие. Он отвергал ломку» [Там же, с. 101]. Меньшиков называл большевиков новыми варварами и выдвигал девиз: спасти цивилизацию, слабую, хрупкую культуру от варваров. Его консерватизм также следует назвать антибюрократическим. Он полагал, что бюрократия превратилась в самодовлеющий, никак не связанный с интересами общества организм. М. О. Меньшиков сделал правильный вывод, что в запоздалых реформах были виноваты монархия и чиновничество. Важнейший крестьянский вопрос так и не был решен при Николае I: «... десятилетиями жизнь тщетно билась под гнетом навалившегося чиновничества, жизнь томилась, ждала освобождения — и не дождалась» [Там же, с. 41]. Он полагал, что царь-освободитель Александр II также не использовал все возможности для развития страны: не созвал Земской собор и не наделил политическими правами народ, это привело к тому, что его реформы были скомканными и не пробудили чувство уверенности в русском народе. В одной из статей о политических партиях М. О. Меньшиков писал, что он отвергает как революционную, так и реакционную партию, сохраняющую все отжившее. Он писал, что хочет присоединиться к партии обновления, лозунгами которой являются «вместо праздности — труд, вместо уныния — бодрость, вместо любоначалия — уважение к человеку и свободному обществу» [Там же, с. 42]. Можно согласиться с выводом А. В. Репникова, что крах российского консерватизма в марте 1917 года был связан с тем, что власть сделала ставку не на консерваторов-творцов, таких как М. О. Меньшиков, а на консерваторов-охранителей. Отмечая сходство дневников Л. А. Тихомирова и М. О. Меньшикова, А. В. Репников писал: «Результатом стало разочарование во власти и ее верховном носителе, нарастание в консерватизме ощущений “великих потрясений”, которые не замедлили явиться в 1917 году» [Репников, 2007, с. 472].

4. «Письма к ближним» как образец консервативной журналистики и энциклопедия русской жизни начала XX века

Несомненный писательский талант позволил М. О. Меньшикову вскоре стать ведущим критиком и публицистом «Недели» и «Русской мысли».

М. Б. Смолин отмечал: «М. О. Меньшиков придавал огромное значение публицистике и ее возможностям влиять на умы людей» [Смолин, 2005, с. 277].

С 1901 по 1917 годы М. О. Меньшиков являлся ведущим журналистом «Нового Времени». В газете он вел свою знаменитую рубрику «Письма к ближним». Два-три раза в неделю публицист писал о повседневной жизни российского общества. Он придавал большое значение роли конструктивной печати в гражданском обществе: «Печать есть голос всего мыслящего общества» [Меньшиков, 2019, с. 504]. Публицист В. Кожин в работе «Малоизученные письма к ближним» выразил свою убежденность в том, что их переиздание способствовало бы «... соединению разрыва исторической памяти нашего народа» [Меньшиков, 2018, с. 724]. Актуальность изучения этой многотомной публикации отметил Юрий Алехин: «“Письма к ближним”, как единый организм — выдающийся памятник русской письменной культуры. Это образчик исключительного трудолюбия, мощи и всеохватности человеческой личности» [Там же, с. 744]. Он писал, что неизвестен даже объем этого издания. Действительно, можно встретить разную информацию о годах издания: с 1902 по 1915 годы или с 1902 по 1917 годы.

Читая публикации М. О. Меньшикова, мы можем составить представление об ушедшей России, о ее проблемах и противоречиях. М. О. Меньшиков никого не щадил в своих публикациях: критиковал правительство, правых и левых. Идеалом публициста была империя здоровая, экономически мощная, образованная и культурно развитая. Он писал: «... необходимо всему народу встать наконец на ноги и зажечь новой, деятельной, трезвой, умной жизнью, какую живет Европа» [Меньшиков, 2019, с. 86].

Препятствием на пути к достижению этих целей была, по его убеждению, страшная отсталость, выражающаяся в «хронических неурожаях, опустошении лесов, почвы и вод <...>, хроническом недоедании <...> крестьянских детей ...» [Там же, с. 24—25]. Прямым упреком государственной власти было высказывание публициста о том, что русский крестьянин не обеспечен скотом, утварью, топливом, хлебом и даже водой. Он считал, что хроническая бедность крестьян усугубляется наступающим капитализмом, и подвергал европейский капитализм, стремящийся проникнуть в Россию, резкой критике за наступление машинного производства, уничтожение ремесел, кустарных промыслов и, главное, старого, традиционного уклада жизни: «Нашествие машин упраздняет труд целых областей» [Там же, с. 275]. Более дешевая продукция западного производства пользуется спросом у людей состоятельных, а российские деревни все больше разоряются. Меньшиков правильно отмечал, что в нищем обществе и капитализм «... чувствует себя в опасной пустоте, так как вконец обе-

дневшая страна не дает рынка» [Там же, с. 25]. М. О. Меньшиков сделал интересный вывод о том, что по мере экономического сближения России с Западом происходило усиление крепостного права, которое обрекало россиян на экономическое рабство, зависимость от Запада.

М. О. Меньшикова искренне возмущала ситуация, когда подавляющее большинство русского народа проживало в нищете. В бедности населения публицист обоснованно обвинял власть, считая, что она больше думала о войнах, внешней экспансии в Маньчжурии, Монголии, Царьграде и выходе к теплым морям, чем об обеспечении своего народа хлебом: «Хлебное обеспечение страны я считаю самой важной национальной задачей» [Там же].

Немало писем посвящено будущему человечества в контексте развития новых технологий — авиации, железных дорог, телефонов и т. п. Об авиации он писал: «Свершилось! Вот оно, воздухоплавание, волшебная мечта наших предков! Наконец, мы дошли до этого! Наконец, мы летаем!» [Меньшиков, 1910, с. 4]. Письмо «Идущие на смерть» Меньшиков посвящает гибели летчика Л. М. Мациевича в октябре 1910 года: «Меня лично смерть Мациевича особенно поразила, что я за четыре дня перед этим поднимался с ним в воздух и делал первый свой полет на аэроплане, на том самом Фармане № 20, на котором он погиб» [Там же]. Он приветствовал технический прогресс, при этом понимая его опасность.

Обладая даром предвиденья, он писал: «Можем быть, доживем и до того времени, когда все тайные наши думы и желания станут явными» [Меньшиков, 2019, с. 31]. В письме «Об одиночестве» М. О. Меньшиков обратил внимание на дальнейшее отчуждение людей друг от друга по мере развития техники. Однако не только технические новинки, по его мнению, ведут к отчуждению. Рушится община и психология общинной жизни, люди переезжают в города: «Выйдите на улицу большого города — каждый день на ней стотысячная толпа. Все теснятся, все близки, но все чужды друг другу и внутренне далеки» [Там же, с. 37]. М. О. Меньшиков описывает состоятельные слои, их эгоизм, пустоту, утрату идеалов и целей жизни: «Не для кого жить, некому молиться» [Там же, с. 34]. Он отмечал, что многие состоятельные семьи не имеют детей, интригуют, ведут войну всех против всех.

Одной из главных идей консерватизма М. О. Меньшикова была идея приоритета общих интересов над индивидуальными. Публицист буквально бичевал высшие слои общества: «... мы скупы, завистливы, безучастны к чужому горю, злорадны. Рассчитывать на нас беднякам, право, напрасно. Кроме случайных крох, падающих со стола нашего, — народу нечего ждать от нас помощи» [Там же, с. 237]. М. О. Меньшиков хотел достучаться до царской власти, высших слоев, донести до них мысль, что терпению

обнищавшего народа приходит конец. Необходимо проявить милосердие, оказать помощь нуждающимся, голодным людям. Он много писал о жилищах, похожих на хлев с гнилым воздухом, без чистой воды, о комнатах швейцаров, похожих на собачьи конуры. Публицист считал, что власти необходимо формировать мощный средний класс: «Истинная свобода, свобода, солидарность, чувство законности <...> создаются в обществе зажиточном, которому есть что терять» [Там же, с. 247].

М. О. Меньшиков занимал позицию активного гражданина. Он выступал за развитие местного самоуправления, создание благотворительных организаций. Важнейшая черта М. О. Меньшикова как публициста — равнодушие. Он всегда занимал активную жизненную позицию, искренне верил, что при помощи прессы можно сформировать общественное мнение и исправить положение: «... нужно живое сознательное участие всех в народном деле <...> Вместо завистливого злословия нужно побольше трезвой критики и хоть немножко сочувствия» [Там же, с. 89]. Так он совершенно оправданно упрекает россиян в безразличии, беспечности и равнодушии к своему государству. Будучи консерватором, он выступал за сильную государственную власть и обязанности населения перед этой властью: «Каждый гражданин есть живая часть государства и на своем месте есть государственный человек. Именно как таковой он обязан стоять на страже государственных интересов ... Но разве все граждане отчетливо осознают свой долг?» [Там же, с. 504]. Безразличие граждан к судьбам своего государства обрекает его на поражение: «В сущности, как живет государство русское — для простого обывателя это столь же чужой вопрос, как то, чем и как живет государство китайское» [Там же, с. 85]. Он настаивает на том, чтобы граждане знали, сколько они платят налогов и на что они расходуются.

М. О. Меньшиков приветствовал реформы С. Ю. Витте, рассматривая их как необходимый рывок. При этом, поддерживая строительство железных дорог, М. О. Меньшиков в то же время выступал против введения винной монополии в 1894 году. Он считал неприемлемым увеличение бюджета за счет продажи населению алкоголя: «Перед нами огромный, крайне обедневший народ, худо кормленный, болезненный, беспомощный ... И кроме других бед и напастей, перед ним ставится ежегодно восемьдесят миллионов ведер водки» [Там же, с. 103]. М. О. Меньшиков отмечал, что, к сожалению, в российском обществе сложился культ водки — рождение, крещение, заключение брака, юридические и бытовые акты неизменно требуют водки. Он был яростным противником пьянства, считая его, сродни безумию.

Публицист предполагал приближение войны: «На Западе стоят у нас плечом к плечу могучие, высокоодаренные, богатые, закованные в бро-

ню <...> немцы, англичане. На Востоке стоит вооруженная с ног до головы культурная Япония» [Там же, с. 86].

5. Выводы

М. О. Меньшиков придавал большое значение силе печатного слова в эпоху империализма, массового распространения грамотности. Он был одним из ключевых консервативных журналистов последних лет империи. Главным его многолетним произведением, субъективной социологией, панорамой русской жизни начала XX века стали «Письма к ближним». Нужно отметить особую роль этого произведения. Его читателями были такие известные писатели, как Л. Н. Толстой и А. П. Чехов. Л. Н. Толстой плакал, читая статьи Меньшикова. Никакие публикации известных консерваторов того времени — Л. А. Тихомирова и В. П. Мещерского — не могут сравниться как по объему, так и по богатству мыслей с этим эпохальным, но в данный момент забытым произведением. Издававшиеся с 1902 по 1916 годы, они, по словам публициста, не являлись ни газетой, ни журналом, а были литературным дневником, разговором с читателями.

М. О. Меньшиков прекрасно знал жизнь города и деревни. Он понимал, что Россия говорит тысячами разных голосов, и хотел добиться диалога с образованным обществом, донести до него горести и печали простого народа, подвигнуть к конструктивной работе на благо всего общества. Всеохватность тем этих писем, написанных талантливо, с сердцем, от души, поражает — от освещения повседневности до обсуждения острейших проблем социально-экономического развития, культуры, благотворительности, здравоохранения, образования. Он предвосхищает будущие дискуссии о глобализации, превращающей человечество во всемирный собор и сливающей нации и государства в обезличенном «все», противоречивых последствиях научно-технического прогресса, отчуждении людей от власти и друг друга.

Острая социальная направленность публикаций М. О. Меньшикова очевидна. Не идеализируя действительность, он поднимает в статьях острые темы большой детской смертности, пьянства, антисанитарии, домашнего насилия над женщинами. Его возмущают оправдательные приговоры мужьям-убийцам. Своими публикациями М. О. Меньшиков передает нам атмосферу, царившую в России. Можно сделать вывод, что «Письма к ближним» М. О. Меньшикова и фотографии С. М. Прокудина-Горского, взаимно дополняя друг друга, представляют нам образ ушедшей революционной России со всеми ее плюсами и минусами.

Изучение консервативных взглядов М. О. Меньшикова, изложенных в первом томе «Письма к ближним», позволяет сделать вывод о причинах

революций в России, крушения монархии и отечественного консерватизма в 1917 году. «Письма к ближним», состоящие из 15 томов, представляют собой важнейший исторический источник, содержащий огромный материал о жизни, психологии, хозяйстве, политических идеалах не только русского народа, но и других стран и народов мира начала XX века.

Оценивая место М. О. Меньшикова в истории русского консерватизма, можно утверждать, что он был консерватором нового типа, совместившим в своем мировоззрении консервативные и либеральные идеи. Его можно сравнить с такими консервативными либералами, как Б. Н. Чичерин и П. Б. Струве. Он, как и они, признавал наряду с сильным государством и сильной государственной властью, пресекающей анархию, идеи свободы личности, верховенства закона и народного представительства, отражающего интересы всего народа, а не кучки чиновников-бюрократов. При этом следует отметить, что М. О. Меньшиков, как впоследствии и И. А. Ильин, выступал за создание народного представительства от корпораций. Рассматривая эволюцию консервативных политических взглядов М. О. Меньшикова, отметим, что они менялись от охранительного консерватизма к консервативному либерализму по мере разочарования в системе власти и ее верховном носителе. Он пришел к убеждению о необходимости развития конституционных основ в России, предоставления населению реальных политических прав и свобод, в том числе возможности контроля над властью чиновников.

Важную роль сыграл консервативный журналист в создании Всероссийского Национального союза (ВНС) — консервативной организации, ставящей своей целью объединение различных политических сил, в том числе и умеренных либералов, для отстаивания политических, социально-экономических и культурных интересов русского народа. М. О. Меньшиков выступал за улучшение положения рабочих, введение закона об обязательном их страховании, призывал богатых жить по средствам, умерить свои аппетиты, помогать нуждающимся. Необходимо отметить прогностическую функцию его мировоззрения: он предвидел наступающую катастрофу гражданской войны, писал, что приход к власти большевиков повлечет за собой страшный голод и разорение миллионов людей.

Следует подчеркнуть актуальность идей М. О. Меньшикова для современной России. Он мечтал о новой, деятельной, трезвой, умной, богатой стране, однако спустя сто лет мы видим те же острые проблемы: сырьевую ориентацию российской экономики; запредельную зависимость отечественной экономики от иностранного капитала; отсутствие мощного среднего класса — опоры закона, свободы и порядка; огромное социальное расслоение, на основе которого нельзя создать развитое гражданское

общества и воспитать настоящих граждан; нарастающее отчуждение общества от власти.

Источники

1. *Меньшиков М. О.* Идушие на смерть / М. О. Меньшиков // Новое время. — 26 сентября (9 октября) 1910. — № 12407. — С. 4.
2. *Меньшиков М. О.* Как воскреснет Россия? Избранные статьи / М. О. Меньшиков ; составитель С. В. Харитонов. — Санкт-Петербург : Русская симфония, 2007. — 672 с.
3. *Меньшиков М. О.* Письма к ближним : Полное собрание в 16 тт. / М. О. Меньшиков // Составитель, редактор Д. В. Жаворонков. — Санкт-Петербург : Издательство «Машина времени», 2019. — Т. 1. 1902 г. — 832 с.
4. *Меньшиков М. О.* Письма к русской нации / М. О. Меньшиков. — Москва : Издательство журнала «Москва», 2000. — 560 с.
5. *Меньшиков М. О.* Русское пробуждение / М. О. Меньшиков ; под редакцией В. С. Чижевского. — Москва : Книжный мир, 2007. — 416 с.
6. *Михаил Осипович Меньшиков : сборник* / М. О. Меньшиков. — Москва : Русский Мирь, 2018. — 800 с.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Коцюбинский Д. Л.* Русский национализм в начале XX столетия. Рождение и гибель идеологии Всероссийского национального Союза / Д. Л. Коцюбинский. — Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. — 528 с.
2. *Начапкин М. Н.* Оценка личности и правления императора Николая II, упущенных возможностей реформирования России в дневнике консервативного журналиста М. О. Меньшикова / М. Н. Начапкин // Урал в судьбе Романовых : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня расстрела царской семьи. Екатеринбург, 25 октября 2017 г. — Екатеринбург : Издательство «Союз регионторг», 2017. — С. 83—92.
3. *Орлов А. С.* Государственно-конфессиональный аспект во взглядах М. О. Меньшикова на будущее России после февраля 1917 г. / А. С. Орлов, С. М. Санькова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — 2012. — № 4. — С. 56—62.
4. *Просвещенный консерватизм : Российские мыслители о путях развития Российской цивилизации : Политическая антология* / автор-составитель Д. Н. Бакун. — Москва : Грифон, 2012. — 608 с.
5. *Репников А. В.* Консервативные концепции переустройства России / А. В. Репников. — Москва : Academia, 2007. — 520 с.
6. *Репников А. В.* Консервативные представления о переустройстве России (конец XIX — начало XX веков) / А. В. Репников. — Москва : Готика, 2006. — 424 с.
7. *Репников А. В.* М. О. Меньшиков о рабочем вопросе / А. В. Репников // Рабочий класс и рабочее движение в России : история и современность. — Москва, 2002. — С. 179—186.
8. *Российский Архив* (История Отечества в свидетельствах и документах XVII—XX вв.). Выпуск IV. М. О. Меньшиков. Материалы к биографии. — Москва : Студия «Тритэ» — Российский архив, 1993. — 271 с.

9. *Санькова С. М.* Два лица «Нового времени» А. С. Суворин и М. О. Меньшиков в зеркале историографии : Научная монография / С. М. Санькова. — Орел : ФГОУ ВПО «Госунiversитет-УППК», 2011. — 224 с.

10. *Санькова С. М.* Михаил Меньшиков / С. М. Санькова, А. С. Орлов. — Москва : Наука, 2017. — 252 с.

11. *Смолин М. Б.* Энциклопедия имперской традиции русской мысли / М. Б. Смолин. — Москва : Имперская традиция, 2005. — 432 с.

12. *Стукалин П. Б.* П. И. Ковалевский и М. О. Меньшиков о русской истории / П. Б. Стукалин // Вестник ВГУ. Серия : История, политология, социология. — Воронеж, 2006. — № 2. — С. 86—96.

13. *Толстенко А. К.* Либеральный и консервативный подходы к этнонациональной проблематике. Сравнительный анализ взглядов П. Б. Струве и М. О. Меньшикова : автореферат ... кандидата исторических наук : 07.00.07 / А. К. Толстенко. — Москва, 2012. — 26 с.

14. *Шлемин П. И.* Меньшиков : мысли о России : монография / П. И. Шлемин. — Москва : ИНИОН РАН, 1997. — 264 с.

“LETTERS TO THE NEIGHBORS” BY CONSERVATIVE PUBLICIST M. O. MENSHIKOV AS A SOURCE ON THE HISTORY OF RUSSIAN EVERYDAY LIFE AT THE BEGINNING OF 20TH CENTURY

© **Maxim N. Nachapkin (2020)**, orcid.org/0000-0002-5651-4145, PhD History, associate professor, Department of Document Management, History and Legal Support, Russian State Vocational Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia), maks.nachapkin@mail.ru.

“Letters to neighbors” by M. O. Menshikov are analyzed by the author of the article as a historical and literary source. It is reported that in the first volume of “Letters to the Neighbors” the most important contradictions and problems of Russian life were considered, the unresolvedness of which led to revolutions of the beginning of the 20th century. It is noted that the journalism of M. O. Menshikov had a deep social orientation. It is shown that he attached great importance to the problems of poverty, social stratification, illiteracy, drunkenness, backward healthcare, a raw materials economy, and the contradictions of capitalism. It is emphasized that the publicist paid attention to the problem of human loneliness in society in the context of the implementation of new technical inventions (aviation, railways, telephone, etc.), reflected on the idea of increasing alienation between the people and the authorities. The author of the article points to the value and fairness of M. O. Menshikov’s judgments about the importance of considering the press as the most important institution of civil society, as well as the need to form a powerful middle class as the basis of civil society. The biography of M. O. Menshikov is considered, its place in the history of domestic conservatism is characterized.

Key words: M. O. Menshikov; “Letters to neighbors”; conservative journalism; Russian conservatism.

MATERIAL RESOURCES

Menshikov, M. O. (26 sentyabrya (9 oktyabrya 1910). *Idushchiye na smert’*. *Novoye vremya*, 12: 407. (In Russ.).

- Menshikov, M. O. (2000). *Pisma k russkoy natsii*. Moskva: Izdatelstvo zhurnala «Moskva». (In Russ.).
- Menshikov, M. O. (2007). Kak voskresnet Rossiya? In: *Izbrannyye statyi*. Sankt-Peterburg: Russkaya simfoniya. (In Russ.).
- Menshikov, M. O. (2007). *Chizhevskogo Russkoye probuzhdeniye*. Moskva: Knizhnyy mir. (In Russ.).
- Menshikov, M. O., Zhavoronkov, D. V. (ed.) (2019). *Pisma k blizhnim: Polnoye sobraniye v 16 tt., t. 1. 1902 g.* Sankt-Peterburg: Izdatelstvo «Mashina vremeni». (In Russ.).
- Mikhail Osipovich Menshikov: sbornik*. (2018). Moskva: Russiy Mir. (In Russ.).

REFERENCES

- Bakun, D. N. (ed.) (2012). *Prosveshchenny konservatizm: Rossiyskiye mysliteli o putyakh razvitiya Rossiyskoy tsivilizatsii: Politicheskaya antologiya*. Moskva: Grifon. (In Russ.).
- Kotsyubinskiy, D. L. (2001). *Russkiy natsionalizm v nachale XX stoletiya. Rozhdeniye i gibel' ideologii Vserossiyskogo natsionalnogo Soyuza*. Moskva: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN). (In Russ.).
- Nachapkin, M. N. (2017). Otsenka lichnosti i pravleniya imperatora Nikolaya II, upushchennykh vozmozhnostey reformirovaniya Rossii v dnevnike konservativnogo zhurnalista M. O. Menshikova. In: *Ural v sudbe Romanovykh: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 100-letiyu so dnya rasstrela tsarskoy semi. Ekaterinburg, 25 oktyabrya 2017 g.* Ekaterinburg: Izdatelstvo «Soyuz regionorg». 83—92. (In Russ.).
- Orlov, A. S., Sankova, S. M. (2012). Gosudarstvenno-konfessionalnyy aspekt vo vzglyadakh M. O. Menshikova na budushchnost' Rossii posle fevralya 1917 g. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 4: 56—62. (In Russ.).
- Repnikov, A. V. (2002). M. O. Menshikov o rabochem voprose. *Rabochiy klass i rabocheye dvizheniye v Rossii: istoriya i sovremennost'*. Moskva. 179—186. (In Russ.).
- Repnikov, A. V. (2006). *Konservativnyye predstavleniya o pereustroystve Rossii (konets XIX — nachalo XX vekov)*. Moskva: Gotika. (In Russ.).
- Repnikov, A. V. (2007). *Konservativnyye konseptsii pereustroystva Rossii*. Moskva: Academia. (In Russ.).
- Rossiyskiy Arkhiv (Istoriya Otechestva v svidetelstvakh i dokumentakh XVII—XX vv.), IV. M. O. Menshikov. Materialy k biografii*. (1993). Moskva: Studiya «Trite» — Rossiyskiy arkhiv. (In Russ.).
- Sankova, S. M. (2011). *Dva litsa «Novogo vremeni» A. S. Suvorin i M. O. Menshikov v zerkale istoriografii: nauchnaya monografiya*. Orel: FGOU VPO «Gosuniversitet-UP-PK». (In Russ.).
- Sankova, S. M., Orlov, A. S. (2017). *Mikhail Menshikov*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Shlemin, P. I. (1997). *Menshikov: mysli o Rossii: monografiya*. Moskva: INION RAN. (In Russ.).
- Smolin, M. B. (2005). *Entsiklopediya imperskoy traditsii russkoy mysli*. Moskva: Imperskaya traditsiya. (In Russ.).
- Stukalin, P. B. (2006). P. I. Kovalevskiy i M. O. Menshikov o russkoy istorii. *Vestnik VGU. Seriya: Istoriya, politologiya, sotsiologiya*, 2. Voronezh. 86—96. (In Russ.).
- Tolstenko, A. K. (2012). *Liberalnyy i konservativnyy podkhody k etnonatsionalnoy problematike. Sravnitelnyy analiz vzglyadov P. B. Struve i M. O. Menshikova: avtoreferat na soiskanie uchenoy stepeni kandidata istoricheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).