

Кудрявцева Е. А. Функционирование глаголов *являться* — *явиться* в языке XXI века / Е. А. Кудрявцева // Научный диалог. — 2020. — № 6. — С. 81—100. — DOI: 10.24224/2227-1295-2020-6-81-100.

Kudryavtseva, E. A. (2020). Functioning of Verbs *yavlyat'sya* — *yavit'sya* in Language of XXI Century. *Nauchnyi dialog*, 6: 81-100. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-6-81-100. (In Russ.).



УДК 81'373.4

DOI: 10.24224/2227-1295-2020-6-81-100

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ГЛАГОЛОВ *ЯВЛЯТЬСЯ* — *ЯВИТЬСЯ* В ЯЗЫКЕ XXI ВЕКА

© Кудрявцева Екатерина Александровна (2020), orcid.org/0000-0001-7973-9569, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и речевой коммуникации, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (Красноярск, Россия), katekudr@yandex.ru.

В статье рассмотрены семантико-стилистические особенности глаголов *являться* — *явиться* в современной речи на материале Национального корпуса русского языка. Показано, что не все значения данных глаголов, зафиксированные в толковых словарях, актуальны для современной речи и что *являться* и *явиться* неодинаково функционируют в текстах разных стилей. Установлено, что глагол *являться* в связочном значении характеризуется широтой лексико-грамматических связей, что свидетельствует о его дальнейшем семантическом опустошении и приближении к идеальным связкам. Особое внимание уделено характеристике видовых отношений *являться* — *явиться* в указанном значении. Обосновывается стилистическая маркированность данных глаголов в значении 'приходить'. Обращается внимание на то, что во всех значениях, кроме связочного, сохраняется сема 'восприятие', что в некоторых случаях затрудняет разграничение отдельных смыслов глаголов (например, 'возникать' или 'представать'). Отмечены лексические маркеры, позволяющие разграничивать подобные значения. Новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении функционирования глаголов *являться* — *явиться* с целью определения их семантического объема и стилистических возможностей в языке начала XXI века.

Ключевые слова: глаголы; *являться*; *явиться*; семантика; семантический объем; функциональный стиль; лексико-грамматические связи.

1. Введение

Интерес к функционированию глагольной пары *являться* — *явиться* в современной речи обусловлен своеобразием семантико-стилистической судьбы этих слов. Анализ текстов последних десятилетий позволяет проследить динамику значений данных глаголов.

Семантический объем глаголов *явиться* — *являться* представлен в толковых словарях середины XX — начала XXI века следующим образом:

1. Быть: связочное значение представлено как ‘быть’ [Ожегов и др., 2006, с. 916], ‘быть, представлять собой’ [ССРЛЯ, т. 17, с. 2029; СлРЯ, т. 4, с. 778; БТСРЯ, 2000, с. 1530; Ефремова, 2000, с. 1074]; ‘оказываться, становиться’ [ССРЛЯ, т. 17, с. 2029; СлРЯ, т. 4, с. 777; БТСРЯ, 2000, с. 1530; Ефремова, 2000, с. 1074], ‘служить’ [ССРЛЯ, т. 17, с. 2029; Ефремова, 2000, с. 1074].

В ССРЛЯ и словаре Т. Ф. Ефремовой *являться* и *явиться* в качестве связки рассматриваются как видовые корреляты. В СлРЯ, БТСРЯ, словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой отмечается, что связка *являться* не имеет видовой пары, кроме значения ‘оказываться, становиться’.

Отсутствие видовой парности у глагола *являться* в связочном значении отмечают и авторы «Словаря трудностей русского языка»: «*Явиться* (совершенный вид) и *являться* (несовершенный вид) имеют соотносительные значения, кроме одного “быть кем-, чем-либо, представлять собой кого-, что-либо”. Это значение имеет только глагол *являться*, выступающий как вспомогательный глагол» [Бельчиков и др., 2015].

2. Прийти, прибыть, в том числе по официальной надобности [ССРЛЯ, т. 17, с. 2028; СлРЯ, т. 4, с. 777; БТСРЯ, 2000, с. 1530; Ефремова, 2000, с. 1074; Ожегов и др., 2006, с. 916].

3. Появиться, показаться (где-л.) [ССРЛЯ, т. 17, с. 2027—2028; Ефремова, 2000, с. 1074], предстать перед чьими-л. глазами [СлРЯ, т. 4, с. 777; БТСРЯ, 2000, с. 1530]. В этой же группе выделяются такие значения, как ‘становиться видимым, заметным’, ‘представляться воображению, возникать в сознании’ [ССРЛЯ, т. 17, с. 2027; СлРЯ, т. 4, с. 777; Ефремова, 2000, с. 1074]. «Большой академический словарь» также фиксирует два значения, не отмеченные другими словарями: ‘изображаться, описываться в произведении искусства’ и ‘печататься, опубликовываться’ [ССРЛЯ, т. 14, с. 2027—2028]. В словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой значение ‘показаться, предстать’ не выделено, а зафиксировано только в составе фразеологизма *явиться взору* [Ожегов и др., 2006, с. 916].

4. Возникнуть [ССРЛЯ, т. 17, с. 2028; СлРЯ, т. 4, с. 777; БТСРЯ, 2000, с. 1530; Ефремова, 2000, с. 1074; Ожегов и др., 2006, с. 916], образоваться [ССРЛЯ, т. 14, с. 2028, Ефремова, 2000, с. 1074]. С этими значениями связаны смыслы ‘рождаться’, ‘начинать действовать, проявлять себя’ [ССРЛЯ, т. 17, с. 2029; БТСРЯ, 2000, с. 1530; Ефремова, 2000, с. 1074], а также ‘обнаруживаться, выступать, проступать’ [ССРЛЯ, т. 17, с. 2029; Ефремова, 2000, с. 1074]. СлРЯ дает значения ‘рождаться’ и ‘начинать действовать, проявлять себя’ в группе ‘показаться, предстать’ [СлРЯ, т. 4, с. 777].

Таким образом, современные толковые словари фиксируют 4 основных значения у рассматриваемых глаголов, каждое из которых представлено некоторым количеством репрезентаций.

В настоящий момент достаточно хорошо изучено связочное значение глагола *являться* (глагол *явиться* традиционно рассматривается в качестве его коррелята). Существует ряд работ, посвященных различным аспектам функционирования глагольных связей, таких, например, как *казаться*, *представлять*, *называться*, *стать*, *напоминать* и др., в числе которых рассматривается пара *являться* — *явиться* [Баринаева, 2011; Голицына, 1983; Коротаева, 1991; Попова, 2013].

Так, М. В. Коротаева, изучив структурные связи глаголов *являться* — *явиться*, приходит к заключению, что в современном русском языке конструкции, в которых именная часть выражена существительным, можно разделить на две группы в зависимости от характера именного компонента: 1) предложения, в которых именная часть выражена именами абстрактного значения, метафорически характеризующими субъект; 2) предложения с подлежащим — личным субъектом, в которых присвязочная часть выражена именами классификационной семантики [Коротаева, 1991, с. 9].

Упоминания о связочном глаголе *являться* содержатся в обобщающих трудах по синтаксису русского языка. Так, А. М. Пешковский определяет *являться* как полувещественную (по его терминологии) связку [Пешковский, 2001, с. 253—254]. П. А. Лекант, критически осмысляя точку зрения А. М. Пешковского, характеризует глагол *являться* как «чистую» связку наряду с *быть*: «Уместно заметить, что то же “чистое” отношение, ту же констатацию отношения признака к субъекту передает связка *являться* (ср.: *Я был студентом* — *Я являлся студентом*), которая, правда, не имеет той свободы употребления и стилистической нейтральности (разрядка наша. — Е. К.), универсальности, как *быть*» [Лекант, 2004, с. 92]. Исследователь также отмечает, что только связка *быть* лишена видовых значений, остальные связочные глаголы их имеют [Там же, с. 93].

История формирования связочного значения у глагола *являться* находит отражение в работах Д. В. Руднева [Руднев, 2004; Руднев, 2006; Руднев, 2014; Руднев, 2015]. По мнению исследователя, современное значение связки возникло на базе первичного значения ‘быть воспринимаемым с помощью органов зрения’ [Руднев, 2006, с. 120]. О том, что сема ‘восприятие зрением’ является продуктивной для формирования связочного значения многих глаголов в русском языке, пишет Л. В. Попова [Попова, 2013, с. 22].

Связочное значение формировалось начиная с древнерусской эпохи до конца XIX столетия. Стимулом к его развитию было появление в качестве именного компонента адъективных слов, характеризующих внутренние качества субъекта, и существительных с отвлеченной семантикой, а в позиции подлежащего — неличного субъекта (например, *эпоха, церковь, изгнание, равнодушие, догматизм, литература* и т. п.). Позднее отвлеченная лексика в приименной части распространилась и в конструкциях с личным субъектом [Руднев, 2006, с. 136].

Интересно отметить, что производное от *являться* слово *явление*, будучи стилистически маркированным, на рубеже XVIII—XIX столетий активно функционировало с теми значениями, которые связаны со зрительным восприятием. Смысловой компонент ‘восприятие с помощью органов зрения’ присутствует и в терминологически связанных значениях. Для обозначения фактов психо-ментальной и социальной деятельности *явление* начинает использоваться в начале XIX века [Копорская, 1988, с. 88—91].

Функционирование глаголов *явиться* — *являться* в современном литературном языке Д. В. Руднев характеризует так: «Глагол *явиться* — *являться* получил очень широкое распространение в современном русском языке, причем формы 3 лица настоящего времени от глагола несовершенного вида *являться* заметно преобладают. Однако сфера употребления связочного глагола *являться* четко ограничена несколькими стилями письменного литературного языка, а именно научным, официально-деловым и отчасти публицистическим» [Там же, с. 134]. Таким образом, автор признает семантическое единство данных глаголов, отличия же касаются только вида и количественных показателей употребления. Ср. замечание Л. В. Поповой о преобладании связочной формы несовершенного вида *являться* [Попова, 2010, с. 42].

В более поздней работе исследователь рассматривает историю *явиться* — *являться* в контексте разных видов связок — модальных и логических. У связки *явиться* выделяются два значения: значение обнаружения и значение, аналогичное связке *быть*. История *явиться* описывается в контексте модальных связок. Д. В. Руднев отмечает, что в таком виде она утрачивается к началу XIX века [Руднев, 2015, с. 26—27]. Глагол *явиться* как аналог *быть* рассматривается в качестве коррелята к *являться* и анализируется в контексте логических связок [Там же, с. 35—37].

В то же время комплексного исследования значений глаголов *являться* — *явиться* в языке XXI века, по имеющимся данным, не предпринималось.

Для анализа интересующей нас глагольной пары были использованы тексты из Национального корпуса русского языка (далее — НКРЯ), созданные с 2000 по 2019 год.

2. Семантико-стилистический потенциал глагола *являться* в современном русском языке

Наблюдения над разностилевыми контекстами последних десятилетий подтверждают широкое распространение глагола *являться* в качестве связки. Причем сферой, где данный глагол занимает доминирующие позиции, оказывается именно публицистика, в частности язык газет. В какой-то мере это можно связать с предметом обсуждения в СМИ (экономическими, политическими и правовыми вопросами), сближающим манеру изложения в публицистике с научным и официально-деловым стилями. Однако значительное количество текстов ни тематически, ни стилистически не связано с научной и официально-деловой сферами. В целом можно говорить об употреблении связочного глагола *являться* в различных стилях литературного языка и даже о его проникновении в устную бытовую речь, хотя такие случаи единичны.

Обратимся к примерам:

Формой проверки знаний по литературе традиционно являлось сочинение, но обнаружилось, что этот жанр омертвел, превратившись в набор застывших клише ... (А. Ранчин. Несвоевременные мысли: о проектах реформ российского образования // Неприкосновенный запас, 2009) [НКРЯ]; *Так получилось, что я уже лет 5, или около того, являюсь членом нижегородской городской олимпиады среди школьников по математике* (По итогам Нижегородской Городской ..., 2014) [Там же]; *Молекулярными патогенами совсем другой природы являются прионы — инфекционные белковые молекулы ...* (А. С. Спирин. Фундаментальная наука и проблемы экологической безопасности // Вестник РАН, 2004) [Там же]; *Исправление ошибок, допущенных разработчиками программ, является платным* (Договор об оказании сервисных услуг, 2003) [Там же]; *Так вот слово «нельзя» и является стереотипом!* (Разговор знакомых, 2006) [Там же].

Проанализированный материал показывает значительное преобладание форм 3 лица настоящего времени над формами прошедшего времени, с одной стороны (ср. замечание Д. В. Руднева по этому поводу [Руднев, 2006]), и преобладание связки над другими значениями глагола *являться*, с другой стороны. Например, газетный корпус НКРЯ за 2000—2005 годы дает для форм настоящего времени соотношение примерно 1:100. Формы прошедшего времени почти не встречаются в научном стиле и совсем не встречаются

в официально-деловом. Связка *являться* функционирует в художественных текстах, хотя количество таких примеров все же незначительно. Так, выборка 2014—2019 годов содержит 33 словоупотребления в художественной литературе и 925 словоупотреблений в публицистических текстах.

Таким образом, положение о стилистической ограниченности связки *являться* существенно корректируется речевой практикой новейшего времени.

Подлежащими при глаголе *являться* могут быть слова разных лексико-грамматических классов: существительные, адъективные слова, местоимения, инфинитивы. В позиции подлежащего также встречаются идиоматические выражения, например, *Я уже понял, что «Бей своих, чтобы чужие боялись» является девизом отдельных персонажей* (Неделя. Письма // Огонек, 2014) [НКРЯ]. Сверхлексемные единицы отмечены и в присвяточной части: *А вот решать за народ, а именно он у нас превыше всего, кто является «хорошо и плохо» ... это, вообще-то, хреново* (... Всех задерживаем ... (форум), 2005—2007) [Там же].

Речевая практика последних десятилетий показывает, что существительные именной части при неличном субъекте семантически не ограничены характеризующими метафорами (см. об этом: [Коротаева, 1991]). Часто в этой позиции выступают слова, обозначающие отвлеченные понятия: *цель, задача, причина, источник, проблема, приоритет, проект* и т. п. Например: *Главной нашей задачей является усовершенствование существующей версии писания* (Д. Рункевич, Е. Малай. В РФ появится современная версия Корана // Известия, 2013.12.03) [НКРЯ]; *Целью таких частичных чисток всегда является устрашение, и эта цель была достигнута ...* (М. Соколов. Шляхом Навуходоносора // Эксперт, 2014) [Там же]; *Не менее серьезной проблемой является и отсутствие общих ценностей* (В. Агаев. Усталость от единства // Огонек, 2015) [Там же]; *При этом основным источником «фактов», изложенных в видео, являются интервью и публичные выступления миллиардера* (Д. Камалетдинов. Видеоблогеры выпустили 44-минутный «разоблачающий» обзор про Олега Тинькова, и им пригрозили судом, 2017.08.12) [Там же].

Метафорические существительные в именной части имеют характер клише. В разных текстах можно встретить одни и те же или похожие словосочетания. Например: *Привлечение международных агентств для отбора кандидатов на руководящие должности является важным шагом вперед от традиционного, кланово-семейного, назначения «своих»* (П. Шеремет. Кабинет с иностранным акцентом // Огонек, 2014) [Там же]; *В целом достигнутый компромисс является «важным шагом в плане*

укрепления доверия инвесторов к финансовой информации» (А. Полоцкий. Европейцы ограничились в правах «большую четверку» аудиторов // РБК Дейли, 2013.12.19) [Там же].

Приведенные примеры еще раз подтверждают мысль о том, что язык СМИ характеризуется столкновением стандарта и экспрессии [Костома-ров, 1971, с. 57].

Именной компонент-существительное при личном субъекте в современной речи сохраняет те же особенности, которые были описаны М. В. Коротаевой для более раннего периода. В этой позиции выступают либо метафорические существительные, либо имена классификационной семантики [Коротаева, 1991, с. 9]: *Кто-то вспомнил, что знаменитый артист не является «врагом бутылки»* (А. Аничкин. Синдром Депардье // Огонек, 2013) [НКРЯ]; *Редька вкуснее, но на любителя, а я как раз им и являюсь* (Форум: Салаты, 2011) [Там же]; *Как выяснилось, деньги вкладчиков были переведены на счета фирмы «КАТО», учредителем которой являлся Сергей Качкаев* (В. Дубовский. Без взаимности // Новгородские ведомости, 2012) [Там же].

Таким образом, в современном языке продолжает реализовываться тенденция к «семантическому опустошению» связочного глагола *являться*, что обнаруживается в расширении его лексико-грамматических связей.

Среди других значений глагола *являться* наиболее часто фиксируется отмечаемый словарями лексико-семантический вариант ‘приходить’. Очевидно, что *являться*, хотя он и имеет данную сему, следует признать стилистически маркированным по отношению к синониму *приходить*. *Являться* в большинстве контекстов содержит коннотативный смысл ‘оценка говорящим объекта описания или его действий’.

Примеры отрицательной оценки: *К нему являются мошенница и мошенник: первая выдаёт себя за его жену, второй — за соседа беспамятного* (А. Филиппов. Спектакль-привидение. Премьера Театра имени Пушкина напоминает о его недавнем прошлом // Известия, 2003.01.10) [Там же]; *Эрнст Рэм являлся к Хануссену за вспомоществованием регулярно, как за получкой* (В. Абаринов. Личный Распутин фюрера // Совершенно секретно, 2003.07.07) [Там же]; *Ну совсем без головы была, умотает незнамо куда, потом, здрасте, является* (Д. Донцова. Уха из золотой рыбки, 2004) [Там же]; *Является накануне Нового года такое прелестное виденье и заявляет, что вспоминало о каком-то старом коктебельском хрыче!* (А. Берсенева. Полет над разлукой, 2003—2005) [Там же]; *Я был порядочным разгильдяем: не презванивал, когда это было нужно, не являлся на важ-*

ные встречи (О. Кузнецова. «Люди норовят отвести тебе одну нишу, но в одной мне неудобно» // Известия, 2014.05.12) [Там же].

Примеры положительной оценки: *Каждую неделю по четвергам являлась* к ней с двумя авоськами Гала, оживленная, улыбчивая, ладная, в джинсах и в джинсовой стильной куртке (В. Войнович. Монументальная пропаганда // Знамя, 2000) [Там же]; *Дни, когда на смену дряхлой зиме является молодая, свежая, как пятнадцатилетняя школьница, опьяняющая весна* (Р. Сенчин. Афинские ночи // Знамя, 2000) [Там же]; *Худенький и маленький, он всегда являлся на урок с толстой, большой тетрадкой — неизменным предметом нашего неуголемого любопытства* (Л. Миллер. О штампах с любовью // Вестник США, 2003.11.12) [Там же]; *Он являлся тогда, когда был необходим до зарезу, и приносил то, в чем была неотложная нужда* (Д. Рубина. На солнечной стороне улицы, 1980—2006) [Там же].

Безусловно, в этом значении глагол *являться* сохраняет следы своего семантического прошлого ('восприятие органами зрения'). Сфера функционирования *являться* в значении 'приходить' — художественная литература и публицистика, что связано с их повествовательным характером и субъективностью изложения.

Значение 'приходить по какой-нибудь официальной надобности', как было показано выше, словари объединяют со значением 'приходить' (кроме словаря Ожегова и Шведовой). Однако в указанном значении глагол *являться* имеет свои лексико-стилистические особенности и вступает в определенные синтаксические отношения.

Все соответствующие контексты с *являться* (таких примеров обнаружено всего несколько) тематически ограничены описанием прихода в судебную инстанцию. Поэтому можно говорить о клише официально-деловой речи, которые при описании соответствующих фактов появляются в публицистических текстах и художественной литературе: *Стоит отметить, что Ралиф Сафин ранее не являлся по вызову следователей, ссылаясь на проблемы со здоровьем* (Д. Евстифеев. Сенатор Ралиф Сафин выбрал на допросе молчание // Известия, 2014.01.28) [Там же]; *Если же сторона не являлась в установленный срок к судье, она теряла право на иск о восстановлении нарушенного права, а противной стороне выдавалась бессудная грамота* (Г. Д. Улетова. Судебный процесс и исполнение судебных решений в средневековой Руси // Арбитражный и гражданский процессы, 2003.04.28) [Там же]; *Кроме того, юристы Общества, я узнавал, в суд являются крайне нерегулярно. Понятно почему — тянут время ...* (В. Громов. Компромат для олигарха, 2000) [Там же].

В текстах НКРЯ интересующего нас периода обнаружено некоторое количество контекстов с *являться* в значении ‘представать, показываться перед чьими-л. глазами’, которое актуализирует сему ‘зрительное или чувственное восприятие’. В современной речевой практике данное значение ‘распадается’ на две группы.

В первую группу входит значение ‘сниться’ (глагол в этом случае связан с локативом *во сне*), а также семема ‘явление божественной силы или призраков’, последние тоже могут появляться в сновидениях. Количество таких примеров невелико, они появляются в публицистике, бытовой переписке и несколько чаще в художественной литературе: *Так в детстве в сладком сне **является** нам окутанный седыми облаками сказочный замок* (Н. Дежнев. Прогулка под зонтиком, 2002) [Там же]; *Отец **снился** редко, зато мама постоянно **являлась** во сне всем, кто ее знал и любил* (Л. Юзефович. Казароза, 2002) [Там же]; *На куполе Сергию Радонежскому **являлась** Богородица с апостолами, седобородый старец останавливал занесенный меч* (А. Терехов. Бабаев, 2003) [Там же]; *Тогда морякам **являлся** призрачный «Летучий голландец», идущий к ним на всех парусах и внезапно пропадающий из виду* (С. Транковский. Изгибаем луч света // Наука и жизнь, 2009) [Там же]. В контекстах появления сверхъестественного всегда присутствует указание на субъект зрительного восприятия. Следует отметить, что количество примеров с указанным значением с начала 2000-х к настоящему времени уменьшилось. Так, в выборке из основного корпуса за 2014 по 2019 годы зафиксирован 1 пример.

Вторая группа значений связана со зрительно или мысленно воспринимаемым объектом действительности. Им может быть человек или предмет, который «предстает перед кем-либо». Наблюдаемость явления всегда подчеркивается соответствующими контекстуальными маркерами: *Обрызгиваюсь дезодорантом. Влезаю в махровый зимний халат и **являюсь** перед светлыми очами супруга* (Г. Щербакова. Ангел Мертвого озера // Новый Мир, 2002) [Там же]; *За май и июнь снег с божьей помощью **растет**, глядь, и прямо из-под снега **является** моя красавица с букетиком цветов, будто бы ей и под снегом светило солнце!* (М. Кураев. Записки беглого кинематографиста // Новый Мир, 2001) [Там же]; *Снега хватало, конечно, и в Москве, но там он не занимал так много места. Во Всеволодо-Вильве он **являлся** не в виде уютных сугробов московских дворишков или андерсеновских снежинок в лучах фонарей, а в каком-то другом качестве* (В. Абашев. Раскованный голос (Всеволодо-Вильва в судьбе Бориса Пастернака) // Наука и жизнь, 2009) [Там же].

Значительно реже *являться* характеризует мысленно наблюдаемый образ (в словарях это значение отмечено как ‘представляться в воображении, возникать в сознании’). Например: *Я ведь никогда этой темой по настоящему не интересовался, а мне вдруг **является** законченная теория, в которой сам слабых мест я не вижу* (В. Шаров. Воскрешение Лазаря, 1997—2002) [Там же]. Вероятно, можно говорить об этом значении для глагола *являться* как об исчезающем.

Проанализированный материал также свидетельствует об утрате глаголом *являться* значений ‘изображаться, описываться в произведении искусства’ и ‘печататься’ [ССРЛЯ, т. 17, с. 2027—2028]. НКРЯ дает один пример употребления *являться* в первом значении и ни одного во втором (глагол *явиться* с этим значением не обнаружен): *Дошло до того, что в своих реалистических рассказах покойный выводил самого себя в образе продажного щелкопера с благостным псевдонимом, а в книжках о Путилове **являлся** как унылый, нищий и завистливый литератор* (Л. Юзефович. Князь ветра, 2001) [НКРЯ].

Тексты двух последних десятилетий, помещенные в НКРЯ, отражают глагол *являться* в значении ‘возникать, появляться’. Сферы употребления — художественная литература и публицистика. Обычно в таких контекстах глагол характеризует действие неличного субъекта, часто в этой роли выступает абстрактное понятие: *Вечерами в уставшем теле **является** какая-то особенная, спокойная и зрячая, все замечающая, на все откликающаяся любовь к жизни* (В. Распутин. Дочь Ивана, мать Ивана // Наш современник, 2003.11.15) [Там же]; *Проблема в том, что фигурные скобки отнюдь не слоны, и **являются** они непредсказуемо то по одной, то парами, да и поди разберись, которая смотрит куда ...* (С. Носов. Фигурные скобки, 2015) [Там же]; *Та особенная ненависть, которую сам не ощущаешь, которая **является** вдруг, как бы без причины* (А. Снегирев. Вера, 2015) [Там же].

Однако «возникать» может и человек, и тогда на это указывает соответствующая лексика: *Он часто возникал перед глазами Фадеева, то в Перedelкино, в секретарском кабинете, а иногда **являлся** прямо на улице в известной шляпе, расстегнутом пальто и с неизменной тростью* (Г. Фукс. Двое в барабане // Звезда, 2003) [Там же]. В этом случае довольно сложно разграничить значения ‘возникать’ и ‘представать’.

3. Семантико-стилистический потенциал глагола *явиться* в современном русском языке

Употребление глагола *явиться*, по данным НКРЯ, характеризуется следующими особенностями.

В связочном значении (‘стать, оказаться’) данный глагол соотносится с *являться*. Абстрактное значение связки затрудняет во многих случаях различение смысловых оттенков, выражаемых совершенным или несовершенным видом. Это обстоятельство создает возможность замены одного глагола другим. Значительное число контекстов обнаруживает так называемую конкуренцию видов [Бондарко, 1971, с. 36]. Например: *Большим подспорьем в охотничьей жизни Лукина **явилась** (ср.: являлась) его уникальная способность выть, подманивая зверя к своей засаде* (А. Блинков. Идет охота на волков // Труд-7, 2005) [Там же]; *Она [программа] **явилась** (ср.: являлась) развитием дореволюционных реформаторских идей ...* (Е. Чижова. Лавра // Звезда, 2002) [Там же].

Взаимозаменяемость *являться* — *явиться* обнаруживается в контекстах с одним и тем же присвязочным компонентом: *Целью проведения мероприятия **явилась** оценка эффективности внутренних бизнес-процессов и определение путей их дальнейшей оптимизации* (Итоговый выпуск (вечерний) — 29.11.05 18:15 — Екатеринбург // Новый регион 2, 2005) [Там же]; *Целью исследования, которое проводилось в Москве, **являлось** формирование представления о покупателях плиточного шоколада* (О. Горелик. Половина сладкоежек никогда не изменяет любимому шоколаду // РБК Daily, 2005) [Там же].

Невозможность замены *явиться* глаголом несовершенного вида наблюдается, когда называется единичное завершённое событие или когда контекст подчеркивает актуальность описываемого факта для момента речи (стать и продолжаться): *Он не сменил летние шины на зимние и при обгоне превысил скорость, что и **явилось** причинами аварии* (Итоговый выпуск (вечерний) — 09.12.05 18:33 — Екатеринбург // Новый регион 2, 2005) [Там же]; *Судя по всему, страна выходит из системного кризиса, и хотелось бы сказать, что это **явилось** следствием осмысленной и дальновидной экономической политики правительства ...* (У России есть нефть, газ и уверенность в себе // Известия, 2005.12.28) [Там же].

По имеющимся наблюдениям, глагол *явиться* редко встречается в конструкциях с личным субъектом. Вероятно, это связано с тем, что *явиться*, в отличие от *являться*, обозначает событие (например, обнаружение факта), а не состояние. Представляется, что в конструкциях с личным подлежащим значение обнаружения привычно выражается с помощью глаголов *оказаться, стать*. Ср. примеры, в которых номинируется факт обнаружения: *Первым моим собеседником **явился** ночной возбужденный таксист* (Н. Варсегов, О. Мусафинова. Вот тебе, бабушка, и Юлин день! // Комсомольская правда, 2005.09.09) [Там же]; *Носителем этого взгляда **явился***

никто иной, как непосредственный участник событий, командующий Пятой танковой армией П. Ротмистров (И. Бояшов. Танкист, или «Белый тигр», 2008) [Там же].

Проанализированные примеры показывают, что глагол *явиться* в связочном значении преобладает в публицистических, научных и официально-деловых текстах (последние два стиля в корпусе представлены скромнее, чем публицистика). Так, по данным газетного корпуса за 2000—2005 годы, из 1528 употреблений в форме прошедшего времени более тысячи со связочным значением, из 186 употреблений в форме будущего времени 62 приходится на связку, другие значения представлены меньшим числом примеров. Формы будущего времени заметно уступают формам прошедшего времени. Это, как уже упоминалось, может объясняться привычным использованием в этом значении глаголов *стать*, *оказаться*. Однако этот вопрос остается за пределами настоящей работы.

Иная картина соотношения связочного и других значений глагола *явиться* наблюдается в художественной литературе. Если глагол *являться* в качестве связки оказывается самым употребительным в текстах разных стилей, в том числе художественных, то связочный глагол совершенного вида в произведениях художественной литературы встречается редко. Так, в выборке художественных текстов за 2000—2005 годы из 736 употреблений в форме прошедшего времени только 30 примеров со значением ‘стать’, в выборке 2007—2013 годов из 338 употреблений — 10 примеров, а в выборке за 2014—2019 годы он вообще не встретился. Последнее, однако, может быть связано с небольшим количеством текстов за этот период, представленных в корпусе.

Именно в художественной литературе, как представляется, активизируются те значения *явиться*, которые у его видового коррелята можно считать угасающими.

Глагол *явиться* функционирует в тех же значениях, что и *являться*. Однако можно отметить некоторые особенности. Так, *явиться* в значении ‘прийти’ используется при обозначении не только физического, но и социального действия: *Он явился на политическую сцену несколько позже, но с другой стороны* (Ю. Богомолов. Лимонов и Якеменко — два сапога пара // Известия, 2005.07.20) [Там же]. Авторы художественных и публицистических текстов метафорически употребляют данный глагол в конструкциях с неличным субъектом: *Вдруг к нему в голову явилась мысль: сесть на любой поезд и уехать — куда угодно, в любой город — и начать новую, другую жизнь так, будто этой у него никогда и не было* (Ю. Петкевич. Живые цветы зимой, 2001) [Там же]; *Проза Шмелёва явилась к нам*

в смутные времена 1990—93 годов и для растерзанного сознания людей стала, как кислород для тяжелобольного (В. Князев. Либеральный интим // Спецназ России, 2003.01.15) [Там же]. Отдельные примеры дают возможность по-разному интерпретировать смысл *явиться*, например, в предложении: *Хоть бы отчаяние, позвала Маришка, но и отчаяние не пришло на выручку, не явилось* (А. Слаповский. Рассказы // Новый Мир, 2002) [Там же] — реконструируется смысл «пришло или возникло»; а во фразе: *На смену звериным образам явилось милое женское лицо ...* (М. Милованов. Кафе «Зоопарк», 2000) [Там же] — «пришло или показалось».

В целом же *явиться*, как и *являться*, указывает на маркированность события, его оценку пишущим. Ср.: *На свадьбу, как и положено, невеста явилась при полном параде, в белом платье, с букетом, в сопровождении друзей* (Британская миллионерша заключила брак с дельфином // Известия, 2005.12.30) [Там же].

Явиться в значении ‘прийти по какой-либо официальной надобности’ встречается во всех стилях, кроме научного. При этом контексты с *явиться* характеризуются большим разнообразием, чем контексты с *являться*: *Вызванный по телефону Щербаков В. О. на допрос не явился* (Итоговый выпуск (вечерний) — 24.05.05 18:20 — Екатеринбург // Новый регион 2, 2005.05.25) [Там же]; *Мало того, вчера он, как обычно, явился на службу* (А. Родкин, А. Курочкин. «Оборотень» на колесах продолжает ходить на работу // Комсомольская правда, 2004.05.27) [Там же]; *Сейчас ему обратной дороги нет, разве что он явится с повинной* (Итоговый выпуск (вечерний) — 09.11.05 19:00 — Екатеринбург // Новый регион 2, 2005.11.10) [Там же]; *Как сообщил источник в Минпромторге, президент корпорации на встречу не явился* (А. Криворучек. Глава ОСК не справился с поручениями президента // Известия, 2014.03.18) [Там же].

Обращают на себя внимание примеры, включающие в себя устойчивую конструкцию *явиться с повинной*, которая наряду с другими контекстами употребления *явиться* в указанном значении заимствована из юридической речи и шире — из официальной речи. Количество зависимых слов ограничено, они называют либо инстанцию, куда нужно явиться (в суд, на допрос, на встречу, на службу, на избирательный участок и т. п.), либо обстоятельства (причина / цель) явки (по вызову, с проверкой, с повинной и т. п.).

В значениях ‘предстать, показаться перед чьими-л. глазами’ и ‘возникнуть’ глагол *явиться* функционирует в публицистике и художественной литературе, преобладавая в последней, и представлен теми же семантическими группами, что и *являться*. В значении ‘видеть во сне’ и ‘видеть божествен-

ную силу или призрак' глагол совершенного вида встречается нечасто, но количество примеров на протяжении десятилетий остается стабильным: *И явилось во сне мне — двенадцать посланников, возвестить о пришествии Йиржи Геллера* (И. Грошек. Реставрация обеда, 2000) [Там же]; *Первым о привидениях поведал миру римский философ Плиний. Однажды одно из них явилось перед ним, закованное в цепи, и привело к месту, где тот разрыл землю и нашел скелет в цепях* (С. Кузина. В Подмоскowie бродят привидения // Комсомольская правда, 2005.07.24) [Там же]; *Чуть выше установлен крест. Там, где царственной особе явилась Пречистая Дева* (Е. Черных. Люди вручили дары Богу, теперь он отдает их нам // Комсомольская правда, 2014.01.02) [Там же].

Контексты, в которых *явиться* характеризует как непосредственно наблюдаемый объект, одушевленный или нет, так и мысленно / чувственно воспринимаемый, более многочисленны, чем контексты с *являться*. Например: *Шел первый Всесоюзный съезд народных депутатов — тот знаменитый и теперь уже почти забытый съезд, на котором перед советским народом явился живой и возвращенный из ссылки академик Сахаров* (С. Новопрудский. Моя свинья // Известия, 2002.03.12) [Там же]; *Мы сидели на своем любимом месте, пытались медитировать — представить наш мир, воплощение нас самих — и нам явилась тройная радуга, причем дождя не было* (Э. Савкина. «У меня хищная жизненная позиция» // Дело (Самара), 2002.05.11) [Там же]; *Следом явилась литровая пивная кружка* (А. Гаррос, А. Евдокимов. [Голово]ломка, 2001) [Там же]; *2002 год явится в образе Черной Лошади, если угодно, Вороной Кобылицы* (Ничто не вышибет нас из седла // Труд-7, 2001.12.27) [Там же]; *В более или менее пристойном виде государственная власть явится лишь в том случае, если анонимный сотрудник Росприроднадзора, усмотревший в действиях замглавы ведомства О. Л. Митволя благородное донкихотство, окажется прав* (М. Соколов. Король и Цумволь // Известия, 2005.08.16) [Там же]. В последнем примере *явиться* употребляется в качестве связки, которая в указанном значении начинает функционировать с конца XVIII столетия [Руднев, 2014, с. 87].

Так же, как и в контекстах с *являться*, здесь практически всегда присутствуют маркеры ситуации восприятия. Это касается и абстрактных объектов, которые могут представляться в качестве зримых (ср.: в образе Черной Лошади, в облике, в виде).

В то же время контексты, где глагол *явиться* в значении 'показаться' сопровождался бы локативом (ср.: *явиться где-либо*), встречаются крайне редко. Все примеры отмечены в публицистических и художественных

текстах, причем намеренно архаизированных: *Один волхв явился в Новгороде, говорил, что знает все наперед, и собрался перейти реку яко по суху перед всем народом ...* (М. Шишкин. Венерин волос, 2004 // Знамя, 2005) [Там же]. Данное значение отмечено в ССРЛЯ и словаре Т. Ф. Ефремовой, однако современная речевая практика свидетельствует о его угасании.

Присутствие обстоятельств с локативным и темпоральным значением при глаголе *явиться*, характеризующем неличный субъект, обычно указывает на смысл ‘возникнуть, появиться’. В этом случае лексические показатели ситуации восприятия отсутствуют. Ср. примеры: *Возникли первые симптомы любовного недомогания, одновременно с которыми явилась и возбуждающая мысль о непристойности отношений ...* (Л. Улицкая. Казус Кукоцкого [Путешествие в седьмую сторону света] // Новый Мир, 2000) [Там же]; *Вот оно и явилось примерно семь десятков лет назад в «час жаркого весеннего заката на Патриарших прудах».* *То явилась высокая дьяволицина* (Воланда на нас нет // РИА Новости, 2005.12.27) [Там же]; *В среде лейбористов явилось течение «третьего пути»: не либерального, не социалистического, а какого-то иного* (В. Ядов. Семейный ресурс // Знание — сила, 2003) [Там же].

Немногими примерами представлено значение ‘начать существовать, действовать’. Данный смысл всегда связан с личными субъектами действия, в основном историческими личностями, и не характерен для глагола несовершенного вида: *Но явился Данте и навсегда избавил незадачливого любовника средневековых легенд от шуток дочери императора ...* (В. Шубина. Фрагмент триумфального шествия // Знание — сила, 2003) [Там же]; *Сам фильм между тем вызывает противоречивые эмоции — от безоглядного восторга («явился» новый Тарковский») до упреков в антихудожественности и антиисторизме* (Л. Павлючик Встречный бой // Труд-7, 2005.12.06) [Там же].

В текстах рассматриваемого периода, представленных в НКРЯ, *являться* — *явиться* не встречаются со значениями ‘обнаруживаться, выступать, проступать’, ‘начинать проявлять себя’. На этом основании можно говорить о неактуальности этих значений в современном русском языке.

4. Выводы

Изучение материала, представленного в НКРЯ, позволяет уточнить семантический объем и стилистическое функционирование глагольной пары *являться* — *явиться* в языке двух последних десятилетий.

1. Не все значения глаголов *являться* — *явиться*, фиксируемые современными толковыми словарями, присутствуют в речи. Так, к исчезнувшим

можно отнести значения ‘обнаруживаться, выступать, проступать’, ‘печататься, опубликовываться’. К исчезающим относится значение ‘изображаться, описываться в каком-либо произведении искусства’.

Значения, актуальные для современной речевой практики, отражены в текстах «неравномерно»: одни очень активны, другие встречаются достаточно редко. Неравномерность наблюдается и при функционировании *являться* и *явиться* в одном и том же значении: один из членов видовой пары с конкретной семантикой может преобладать, а второй почти не встречается. Кроме того, разные значения неодинаковы по сфере употребления.

2. Глагол *являться* показывает наибольшую активность в связочном значении (‘быть’). Приписываемая ему стилистическая ограниченность и закреплённость по преимуществу за официально-деловым стилем не подтверждается материалом. Он распространён в текстах книжных стилей: в публицистических, научных, официально-деловых, встречается в художественной литературе и разговорной речи. Связка *являться* характеризуется расширением лексико-грамматических связей как с подлежащим, так и с приименным компонентом.

Именная часть при неличном субъекте вопреки существующему мнению [Коротчаева, 1991] представляет собой не только характеризующие метафоры, но и имена с классификационной семантикой.

3. Вопрос о видовой парности связки *являться* — *явиться* представляет определённую сложность. Словари и научная литература дают неоднозначную информацию. В ССРЛЯ и словаре Т. Ф. Ефремовой *являться* в связочном значении соотносится по виду с *явиться*, СЛРЯ, БТСРЯ, словарь С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой указывают на отсутствие видовой соотносительности. В научных работах данные глаголы анализируются как видовая пара. Речевая практика последнего времени показывает, что связочный глагол *явиться* (‘стать, оказаться’) может соотноситься по виду с *являться*, однако это зависит от условий контекста, а именно от семантики грамматического субъекта и именного компонента, а также от присутствия определённых временных маркеров. Так, невозможно соотношение по виду *являться* в конструкциях с личным субъектом (например, является руководителем, любителем, братом и т. п.). В то же время обобщённость семантики связки в ряде случаев даёт возможность для видовой конкуренции, то есть потенциальной замены одного глагола другим. Это характерно для конструкций, в которых подлежащее выражено абстрактным существительным.

4. Оба глагола употребляются в значении ‘приходить, прибывать’. Сфера функционирования — публицистика и художественная литература.

Полагаем, что *явиться* — *являться* маркированы по отношению к *прийти* — *приходить* и указывают на оценку говорящим события как отклоняющегося от условной нормы.

5. Глагол *являться* в значении ‘прибывать куда-л. по какой-л. официальной надобности’ следует признать принадлежностью официально-делового стиля, немногочисленные же случаи функционирования в публицистических и художественных текстах представляют собой клише, перенесенные из этого стиля, точнее, из его юридического подстиля. Несколько большим разнообразием отличаются конструкции с *явиться*. Как правило, данное значение маркируется присутствием лексики, называющей официальную инстанцию и мотивирующие обстоятельства.

6. Еще одно значение данной глагольной пары можно обобщить как ‘представать перед кем-либо’. Объект восприятия в этом случае может быть непосредственно наблюдаемым или мыслимым. По характеру объекта восприятия выделяются несколько типов ситуаций с *являться* — *явиться*: сновидение, появление божественной силы или призраков, зрительное восприятие одушевленного или неодушевленного объекта, психо-ментальное восприятие неодушевленного объекта. В этом значении данная глагольная пара ограничена публицистикой и художественной литературой. Глагол несовершенного вида в двух последних ситуациях наблюдается крайне редко, в то время как глагол совершенного вида в художественной литературе обнаруживает относительную активность. В данных контекстах лексически выражен субъект восприятия или присутствуют иные показатели «наблюдаемости» (например, *в облике*, *в виде* и т. п.).

7. В современной речевой практике у глаголов *явиться* — *являться* сохраняется значение ‘возникать, появляться’. Глагол *явиться* в этом значении встречается чаще, чем *являться*, и преобладает в художественных текстах. Данный смысл отграничивается от ‘представать’ путем введения в текст иных лексических показателей — места и времени. В структуре ситуации обычно присутствует абстракция, однако метафорически она может воплотиться в предметном образе (как вещь или лицо). Значение ‘рождаться’, связанное с ‘возникать’, представлено единичными примерами, что может свидетельствовать о его угасании. В значении ‘начать существовать, действовать’ отмечен только глагол *явиться*. Обычно субъектом в этом случае оказывается историческое лицо, выдающийся деятель.

8. Поскольку все значения *являться* — *явиться*, кроме связочного, в той или иной степени сохраняют сему ‘восприятие’, в том случае, когда речь не идет о физическом действии, отграничить разные значения друг от

друга довольно сложно. Решающим оказывается наличие маркеров, указывающих на характер события (например, *возникнуть* или *предстать*).

Источники и принятые сокращения

1. Бельчиков Ю. А. Словарь трудностей русского языка [Электронный ресурс] / Ю. А. Бельчиков, О. И. Ражева. — Режим доступа : http://www.gramota.ru/spravka/trudnosti?layout=item&id=36_134.
2. БТСРЯ — *Большой толковый словарь русского языка* / под ред. С. А. Кузнецова. — Санкт-Петербург : Норинт, 2000. — 1536 с.
3. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. — Москва : Русский язык, 2000. — 1088 с.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — Москва : ООО «А ТЕМП», 2006. — 944 с.
5. СлРЯ — *Словарь русского языка* : в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. — Москва : Русский язык, 1985—1988. — Т. 4. С—Я. — 800 с.
6. ССРЛЯ — *Словарь современного русского литературного языка* : в 17 т. — Москва ; Ленинград : Наука, 1950—1965. — Т. 17. Х—Я. — 2126 с.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барина М. Ю. Грамматизация семантики компонентов составного именного сказуемого : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / М. Ю. Барина. — Москва, 2011. — 21 с.
2. Бондарко А. В. Вид и время русского глагола / А. В. Бондарко. — Москва : Просвещение, 1971. — 239 с.
3. Голицына Т. Н. Служебные (связочные) глаголы русского языка и их полноточные соответствия : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Т. Н. Голицына. — Воронеж, 1983. — 21 с.
4. Копорская Е. С. Семантическая история славянизмов в русском литературном языке нового времени / Е. С. Копорская. — Москва : Наука, 1988. — 232 с.
5. Кортаева М. В. Семантика связочных глаголов в структуре предложения : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / М. В. Кортаева. — Москва, 1991. — 18 с.
6. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе / В. Г. Костомаров. — Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1971. — 268 с.
7. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке : учебное пособие / П. А. Лекант. — Москва : Высшая школа, 2004. — 247 с.
8. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. — Москва : Языки славянской культуры, 2001. — 544 с.
9. Попова Л. В. Связка в грамматической системе русского языка : автореферат диссертации ... доктора филологических наук : 10.02.01 / Л. В. Попова. — Архангельск, 2013. — 43 с.
10. Попова Л. В. К вопросу о соотношении глагола и связки / Л. В. Попова // Вестник московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». — 2010. — № 4. — С. 38—43.

11. Руднев Д. В. Становление различных связочных компонентов в именном предложении в связи с утратой связки *есть* — *суть* : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Д. В. Руднев. — Санкт-Петербург, 2004. — 17 с.

12. Руднев Д. В. История становления связочного глагола *являться* в современном русском языке / Д. В. Руднев // Русский язык в научном освещении. — 2006. — № 2 (12). — С. 116—138.

13. Руднев Д. В. Модальные связки со значением обнаружения в истории русского языка / Д. В. Руднев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. — 2014. — Выпуск 2. — С. 80—93.

14. Руднев Д. В. Связочные глаголы в русском языке XVII—XIX веков : автореферат диссертации ... доктора филологических наук : 10.02.01 / Д. В. Руднев. — Санкт-Петербург, 2015. — 47 с.

FUNCTIONING OF VERBS *yavlyat'sya* — *yavit'sya* IN LANGUAGE OF XXI CENTURY

© Ekaterina A. Kudryavtseva (2020), orcid.org/0000-0001-7973-9569, PhD in Philology, associate professor, Department of Russian Language and Speech Communication, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia), katekudr@yandex.ru.

The semantic and stylistic features of the verbs *yavlyat'sya* — *yavit'sya* in modern speech on the material of the National corpus of the Russian language are considered in the article. It is shown that not all the meanings of these verbs recorded in explanatory dictionaries are relevant for modern speech and that *yavlyat'sya* — *yavit'sya* do not function in texts of different styles. It is specified that the verb *yavlyatsya* in a connective meaning is characterized by the breadth of lexical and grammatical connections, which indicates its further semantic devastation and approaching to ideal connectives. Particular attention is paid to the characterization of species relations *yavlyat'sya* — *yavit'sya* in the indicated value. The stylistic marking of these verbs in the meaning 'come' is grounded. Attention is drawn to the fact that in all meanings, except for the connective, the same 'perception' is preserved, which in some cases makes it difficult to distinguish between the individual meanings of verbs (for example, 'arise' or 'represent'). Lexical markers, allowing to distinguish between similar values are noted. The novelty of the study is a comprehensive review of the functioning of the verbs *yavlyat'sya* — *yavit'sya* to identify their semantic volume and stylistic capabilities in the language of the beginning of the XXI century.

Key words: verbs; *yavlyatsya*; *yavitsya*; semantics; semantic volume; functional style; lexical and grammatical relationships.

MATERIAL RESOURCES

Belchikov, Yu. A., Razheva, O. I. *Slovar' trudnostey russkogo yazyka*. Available at: http://www.gramota.ru/spravka/trudnosti?layout=item&id=36_134. (In Russ.).

Efremova, T. F. (2000). *Novyy slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatelnyy*. Moskva: Russkiy yazyk. (In Russ.).

Evgenyeva, A. P. (ed.) (1985—1988). *Slovar' russkogo yazyka: v 4-kh t., 4. S—Ya*. Moskva: Russkiy yazyk. (In Russ.).

- Kuznetsov, S. A. (ed.) (2000). *Bolshoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka*. Sankt-Peterburg: Norint. (In Russ.).
- Ozhegov, S. I., Shvedova, N. Yu. (2006). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka*. Moskva: OOO «A TEMP». (In Russ.).
- Slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka: v 17 t., 17. Kh—Ya.* (1950—1965). Moskva; Leningrad: Nauka. (In Russ.).

REFERENCES

- Barinova, M. Yu. (2011). *Grammatizatsiya semantiki komponentov sostavnogo imennogo skazyemogo: avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).
- Bondarko, A. V. (1971). *Vid i vremya russkogo glagola*. Moskva: Prosveshcheniye. (In Russ.).
- Golitsyna, T. N. (1983). *Sluzhebnyye (svyazochnyye) glagoly russkogo yazyka i ikh polnoznachnyye sootvetstviya: avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Voronezh. (In Russ.).
- Koporskaya, E. S. (1988). *Semanticheskaya istoriya slavyanizmov v russkom literaturnom yazyke novogo vremeni*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Korotayeva, M. V. (1991). *Semantika svyazochnykh glagolov v strukture predlozheniya: avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).
- Kostomarov, V. G. (1971). *Russkiy yazyk na gazetnoy polose*. Moskva: Izd-vo Mosk. un-ta.
- Lekant, P. A. (2004). *Sintaksis prostogo predlozheniya v sovremennom russkom yazyke: uchebnoye posobiye*. Moskva: Vysshaya shkola. (In Russ.).
- Peshkovskiy, A. M. (2001). *Russkiy sintaksis v nauchnom osveshchenii*. Moskva: Yazyki slavyanskoy kultury. (In Russ.).
- Popova, L. V. (2013). *Svyazka v grammaticheskoy sisteme russkogo yazyka: avtoreferat dissertatsii ... doktora filologicheskikh nauk*. Arkhangelsk. (In Russ.).
- Popova, L. V. (2010). K voprosu o sootnoshenii glagola i svyazki. *Vestnik moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya «Russkaya filologiya»*, 4: 38—43. (In Russ.).
- Rudnev, D. V. (2004). *Stanovleniye razlichnykh svyazochnykh komponentov v imennom predlozhenii v svyazi s utratoy svyazki est' — sut': avtoreferat dissertatsii ... kandidata filologicheskikh nauk*. Sankt-Peterburg. (In Russ.).
- Rudnev, D. V. (2006). Istoriya stanovleniya svyazochnogo glagola yavlyatsya v sovremennom russkom yazyke. *Russkiy yazyk v nauchnom osveshchenii*, 2 (12): 116—138. (In Russ.).
- Rudnev, D. V. (2014). Modalnyye svyazki so znacheniyem obnaruzheniya v istorii russkogo yazyka. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 9 (2)*: 80—93. (In Russ.).
- Rudnev, D. V. (2015). *Svyazochnyye glagoly v russkom yazyke XVII—XIX vekov: avtoreferat dissertatsii ... doktora filologicheskikh nauk*. Sankt-Peterburg. (In Russ.).