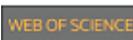


Бобров Д. С. Ключевые подходы к изучению истории Алтая XVIII века в современной российской историографии / Д. С. Бобров, Л. Г. Зайцева // Научный диалог. — 2020. — № 10. — С. 310—322. — DOI: 10.24224/2227-1295-2020-10-310-322.

Bobrov, D. S., Zaitseva, L. G. (2020). Key Approaches to the Study of History of Altai in 18th Century in Modern Russian Historiography. *Nauchnyi dialog*, 10: 310-322. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-10-310-322. (In Russ.).



УДК 94(571.15)“17”+930(470)“20”
DOI: 10.24224/2227-1295-2020-10-310-322

КЛЮЧЕВЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ АЛТАЯ XVIII ВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

© **Бобров Денис Сергеевич (2020)**, orcid.org/0000-0001-6786-1321, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Института истории и международных отношений, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» (Барнаул, Россия), bds-eureka@yandex.ru.

© **Зайцева Любовь Геннадьевна (2020)**, orcid.org/0000-0003-1512-0200, студент Института истории и международных отношений, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» (Барнаул, Россия), zajcevalyuba2014@yandex.ru.

Статья посвящена комплексному рассмотрению теоретических подходов к изучению истории Алтая XVIII века, выработанных российскими специалистами в течение трех последних десятилетий. Актуальность исследования связана с наметившейся в отечественной науке тенденцией к целостному осмыслению ретроспективы отдельных регионов, в том числе за счет понимания взаимообусловленной роли в колонизационном процессе различных социально-административных факторов. Уделяется внимание концептуальной оценке характера первоначального освоения Алтая. Обозначаются методологические основания применения к истории региона теорий военной колонизации, фронта, фронтальной модернизации. Авторы констатируют наличие в научной литературе двух нетождественных подходов к характеристике российской границы на юге Западной Сибири. Демонстрируется обозначившееся на фоне сохранения эвристической значимости микроисторического анализа роли отдельных укрепленных (крепостей, острогов) или производственных объектов (заводов) очевидное стремление историков к осуществлению комплексных исследований региональных и местных звеньев гражданского, а также горнозаводского управления. Резюмируется многообразие и концептуальная неоднородность современной российской историографии истории Алтая XVIII века. Формулируются некоторые прогнозы развития историографической ситуации.

Ключевые слова: современная сибирская историография; история Алтая; колонизация; фронт; государственная граница; гражданское управление; ведомственное управление; Кольвано-Воскресенский горный округ (производственно-территориальный комплекс); дороги и пути сообщения.

1. Введение

Современный этап развития российской исторической науки характеризуется стремлением специалистов к комплексному осмыслению истории отдельных, особенно восточных, областей и их роли в развитии Российского государства. На первый план выходят не только этнополитические, но и экономические, а также социокультурные аспекты освоения. С одной стороны, это объясняется накоплением осязаемых массивов исследовательской литературы, что, в свою очередь, обуслов-

ливают необходимость достижения качественно нового уровня обобщения. С другой — создание целостных «историй» различных регионов открывает существенные возможности для компаративных сопоставлений и вписывания (интеграции) этих кейсов в матрицу российского исторического процесса.

Среди сибирских окраин ощутимым эвристическим потенциалом изучения исторического развития обладает Алтай — область на стыке Сибири и Центральной Азии, уже более 200 лет представляющая собой трансграничный район. Если XVII век стал временем складывания освоенческого «плацдарма» этой территории: первых, единичных российских разведывательных экспедиций, формировавших картину целей и задач, пространственных пределов колонизации, — то в XVIII столетии произошли кардинальные изменения административно-политического и социально-экономического облика Алтая. Россия вела борьбу за эти земли сначала с Джунгарским ханством, затем с Цинской империей, параллельно выстраивалась архитектура горного округа, просуществовавшего вплоть до первых десятилетий XX века.

В отечественной историографии комплексное изучение южных районов Западной Сибири в пределах широких хронологических границ имеет определенную традицию. Ее начало было положено еще в советских академических изданиях, отражавших освоение сибирских окраин через призму дихотомии государственной и вольнонародной колонизации с неизбежным усилением значимости последней [История Сибири ..., 1968, с. 25—322]. Ощутимое влияние этого концептуального подхода просматривается в региональных учебных пособиях конца XX века [История Алтая, 1995, с. 100—146]. В этом смысле существенно отличаются обобщающие работы по истории Горного Алтая, в которых, по понятным причинам, предметом рассмотрения является автохтонное население и его взаимодействие с российскими властями [История Горного ..., 2001]. Впервые попытка выйти за рамки монофакторного понимания ретроспективы развития региона в XVIII веке реализована в научно-популярном трехтомнике «История Алтая», изданном в 2019 году. Она опирается на многослойную конвергенцию знаний об административном строительстве, промышленной динамике, формировании не только приписной деревни, но и пространственно-территориальных локусов, развитии социокультурной сферы [История Алтая, 2019, с. 9—95].

Данная статья нацелена на продолжение наметившейся тенденции и направлена на комплексное рассмотрение актуальных теоретических подходов к изучению истории Алтая XVIII века, выработанных российскими историками в течение трех последних десятилетий.

2. Концептуальная оценка характера освоения Алтая в XVIII веке и проблема государственной границы

Несмотря на свою очевидную эвристическую значимость, до сих пор дискуссионным остается вопрос общей концептуальной оценки характера первоначального освоения Алтая. На протяжении 90-х годов XX — начала XXI веков фактически единственной оставалась версия о проникновении в регион и закреплении в нем Российского государства как части общесибирского процесса военной колонизации. Она проявлялась в форме агрессивной имперской милитарной политиче-

ской и хозяйственной экспансии, сопровождавшейся серией воинских экспедиций и сооружением укрепленных объектов в стратегически значимых точках [Исупов, 2009; Исупов, 2010; Огурцов, 1990; Огурцов, 1999; Пузанов, 2011; Уманский, 1999]. Одной из вариаций этой концепции стала идеологема казацкой колонизации, в панегиричном духе, изображающая служилых людей в качестве ведущего, самостоятельного и крайне универсального актора присоединения и первичного освоения приграничных территорий, которому принадлежит ключевая роль в продвижении Российского государства на юге Западной Сибири одновременно за счет активного участия в строительстве сначала отдельных острогов и крепостей, затем укрепленных линий, а также противодействия экспансии Джунгарского ханства [Ивонин, 1996; Ивонин и др., 2003, с. 10—38; Исаев, 2009].

В последнее десятилетие обозначились попытки объяснения ранних этапов освоения Алтая в ракурсе теории фронта. Ее привлечение обнажает возникавшую под воздействием региональной специфики, устойчивых социально-географических и этнополитических факторов характерную динамику той управленческой доктрины, которая транслировалась центральными властями различным звеньям административного аппарата и населению [Бобров, 2011; Историко-географические образы ..., 2016, с. 25—28]. На этом фоне в настоящее время появляются синтезные и эволюционные концептуальные прочтения. Применение разработанной И. В. Побережниковым методологии фронтальной модернизации [Побережников, 2018] позволяет трактовать политико-правовые импульсы, исходившие от раннеимперского Российского государства, в качестве условной «модернизации», которая, в свою очередь, взаимодействовала со складывавшейся на юге Западной Сибири фронтальной средой [Бобров, 2017]. Идея трансформации вызревавшего на Алтае фронтального района в «регион Колывано-Воскресенского горного ведомства» показывает наличие в осваиваемой области нескольких «силовых ядер», выступавших центростремительными пространствами [Бобров, 2013].

Ощутимые подвиги в осмыслении пространственно-территориального контекста протекания освоенческих процессов на Алтае в конце XVII — середине XVIII столетий обусловлены развитием проблематики взаимоотношения России с Джунгарией, а также потестарными (негосударственными) этнополитическими образованиями северных районов Центральной Азии. Значение «джунгарского фактора» для имперской политики освоения южносибирских окраин этого периода было неоднозначным. С одной стороны, он значительно замедлил освоение, хотя в целом и способствовал прогрессивной динамике русско-алтайских отношений [Модоров, 1996], с другой — ханство являлось своеобразным заслоном, противовесом, «громоотводом», концентрировавшим на себе агрессию Цинской империи и спорадические набеги казахов [Моисеев, 1998]. Вплоть до середины XVIII века российская дипломатия успешно разыгрывала на юге Западной Сибири «джунгарскую карту», поддерживая выгодный центральным и региональным властям баланс сил, не имея прямых конфликтов и установив дружественные отношения фактически со всеми ключевыми игроками в регионе [Кушнерик, 2008]. Равновесие сил между Россией и «Зюнгорским царством», проявившееся в первую очередь в неспособности ни од-

ной из сторон завершить подчинение себе аборигенов Алтая, вынужденно привело к возникновению двоеданничества, которое окончательно превратило южные районы Западной Сибири в буферную зону [Боронин, 2004а; Самаев, 1991, с. 53—104]. В этом свете российская инкорпорация этнокультурных общностей Алтая проходила относительно гладко на фоне близости евразийской и центрально-азиатской политических традиций и практик [Шерстова, 2005, с. 59—90].

Наибольшую остроту взаимоотношения двух государств приобрели в вопросе границы. Исследователи сходятся во мнении об отсутствии вплоть до середины XVIII столетия делимитированных рубежей России в предгорьях Алтая, необходимости расширения географических рамок проблемы, в силу ее сложности, на территорию Обь-Иртышского или даже Иртышско-Енисейского междуречья [Боронин, 2004б; Бородаев и др., 2015; Историко-географические образы ..., 2016, с. 39—60]. За последние несколько лет в сибирской историографии сложилось два самостоятельных подхода к изучению государственной границы. Первый предполагает освещение проблематики с привлечением и публикацией уникальных картографических материалов, одновременно рассмотрение вопроса через призму системной реконструкции обстоятельств сооружения передовых российских укреплений на Алтае и в контексте установления имперского контроля над экономически значимыми районами южной Сибири и Центральной Азии [Бородаев и др., 2007, с. 62—98; Бородаев и др., 2015].

Другой связан с активным привлечением в качестве теоретической основы категориального аппарата лимнологии и концентрируется на выделении нескольких вариантов восприятия государственных рубежей в отечественном административном и социальном дискурсах XVIII века. Официально-дипломатическое понимание выстраивалось вокруг обоснования суверенных прав России на всю территорию междуречья Оби и Иртыша вплоть до озер Телецкого и Зайсан. Картографический образ границы реализовывался посредством создания оригинальной наглядной проекции приграничной зоны с выделением условной визуально-графической линии, отвечавшей военно-стратегическим задачам имперской политики в регионе. Локально-управленческий подход предполагал увязку российских рубежей с фактическим пространственным пределом административной юрисдикции управленческих структур в регионе. Осмысление освоенческих процессов научной интеллигенцией обусловило возникновение особых историко-географических трактовок государственных рубежей. Слабая степень сопряженности всех этих идеологем между собой способствовала складыванию феномена «открытой» границы, использовавшегося имперским административным корпусом в стратегической и тактической политике для улучшения положения России в смежных областях Западной Сибири и Средней Азии [Бобров, 2017, с. 70—109; Историко-географические образы ..., 2016, с. 39—77].

3. Ключевые современные подходы к анализу гражданского и ведомственного горнозаводского управления на Алтае в XVIII веке

Существенный массив специальной литературы, посвященной историческому развитию Алтая XVIII века, по-прежнему концентрируется вокруг сюжетов админи-

стративного характера. Наряду с вполне традиционным стремлением исследователей представить ретроспективу развития региона первой половины — середины столетия через историю острогов и крепостей [Исупов, 2010; Тишкин, 2012] появляются отдельные опыты комплексного видения системы общегражданского управления [Бобров, 2017, с. 110—208]. Ее ключевой характеристикой становилась гибридизация: при сохранении внешней формы, соответствовавшей другим областям России, управленческие институты на Алтае получали совершенно иное, качественно отличное содержательное исполнение. Сосуществовали две модели построения региональных и местных административных звеньев. В Верхнем Приобье был развернут классический вариант линии «губернатор — воевода — приказчики острогов и слобод». В Верх-Иртышских крепостях конструкция приобретала более утилитарный вид «губернатор — командиры гарнизонных канцелярий (штаб-офицеры)» [Там же]. В целом эти черты в полной мере соответствуют положениям концепции фронтальной модернизации [Побережников, 2018, с. 73—74, 76—78].

Исследования по истории горнорудного производства, а также возникшего в междуречье Оби и Иртыша Кольвано-Воскресенского (Алтайского) горного округа в последние два десятилетия развернуты не только в конкретно-исторической [Бородаев и др., 2000], но и в теоретической плоскости. Методологическим стержнем, способным скрепить посвященные историческому прошлому этого образования работы, стала идея существования на протяжении XVIII — начала XX веков алтайского производственно-территориального комплекса — крупной административно-хозяйственно-социальной системы, локализованной на определенной территории и имевшей общий вектор развития, цель и функции [Эксплуатация ..., 2012]. А. А. Пережогин обосновал складывание на западносибирских предприятиях Кабинета Его Императорского Величества (Кабинета) особого «военно-горного строя», основанного на широкой милитаризации ключевых эшелонов управления, в которых доминировали офицеры и инженеры в штаб-офицерских чинах [Пережогин, 2005, с. 74—89]. Источниковой основой такого заключения стал кадровый анализ ведомственного чиновничества (с акцентом на горных офицерах) [Ведерников, 2005], который со временем вырос в самостоятельное направление научных изысканий [Бабарыкин и др., 2017].

Реконструкция региональных и местных ведомственных институтов управления, начатая в 90-х годах XX века [Соболева и др., 1997, с. 5—50], активно продолжена историками в следующем десятилетии. Складывавшаяся административная вертикаль испытывала на себе противоборство коллегиального и личного начал с постепенным вытеснением / замещением первого вторым. Все нити руководства производством и находившимися на территории округа людьми распределялись между главным командиром / начальником заводов, Канцелярией Кольвано-Воскресенского горного начальства, горной полицией и военным судом [Контева, 2005; Пережогин, 2005, с. 27—68].

Исследования В. В. Ведерникова выявили кабинетское цветное металлургическое производство в качестве важнейшего фактора развития административно-политической и социально-экономической сфер Алтая второй половины XVIII века.

Оно способствовало кардинальной трансформации существовавших в регионе социальных сил: появлению сословных групп горных инженеров, мастеровых, окончательному сложению приписного крестьянства. Прогрессивное развитие технологий выплавки металлов порождало социальную динамику, урбанизацию горнопромышленных центров Алтая (Барнаула, Змеиногорска и др.) [Ведерников, 2012, с. 47—97].

Административное и промышленно-технологическое развитие Колывано-Воскресенского округа напрямую зависело от степени эффективности профессиональной подготовки кадров. В 50—70-х годах XVIII века при алтайских предприятиях Кабинета была создана сеть начальных школ, а в середине 80-х годов столетия — Барнаульское горное училище, на протяжении нескольких десятков лет не имевшее должного уровня формализации своего статуса. Вследствие отсутствия последовательной образовательной политики горнозаводские образовательные учреждения региона во второй половине XVIII — начале XIX веков пережили сменявшие друг друга этапы возникновения / становления и упадка [Бабарыкин, 2015].

Отдельные исследования последних лет выдвигают предположение о том, что динамика металлургического комплекса Алтая существенным образом повлияла на формирование дорожно-транспортной сети региона. Сложность продолжавшегося все XVIII столетие процесса приспособления транспортной инфраструктуры к потребностям производственного локуса была обусловлена как обширностью и ландшафтной разнородностью территории, так и дефицитом людских ресурсов и финансирования [Дунец и др., 2017, с. 41]. Возникновение не только главных ведомственных дорог (в частности, демидовского, а позднее Змеиногорского трактов), но и второстепенных становилось следствием хозяйственно-экономической необходимости, а именно дальнейшего промышленного и сельскохозяйственного освоения юга Западной Сибири [Бородаев и др., 2000, с. 66]. Развитие направлений дорожных коммуникаций частично прослеживается по маршрутам отдельных экспедиций, в реконструкции которых важную роль играют картографические материалы [Бородаев и др., 2007, с. 69, 79; Бородаев и др., 2015, с. 124—131, 216—218, 240—245, 265—288, 303—329, 340—347]. Анализ влияния физико-географических особенностей местности на генезис транспортной инфраструктуры нашел отражение в некоторых междисциплинарных исследовательских опытах: На основе концепции «естественных коридоров» объясняется тяготение сухопутных коммуникаций южного Обь-Иртышья к линиям водоразделов в степных районах и долинам рек в лесных [Малолетко, 2013, с. 104]. Складывание дорог на первоначальном этапе было привязано к этим участкам микрорельефа как наиболее удобным для преодоления человеком природных препятствий, в связи с чем принципиально новые транспортные маршруты на юге Западной Сибири начали появляться только со второй трети XVIII века, что не просто совпало, а в значительной мере было вызвано активизацией освоенческой политики Российского государства и изменениями в административно-хозяйственной структуре региона [Матвеев, 2014, с. 60, 69].

Изучение водных путей, отличавшихся в силу природных условий меньшей стабильностью, начато условно в двух направлениях. Первое хронологически свя-

зано с началом XVIII столетия, временем возникновения российских укреплений в Верхнем Приобье и Прииртышье, когда гидрологические характеристики местности выступали фактором распространения на эти районы имперского военно-политического влияния [Бородаев и др., 2015, с. 125—126, 189, 241—245]. Второе касается водных коммуникаций в контексте оптимизации функционирования производственной инфраструктуры и роста промышленного потенциала алтайских заводов в течение XVIII века [Кароннов, 2011].

4. Заключение

Современная российская историография истории Алтая XVIII века довольно многообразна по своему составу и концептуально неоднородна. Тем не менее в большинстве своем она концентрируется вокруг нескольких ключевых проблематик: оценка общего характера освоения региона, пригранично-дипломатический дискурс, административное строительство и складывание промышленно-хозяйственного (производственно-территориального) комплекса. В ближайшие годы наряду с продолжением разработки этих тематик стоит ожидать увеличения числа исследований социокультурной сферы региона (в том числе вопросов складывания образовательной среды и элементов структуры здравоохранения, общественного мнения и прослойки интеллигенции), также нуждаются в комплексной реконструкции процессы формирования дорожно-транспортной системы Алтая. Дальнейшее развитие управленческих сюжетов, скорее всего, будет связано с рассмотрением аспектов взаимодействия общегражданских структур с ведомственными (в первую очередь военными) институтами. В то же время в силу высокой степени изученности следует ожидать снижения внимания специалистов к истории казачества и административным аспектам кабинетского хозяйства на Алтае в XVIII веке.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабарыкин Б. В.* Горнозаводское профессиональное образование Западной Сибири в XVIII — начале XX в. : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Б. В. Бабарыкин. — Барнаул, 2015. — 26 с.
2. *Бабарыкин Б. В.* Справочник личного состава чиновничества Алтая (1747—1917) / Б. В. Бабарыкин, А. А. Пережогин. — Барнаул : АлтГПУ, 2017. — 270 с.
3. *Бобров Д. С.* Идея «фронтира» — один из взглядов на процесс освоения Алтая как периферийного пространства / Д. С. Бобров // Кабинетская модель управления хозяйством и эксплуатации природных ресурсов Алтая в XVIII — начале XX в. : сборник научных статей. — Барнаул : АЗБУКА, 2011. — С. 7—17.
4. *Бобров Д. С.* К вопросу о предпосылках становления «Региона Кольвано-Воскресенского горного ведомства» : общетеоретические аспекты / Д. С. Бобров // Тобольск научный — 2013 : материалы X Всероссийской научно-практической конференции. — Тобольск : Тюменский издательский дом, 2013. — С. 224—227.
5. *Бобров Д. С.* Политико-правовые механизмы освоения Российским государством Верхнего Обь-Иртышья (Алтая) в первой половине XVIII в. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Д. С. Бобров. — Барнаул, 2017. — 252 с.
6. *Бородаев В. Б.* У истоков истории Барнаула / В. Б. Бородаев, А. В. Контев. — Барнаул : Алтайский полиграфический комбинат, 2000. — 336 с.

7. *Бородаев В. Б.* Исторический атлас Алтайского края : картографические материалы по истории Верхнего Приобья и Прииртышья (от античности до начала XXI в.) / В. Б. Бородаев, А. В. Контев. — 2-е изд. — Барнаул : Азбука, 2007. — 214 с.
8. *Бородаев В. Б.* Формирование российской границы в Иртышско-Енисейском междуречье в 1620—1720 гг. / В. Б. Бородаев, А. В. Контев. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного педагогического университета, 2015. — 415 с.
9. *Боронин О. В.* Двоядничество в Сибири. XVII — 60-е гг. XIX в. / О. В. Боронин. — 2-е изд. — Барнаул : Азбука, 2004. — 216 с.
10. *Боронин О. В.* Погранично-территориальный вопрос в российско-джунгарских отношениях первой половины XVIII в. : теоретический аспект / О. В. Боронин // Востоковедные исследования на Алтае : сборник статей. — Барнаул : Азбука, 2004. — Выпуск 4. — С. 25—33.
11. *Ведерников В. В.* Горные инженеры на Алтае в 1747—1896 гг. / В. В. Ведерников. — Барнаул : Графикс, 2005. — 157 с.
12. *Ведерников В. В.* Кабинетская цветная металлургия Сибири в XVIII — первой половине XIX в. / В. В. Ведерников. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 2012. — 185 с.
13. *Дунец А. Н.* Дороги Алтайского края : от первых верст до наших дней / А. Н. Дунец, В. В. Исаев, М. В. Рыгалова, М. Г. Колокольцев. — Барнаул : Издательство АлтГТУ, 2017. — 391 с.
14. *Ивонин А. Р.* Городовое казачество Западной Сибири в XVIII — первой четверти XIX в. / А. Р. Ивонин. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 1996. — 227 с.
15. *Ивонин А. Р.* Казаки на Алтае в XVIII—XIX столетиях : исторические очерки / А. Р. Ивонин, Д. В. Колупаев. — Барнаул : Издательство АГИИК, 2003. — 155 с.
16. *Исаев В. В.* Сибирское казачество и его роль в колонизации Алтая в XVIII — начале XX в. / В. В. Исаев // Уральский исторический вестник. — 2009. — № 2. — С. 93—100.
17. *Историко-географические образы* Алтая в трудах ученых, путешественников и чиновников XVIII — начала XX в. / под редакцией Т. Н. Соболевой. — Барнаул : АЗБУКА, 2016. — 440 с.
18. *История* Алтая. — Ч. 1. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 1995. — 480 с.
19. *История* Алтая : в 3-х т. — Т. 2 : Алтай в конце XVII — начале XX в. / под редакцией В. А. Скубневского. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 2019. — 300 с.
20. *История* Горного Алтая : в 3-х т. — Т. 1 : С древнейших времен до 1900 г. / под редакцией Н. Ф. Иванцовой, Н. С. Модорова. — Бийск : РИС Бийский педагогический государственный университета, 2001. — 327 с.
21. *История* Сибири с древнейших времен до наших дней : в 5 т. / главный редактор А. П. Окладников, В. И. Шунков. — Ленинград : Наука, 1968. — Т. 2 : Сибирь в составе феодальной России. — 539 с.
22. *Исупов С. Ю.* Крепость Бийская — есть главная ... / С. Ю. Исупов. — Барнаул : АЗБУКА, 2009. — 302 с.
23. *Исупов С. Ю.* Роль Бийской крепости в военно-колониационной политике Российской империи на Алтае в первой половине XVIII в. / С. Ю. Исупов // Известия Алтайского государственного университета. — 2010. — Т. 3. — № 4. — С. 91—94.
24. *Кароннов В. А.* Водные пути перевозки руды в Колывано-Воскресенском горном ведомстве в XVIII в. / В. А. Кароннов // Актуальные проблемы исторических исследований : взгляд молодых учёных. — Новосибирск : Параллель, 2011. — С. 53—59.
25. *Контева О. Е.* Становление и развитие системы управления кабинетским горнозаводским ведомством в Западной Сибири : 1745—1798 г. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / О. Е. Контева. — Барнаул, 2005. — 284 с.

26. Кушнерик Р. А. Русско-джунгарские дипломатические отношения (начало XVII — 50-е гг. XVIII в.) / Р. А. Кушнерик. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 2008. — 266 с.
27. Малолетко А. А. Физико-географические предпосылки формирования транспортных путей между рудниками и плавильными заводами на территории Колывано-Воскресенского ведомства в XVIII в. / А. А. Малолетко // География и природопользование Сибири. — 2013. — № 16. — С. 102—108.
28. Матвеев А. В. История сухопутных путей сообщения Омского Прииртышья (Средневековье — Новое время) / А. В. Матвеев. — Омск : Издательский дом «Наука», 2014. — 268 с.
29. Модоров Н. С. Россия и Горный Алтай : политические, социально-экономические и культурные отношения (XVII—XIX вв.) / Н. С. Модоров. — Горно-Алтайск : Издательство Горно-Алтайского университета, 1996. — 400 с.
30. Моисеев В. А. Россия и Джунгарское ханство в XVIII в. (очерки внешнеполитических отношений) / В. А. Моисеев. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 1998. — 174 с.
31. Огурцов А. Ю. Военно-инженерная политика России на юге Западной Сибири в XVIII в. : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. Ю. Огурцов. — Свердловск, 1990. — 23 с.
32. Огурцов А. Ю. Иртышская пограничная линия / А. Ю. Огурцов // Кузнецкая старина. — Новокузнецк : Кузнецкая крепость, 1999. — Выпуск 3. — С. 19—35.
33. Пережогин А. А. Военнизированная система управления Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа (1747—1871 гг.) / А. А. Пережогин. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 2005. — 262 с.
34. Побережников И. В. Фронтирная модернизация на востоке Российской империи : региональные вариации / И. В. Побережников // Уральский исторический вестник. — 2018. — № 4. — С. 72—80. DOI : 10.30759/1728-9718-2018-4(61)-72-80
35. Пузанов В. Д. Военная политика Русского государства в Западной Сибири (конец XVI — начало XVIII в.) / В. Д. Пузанов. — Сургут : Таймер, 2011. — 233 с.
36. Самаев Г. П. Горный Алтай в XVII — середине XIX в. : проблемы политической истории и присоединения к России / Г. П. Самаев. — Горно-Алтайск : Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1991. — 256 с.
37. Соболева Т. Н. Очерки истории кабинетского хозяйства на Алтае (вторая половина XVIII — первая половина XIX в.) : управление и обслуживание / Т. Н. Соболева, В. Н. Разгон. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 1997. — 257 с.
38. Соболева Т. Н. Эксплуатация природных ресурсов Алтая императорским Кабинетом как фактор развития российской монархии (XVIII — начало XX в.) / Т. Н. Соболева. — Барнаул : АЗБУКА, 2012. — 260 с.
39. Тишкин А. А. Белоярская крепость : новые результаты поиска / А. А. Тишкин // Алтай в истории российской государственности / под редакцией Е. В. Демчик, Ю. М. Гончарова. — Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 2012. — С. 25—28.
40. Уманский А. П. Кузнецк и алтайские остроги / А. П. Уманский // Кузнецкая старина. — Новокузнецк : Кузнецкая крепость, 1999. — Выпуск 3. — С. 3—18.
41. Шерстова Л. И. Тюрки и русские в Южной Сибири : этнополитические процессы и этнокультурная динамика XVII — начала XX в. / Л. И. Шерстова. — Новосибирск : Издательство Института археологии и этнографии СО РАН, 2005. — 312 с.

KEY APPROACHES TO THE STUDY OF HISTORY OF ALTAI IN 18TH CENTURY IN MODERN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

© Denis S. Bobrov (2020), orcid.org/0000-0001-6786-1321, PhD in History, Associate Professor, Department of National History, Institute of History and International Relations, Altai State University (Barnaul, Russia), bds-eureka@yandex.ru.

© Lyubov G. Zaitseva (2020), orcid.org/0000-0003-1512-0200, student, Institute of History and International Relations, Altai State University (Barnaul, Russia), zajcevalyuba2014@yandex.ru.

The article is devoted to a comprehensive examination of theoretical approaches to the study of the history of Altai in the 18th century, developed by Russian specialists over the past three decades. The relevance of the study is associated with the emerging trend in domestic science towards a holistic understanding of the retrospective of individual regions, including through understanding the interdependent role of various social and administrative factors in the colonization process. Special attention is paid to the conceptual assessment of the nature of the initial development of Altai. The methodological grounds for applying the theories of military colonization, frontier, frontier modernization to the history of the region are outlined. The authors state the presence in the scientific literature of two non-identical approaches to the characterization of the Russian border in the south of Western Siberia. The authors demonstrate the obvious desire of historians to carry out comprehensive studies of regional and local levels of civil and mining management, which has emerged against the background of the preservation of the heuristic significance of microhistorical analysis of the role of individual fortified (fortresses, forts) or production facilities (factories). The diversity and conceptual heterogeneity of modern Russian historiography of the history of Altai in the 18th century is summarized. Some forecasts of the development of the historiographic situation are formulated.

Key words: modern Siberian historiography; history of Altai; colonization; frontier; state border; civil administration; departmental management; Kolyvano-Voskresensky mountain district (industrial-territorial complex); roads and communication routes.

REFERENCES

- Babarykin, B. V. (2015). *Gornozavodskone professionalnone obrazovaniye Zapadnoy Sibiri v XVIII — nachale XX v.* Author's abstract of PhD Diss. [Gornozavodskoe professionalnone education of Western Siberia in the XVIII — early XX century. Author's abstract of PhD Diss.]. Barnaul. 26 p. (In Russ.).
- Babarykin, B. V., Perezhogin, A. A. (2017). *Spravochnik lichnogo sostava chinovnichestva Altaya (1747—1917)* [Handbook of personnel of the Altai bureaucracy (1747—1917)]. Barnaul: AltGPU. 270 p. (In Russ.).
- Bobrov, D. S. (2011). Ideya «frontira» — odin iz vzglyadov na protsess osvoiniya Altaya kak periferiynogo prostranstva [The idea of “frontier” — one of the views on the process of development of Altai as a peripheral space]. In: *Kabinetnaya model' upravleniya khozyaystvom i ekspluatatsii prirodnykh resurov Altaya v XVIII — nachale XX v.: sbornik nauchnykh statey* [Cabinet model of management and exploitation of natural resources of Altai in the XVIII — early XX century: collection of scientific articles]. Barnaul: AZBUKA. 7—17. (In Russ.).
- Bobrov, D. S. (2013). K voprosu o predposylkakh stanovleniya «Regiona Kolyvano-Voskresenskogo gornogo vedomstva»: obshcheteoreticheskiye aspekty [To the question of the prerequisites for the formation of the “Region of the kolyvano-Voskresensk mining Department”]: General theoretical aspects]. In: *Tobolsk nauchnyy — 2013: mat. XV srossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [To-bolsk Nauchnyy — 2013: Mat. X all-Russian scientific and practical conference]. Tobolsk: Tyumenskiy izdatelskiy dom. 224—227. (In Russ.).
- Bobrov, D. S. (2017). *Politiko-pravovyye mekhanizmy osvoineniya Rossiyskim gosudarstvom Verkhnego Ob'-Irtyshtya (Altaya) v pervoy polovine XVIII v.* PhD Diss. [Political and legal

- mechanisms of development by the Russian state of the Upper Ob-Irtysh (Altai) in the first half of the XVIII century. PhD Diss.]. Barnaul. 252 p. (In Russ.).
- Borodayev, V. B., Kontev, A. V. (2000). *U istokov istorii Barnaula* [At the origins of the history of Barnaul]. Barnaul: Altayskiy poligraficheskiy kombinat. 336 p. (In Russ.).
- Borodayev, V. B., Kontev, A. V. (2007). *Istoricheskiy atlas Altayskogo kraya: kartograficheskiye materialy po istorii Verkhnego Priobya i Priirtyshya (ot antichnosti do nachala XXI v.)* [Historical Atlas of the Altai territory: cartographic materials on the history of the Upper Ob and Irtysh region (from antiquity to the beginning of the XXI century)]. 2-e izd. Barnaul: Azbuka. 214 p. (In Russ.).
- Borodayev, V. B., Kontev, A. V. (2015). *Formirovaniye rossiyskoy granitsy v Irtyshsko-Eniseyskom mezhdurecheye v 1620—1720 gg* [Formation of the Russian border in the Irtysh-Yenisei interfluvium in 1620—1720]. Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 415 p. (In Russ.).
- Boronin, O. V. (2004). *Dvoedannichestvo v Sibiri. XVII — 60-e gg. XIX v* [Dvoedannichestvo in Siberia. XVII — 60s of the XIX century]. Barnaul: Azbuka. 216 p. (In Russ.).
- Boronin, O. V. (2004). Pogranično-territorialnyy vopros v rossiysko-dzhungarskikh otnosheniyakh pervoy poloviny XVIII v.: teoreticheskiy aspekt [Border-territorial issue in Russian-Dzungarian relations of the first half of the XVIII century: theoretical aspect]. In: *Vostokovednyye issledovaniya na Altae: sbornik statey* [Oriental studies in the Altai: a collection of articles], 4. Barnaul: Azbuka. 25—33. (In Russ.).
- Dunets, A. N., Isayev, V. V., Rygalova, M. V., Kolokoltsev, M. G. (2017). *Dorogi Altayskogo kraya: ot pervykh verst do nashikh dney* [Roads of the Altai territory: from the first versts to the present day]. Barnaul: Izdatelstvo AltGTU. 391 p. (In Russ.).
- Isayev, V. V. (2009). *Sibirskoye kazachestvo i yego rol' v kolonizatsii Altaya v XVIII — nachale XX v* [Siberian Cossacks and their role in the colonization of Altai in the XVIII — early XX century]. *Uralskiy istoricheskiy vestnik* [Ural historical Bulletin], 2: 93—100. (In Russ.).
- Istoriko-geograficheskie obrazy Altaya v trudakh uchenykh, puteshestvennikov i chinovnikov XVIII — nachala XX v* [Historical and Geographical images of Altai in the works of scientists, travelers and officials of the XVIII — early XX centuries]. (2016). Barnaul: AZBUKA. 440 p. (In Russ.).
- Istoriya Altaya* [History Of Altai], 1. (1995). Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 480 p. (In Russ.).
- Istoriya Altaya. Altay v kontse XVII — nachale XX v.* v 3 t. [History of Altai. Altai at the end of the XVII — beginning of the XX century], 2. (2019). Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 300 p. (In Russ.).
- Istoriya Gornogo Altaya v 3 t.* [History of the Altai mountains], 1: *S drevneyshikh vremen do 1900 g* [From ancient times to 1900]. (2001). Biysk: RIS Biyskiy pedagogicheskiy gosudarstvennyy universiteta. 327 p. (In Russ.).
- Isupov, S. Yu. (2009). *Krepost' Biyskaya — yest' glavnaya ...* [Fortress Biyskaya — there is a main ...]. Barnaul: AZBUKA. 302 p. (In Russ.).
- Isupov, S. Yu. (2010). Rol' Biyskoy kreposti v voyenno-kolonizatsionnoy politike Rossiyskoy imperii na Altaye v pervoy polovine XVIII v. [The role of the Biysk fortress in the military colonization policy of the Russian Empire in the Altai in the first half of the XVIII century]. *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the al-Thai state University], 3 (4): 91—94. (In Russ.).
- Ivonin, A. R. (1996). *Gorodovoye kazachestvo Zapadnoy Sibiri v XVIII — pervoy chetverti XIX v.* [Urban Cossacks of Western Siberia in the XVIII — first quarter of the XIX century]. Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 227 p. (In Russ.).

- Ivonin, A. R., Kolupayev, D. V. (2003). *Kazaki na Altaye v XVIII—XIX stoletiyakh: istoricheskiye ocherki* [Cossacks in the Altai in the XVIII—XIX centuries: historical essays]. Barnaul: Izdatelstvo AGIHK. 155 p. (In Russ.).
- Karonnov, V. A. (2011). Vodnyye puti perevozki rudy v Kolyvano-Voskresenskom gornom vedomstve v XVIII v. [Waterways of ore transportation in the kolyvano-Voskresensk mining Department in the XVIII century]. *Aktualnyye problemy istoricheskikh issledovaniy: vzglyad molodykh uchenykh* [Current problems of historical research: the view of young scientists]. Novosibirsk: Parallel'. 53—59. (In Russ.).
- Konteva, O. E. (2005). *Stanovleniye i razvitiye sistemy upravleniya kabinetnskim gornozavodskim vedomstvom v Zapadnoy Sibiri: 1745—1798 g.* PhD Diss. [Formation and development of the management system of the Cabinet mining Department in Western Siberia: 1745—1798. PhD Diss.]. Barnaul. 284 p. (In Russ.).
- Kushnerik, R. A. (2008). *Russko-dzhungarskiye diplomaticheskiye otnosheniya (nachalo XVII — 50-e gg. XVIII v.)* [Russian-Dzungarian diplomatic relations (the beginning of the XVII — 50s of the XVIII century)]. Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 266 p. (In Russ.).
- Maloletko, A. A. (2013). Fiziko-geograficheskiye predposylki formirovaniya transportnykh putey mezhdu rudnikami i pravilnymi zavodami na territorii Kolyvano-Voskresenskogo vedomstva v XVIII v. [Physical and Geographical prerequisites for the formation of transport routes between mines and smelters on the territory of the kolyvano-Voskresensk Department in the XVIII century]. *Geografiya i prirodopolzovaniye Sibiri* [Geography and nature management of Siberia], 16: 102—108. (In Russ.).
- Matveyev, A. V. (2014). *Istoriya sukhoputnykh putey soobshcheniya Omskogo Priirtyshya (Crednevekoye — Novoye vremya)* [History of land communication routes of the Omsk Irtysh region (Middle ages — Modern times)]. Omsk: Izdatelskiy dom «Nauka». 268 p. (In Russ.).
- Modorov, N. S. (1996). *Rossiya i Gornyy Altay: politicheskiye, sotsialno-ekonomicheskiye i kulturnyye otnosheniya (XVII—XIX vv.)* [Russia and the Altai mountains: political, socio-economic and cultural relations (XVII—XIX centuries)]. Gorno-Altaysk: Izdatelstvo Gorno-Altayskogo universiteta. 400 p. (In Russ.).
- Moiseyev, V. A. (1998). *Rossiya i Dzhungarskoye khanstvo v XVIII v. (ocherki vneshnepoliticheskikh otnosheniy)* [Russia and the Dzungarian khanate in the XVIII century (essays on foreign policy relations)]. Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 174 p. (In Russ.).
- Ogurtsov, A. Yu. (1990). *Voyenno-inzhenernaya politika Rossii na yuge Zapadnoy Sibiri v XVIII v.* Author's abstract of PhD Diss. [Military engineering policy of Russia in the South of Western Siberia in the XVIII century. Author's abstract of PhD Diss.]. Sverdlovsk. 23 p. (In Russ.).
- Ogurtsov, A. Yu. (1999). Irtyshskaya pogranichnaya liniya [Irtysh border line]. *Kuznetskaya starina* [Kuznetskaya Starina], 3: Novokuznetsk: Kuznetskaya krepost'. 19—35. (In Russ.).
- Okladnikov, A. P., Shunkov, V. I. (eds.) (1968). *Istoriya Sibiri s drevneyshikh vremen do nashikh dney v 5 t.* [History of Siberia from ancient times to the present day], 2: Sibir' v sostave feodalnoy Rossii [Siberia as part of feudal Russia]. Leningrad: Nauka. 539 p. (In Russ.).
- Perezhogin, A. A. (2005). *Voyenizirovannaya sistema upravleniya Kolyvano-Voskresenskogo (Altayskogo) gornogo okruga (1747—1871 gg.)* [Paramilitary management system of the Kolyvan-Voskresensk (Altai) mountain district (1747—1871)]. Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 262 p. (In Russ.).
- Poberezhnikov, I. V. (2018). Frontirnaya modernizatsiya na vostoке Rossiyskoy imperii: regionalnyye variatsii [Frontier modernization in the East of the Russian Empire: regional

- variations]. *Uralskiy istoricheskiy vestnik* [Ural historical Bulletin], 4: 72—80. DOI: 10.30759/1728-9718-2018-4(61)-72-80 (In Russ.).
- Puzanov, V. D. (2011). *Voyennaya politika Russkogo gosudarstva v Zapadnoy Sibiri (konets XVI — nachalo XVIII v.)* [Military policy of the Russian state in Western Siberia (late XVI — early XVIII century)]. Surgut: Taymer. 233 p. (In Russ.).
- Samayev, G. P. (1991). *Gornyy Altay v XVII — seredine XIX v.: problemy politicheskoy istorii i prisoyedineniya k Rossii* [Gorny Altai in the XVII — mid-XIX century: problems of political history and accession to Russia]. Gorno-Altaysk: Gorno-Altayskoye otdeleniye Altayskogo knizhnogo izdatelstva. 256 p. (In Russ.).
- Sherstova, L. I. (2005). *Tjurki i russkiye v Yuzhnoy Sibiri: etnopoliticheskiye protsessy i etnokulturnaya dinamika XVII — nachala XX v.* [Turki and Russians in southern Siberia: ethnopolitical processes and ethno-cultural dynamics of the XVII — early XX centuries]. Novosibirsk: Izdatelstvo Instituta arkhologii i etnografii SO RAN. 312 p. (In Russ.).
- Soboleva, T. N., Razgon, V. N. (1997). *Ocherki istorii kabinetskogo khozyaystva na Altaye (vtoraya polovina XVIII — pervaya polovina XIX v.): upravleniye i obsluzhivaniye* [Essays on the history of Cabinet economy in the Altai (second half of the XVIII — first half of the XIX century) management and maintenance]. Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 257 p. (In Russ.).
- Soboleva, T. N. (2012). *Ekspluatatsiya prirodnykh resursov Altaya imperatorskim Kabinetom kak faktor razvitiya rossiyskoy monarkhii (XVIII — nachalo XX v.)* [Exploitation of natural resources of the Altai by the Imperial Cabinet as a factor in the development of the Russian monarchy (XVIII-early XX century)]. Barnaul: AZBUKA. 260 p. (In Russ.).
- Tishkin, A. A. (2012). Beloyarskaya krepost': novyye rezultaty poiska [Beloyarsk fortress: new search results]. In: *Altay v istorii rossiyskoy gosudarstvennosti* [Altai in the history of Russian statehood: mathematical scientific and practical conference]. Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 25—28. (In Russ.).
- Umanskiy, A. P. (1999). Kuznetsk i altayskiye ostrogi [Kuznetsk and Altai ostrogs]. *Kuznetskaya starina* [Kuznetskaya Starina], 3. Novokuznetsk: Kuznetskaya krepost'. 3—18. (In Russ.).
- Vedernikov, V. V. (2005). *Gornyye inzhenery na Altaye v 1747—1896 gg* [Mining engineers in Altai in 1747—1896]. Barnaul: Grafiks. 157 p. (In Russ.).
- Vedernikov, V. V. (2012). *Kabinetskaya tsvetnaya metallurgiya Sibiri v XVIII — pervoy polovine XIX v.* [Kabinetskaya non-ferrous metallurgy of Siberia in the XVIII — first half of the XIX century]. Barnaul: Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. 185 p. (In Russ.).