

Сценарии унисонного разворачивания текста в русскоязычной блогосфере / И. В. Ковтуненко, С. В. Былкова, И. А. Кудряшов, Е. А. Корман // Научный диалог. — 2021. — № 2. — С. 79—94. — DOI: 10.24224/2227-1295-2021-2-79-94.

Kovtunenکو, I. V., Bylkova, S. V., Kudryashov, I. A., Korman, E. A. (2021). Scenarios for Unison Text Unfolding in Russian Blogosphere. *Nauchnyi dialog*, 2: 79-94. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-2-79-94. (In Russ.).



УДК 811.161.1'42+808.56:004.738.5

DOI: 10.24224/2227-1295-2021-2-79-94

## СЦЕНАРИИ УНИСОННОГО РАЗВОРАЧИВАНИЯ ТЕКСТА В РУССКОЯЗЫЧНОЙ БЛОГОСФЕРЕ

© **Ковтуненко Инна Викторовна (2021)**, orcid.org/0000-0002-2200-6871, ResearcherID ABD-6153-2020, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Ростов-на-Дону, Россия), iv.kovtunenکو@yandex.ru.

© **Былкова Светлана Викторовна (2021)**, orcid.org/0000-0002-8853-0684, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Ростов-на-Дону, Россия), svetbyl7592@rambler.ru.

© **Кудряшов Игорь Александрович (2021)**, orcid.org/0000-0001-5449-564X, ResearcherID AAY-3368-2020, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (Ростов-на-Дону, Россия), igalk@mail.ru.

© **Корман Екатерина Анатольевна (2021)**, orcid.org/0000-0001-5281-4063, ResearcherID AAY-5308-2020, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (Ростов-на-Дону, Россия), eakorman@sfnu.ru.

Статья посвящена анализу сценариев как концептуальных структур специфического типа, лежащих в основе прагматической связности стимулирующих и реактивных сообщений в составе блогowego текста на русском языке и проецирующих унисон в текущем взаимодействии. Доказано, что эти сценарии являются сущностным параметром лингвистической компетенции представителей виртуальных сообществ и задействуются инициатором общения и его респондентами для достижения согласия и нахождения общего смыслового знаменателя для исходно конфликтующих точек зрения. Авторы останавливаются на том, что реализация сценариев в компьютерно-опосредованной коммуникации предопределяется как формальными возможностями лексико-грамматической системы русского языка (дискурсивные маркеры), так и лингвокультурными конвенциями, которых придерживаются собеседники на том или ином этапе совместного разворачивания блогowego текста. В настоящем исследовании архитектоника сценариев связности стимулов и реакций в составе блогowego текста трактуется как следствие реализации эстафетных структур. Подчеркивается, что инициатором связности выступает респондент (в том числе блогер в функции респондента) в ходе конструирования

реагирующего сообщения. Показано, что прагматическая структура данных сценариев включает в себя плацдарм в стимулирующем сообщении и скрепу, которая стыкуется с этим плацдармом в реактивном сообщении.

Ключевые слова: блогový текст; категория связности; сценарий; эстафетные структуры; лингвокультурные конвенции.

## **1. Сценарии прагматической связности стимулов и реакций в русскоязычных блогах**

В современной русистике в ходе дискурсивного анализа совместно порождаемых компьютерно-опосредованных текстов закрепляется идея о том, что статус этих текстов формируется, помимо прочего, за счет диалогической формы межличностного взаимодействия собеседников [Кудряшов и др., 2015б, с. 28]. Так, для блогových текстов, диалогических по своей прагматической сущности, характерными оказываются определенные структурные модели дискурсивного поведения автора исходного стимулирующего сообщения и его респондентов. Данные модели маркируются теми или иными языковыми показателями, отражающими контекст межличностной интеракции, манифестируют собой устойчивые дискурсивные ситуации обмена стимулирующими и реагирующими сообщениями. Многомерный анализ типизированных языковых параметров связного разворачивания блогového текста влечет за собой системное описание таких конструкторов, которые характеризуются, во-первых, палитрой частотных языковых средств, участвующих в формировании указанного феномена, и, во-вторых, контекстуально-тематической архитектоникой. В когнитивных изысканиях такие конструкторы квалифицируются как «сценарии».

Сценарии — эти сети актуальной информации, хранящиеся в сознании индивидов, которые формируются в ходе категоризации повседневного опыта, преобразования этого опыта в соответствующие концепты [Шипунова и др., 2016, с. 94]. Мы используем понятие сценария для интерпретации нового опыта общения, которые получают блогер и его респонденты, выявления специфики унисонной блоговой коммуникации. Сценарии представляют собой высокоструктурированные абстрактные сущности, их информационное содержание упаковывается в виде специфических слотов, используемых по умолчанию в коммуникативных актах. Унисонная перспектива развития компьютерно-опосредованной коммуникации предопределяется степенью общности сценариев, запускаемых собеседниками в момент установления и поддержания фатического контакта друг с другом. Активация того или иного сценария оказывает конструктивное влияние не только на ментальную репрезентацию обсуждаемой ситуации, осуществляемую блогером и респондентами, но и на лексико-грамматическое наполнение стимула и реакций. Вследствие

этого сценарии закладываются в основу когнитивной и прагматической структуры текста, совместно порождаемого собеседниками. Другими словами, сценарии идентифицируются на основе анализа лексико-грамматического наполнения блогового текста, интегрируют в себе ту неявную семантическую и эмотивную информацию, которую внедряют участники общения в этот текст.

Цель исследования заключается в интегративном анализе базовых типов сценариев архитектоники связности стимулирующих и реагирующих сообщений в русскоязычном унисонном компьютерно-опосредованном общении, которые, в свою очередь, являются маркерами относительной тематической исчерпанности межличностного взаимодействия, его лингвокультурной релевантности.

В ходе системного описания дискурсивной деятельности участников компьютерно-опосредованной коммуникации феномен линейной — структурной, семантической и прагматической — связности сегментов стимулирующих и реактивных сообщений в рамках совместно порождаемых текстов отрезков относится к числу актуальных сфер общего и частного языкознания [Былкова и др., 2017; Величко, 2016; Ерещенко, 2014]. Сама дефиниция текста, совместно порождаемого собеседниками в процессе виртуального взаимодействия, с необходимостью предполагает многомерное проявление когерентности. В рамках нашего исследования сценарий прагматической связности стимулов и реакций квалифицируется как многомерный феномен, который синтезирует в себе разнообразные аспекты речемыслительной и дискурсивной деятельности блогера и респондентов, участвующих в линейной организации совместного текста. Данная разновидность сценариев определяется в терминах схем воспроизведения дискурсивных голосов участников компьютерно-опосредованной коммуникации, конкретного механизма упорядочивания поочередных процессов самовыражения и документирования личностного опыта представителей русскоязычного лингвокультурного сообщества, вступающих в межличностное взаимодействие [Володина и др., 2019].

Методологической базой для когнитивного и прагматического анализа сценарной архитектоники связности стимулирующих и реагирующих сообщений в составе блоговых текстов являются выделяемые в общей теории дискурса приоритетные стратегии интерпретации исходных речевых намерений участников межличностного взаимодействия с опорой на такие факторы, как (1) контекстуальное окружение и пропозициональное содержание суждений; (2) локальная и глобальная когерентность структурных характеристик и семантического содержания сообщения отдельно взятого субъекта и последовательности сообщений, инициированных различными

участниками общения; (3) схемы межличностного взаимодействия [Ковальчук и др., 2018; Марченко, 2012; Скар и др., 2017].

В качестве актуальной модели компьютерно-опосредованной коммуникации заимствуется теоретический конструкт, репрезентирующий личностно-ориентированные образцы дискурсивного мышления и поведения собеседников, которые системно объективируются в виртуальной среде межличностного взаимодействия с опорой на лингвокультурный фактор [Кудряшов и др., 2015в; Розина, 2009].

Привлекаются идеи, в соответствии с которыми когнитивные структуры, управляющие дискурсивными действиями блогера и его респондентов, упорядочиваются в виде сценариев, которые отражают основные этапы связного и целостного разворачивания совместных текстовых произведений [Скар, 2013; Discourse ..., 2019]. Тематика таких сценариев лежит в основе типологии межличностного взаимодействия.

## **2. Слоты модусно-диктумного согласования стимулирующих и реагирующих сообщений в плане реализации эстафетной когезии**

В основе дискурсивной активности блогера лежит фактор респондента: инициатор общения фокусирует внимание потенциальных собеседников на возможности признать выраженные им намерения, поддержать смысловую позицию, которая обнаружится в стимулирующем сообщении. Приоритетной прагматической целью блогера оказывается навязывание респондентам той версии восприятия обсуждаемого топика, которая проецируется в стимулирующем сообщении. В этом плане, как полагает блогер, последующее разворачивание виртуального текста предопределяется характером интерпретации потенциальными респондентами диктального и модусного компонентов исходного сообщения в контексте установления и поддержания обратной связи.

В плане реализации эстафетной связности в блогерских произведениях можно выделить следующие слоты модусно-диктумного согласования стимулирующих и реагирующих сообщений.

**СЛОТ 1.** Модусная реакция на модусный компонент стимулирующего сообщения. Респондент поддерживает мнение блогера, которое составляет модусную пропозицию исходного сообщения. Ср. (здесь и далее стимулирующее и реагирующее сообщение для удобства репрезентируются в форме диалогических реплик): (1) — ... *Еще больше панамцев бесили пенальти; и пока они кричали на судью, Кейн все тем же неспешным шагом подходил к мячу, поглаживая, ставил его на 11-метровую отметку и оба раза бил в один и тот же, правый от вратаря угол. — Да, отличный фор-*

*вард. Молодой. Пусть старается* [Блог London Eye, 2020] (здесь и далее сохранены орфография и пунктуация источников).

Блогер выдвигает модусную пропозицию, в основе которой лежит эмоциональная рецепция игры сборной Англии во время футбольного матча с панамцами (ср. использование предикатов с разговорной окраской *бесили, кричали*, выражающих негативное отношение к панамской команде). Автор сообщения выражает симпатию к Г. Кейну, форварду английской команды, для него важна не столько информация о действиях игрока, сколько ее модусная интерпретация (ср. воссоздаваемую блогером торжественность момента пенальти: неспешность шага игрока, поглаживание им мяча, меткость удара мяча). Диктумную часть пропозиции сообщения блогера составляет ситуация пенальти перед окончанием второго тайма матча, решающая роль форварда, забившего гол. Респондент реагирует именно на модусную составляющую стимулирующего сообщения: основу его реакции формируют не менее модусные пропозиции, позитивно характеризующие форварда английской сборной команды (ср. употребление имен прилагательных с положительными коннотациями *отличный, молодой*). Другими словами, в ходе разворачивания блогерского текста зарождается эмпатия между инициатором общения и его респондентом: основой эмоциональной реакции адресата оказываются эмоции говорящего субъекта.

СЛОТ 2. Модусная реакция на диктумный компонент стимулирующего сообщения. Респондент в форме оценочного суждения выдвигает личностную точку зрения на событие, которое составляет диктальную пропозицию сообщения блогера: (2) — ... *На выпады хейтеров Алина отвечает просто: “Я поняла, что доказала себе всё на Олимпиаде. Теперь я просто хочу кататься на коньках, наслаждаться и дарить радость болельщикам”. — Алина — наше всё. Пусть откатается на максимуме своих возможностей. Мы же не за одни только медали её любим* [Блог London Eye, 2020].

Иницируя стимулирующее сообщение, блогер цитирует мнение известной фигуристки о своей спортивной карьере. Это сообщение призвано расширить знания респондентов об объекте обсуждения, а поэтому характеризуется как диктумное. Респондент интерпретирует актуальную информацию, представленную в стимуле, выражает прагматическое отношение к этой информации в форме ассертивных и императивных речевых актов, отражающих позитивный эмоциональный настрой и пожелания. Диктум-стимул порождает модус-реакцию.

СЛОТ 3. Диктумная реакция на диктумный компонент стимулирующего сообщения. Респондент, выражая согласие с информацией, которая обнаружится блогером в диктальной пропозиции стимулирующего со-

общения, детализует эту информацию, выдвигает дополнительные свидетельства как усиление выдвинутого согласия: (3) — ... *Эплтон возглавил “Оксфорд Юнайтед”, с которым в итоге вышел в первую лигу. — В первом матче под руководством Эплтона «Оксфорд Юнайтед» на выезде обыграл «Суонси» со счетом 2:1* [Блог London Eye, 2020].

Блогер сообщает потенциальным респондентам новую информацию об изменениях в руководстве известного британского футбольного клуба. Один из адресатов уточняет стимулирующее сообщение важными сведениями, подтверждая своевременность исходно обнародованной информации и поддерживая ее актуальность для последующего обсуждения. Между собеседниками реализуется взаимный обмен знаниями, предварительно полученными ими из разных источников.

СЛОТ 4. Диктумная реакция на модусный компонент стимулирующего сообщения. Блогер выражает определенную модусную оценку некоторого положения дел, респондент подкрепляет данную оценку информацией, которая неизвестна блогеру: (4) — ... *Малкин — это отличное катание, видение площадки, классный бросок и физические данные... главная его фишка — он может резко включать инопланетный режим, и держать его период, матч, неделю или месяц. Он тот игрок, который забирает для вас матч, серию и кубок. В такие моменты он безоговорочно лучший хоккеист мира. — Да, Малкин собрал 9 очков за 6 матчей* [Блог London Eye, 2020].

В стимулирующем сообщении блогера превалирует модусная составляющая: инициатор общения выражает восхищение известным хоккеистом, задействует для этого, как правило, имена существительные и прилагательные с позитивной оценкой, фокусируя внимание потенциальных респондентов на профессиональных достоинствах популярного игрока. Респондент беспристрастно реагирует на исходное модусное сообщение, детализует его важной информацией, составляющей диктум ответной реплики.

В контексте блогового произведения эстафетная организация связности, проецирующая унисон во мнениях собеседников, реализуется в такой стыковке стимула и реакции, которая предполагает, что респондент поддерживает формальные и содержательные аспекты смысловой позиции блогера в форме своего рода эстафеты. Наиболее распространенный тип эстафетной унисонной связности находит отражение в тех сегментах блогового текста, в которых линейная стыковка осуществляется посредством активации механизмов порождения сложных предложений, а именно устанавливается синтаксическая подчинительная связь между стимулирующим и реагирующим сообщением (примеры 5—6), или в основе стыковки этих сообщений лежит формирование сочинительных структур (примеры

7—8). В подобных контекстах респондент, реагируя на точку зрения блогера, вводит в свое сообщение дискурсивный плацдарм, который выполняет прагматическую функцию индикатора унисонного взаимодействия. Так, в сегменте блогового текста (8) дословное цитирование начального сегмента стимулирующего сообщения, осуществляемое респондентом, является типизированным подхватом сочинительной конструкции: (5) — *Еще эмоциональнее оказался Клопп. На каждое удачное действие своей команды в защите он аплодировал, на каждый упущенный шанс в атаке — яростно размахивал руками и подбадривал нападающих. — Потому что Клопп — крутой!* [Блог London Eye, 2020]; (6) — *От первых дней чемпионата мы как болельщики в восторге. — И, честно говоря, сразу казалось, что все будет так мощно* [Блог London Eye, 2020]; (7) — *А потом над «Лужниками» зарядил ливень. ... лило так сильно, что за пару минут, пока хорватам вручали медали, насквозь промокли футболисты, фотографы и операторы, первые ряды болельщиков и президент Хорватии, героически отказавшаяся от зонта и продолжившая обнимать свою команду. — И мне кажется, что дождь был очень кстати. Могли бы французы так веселиться и праздновать «на сухую»? [Блог London Eye, 2020]; (8) — **Но Свитолина играла очень здорово, показала, что ей хватает полученного опыта. — Но Свитолина играла очень здорово, и это проявилось не только в ее преимуществах в ключевые моменты, но и в смелых игровых решениях** [Блог London Eye, 2020].*

Анализ примеров (5)—(8) наглядно показывает, что в позиции абсолютного начала реагирующего сообщения используется дискурсивный маркер в функции диалогического плацдарма. Унисонное развертывание текста блога осуществляется с опорой на эстафетную реализацию стимулирующего и реагирующего сообщения. Респонденты моделируют реактивные сообщения с учетом фоновой информации, предварительно сообщенной блогером. При этом фоновая информация обнародуется сразу же после диалогического плацдарма, а впоследствии детализуются точки зрения реагирующих собеседников. Мы наблюдаем усиление поддержки, которую оказывает респондент блогеру. Интересно отметить, что эстафетная унисонная когезия достаточно часто реализуется в случае, когда реагирующее сообщение респондента носит резюмирующий характер: собеседник, обобщая исходную информацию, полученную от блогера, выражает свое оценочное отношение к мнению инициатора общения.

В оформлении эстафетной когезии стимулирующего и реагирующего сообщений в составе текста блога конструктивное значение приобретает слот, в котором структура ответного речевого действия включает дискур-

сивный маркер *Да, но...*, одновременно вводящий уступку в пользу точки зрения инициатора общения и суждение, формально альтернативное этому мнению. Диктальный компонент сообщения, вводимый данным маркером, не столько выражает возражение, сколько усиливает согласие с собеседником: (9) — *Утром сгонял на матч молодежных команд, посмотрел на Стивена Джеррарда. А вечером, я думаю, «Ливерпуль» сомнет «Спартак»! ... все-таки «Ливерпуль» есть «Ливерпуль». — Да, но если подытожить, то сегодня не вся Россия болеет за «Ливерпуль»* [Блог London Eye, 2020].

Модусный компонент реагирующего сообщения респондента заметно усиливает аргумент, приводимый блогером. Соглашаясь с позицией блогера, этот респондент утверждает, что в его сообщении обнаруживается рациональное зерно, и одновременно — как противовес данному сообщению — высказывает свою точку зрения, переключая модус общения с позитивной перспективы на негативную реализацию. В контексте виртуального взаимодействия формальное признание позиции блогера дает возможность респонденту смягчить свое последующее несогласие, представить субъективно окрашенные контраргументы против исходных утверждений.

### **3. Архитектоника отношений уступки в проецировании унисона в компьютерно-опосредованном общении**

В риторике компьютерно-опосредованной коммуникации сегменты сообщения респондента, моделирующие уступительную семантику, предстают действенным дискурсивным способом выражения потенциального несогласия с блогером. Респондент реагирует на стимул посредством уступительной конструкции в целях манифестации контраста между альтернативными точками зрения, переключения формата общения в диаметрально противоположную эмоциональную плоскость. Другими словами, семантика уступки трактуется в нашем изыскании как одно из средств воссоздания контраста, который не порождает конфликта между собеседниками, поскольку сопровождается согласием с мнением инициатора общения. В этом случае реплика-согласие выявляет полное или частичное созвучие точки зрения респондента с суждениями блогера.

Инициатор общения обнарудует интересную информацию о событии, участником которой он был. Реагирующий собеседник воздействует на модус блогера. Можно говорить о том, что участники виртуального общения реализуют одну и ту же коммуникативную стратегию, нацеленную на вовлечение в беседу большего количества респондентов и тем самым последующую детализацию диктальной и модусной информации, представленной в стимуле и реакции.



Анализ текстового фрагмента (9) показал, что архитектура отношений уступки формируется за счет следующих трех речевых действий участников компьютерно-опосредованного общения:

- 1) стимулирующее сообщение блогера, включающее в себя факты, умозаключения, оценочные суждения о дискуссионном положении дел, выраженные ассертивными речевыми актами;
- 2) признание действительности, логической релевантности данного сообщения респондентом (средство реализации — слово *да*);
- 3) выражение респондентом альтернативной точки зрения (средство реализации — противительный союз *но*), которая призвана воздействовать на эмоционально-волевую сферу блогера и тем самым стимулировать его и других респондентов к последующему разворачиванию виртуальной коммуникации.

Реагирующее сообщение респондента включает в себя два дискурсивных хода:

- 1) респондент, исходя из не менее субъективного восприятия обсуждаемой ситуации, поддерживает точку зрения блогера, также фокусирует внимание участников общения на том, что оцениваемый предмет отклоняется от своей естественной нормы;
- 2) респондент выражает альтернативное мнение, которое фактически формирует контраст с исходными утверждениями блогера, однако не создает конфликтной ситуации в общении в силу предварительно выраженной уступки в пользу смысловой позиции инициатора общения.

Реагирующее сообщение респондента можно охарактеризовать как полифункциональный диалогический шаг, состоящий из двух частей — интродуктивной (*да*) и базовой (*но...*). Данные части отличаются несходным (противоположным) коммуникативным содержанием. Процессы комбинирования данных частей сообщения предопределяются исходными установками реагирующего субъекта относительно смещения коммуникативного центра общения в сторону базового компонента. Интродуктивной частью респондент оказывает интенсифицированное воздействие на модус блогера, в базовой части приоритет отдается диктальному компоненту общения, приводятся факты, которые указывают на несостоятельность точки зрения блогера.

Как представляется, дискурсивный маркер *да, но...* призван:

- усилить действительность той смысловой позиции, которой придерживается респондент в общении за счет расширения знаний блогера об обсуждаемой ситуации в современном футболе;
- переключить эмоционально-волевой настрой блогера в противоположное направление;

— убедить блогера в необходимости взглянуть на обсуждаемую ситуацию с иной перспективы в силу имеющихся неоспоримых фактов.

Респондент проецирует сценарий, нацеленный на унисон в общении с собеседником, активирует в своем реагирующем сообщении маркер *Да, но...*, посредством которого манифестирует свою уступку в пользу точки зрения блогера и одновременно обнародует свою смысловую позицию. Реализующийся при этом частный слот оформляется реакцией, которая представляется автором суждения как своего рода «незащищенная позиция»: (10) — *Лестер и на прошлом этапе должен был дома «лезть вперед».* *Ничего страшного, справились, 2:0. Тогда сейчас в ответной игре «Лестеру» предстоит выйти с экспериментальной парой центральных защитников* [Блог London Eye, 2020].

Респондент не выражает безоговорочного согласия с точкой зрения инициатора компьютерно-опосредованного общения, его реакция может быть квалифицирована как своего рода признание актуальности и релевантности диктумного содержания стимулирующего суждения, которое соответствует исходным информативным потребностям реагирующего собеседника. Детализуя информацию, составляющую суть пропозиции стимула, респондент фактически имплицитно соглашается с речевым намерением блогера, что можно доказать путем трансформации структуры реагирующего сообщения в контексте взаимодействия: в инициальной позиции сообщения релевантным оказывается выражение типа *Да, на прошлом этапе «Лестер» справился (но сейчас, чтобы выйти вперед, этой предстоит произвести рокировку игроков)*. Неявно выражаемое согласие моделируется в исходной реакции респондента с опорой на семантику следствия, вводимую союзным словом *тогда*.

#### **4. Модель «согласие с мнением блогера + возражение против отдельных деталей этого мнения»**

В примере (11) прагматическая связность стимулирующего и реактивного сообщений конструируется с опорой на модель «согласие с мнением блогера + возражение против отдельных деталей этого мнения», которая характеризуется структурным набором дискурсивных вариантов. В анализируемом контексте сценарий, проецирующий унисон в общении, представлен в форме частного слота, в котором позиция согласия с мнением собеседника оказывается не замещенной: (11) — *Одно можно сказать наверняка: Чемпионат мира будет очень интересным. Есть восемь фигуристок, каждая из которых, пусть и с разной степенью вероятности, может попасть на пьедестал. Надеюсь, мои прогнозы немно-*

*го развлекли вас. — Любые прогнозы, хоть субъективные, хоть объективные..., красноречиво говорят о том, что только Алина Загитова на ближайшем чемпионате мира способна навязать борьбу японкам* [Блог London Eye, 2020].

В реакции респондента согласие с точкой зрения блогера не выражается эксплицитным образом, однако эта иллюкуция выявляется из контекста общения, воссозданного собеседниками. Позиция «согласие с точкой зрения блогера», проецирующая сценарий эстафетного подхвата речевого намерения инициатора общения, с неизбежностью предполагает подкрепление компонентом «возражение против некоторых аспектов мнения блогера» с той целью, чтобы респондент имел возможность высказать свою индивидуальную точку зрения. Эта перспектива ответного реагирования может реализовываться в блоговом тексте с опорой на следующие слоты. Ср.:

Слот 1.

(12) — *В свое время мы уже считали, что если бы лучший сезон Овечкина (2007—2008) пришелся на 80-е, то именно Александру принадлежал бы «вечный» снайперский рекорд — в 1985—86 он забил бы 95. — Совершенно верно, но начнём с того, что в 80-е Кучеров играл бы в чемпионате СССР, а не в НХЛ* [Блог London Eye, 2020].

В данном слоте в реагирующем сообщении после позиции согласия следует гипотетическое утверждение, в определенной степени ставящее под сомнение истинность суждения блогера, а поэтому ослабляющее исходно представленный эстафетный подхват.

Слот 2.

(13) — *Самый спорный момент матча — падение в штрафном пенальти Артема Дзюбы. — Совершенно верно, не было там пенальти. Дзюба сам об ногу Кутепова споткнулся. И, кстати, если бы судья удалил Смольникова, и момента бы этого не было* [Блог London Eye, 2020].

В слоте 2 мы наблюдаем иной характер позиции «возражение против отдельных деталей точки зрения блогера»: после языкового клише, проецирующего унисонную перспективу взаимодействия *Совершенно верно*, имеет место эстафетный подхват речевого намерения блогера, связанного с фокусированием внимания потенциальных респондентов на спорном моменте матча. Однако этот подхват характеризуется незавершенностью, поскольку респондент выражает определенные сомнения в действенности обсуждаемой ситуации при ее альтернативном развитии. Гипотетичность подобной перспективы создает условия для частичной нейтрализации эстафетного подхвата, реализуемого респондентом.

Слот 3.

(14) — *Сейчас Дончич целиком создает нападение «Мэвс»: он — единственная звезда команды, которая достаточно долго была вполне приличной силой. — Я понимаю Ваше восхищение Дончичем. Однако что бы вы ни говорили, но физики ему все равно не хватает. Лето в качалке, хороший врач по препаратам — и в следующем сезоне он будет еще лучше* [Блог London Eye, 2020].

По сравнению со слотами 1—2 позиция «согласие с точкой зрения блогера», входящая в структуру сообщения-реакции, характеризуется усложненным наполнением: перформативный предикат *я понимаю*, выполняющий контактоустанавливающую функцию, дискурсив *однако*, метадискурсивный маркер *что бы Вы ни говорили*, который оформляет контрдовод реагирующего собеседника. Все эти компоненты формируют такой коммуникативный плацдарм, который предопределяет прагматическую когезию стимула и реакции, образующих автономное диалогическое единство блогерского текста.

## 5. Заключение

Итак, связность в блогерском тексте, реализуемая респондентом как эстафетный подхват исходного речевого намерения блогера, моделируется на основе проецирования общего когнитивного фона восприятия обсуждаемой ситуации. Прибегая к дискурсивной кооперативной стратегии, респондент воспроизводит этот фон в целях формирования единого смыслового знаменателя для точек зрения, высказываемых собеседниками в отношении обсуждаемой ситуации, фактически — унисона в компьютерно-опосредованном общении. В этом случае прагматической основой связности выступает реакция респондента на определенный коммуникативный плацдарм в стимулирующем сообщении блогера. Вследствие реализации данного типа связности в блогерском тексте активируется сценарий, который проецирует унисон в межличностном общении.

## Источники и принятые сокращения

1. Блог London Eye [Электронный ресурс] // Sports.ru. — 2020. — Режим доступа : <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/londoneye/> (дата обращения 23.11.2020).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриева Н. А. Блогосфера как открытое информационное пространство: опыт классификации / Н. А. Ануфриева // Поволжский педагогический поиск. — 2016. — № 1 (15). — С. 81—84.
2. Былкова С. В. Диалогическое общение как сфера взаимодействия дискурсивных и грамматических факторов / С. В. Былкова, И. А. Кудряшов // Общественные науки. — 2017. — № 6. — С. 167—178.

3. Величко М. А. Когезия и когерентность: особенности разграничения и определения понятий / М. А. Величко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. — 2016. — № 2 (177). — С. 39—43.
4. Володина М. С. Проблема представления голоса в тексте блога: фреймы, средства выражения, интересубъективность / М. С. Володина, Н. В. Ковальчук // Балтийский гуманитарный журнал. — 2019. — Т. 8, № 1 (26). — С. 39—42. — DOI: 10.26140/bgz3-2019-0801-0007.
5. Гаврилова Г. Ф. Предложение и текст: системность и функциональность / Г. Ф. Гаврилова. — Ростов-на-Дону : АкадемЛит, 2015. — 412 с.
6. Ерещенко М. В. Эмоциональное содержание спонтанной диалогической коммуникации: перспективы исследования / М. В. Ерещенко // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6. — С. 1307—1315.
7. Калашникова А. А. Языковая личность в компьютерно-опосредованной коммуникации: вопросы теории и прагматики : учебное пособие / А. А. Калашникова. — Ростов-на-Дону : Издательство ДГТУ, 2017. — 119 с.
8. Ковальчук Н. В. Неформальное интервью как модель риторических отношений уступки / Н. В. Ковальчук, Е. Н. Клеменова. — Ростов-на-Дону : АкадемЛит, 2018. — 128 с.
9. Кудряшов И. А. Вербально-семантический уровень функционирования языковой личности в интернет-коммуникации / И. А. Кудряшов, А. А. Калашникова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. — 2015. — № 1 (17). — С. 24—31.
10. Кудряшов И. А. Блог как сфера реализации социокультурных стереотипов / И. А. Кудряшов, А. А. Калашникова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. — 2015. — № 2 (18). — С. 40—48.
11. Кудряшов И. А. Блог как сфера представления стереотипизированного образа носителя культурно-языковых ценностей / И. А. Кудряшов, А. А. Калашникова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. — 2015. — № 3 (19). — С. 26—33.
12. Марченко Н. Г. Социальная сеть как новая форма коммуникации в Интернет-пространстве / Н. Г. Марченко // Казанская наука. — 2012. — № 10. — С. 187—193.
13. Розина И. Н. Компьютерно-опосредованная коммуникация: моделирование, реализация и исследование / И. Н. Розина // Образовательные технологии и общество — 2009. — Т. 12, № 2. — С. 387—388.
14. Скар Г. Д. Прагматические модели дискурсивной анафоры в монологическом тексте / Г. Д. Скар, И. А. Кудряшов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. — 2017. — Т. 15, № 1. — С. 51—65. — DOI: 10.22363/2313-2264-2017-15-1-51-65.
15. Скар Г. Д. Спонтанное диалогическое общение: тема и новая информация как реляционные концепты / Г. Д. Скар // Вестник Челябинского государственного университета. — 2013. — № 1 (292). — С. 258—263.
16. Шипунова О. Д. Когнитивные сценарии в конструировании массового сознания / О. Д. Шипунова, Л. В. Мурейко // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного университета. Гуманитарные и общественные науки. — 2016. — № 3 (250). — С. 93—101. — DOI: 10.5862/JHSS.250.11.
17. *Discourse Marker as a Means of Modeling Interpersonal Relations in the Text of Analytical Report* / V. V. Kikhtan, E. N. Klemenova, M. V. Ereshchenko, N. V. Kovalchuk, I. A. Kudryashov // *Ad Alta: Journal of Interdisciplinary Research*. — 2019. — Т. 9, № 1 S6. — P. 39—42.

## SCENARIOS FOR UNISON TEXT UNFOLDING IN RUSSIAN BLOGOSPHERE

© **Inna V. Kovtunen** (2021), orcid.org/0000-0002-2200-6871, ResearcherID ABD-6153-2020, PhD in Philology, Associate Professor, Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russia), iv.kovtunen@yandex.ru.

© **Svetlana V. Bylkova** (2021), orcid.org/0000-0002-8853-0684, PhD in Philology, Associate Professor, Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russia), svetbyl7592@rambler.ru.

© **Igor A. Kudryashov** (2021), orcid.org/0000-0001-5449-564X, ResearcherID AAY-3368-2020, Doctor of Philology, Professor, Southern Federal University (Rostov-on-Don, Russia), igalk@mail.ru.

© **Ekaterina A. Korman** (2021), orcid.org/0000-0001-5281-4063, ResearcherID AAY-5308-2020, PhD in Philology, Associate Professor, Southern Federal University (Rostov-on-Don, Russia), eakorman@sfdedu.ru.

The article is devoted to the analysis of scenarios as conceptual structures of a specific type that underlie the pragmatic connectivity of stimulating and reactive messages as part of a blog text in Russian and projecting unison in the current interaction. It has been proven that these scenarios are an essential parameter of the linguistic competence of representatives of virtual communities and are used by the initiator of communication and its respondents to reach agreement and find a common semantic denominator for initially conflicting points of view. The authors dwell on the fact that the implementation of scenarios in computer-mediated communication is predetermined both by the formal capabilities of the lexico-grammatical system of the Russian language (discourse markers) and by linguocultural conventions that the interlocutors adhere to at one stage or another of the joint deployment of the blog text. In this study, the architectonics of scenarios for the connectivity of stimuli and reactions in the composition of the blog text is interpreted as a consequence of the implementation of relay structures. It is emphasized that the initiator of cohesion is the respondent (including the blogger in the function of the respondent) in the course of constructing a responsive message. It is shown that the pragmatic structure of these scenarios includes a foothold in incentive communication and a bond that docks with this foothold in reactive communication.

Key words: blog text; connectivity category; scenario; relay structures; linguocultural conventions.

### MATERIAL RESOURCES

Blog London Eye. (2020). In: *Sports.ru*. Available at: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/londoneye/> (accessed 23.11.2020).

### REFERENCES

- Anufrieva, N. A. (2016). Blogosfera kak otkrytoe informatsionnoe prostranstvo: opyt klassifikatsii [Blogosphere as an open information space: classifying experience]. *Povolzhskiy pedagogicheskii poisk* [Volga pedagogical search], 1 (15): 81—84. (In Russ.).
- Bylkova, S. V., Kudryashov, I. A. (2017). Dialogicheskoe obshchenie kak sfera vzaimodeystviya diskursivnykh i grammaticheskikh faktorov [Dialogic communication as a sphere of interrelations between discursive and grammatical factors]. *Obshchestvennye nauki* [Social Sciences], 6: 167—178. (In Russ.).

- Ereshchenko, M. V. (2014). Emotsionalnoe sodержanie spontannoy dialogicheskoy kommunikatsii: perspektivy issledovaniya [Emotional content of spontaneous dialogic communication: prospects of research]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 6: 1307—1315. (In Russ.).
- Gavrilova, G. F. (2015). *Predlozhenie i tekst: sistemnost' i funktsionalnost'* [Sentence and text: consistency and functionality]. Rostov-na-Donu: AkademLit. 412 p. (In Russ.).
- Kalashnikova, A. A. (2017). *Yazykovaya lichnost' v kompyuterno-oposredovannoy kommunikatsii: voprosy teorii i pragmatiki: uchebnoe posobie* [Linguistic personality in computer-mediated communication: theory and pragmatics: textbook]. Rostov-na-Donu: Izdatelstvo DGTU. 119 p. (In Russ.).
- Kikhtan, V. V., Klemenova, E. N., Ereshchenko, M. V., Kovalchuk, N. V., Kudryashov, I. A. (2019). Discourse Marker as a Means of Modeling Interpersonal Relations in the Text of Analytical Report. *Ad Alta: Journal of Interdisciplinary Research*, 9 (1 S6): 39—42.
- Kovalchuk, N. V., Klemenova, E. N. (2018). *Neformalnoe intervyyu kak model ritoricheskikh otnosheniy ustupki* [Informal interview as a model of rhetorical assignment relationship]. Rostov-na-Donu: AkademLit. 128 p. (In Russ.).
- Kudryashov, I. A., Kalashnikova, A. A. (2015). Blog kak sfera predstavleniya stereotipizirovannogo obraza nositelya kulturno-yazykovykh tsennostey [Blog as a sphere of representing the stereotyped cultural and linguistic value bearer]. *Aktualnyye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current issues in philology and pedagogical linguistics], 3 (19): 26—33. (In Russ.).
- Kudryashov, I. A., Kalashnikova, A. A. (2015). Blog kak sfera realizatsii sotsiokulturnykh stereotipov [Blog as sphere of realization sociocultural stereotypes]. *Aktualnyye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current issues in philology and pedagogical linguistics], 2 (18): 40—48. (In Russ.).
- Kudryashov, I. A., Kalashnikova, A. A. (2015). Verbalno-semanticheskiy uroven' funktsionirovaniya yazykovoy lichnosti v internet-kommunikatsii [Verbal and semantic level of the language personality functioning in the internet-communication]. *Aktualnye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current issues in philology and pedagogical linguistics], 1 (17): 24—31. (In Russ.).
- Marchenko, N. G. (2012). Sotsialnaya set' kak novaya forma kommunikatsii v Internet-prostranstve [Social network as a new form of communication in the Internet space]. *Kazanskaya nauka* [Kazan science], 10: 187—193. (In Russ.).
- Rozina, I. N. (2009). Kompyuterno-oposredovannaya kommunikatsiya: modelirovanie, realizatsiya i issledovanie [Computer-mediated communication: modeling, implementation and research]. *Obrazovatelnye tekhnologii i obshchestvo* [Educational technology & society], 12 (2): 387—388. (In Russ.).
- Shipunova, O. D., Mureyko, L. V. (2016). Kognitivnyye stsennarii v konstruirovani massovogo soznaniya [Cognitive scenarios in the design of mass consciousness]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki* [St. Petersburg state polytechnical university journal. Humanities and social sciences], 3 (250): 93—101. DOI: 10.5862/JHSS.250.11. (In Russ.).
- Sknar, G. D., Kudryashov, I. A. (2017). Pragmaticheskie modeli diskursivnoy anafory v monologicheskom tekste [Pragmatic models of discursive anaphora in a monologue

- text]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Seriya: Russkiy i inostrannyye yazyki i metodika ikh prepodavaniya* [Bulletin of the RUDN University. Series: Russian and foreign languages and methods of teaching them], 15 (1): 51—65. DOI: 10.22363/2313-2264-2017-15-1-51-65. (In Russ.).
- Sknar, G. D. (2013). Spontannoe dialogicheskoe obshchenie: tema i novaya informatsiya kak relyatsionnyye kontsepty [Spontaneous dialogical communication: topic and new information as relational concepts]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk state university], 1 (292): 258—263. (In Russ.).
- Velichko, M. A. (2016). Kogeziya i kogerentnost': osobennosti razgranicheniya i opredeleniya ponyatiy [Cohesion and coherence: specifics of differentiation and definition of the terms]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Filologiya i iskusstvovedenie* [Bulletin of the Adyghe State University. Series 2: Philology and art history], 2 (177): 39—43. (In Russ.).
- Volodina, M. S., Kovalchuk, N. V. (2019). Problema predstavleniya golosa v tekste bloga: freymy, sredstva vyrazheniya, intersub'yektivnost' [The problem of voice representation in the blog text: frames, means of expressing, intersubjectivity]. *Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal* [Baltic Humanitarian Journal], 8—1 (26): 39—42. DOI: 10.26140/bg23-2019-0801-0007. (In Russ.).