



Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog  
ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295

Биюмена А. А. Конструирование солидарности в белорусской прессе советского периода / А. А. Биюмена // Научный диалог. — 2021. — № 3. — С. 26—41. — DOI: 10.24224/2227-1295-2021-3-26-41.

Biyumena, A. A. (2021). Constructing Solidarity in Belarusian Press during the Soviet Period. *Nauchnyi dialog*, 3: 26-41. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-3-26-41. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2021-3-26-41

## Конструирование солидарности в белорусской прессе советского периода

**Биюмена Анна Александровна**

orcid.org/0000-0002-4599-7700

кандидат филологических наук, доцент,  
a-mesyats@tut.by

учреждение образования «Минский  
государственный лингвистический  
университет»

(Минск, Беларусь)

## Constructing Solidarity in Belarusian Press during the Soviet Period

**Anna A. Biyumena**

orcid.org/0000-0002-4599-7700

PhD in Philology, Associate Professor,  
a-mesyats@tut.by

Minsk State Linguistic University

(Minsk, Belarus)

© Биюмена А.А., 2021

## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

**Аннотация:**

Представлены результаты исследования дискурса солидарности в советской русскоязычной прессе Беларуси послевоенного периода на материале публикаций газеты «Советская Белоруссия». Определены направления солидаризации в медиадискурсе в зависимости от включения объекта в группу «своих» или «чужих». Уделяется внимание конструированию солидарности как в публикациях о внутренней жизни страны, так и в статьях о «западных» государствах и странах социалистического лагеря. Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения средств солидаризации аудитории СМИ в различные исторические периоды, в том числе во время кризисов. Новизна исследования видится в том, что объектом для анализа являются газетные тексты с прагматической целеустановкой конструирования солидарности. Выявлены ключевые слова медиадискурса солидарности советского периода: лексемы со значением совместности; слова, маркирующие «своих» по классовому принципу; единицы, акцентирующие ответственность человека за совместное дело; номинации тематических групп «Борьба» и «Труд». Доказано, что конструируемая средствами массовой коммуникации солидарность была нацелена на осознание гражданами страны своей причастности общему делу и общим ценностям, на легитимацию политической власти и формирование взаимопонимания между членами общества.

**Ключевые слова:**

медиадискурс; пресса; солидаризация; солидарность; идеологема; интернационализм.

## ORIGINAL ARTICLES

**Abstract:**

The results of a study of the discourse of solidarity in the Soviet Russian-language press of Belarus of the post-war period on the basis of the publications of the newspaper “Sovetskaya Belorussia” is presented in the article. The directions of solidarity in media discourse are determined depending on the inclusion of an object in the group of “friends” or “aliens”. Attention is paid to the construction of solidarity both in publications about the internal life of the country and in articles about the “Western” states and countries of the socialist camp. The relevance of the study is due to the need to study the means of solidarity of the media audience in different historical periods, including during crises. The novelty of the research is seen in the fact that the objects for analysis are newspaper texts with a pragmatic goal-setting of constructing solidarity. The key words of the media discourse of solidarity of the Soviet period are revealed: lexemes with the meaning of compatibility; words labeling “friends” according to the class principle; units emphasizing the responsibility of a person for a joint business; vocabulary of the semantic groups “Struggle” and “Labour”. It has been proved that the solidarity constructed by the mass media was aimed at the awareness of the citizens of the country of their involvement in the common cause and common values, at the legitimization of political power and the formation of mutual understanding between members of society.

**Key words:**

media discourse; press; solidarism; solidarity; ideologeme; internationalism..

## Конструирование солидарности в белорусской прессе советского периода

© Биюмена А.А., 2021

### 1. Введение

Социальная солидарность уже несколько десятилетий входит в круг вопросов, интересующих представителей различных гуманитарных наук: философии, социологии, культурологии, политологии, правоведения, лингвистики. Данный феномен часто рассматривают как «механизм социальной саморегуляции, самосохранения и саморазвития коллективного организма, который позволяет максимально использовать возможности всех членов общества для индивидуального и всеобщего блага» [Окара, 2010, с. 11]. Ученые указывают на то, что солидарность представляет собой атрибутивный элемент общественного, одну из необходимых форм отношений между членами социума [Жалкиев, 2014; Исаев, 2014].

Определения солидарности акцентируют внимание на общности интересов и ценностей людей [Ксенофонтова, 2014; Кузьменко, 2016], кооперации и моральном и социально-политическом единстве [Бойцова, 2018], согласии и взаимопонимании [Хутиз, 2012]. Некоторые исследователи включают в объем данного понятия объединение группы «своих» для борьбы с «чужими» [Taylor]. Отмечая фундаментальную полисемию самого слова *солидарность*, А. Б. Гофман пишет, что различные трактовки этого понятия акцентируют определенные его аспекты, но одновременно сочетают в себе: 1) объективную функциональную взаимозависимость, взаимодополнительность и общность интересов индивидов, групп, обществ; 2) объективную взаимную симпатию, сочувствие, сопереживание, консенсус социальных акторов; 3) их приверженность одним и тем же нормам и ценностям; 4) их общую социальную (групповую) идентичность; 5) социальную связь в самом широком смысле; 6) социальную интеграцию; 7) общность взглядов и ответственности акторов; 8) совместную деятельность для достижения определенной цели; 9) альтруистическую помощь, взаимопомощь или поддержку социальных акторов; 10) моральную обязанность, основанную на ценности справедливости и предписывающую помощь другим людям (ближним, соратникам в общем деле, нуждающимся, обделенным судьбой); 11) различные формы социальной, экономической и политической поддержки, в том числе со стороны государства, направленные на улучшение положения определенных социальных групп и слоев, вклю-

чая деятельность институтов социальной защиты и социального страхования; 12) совместную ответственность за что-либо [Гофман, 2015, с. 173].

Среди основных функций социальной солидарности выделяют, в первую очередь, формирование и сохранение целостности общества: «тенденция и подсознательная тяга к целостности, единству, корпоративности заложены в самой сущности социального: солидаризация оказывается первичной по отношению ко всем остальным процессам разделения, дифференциации и индивидуализации» [Исаев, 2014, с. 3]. Еще одной важной ее функцией является легитимация сложившегося политического порядка посредством объединения людей вокруг определенной системы взглядов [Миронов, 2010, с. 7].

Солидарность чаще всего трактуют как особое социальное состояние, влияющее на состояние общества в целом, в то время как под солидаризацией многие исследователи понимают процесс проявления единодушия или согласия с кем-нибудь, то есть солидаризация — это процесс выражения своей солидарности [Шкудунова, 2015, с. 4118].

Солидарность предполагает наличие общей символической составляющей, включающей идеологическую систему и общие ценности, которые разделяет большинство членов общества [Жалкиев, 2014; Зверев, 2009]. И поскольку дискурсы «формируются картиной мира носителей культуры и отражают ценности общества» [Хутыз, 2015, с. 78], а источником знаний аудитории о сложных социальных и политических явлениях, выходящих за рамки ее непосредственного опыта, обычно становятся средства массовой коммуникации, именно СМИ следует рассматривать как основную платформу, носитель символической среды солидарности.

Цель статьи заключается в выявлении векторов формирования солидарности и средств ее языковой экспликации в русскоязычной белорусской прессе советского периода на материале 1000 статей, опубликованных в центральной белорусской газете «Советская Белоруссия» в 1946—1988 годах. Автором использовались методы дискурсивного, контекстуального, контент-анализа.

## **2. «Свои» и «чужие» в медиадискурсе**

Ведущую роль в определении векторов солидарности в средствах массовой коммуникации анализируемого периода играет разделение тех или иных субъектов и объектов на «своих» или «чужих». По словам Ю. С. Степанова, данное противопоставление «пронизывает всю культуру и является одним из главных концептов всякого коллективного, массового, народного, национального мироощущения» [Степанов, 2001, с. 126]. Проведенный контент-анализ показал, что в прессе указанного времени такая демаркация носит как географический, так и классовый характер: в круг

«своих» включаются не только все советские люди, но и граждане стран социалистического блока, а также трудящиеся (рабочие, пролетарии) и «угнетаемые» группы населения в любых других государствах. Выражение солидарности по отношению к каждой из указанных групп в материале исследования имеет свои особенности.

### 3. Конструирование солидарности в публикациях о жизни в СССР

В статьях, повествующих о жизни в СССР, были выявлены два направления формирования солидарности: объединение граждан страны на основе выполнения общей трудовой деятельности и одобрение народом решений руководства страны.

Большая часть материалов о внутренней жизни страны в проанализированном корпусе текстов освещает вопросы ударного труда, выполнения и перевыполнения планов, добровольные трудовые обязательства и трудовые рекорды, победы в социалистическом соревновании. Советская идеология придает труду статус высшей ценности, посредством которой становится возможной реализация потребности в творческом самовыражении, общественном признании и славе, выражении патриотических порывов. Причем в медиадискурсе подчеркивается не только важность и почетность труда как такового, но и необходимость согласованной совместной деятельности в трудовом коллективе, каждый член которого разделяет совместные ценности и берет на себя ответственность за конечный результат. Идея ответственности передается в газетных статьях с помощью частотных субстантивных лексем *обязательство, норма, вахта, почин, инициатива, соревнование*: *Одной из первых взяла повышенные обязательства бригада машиниста коммуниста Е. Казакова* [СБ 1958б]; *У нас в смене работать по-ударному стало нормой* [СБ 1974]; *Верность идеалам зачинателей этого почина продемонстрировали 15 октября на своих рабочих местах тысячи производственников, тружеников села, представителей интеллигенции* [СБ 1983].

Среди способов акцентирования ценности совместного труда в проанализированном материале отметим разнообразные существительные, номинирующие трудовые коллективы (*завод, фабрика, колхоз, коллектив, звено, цех, бригада, экипаж, артель, предприятие*): *Им присуждено первенство в социалистическом соревновании среди локомотивных бригад* [СБ 1958а]; *О своих трудовых успехах сообщают экипажи судов Балтийского морского пароходства* [СБ 1964б].

По мнению И. В. Ерофеевой, российская культура, лежащая в основе культуры советской, относится к ярко выраженному коллективистскому типу, где социальная идентичность превалирует над личностной [Ерофеева, 2010]. На наш взгляд, множество материалов на трудовую тематику в печат-

ных изданиях (в отдельных выпусках статьи на эту тему занимают более 50 % газетной площади), а также регулярное акцентирование в медиадискурсе советского времени идеи важности и почетности самоотверженного коллективного труда нацелены на то, чтобы заменить в массовом сознании традиционную православную ценность соборности, которая в русской философии выступает условным коррелятом солидарности [Зверев, 2009, с. 4].

Второй вектор создания солидарности в материалах о внутренней жизни страны направлен на формирование согласия широкой коллективной аудитории с деятельностью руководства страны, преимущественно партии, одобрение принимаемых лидерами решений. Для достижения этой цели журналисты привлекают лексические единицы, имеющие семантику одобрения (*горячо поддерживать, большое внимание, большая радость, глубокое удовлетворение* и т. п.): *В своем выступлении строгальщик второго механического цеха т. Высоковский говорил о том, что весь народ с глубоким удовлетворением встретил тезисы ЦК КПСС и Совета Министров СССР о перестройке работы школ* [СБ 1958в].

Следует отметить, что максимальное количество подобных статей публиковалось во время сталинского правления, когда средства массовой коммуникации отводилась ведущая роль в формировании культа личности руководителя страны. Соответственно, в материалах, опубликованных в период с 1946 по 1953 годы, основным объектом солидаризации выступает И. В. Сталин: *В связи с 70-летием товарища И. В. Сталина продолжают поступать многочисленные приветствия от партийных, советских и различных общественных организаций, коллективов трудящихся и отдельных граждан Советского Союза, от государственных, общественных организаций и отдельных лиц из-за границы* [СБ 1950]; *Партийная организация, — говорится в решении собрания, — примет все меры, чтобы с честью выполнить обязательства, взятые в письме великому Сталину* [СБ 1952].

Часто в одних и тех же статьях встречаются оба типа апелляции к солидарности — рабочие коллективы берут на себя повышенные обязательства, вдохновившись решениями партийных съездов, или посвящают свои трудовые победы памятным датам или очередным партийным мероприятиям: *Горячо обсуждая материалы февральского Пленума ЦК КПСС, рабочие, инженерно-технические работники говорят о тех задачах, которые предстоит решить им в шестом году семилетки* [СБ 1964а].

#### **4. Конструирование солидарности в публикациях о других странах, входящих в группу «своих»**

В материалах, освещающих события в странах социалистического лагеря и других государствах, входящих в группу «своих», дискурс соли-

дарности охватывает такие вопросы, как совместный продуктивный труд, безвозмездная материальная помощь, одобрение лидерами и гражданами других государств политики СССР и стран социалистического блока, установление и поддержание дипломатических отношений между странами на основе общих ценностей.

Статьи на трудовую тематику описывают как профессиональные успехи коллективов в той или иной стране, так и результаты совместного труда местных и советских специалистов: *Большой производственной победой встретили новый год советские и индийские специалисты и рабочие-нефтяники штата Гуджарат* [СБ 1967а]; *Чехословакия и Советский Союз провели совместные исследования, позволившие создать межгосударственную полуавтоматическую телефонную линию* [СБ 1967г]; *Славными трудовыми делами готовятся встретить трудящиеся Монголии предстоящий XVI съезд МНРП* [СБ 1971в]; *Они подчеркнули, что совместный советско-румынский космический эксперимент еще раз продемонстрировал миру тесную дружбу и братскую солидарность между двумя народами, партиями и государствами* [СБ 1981б].

Еще одна группа текстов рассказывает об альтруистической помощи (материальной, технической и т. п.) различным странам, преимущественно со стороны СССР. В таких статьях часто используются слова и словосочетания *братская / безвозмездная / дружественная помощь, содействие, протянуть руку дружбы*: *Руководствуясь ленинскими принципами дружественного сотрудничества во всех областях с народами, борющимися против империализма и колониализма за свою свободу и независимость, советский народ протянул руку дружбы египетскому народу и оказал братскую помощь без каких-либо политических или иных условий в осуществлении проекта Асуанского гидроэнергетического комплекса* [СБ 1971а]; *Самые разнообразные игрушки передаются школам и детским садам в рамках безвозмездной помощи, оказываемой Советским Союзом населению* [СБ 1988б].

В 1980-е годы в газете встречаются материалы, повествующие о помощи, которую оказывают Советскому Союзу дружественные государства: *В Пекинском международном аэропорту завершилось формирование первой партии грузов с предметами первой необходимости, которые по решению Китайского Общества Красного Креста направляются населению советской Армении, пострадавшему от разрушительного землетрясения* [СБ 1988г].

В статьях на международную тематику часто упоминается одобрение лидерами и гражданами других государств политики СССР и стран социалистического блока, а также поддержка населением

«верных» политиков в своих странах. Единство мнений журналисты подчеркивают с помощью лексем *единство, единодушно, целиком: Три тысячи избирателей, собравшись на митинги, единодушно решили отдать свои голоса за кандидатов объединенного прогрессивного блока* [СБ 1951]; *Председатель Президиума Верховного народного собрания КНДР Цой Ен Ген имел встречи и дружеские беседы с руководителями партии и правительства МНР, в ходе которых выявилось полное единодушие сторон по всем обсуждавшимся вопросам* [СБ 1959 г]; *Население ГДР целиком поддерживает новую мирную инициативу социализма, отмечает «Нейес Дейчланд»* [СБ 1963в]; *Около 68 процентов граждан ФРГ одобряют политику, проводимую Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева* [СБ 1988в].

Множество статей в материале исследования посвящено установлению и поддержанию отношений между странами на основе общих ценностей. В них идет речь о межгосударственных визитах, программных заявлениях официальных лиц, касающихся укрепления политических, экономических, культурных связей между странами. Ключевыми словами в таких текстах выступают имена существительные *отношения, связи, сотрудничество, сплоченность*: ... *этот визит продемонстрировал монолитную сплоченность и братское сотрудничество обеих стран социалистического лагеря* [СБ 1959б]; *С большим удовлетворением вольтийская общественность восприняла установление дипломатических отношений между Верхней Вольтой и СССР* [СБ 1967е]; *САР, которая идет по некапиталистическому пути развития, сказал премьер-министр, будет и в дальнейшем укреплять торговые связи с социалистическими и другими дружественными странами* [СБ 1971г].

## 5. Конструирование солидарности в публикациях о странах, входящих в группу «чужих»

При освещении событий в странах, позиционируемых прессой как «чужие», основным концептом, организующим пространство дискурса солидарности в прессе, становится интернационализм. Пролетарский интернационализм, обоснованный К. Марксом и Ф. Энгельсом, являлся важным компонентом советской идеологии [Степанов, 2001, с. 144], в частности, он получил теоретическое осмысление в многочисленных научных исследованиях той эпохи. В одной из пропагандистских работ советского времени данная идеологема толкуется как «международное единство и солидарность рабочего класса в борьбе за освобождение всех трудящихся от капиталистического гнета, за построение социализма и коммунизма и их защиту» [Черняк, 1983, с. 9]. Как видно из приведенного определения,

обязательным компонентом деятельности в рамках интернационализма является борьба против кого-либо (чего-либо) или за что-либо.

В пространстве послевоенного медиадискурса солидарности значимое место уделяется призывам к совместной борьбе против «вражеских» идеологий, режимов, войн, дискриминации и других негативных явлений: *Дружба советского и монгольского народов окрепла в жестокой совместной борьбе с врагами Советского Союза и Монголии* [СБ 1956]; *В этих целях необходимо крепить сотрудничество и взаимодействие марксистско-ленинских групп Эфиопии, единство всех прогрессивных сил страны в борьбе против внутренней и внешней реакции* [СБ 1977]; *Болгария и Афганистан будут последовательно бороться против сил империализма и реакции, за окончательную ликвидацию колониализма и неокOLONиализма, расизма и апартеида ...* [СБ 1981в].

В то же время в указанных материалах выражается сочувствие народам, страдающим от угнетения, дискриминации, военных действий и т. п.: *Правительство СССР, все советские люди решительно поддерживают героический вьетнамский народ в его борьбе против империалистической агрессии* [СБ 1967б]; *В яркий митинг солидарности с народами, борющимися против империализма и реакционных военных диктатур превратилось открытие третьей встречи женщин Латинской Америки и Карибского бассейна* [СБ 1988а].

О. Ю. Бойцова разграничивает позитивный и негативный типы солидарности на основании принципа консолидации, который означает инклюзию в первом случае и исключение — во втором: «если позитивный солидаризм стирает границы, то негативный возводит барьеры, сплачивая людей на основе неприятия чего-либо — ценностей, социальных позиций, образа жизни, качеств, внешних особенностей, действий» [Бойцова, 2018, с. 65].

Кроме призывов к борьбе, в пространстве конфронтационного дискурса солидарности часто встречаются материалы, выражающие различные негативные эмоциональные и / или речевые реакции (осуждение, возмущение, гнев, негодование) по отношению к «чужим», стигматизируемым субъектам и объектам, ведь «именно тогда, когда негативная солидарность получает эмоциональное подкрепление, внутригрупповая сплоченность существенно возрастает» [Там же, с. 66]: *12 марта по всему Берлину прокатилась волна возмущения против террора американских властей* [СБ 1948]; *Советские люди с гневом осуждают агрессию США против вьетнамского народа* [СБ 1967д]. Многие из этих статей рассказывают о демонстрациях и митингах протеста: *В эти дни по всей стране проходят митинги протеста, участники которых клеймят позором бандитские действия США* [СБ 1971б].

Следует отметить, что в данных статьях часто используются две манипулятивные коммуникативные тактики — «общая платформа» и «передовая группа». Первая тактика означает включение в неопределенный фантомный круг «своих» неопределенное количество субъектов [McCraw, 2019] (*все советские люди, вся страна, мировая общественность, греческий народ* и т. п.): «Долой военные базы США из района Индийского океана!», «Превратить Индийский океан в зону мира!» — под такими лозунгами в Дели состоялась демонстрация протеста **индийской общественности** против наращивания американского военного присутствия в Азии [СБ 1981а]. Средством создания фантомного множества при этом часто становятся местоимения *весь / вся / все*, которые позволяют объединить в единое целое говорящего и слушающего: *Гневная реакция греческого народа на убийство Ламбракиса всколыхнула **всю страну** ...* [СБ 1963г].

Тактика «передовая группа» подразумевает включение в число «своих» лучших представителей тех или иных групп: *Это решение вызвало глубокое возмущение моряков и **всей демократической общественности страны*** [СБ 1959а]; *Советский Союз, а вместе с ним **все миролюбивый люди** на протяжении 14 лет борются за предотвращение угрозы войны и обеспечение прочного мира* [СБ 1959в]; *Активная борьба против этой политики является делом **всех свободолюбивых народов*** [СБ 1963б].

## 6. Солидаризация с трудящимися разных стран

Еще одним вектором солидаризации в проанализированных материалах является единение с трудящимися различных стран, поскольку марксистская теория провозглашает принцип трансграничной инклюзии, уничтожающей государственные границы ради классовой сплоченности [Бойцова, 2018, с. 65]. Рамки коллективного «мы» в указанных статьях маркируются с помощью лексических единиц *трудящиеся, рабочие, рабочий класс*, идею солидаризации выражают слова *единение, солидарность*: ***Трудящиеся** Западной Германии солидарны с горняками, и вчерашняя волнующая манифестация **солидарности** рудокопов Лотарингии и парижан на площади перед дворцом инвалидов — один из ярких примеров **единства трудящихся*** [СБ 1963а]; *Успех кандидатов левых сил на последних выборах в Национальное собрание Франции свидетельствует о стремлении **рабочего класса к единству**, говорится в опубликованной вчера резолюции административной комиссии Всеобщей конфедерации труда* [СБ 1967в].

## 7. Заключение

Результаты исследования свидетельствуют о том, что ключевыми для медиадискурса солидарности в анализируемый период являются лекси-

ческие единицы со значением совместности (*солидарность, сплочение, сотрудничество, связь, отношение, единство, единение, единодушие, сплочение, содействие, поддержка, одобрение, дружба, дружественный, братский, общий, совместный, все*); слова, маркирующие «своих» по классовому принципу (*трудящиеся, рабочие, рабочий класс*); лексемы, акцентирующие ответственность человека за совместное дело (*обязательство, норма, вахта, почин, инициатива, соревнование*); лексика тематических групп «Борьба» и «Труд».

Дискурс солидарности играет важную роль в формировании целостного общества, разделяющего систему ценностей, взглядов и установок. Через совместный труд, одобрение политических решений, интернациональную поддержку и выражение сочувствия определенным группам за пределами страны в советском государстве осуществлялась солидаризация отдельных личностей в единое надличностное образование «советские люди». Конструируемая средствами массовой коммуникации солидарность была нацелена на осознание гражданами страны своей сопричастности общему делу и общим ценностям, на легитимацию политической власти и формирование взаимопонимания между членами общества.

#### Источники и принятые сокращения

1. СБ 1948 — *Население Берлина протестует против террористических действий американской военной администрации* // Советская Белоруссия : газета. — 1948. — № 55 (5254). — С. 3.
2. СБ 1950 — *Поток приветствий* // Советская Белоруссия : газета. — 1950. — № 5 (5721). — С. 2.
3. СБ 1951 — *Предвыборная кампания в Индии* // Советская Белоруссия : газета. — 1951. — № 190 (6168). — С. 4.
4. СБ 1952 — *Слово сельских коммунистов* // Советская Белоруссия : газета. — 1952. — № 152 (6401). — С. 2.
5. СБ 1956 — *Открытие в Улан-Баторе монумента воинам Советской Армии* // Советская Белоруссия : газета. — 1956. — № 156 (7639). — С. 4.
6. СБ 1958а — *Паровозная колонна имени 40-летия БССР* // Советская Белоруссия : газета. — 1958. — № 217 (8310). — С. 1.
7. СБ 1958б — *Повышенные обязательства* // Советская Белоруссия : газета. — 1958. — № 231 (8324). — С. 1.
8. СБ 1958в — *Родина станет могущественнее* // Советская Белоруссия : газета. — 1958. — № 271 (8364). — С. 1.
9. СБ 1959а — *Забастовки в Италии* // Советская Белоруссия : газета. — 1959. — № 145 (8543). — С. 4.
10. СБ 1959б — *Свидетельство монолитной сплоченности и братского сотрудничества* // Советская Белоруссия : газета. — 1959. — № 145 (8543). — С. 4.
11. СБ 1959в — *Митинг протеста в Праге* // Советская Белоруссия : газета. — 1959. — № 145 (8543). — С. 4.

12. СБ 1959г — *Братская дружба* // Советская Белоруссия : газета. — 1959. — № 145 (8543). — С. 3.
13. СБ 1963а — *Крепнет единство трудящихся Франции* // Советская Белоруссия : газета. — 1963. — № 64 (9683). — С. 3.
14. СБ 1963б — *Заявление МИД МНР* // Советская Белоруссия : газета. — 1963. — № 157 (9776). — С. 3.
15. СБ 1963в — *Праздник нерушимой дружбы* // Советская Белоруссия : газета. — 1963. — № 157 (9776). — С. 3.
16. СБ 1963г — *Греция накануне выборов* // Советская Белоруссия : газета. — 1963. — № 58 (9877). — С. 3.
17. СБ 1964а — *Тебе, родная партия!* // Советская Белоруссия : газета. — 1964. — № 40 (9965). — С. 1.
18. СБ 1964б — *На предмайской трудовой вахте* // Советская Белоруссия : газета. — 1964. — № 91 (10016). — С. 1.
19. СБ 1967а — *Успех дружественного сотрудничества* // Советская Белоруссия : газета. — 1967. — № 3 (10845). — С. 3.
20. СБ 1967б — *Заявление ТАСС* // Советская Белоруссия : газета. — 1967. — № 77 (10919). — С. 3.
21. СБ 1967в — *За единство действий профсоюзов* // Советская Белоруссия : газета. — 1967. — № 77 (10919). — С. 3.
22. СБ 1967г — *Магистраль дружбы* // Советская Белоруссия : газета. — 1967. — № 198 (11040). — С. 3.
23. СБ 1967д — *Заявление ТАСС* // Советская Белоруссия : газета. — 1967. — № 198 (11040). — С. 3.
24. СБ 1967е — *Национальный праздник Верхней Вольты* // Советская Белоруссия : газета. — 1967. — № 287 (11129). — С. 3.
25. СБ 1971а — *Подписание декларации о вводе в действие Асуанского гидроэнергетического комплекса* // Советская Белоруссия : газета. — 1971. — № 13 (12074). — С. 3.
26. СБ 1971б — *Провокации продолжаются* // Советская Белоруссия : газета. — 1971. — № 125 (12186). — С. 3.
27. СБ 1971в — *Навстречу съезду* // Советская Белоруссия : газета. — 1971. — № 125 (12186). — С. 3.
28. СБ 1971г — *18-я международная дамаская выставка* // Советская Белоруссия : газета. — 1971. — № 198 (12259). — С. 3.
29. СБ 1974 — *К 1977 году — две пятилетки* // Советская Белоруссия : газета. — 1974. — № 31 (13004). — С. 1.
30. СБ 1977 — *Заявление ВВАС* // Советская Белоруссия : газета. — 1977. — № 270 (14157). — С. 3.
31. СБ 1981а — *Демонстрация протеста* // Советская Белоруссия : газета. — 1981. — № 32 (15117). — С. 3.
32. СБ 1981б — *Награды космонавтам* // Советская Белоруссия : газета. — 1981. — № 134 (15219). — С. 3.
33. СБ 1981в — *Болгаро-афганский договор* // Советская Белоруссия : газета. — 1981. — № 297 (5254). — С. 3.
34. СБ 1983 — *Во имя мира и труда* // Советская Белоруссия : газета. — 1983. — № 239 (15924). — С. 1.

35. СБ 1988а — *Встречи* // Советская Белоруссия : газета. — 1988. — № 230 (17411). — С. 1.
36. СБ 1988б — *Тревожные будни* // Советская Белоруссия : газета. — 1988. — № 239 (17420). — С. 3.
37. СБ 1988в — *Опросы* // Советская Белоруссия : газета. — 1988. — № 268 (17449). — С. 1.
38. СБ 1988г — *Китай* : помощь пострадавшим // Советская Белоруссия : газета. — 1988. — № 287 (17468). — С. 1.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бойцова О. Ю. К вопросу о негативной солидарности» как концепте политической философии / О. Ю. Бойцова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. — 2018. — № 4. — С. 60—69.
2. Гофман А. Б. Солидарность или правила, Дюркгейм или Хайек? О двух формах социальной интеграции / А. Б. Гофман // Традиция, солидарность и социологическая теория. Избранные тексты. — Москва : Новый Хронограф, 2015. — С. 160—248. ISBN 978-5-94881-293-9.
3. Ерофеева И. В. Аксиология медиатекста в российской культуре : репрезентация ценностей в журналистике начала XXI в. : автореферат диссертации ... доктора филологических наук : 10.01.10 / И. В. Ерофеева. — Санкт-Петербург, 2010. — 51 с.
4. Жалкийев В. Т. Солидарность и анония в современном российском обществе / В. Т. Жалкийев. — Краснодар : КрУ МВД России, 2014. — 141 с. ISBN 978-5-9266-0685-7.
5. Зверев М. К. Особенности социальной солидарности в современном российском обществе : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / М. К. Зверев. — Иркутск, 2009. — 163 с.
6. Исаев И. А. Солидарность как воображаемое политико-правовое состояние / И. А. Исаев. — Москва : Проспект, 2014. — 176 с. ISBN 978-5-392-12357-5.
7. Ксенофонтова И. В. Интернет-солидарность : методологические основания подхода и практика изучения : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.01 / И. В. Ксенофонтова. — Москва, 2014. — 184 с.
8. Кузьменко И. С. Общие проблемы исследования процессов солидаризации в обществе / И. С. Кузьменко // Общество и право. — 2016. — № 1 (55). — С. 268—271.
9. Миронов Р. В. Категория «Солидарность» как фактор современного политического процесса России : автореферат диссертации ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Р. В. Миронов. — Нижний Новгород, 2010. — 23 с.
10. Окара А. Н. Социальная солидарность как основа нового «миростроительного» проекта / А. Н. Окара // Журнальный клуб Интелрос «Синергия». — 2010. — № 9. — С. 7—41.
11. Степанов Ю. С. Константы : Словарь русской культуры / Ю. С. Степанов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Академ. проект, 2001. — 990 с. ISBN 5-8291-0007-X.
12. Хутиз И. П. Солидаризация : характеристики феномена и уровни его реализации / И. П. Хутиз // Язык. Текст. Дискурс. — 2012. — № 10. — С. 176—180.
13. Хутиз И. П. Особенности конструирования академического дискурса: ориентация на читателя / автора / И. П. Хутиз // Вестник Майкопского государственного технологического университета. — 2015. — № 1. — С. 77—82.
14. Черняк Н. И. Интернационализм — это единство и солидарность / Н. И. Черняк. — Москва : Московский. Рабочий, 1983. — 136 с.

15. Шкудунова Ю. В. Экспликация понятий «солидарность» и «солидаризация» / Ю. В. Шкудунова // Фундаментальные исследования. — 2015. — № 2 (ч. 18). — С. 4118—4122.

16. McCraw B. W. Appeal to the People / B. W. McCraw // Bad Arguments : 100 of the Most Important Fallacies in Western Philosophy. — John Wiley & Sons, 2019. — Pp. 112—114. ISBN 9781119165804.

17. Taylor A. Solidarity : Obligations and Expressions [Electronic resource] / A. Taylor. — Access mode : [http://www.socialpolicy.ed.ac.uk/\\_data/assets/pdf\\_file/0012/141330/JWI\\_Solidarity\\_Obligations\\_and\\_Expressions.pdf](http://www.socialpolicy.ed.ac.uk/_data/assets/pdf_file/0012/141330/JWI_Solidarity_Obligations_and_Expressions.pdf). (дата обращения 23.10.2020).

## MATERIAL RESOURCES

SB 1948 — The population of Berlin protests against the terrorist actions of the US military administration. (1948). *Soviet Belarus: newspaper*, 55 (5254): 3. (In Russ.).

SB 1950 — Flow of greetings. (1950). *Soviet Belarus: newspaper*, 5 (5721): 2. (In Russ.).

SB 1951 — Election campaign in India. (1951). *Soviet Belarus: newspaper*, 190 (6168): 4. (In Russ.).

SB 1952 — Slovo selskikh kommunistov. (1952). *Soviet Belarus: newspaper*, 152 (6401): 2. (In Russ.).

SB 1956 — Opening of the monument to the soldiers of the Soviet Army in Ulaanbaatar. (1956). *Soviet Belarus: newspaper*, 156 (7639): 4. (In Russ.).

SB 1958a — Locomotive column names of the 40th anniversary of the BSSR. (1958). *Soviet Belarus: newspaper*, 217 (8310): 1. (In Russ.).

SB 1958b — Increased obligations. (1958). *Soviet Belarus: newspaper*, 231 (8324): 1. (In Russ.).

SB 1958v — The Motherland will become more powerful. (1958). *Soviet Belarus: newspaper*, 271 (8364): 1. (In Russ.).

SB 1959a — Strikes in Italy. (1959). *Soviet Belarus: newspaper*, 145 (8543): 4. (In Russ.).

SB 1959b — Evidence of monolithic cohesion and fraternal cooperation. (1959). *Soviet Belarus: newspaper*, 145 (8543): 4. (In Russ.).

SB 1959v — Protest rally in Prague. (1959). *Soviet Belarus: newspaper*, 145 (8543): 4. (In Russ.).

SB 1959g — Fraternal friendship. (1959). *Soviet Belarus: newspaper*, 145 (8543): 3. (In Russ.).

SB 1963a — The unity of the working people of France is growing stronger. (1963). *Soviet Belarus: newspaper*, 64 (9683): 3. (In Russ.).

SB 1963b — Statement of the Ministry of Foreign Affairs of the MNR. (1963). *Soviet Belarus: newspaper*, 157 (9776): 3. (In Russ.).

SB 1963v — Holiday of unbreakable friendship. (1963). *Soviet Belarus: newspaper*, 157 (9776): 3. (In Russ.).

SB 1963g — Greece on the eve of the elections. (1963). *Soviet Belarus: newspaper*, 58 (9877): 3. (In Russ.).

SB 1964a — To you, my dear party! (1964). *Soviet Belarus: newspaper*, 40 (9965): 1. (In Russ.).

SB 1964b — On the pre-May labor watch. (1964). *Soviet Belarus: newspaper*, 91 (10016): 1. (In Russ.).

SB 1967a — Success of friendly cooperation. (1967). *Soviet Belarus: newspaper*, 3 (10845): 3. (In Russ.).

- SB 1967b — Statement of TASS. (1967). *Soviet Belarus: newspaper*, 77 (10919): 3. (In Russ.).
- SB 1967v — For unity of actions of trade unions. (1967). *Soviet Belarus: newspaper*, 77 (10919): 3. (In Russ.).
- SB 1967g — Magistral druzhby. (1967). *Soviet Belarus: newspaper*, 198 (11040): 3. (In Russ.).
- SB 1967d — Statement of TASS. (1967). *Soviet Belarus: newspaper*, 198 (11040): 3. (In Russ.).
- SB 1967e — National Holiday of the Upper Volta. *Soviet Belarus: newspaper*, 287 (11129): 3. (In Russ.).
- SB 1971a — Signing of the declaration on the commissioning of the Aswan Hydropower Complex. (1971). *Soviet Belarus: newspaper*, 13 (12074): 3. (In Russ.).
- SB 1971b — Provocations continue. (1971). *Soviet Belarus: newspaper*, 125 (12186): 3. (In Russ.).
- SB 1971v — Towards the congress. (1971). *Soviet Belarus: newspaper*, 125 (12186): 3. (In Russ.).
- SB 1971 — The 18th International Damascus Exhibition. (1971). *Soviet Belarus: newspaper*, 198 (12259): 3. (In Russ.).
- SB 1974 — By 1977 — two five-year plans. (1974). *Soviet Belarus: newspaper*, 31 (13004): 1. (In Russ.).
- SB 1977 — VVAS statement. (1977). *Soviet Belarus: newspaper*, 270 (14157): 3. (In Russ.).
- SB 1981a — Protest demonstration. (1981). *Soviet Belarus: newspaper*, 32 (15117): 3. (In Russ.).
- SB 1981b — Awards to cosmonauts. (1981). *Soviet Belarus: newspaper*, 134 (15219): 3. (In Russ.).
- SB 1981v — Bulgarian-Afghan treaty. (1981). *Soviet Belarus: newspaper*, 297 (5254): 3. (In Russ.).
- SB 1983 — In the name of peace and labor. (1983). *Soviet Belarus: newspaper*, 239 (15924): 1. (In Russ.).
- SB 1988a — Meetings. (1988). *Soviet Belarus: newspaper*, 230 (17411): 1. (In Russ.).
- SB 1988b — Disturbing everyday life. (1988). *Soviet Belarus: newspaper*, 239 (17420): 3. (In Russ.).
- SB 1988b — Polls. (1988). *Soviet Belarus: newspaper*, 268 (17449): 1. (In Russ.).
- SB 1988v — China: assistance to victims. (1988). *Soviet Belarus: newspaper*, 287 (17468): 1. (In Russ.).

## REFERENCES

- Boitsova, O. Yu. (2018). On the question of negative solidarity as a concept of political philosophy. *Bulletin of the Moscow University. Series 7. Philosophy*, 4: 60—69. (In Russ.).
- Chernyak, N. I. (1983). *Internationalism is unity and solidarity*. Moscow: Moscow worker. 136 p. (In Russ.).
- Erofeeva, I. V. (2010). *Axiology of media text in Russian culture: representation of values in journalism of the beginning of the XXI century*. Author's abstract of Doct. Diss. Saint-Petersburg. 51 p. (In Russ.).
- Hoffman, A. B. (2015). Solidarity or rules, Durkheim or Hayek? On two forms of social integration. In: *Tradition, Solidarity and Sociological theory. A selection of the texts*. Moscow: New chronograph. 160—248. ISBN 978-5-94881-293-9. (In Russ.).



- Isaev, I. A. (2014). *Solidarity as an imaginary political and legal state*. Moscow: Prospekt. 176 p. (In Russ.).
- Khutyz, I. P. (2012). Solidarization: characteristics of the phenomenon and levels of its implementation. *Language. Text. Diskurs*, 10: 176—180. (In Russ.).
- Khutyz, I. P. (2015). Features of the construction of academic discourse: orientation to the reader / authora. In: *Bulletin of the Maikop State Technological University*, 1: 77—82. (In Russ.).
- Ksenofontova, I. V. (2014). *Internet-solidarity: methodological foundations of the approach and practice of study*. PhD Diss. Moscow. 184 p. (In Russ.).
- Kuzmenko, I. S. (2016). General problems of research of solidarization processes in society. *Society and law*, 1 (55): 268—271. (In Russ.).
- Mironov, R. V. (2010). *Category “Solidarity” as a factor of the modern political process in Russia*. Author’s of PhD Diss. Nizhny Novgorod. 23 p. (In Russ.).
- Okara, A. N. (2010). Social solidarity as the basis of a new “peacebuilding” project. *Journal club Intelros “Synergy”*, 9: 7—41. (In Russ.).
- McCraw, B. W. (2019). Appeal to the People. In: *Bad Arguments: 100 of the Most Important Fallacies in Western Philosophy*. John Wiley & Sons. 112—114.
- Stepanov, Yu. S. (2001). *Constants: Dictionary of Russian culture*. Moscow: Akadem the project. 990 p. ISBN 5-8291-0007-X. (In Russ.).
- Studenova, V. (2015). Explication of the concepts of “solidarity” and “Association”. *Fundamental research*, 2 (18): 4118—4122. (In Russ.).
- Taylor, A. *Solidarity: Obligations and Expressions*. Available at: [http://www.socialpolicy.ed.ac.uk/\\_data/assets/pdf\\_file/0012/141330/JWI\\_Solidarity\\_Obligations\\_and\\_Expressions.pdf](http://www.socialpolicy.ed.ac.uk/_data/assets/pdf_file/0012/141330/JWI_Solidarity_Obligations_and_Expressions.pdf). (accessed 23.10.2020).
- Zhalkiev, V. T. (2014). *Solidarity and anomie in modern Russian society*. Krasnodar: KrU of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 141 p. ISBN 978-5-9266-0685-7. (In Russ.).
- Zverev, M. K. (2009). *Features of social solidarity in modern Russian society*. PhD Diss. Irkutsk. 163 p. (In Russ.).