

Щеникова Е. В. Неузуальные наименования лиц в форумном дискурсе / Е. В. Щеникова // Научный диалог. — 2017. — № 2. — С. 86—98.

Shchenikova, E. V. (2017). Non-Unusual Nominations of Person in Forum Discourse. *Nauchnyy dialog*, 2: 86-98. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

УДК 811.161.1'373.23:004.738.5

DOI: 10.24224/2227-1295-2017-2-86-99

Неузуальные наименования лиц в форумном дискурсе

© **Щеникова Елена Викторовна (2017)**, кандидат филологических наук, доцент кафедры современного русского языка и общего языкознания, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (Нижегород), shen1@yandex.ru.

Рассматриваются неузуальные имена существительные — названия лиц и их групп, создаваемые и употребляемые в речи пользователей ряда тематических интернет-форумов, а именно автофорумов, форумов любителей кошек и форумов любителей собак. Указанные единицы являются частью динамичной вербальной системы, которая, с одной стороны, в силу слабой нормированности, способна отражать новейшие тенденции в развитии языка, а с другой стороны, в силу широкого охвата пользователей, потенциально способна оказывать влияние на современную речевую практику, что определяет актуальность исследования. Коротко представлены группы рассматриваемых дериватов в аспекте их словообразовательной структуры. Предложена типология способов словообразования, характерных для обследованного сегмента форумного дискурса. Отмечены наиболее значимые их разновидности и проявления. Основное внимание уделено «чистым» (И. С. Улуханов) способам словообразования. Выделены и охарактеризованы в семантико-стилистическом аспекте типовые словообразовательные форманты. Выявлена тематическая специфика дериватов, образованных определенными способами. Уделено внимание структурным, семантическим и стилистическим отступлениям от норм и правил, которые допускаются при образовании новых слов. Отмечен неоднозначный подход к рассмотрению и истолкованию некоторых единиц в специальной литературе.

Ключевые слова: словообразование; неузуальные слова; неологизмы; окказионализмы; интернет-коммуникация; форумный дискурс.

1. Введение

В настоящее время неформальная интернет-коммуникация получает все большее распространение среди носителей русского языка, в связи с чем формируется особая языковая / речевая подсистема, обслуживаю-

щая соответствующий тип социальной деятельности коллектива. Актуальность изучения данной подсистемы давно не вызывает сомнения у многих лингвистов. Внимание исследователей привлекают как общие (см., напр., [Тошович, 2015]), в том числе жанровые (см., напр., [Makarowska, 2016]), ее особенности, так и специфика употребления конкретных языковых единиц и категорий (см., напр., [Кувшинская, 2014; Зубова, 2010]). «Неофициальный Интернет (типичным представителем являются чаты и форумы)» [Тошович, 2015, с. 56] характеризуется, в частности, такими особенностями, как экспрессивность, антинормативность, «сильная индивидуализация, <...> выдвижение на первый план автопрезентации (самовыражения и самоутверждения)» [Тошович, 2015, с. 53]. Данные особенности во многом обуславливают выбор и употребление вербальных средств в форумном дискурсе, в том числе создают предпосылки для активного словотворчества.

2. Методика и материал исследования

Объектом данного исследования являются словообразовательные неологизмы — незуальные наименования лиц, создаваемые и употребляемые в процессе форумной коммуникации. Непосредственный предмет исследования — структурные, семантико-стилистические и отчасти прагматические особенности таких единиц. Мы разделяем идею о том, что «для глубокого уяснения специфики языка интернета необходимо внимательное изучение его проявлений, в особенности частных» [Кувшинская, 2014, с. 24]. Подобный подход во многом определил выбор материала исследования. Нами были проанализированы тексты интернет-форумов, относящихся к двум локальным тематическим группам: «Авто» и «Домашние животные» (перечень обследованных форумов см. в разделе «Источники и принятые сокращения»). Всего было выявлено 808 незуальных наименований лиц, представленных 1311 словоупотреблениями. При проведении исследования в качестве основных были использованы описательный и сопоставительный методы.

3. Результаты и обсуждение

Анализ фактического материала позволил выявить следующие особенности создания и употребления незуальных наименований лиц в форумном дискурсе.

3.1. Наиболее часто пользователями обследованных форумов образуются конкретные существительные — наименования самостоятельных субъектов: *внегорожане*, *сфинксятники*, *тазоводы* и т. п. Значительно

реже создаются названия совокупностей лиц: *форумонаселение*, *котообщественность* ('совокупность владельцев кошек'), *куномафия* ('совокупность наиболее влиятельных владельцев и продавцов кошек породы мейн-кун'); *раз либералисьня бьется в истерику по этому поводу, значит Россия все правильно сделала!* [A1] (здесь и далее авторские орфография и пунктуация сохранены).

3.2. В структурном отношении выявленные наименования лиц достаточно разнообразны. Они представлены (1) «симплексами» (то есть простыми словами [Галактионов, 2011, с. 314]) — 255 слов, 363 словоупотребления (*водюля*); (2) композитами — 515 слов, 901 словоупотребление (*человекодеть*); а также (3) псевдокомпозиатами [Касим, 1977, с. 68], или сложнопроизводными словами [Ахманова, 1966, с. 429] (наименованиями, которые образованы простыми способами, посредством словообразовательных аффиксов, но имеют составную производящую базу) — 38 слов, 47 словоупотреблений (*персоводка* ← *персовод*). Единицы первой и третьей групп ввиду общности способов словообразования далее будут рассмотрены совместно.

3.3. Среди простых способов словообразования заметно преобладает суффиксация.

При реализации данного способа наибольшую продуктивность проявляют суффиксы *-ист*, *-тель*, *-льщик*. В их использовании можно выделить следующие особенности. Суффикс *-ист* присоединяется преимущественно к субстантивным основам: *майданист* ← *Майдан*, *фотошописты* ← *фотошоп* — и значительно реже к иным, в частности глагольным: *простуженные сопливцы* и *кашлянисты* [МАУ]. Посредством данного суффикса чаще всего образуются названия лиц, которые: (1) управляют автомобилями определенных марок / моделей: *жигулист* ← *Жигули*, *камазист* ← *Камаз*; (2) содержат животных определенных видов, пород и т. п.: *черепашист* ← *черепаха*, *кунист* ← *кун* (разговорное наименование породы кошек). В подязыках соответствующих интернет-сообществ номинации двух последних типов нередко обнаруживают тенденцию к переходу в разряд узуальных. Суффикс *-тель* при образовании новых слов, как правило, участвует в реализации приема стилистического контраста / несоответствия. Тяготея в языке к группе книжных, и в частности официальных, единиц (посредством суффикса образуются «имена существительные, которые являются обычно официальными или книжными названиями лиц» [Ефремова, 2005, с. 465]), в составе незузуальных слов он сочетается преимущественно с основами, которые (а) абсолютно не связаны либо прямо не ассоциируются с официально-профессиональной сферой: *уважае-*

мые *обсуждатель* [МАУ]; Ты скорее великий *вылизыватель* и *пловец* по всем темам [СБ] — и / или (б) имеют ярко выраженную сниженную окраску: *Везде есть <...> выжиматели, быкователи* [А1]. Суффикс *-льщик* образует эмоционально маркированные отглагольные наименования, стилистическая окраска которых находится в широком диапазоне от легкой шутливой до неодобрительной, пренебрежительной и т. п.: *Я правда тот еще посещальщик форума (времени нет)* [СБ]; *Специально для хотельщиков жить за счёт страны* — <https://youtu.be/KSmbCfULOLQ> [А1]. Соотносимые с данным суффиксом варианты морфемы *-чик / -щик* (которые присоединяются к именным основам) встречаются реже и дают в целом менее экспрессивные наименования: *азиатчик* ('владелец азиат', т.е. среднеазиатской овчарки), *седаник* ← 'водитель седана'.

Для форумной коммуникации характерны также еще две группы вариантных суффиксов, образующих наименования лиц путем присоединения к именным (в основном субстантивным) и глагольным основам: *-ник / -очник / -ачник / -атник / -шник*: *убежденник* ← *убеждения* (с усечением основы), *прокапачник* ← *прокапать*, *сибирячник* ← *сибиряк*, *бойчатник* ← *бойцовые (породы)*, *бмвешник* ← *БМВ*; *-енец / -нец / -ец / -ц / -овец*: *выставленец* ← *выставлять*, *попаданцы* ← *попадать*, *порталцы* ← *портал*, *пегасовцы* ← *Пегас-Тур*. Прочие суффиксы в рамках нашей выборки не обладают высокой продуктивностью, некоторые из них встречаются лишь в единичных наименованиях: *объезжасты* ← *объезжать*, *интригалы* ← *интрига*. При этом большинство таких суффиксов объединяется в группы на основании семантического и / или стилистического сходства: (1) суффиксы с разговорной окраской, в основном экспрессивно маркированные: *отдыхайки* ← *отдыхать*; *подрезалы* ← *подрезать*, *покупаишки* ← *покупать*, *трол[л'ак']и* ← *тролли*; *мы с малышкой к врачикам ездим*) [А3] и др.; (2) суффиксы со значением женскости, позволяющие сделать акцент на гендерном аспекте коммуникации: *кунистка* ← *кунист*, *пилотесса* ← *пилот*, *клоуниха* ← *клоун*, *извергиня* ← *изверг*, *водительница* ← *водитель*, *сибирячница* ← *сибиряки* (разговорное название породы кошек) и др.

3.4. Префиксация в обследованном материале значительно менее распространена, нежели суффиксация. Используемые префиксы немногочисленны и относятся преимущественно к одному из двух типов: (1) префиксы (*со-* и *не-*), позволяющие обозначить принадлежность либо, напротив, непринадлежность человека к группе: *В свое время мне говорили соклубни* [*клубни* — 'члены клуба'] — *бери с кондеем* [А2]; *А меня лично пугают ветеринарные советы от не заводчиков* [МФ]; *От властямущих* — *властьнеимущим* [САОФ] (в последнем примере наблюдается нестандартная

реализация способа — внедрение префикса в структуру производящего слова); (2) субъективнооценочные префиксы, позволяющие выразить негативное отношение к называемым субъектам (*недо-*, *псевдо-*, а также *супер-*, имеющий в языке значение «повышенного или высшего качества» [Ефремова, 2005, с. 461]): *недомужик с телефоном* [А1]; *Псевдопалестинцы могут за трофеями в Израиль захаживать* [МАУ]; *А еще один суперотличник и знаток математики — так его на пушечный выстрел нельзя было к детям подпускать* [МФ].

3.5. Не очень многочисленными, но тем не менее заметными в форумном дискурсе являются слова, созданные флексийным способом («при котором основным словообразовательным средством является система окончаний (флексий) производного слова» [Немченко, 1985, с. 184]). Данные единицы также можно разделить на две основные группы.

1. Существительные, образованные от имен существительных. Таким образом создаются преимущественно: (1) резко сниженные, иногда — шуточные варианты узуальных имен (модель — «ж. / м. / общ. р. 1 скл. → ср. р. 2 скл.»): *мужчинко, таксисто*; *Уже видели? авария дня* [далее видео. — Е. Щ.] *тетко дура!!!* [А2] (в некоторых работах такие единицы рассматриваются в большей степени сквозь призму морфологии и орфографии [Бердичевский]); (2) шуточные наименования лиц противоположного пола (модели — «ж. р. 1 скл. → м. р. 2 скл.», «м. р. 2 скл. → ж. р. 1 скл.»): *Дaaaaaaaaаааа, наверное надо было написать “две доцентки” или “две доцентки”?* [МАУ]. Сходная игра на категориях «род» — «пол» наблюдается при реализации такого способа, как десуффиксация: *А вот гадалка — чисто женская профессия. Гадалов не бывает* [МАУ] (ввиду низкой продуктивности, более подробно данный способ мы здесь не рассматриваем).

2. Существительные, образованные от имен прилагательных либо причастий (словообразовательным формантом в данном случае можно считать заимствованную именем существительным «часть системы флексий мотивирующего» слова, а именно «систему флексий одного грамматического рода или только мн. ч.» [Русская грамматика, 1980, с. 139]; уточним, что в процитированном издании определяемое явление обозначается термином *субстантивация*): *Окуняченные* [владельцы кошек породы мейн-кун. — Е. Щ.], *спасибо за великолепный альбом — можно часами рассматривать* [МФ]; *поэтому и удалось с помощью майданутих, привести к власти фашизм!* [СБ].

3.6. Среди простых способов, отличающихся относительно невысокой продуктивностью, следует также выделить неморфемное усечение: *злых* ← *злыхатель, опы, оппози* ← *оппозиционеры, амеры* ← *американ*

цы; начинаю ездить как **пенс** [‘пенсионер’. — Е. Щ.] — привыкать к зиме [A2]. Усечению подвергаются как нарицательные, так и собственные существительные — имена негативно оцениваемых политических деятелей: Янук ← Янукович; а леди **Ю-то** кто?) тимошенко, что ли?) [САОФ].

3.7. Среди сложных способов словообразования в обследованном сегменте форумного дискурса преобладает традиционное для русского языка чистое сложение с участием соединительных элементов. В подавляющем большинстве случаев применяется соединительный гласный *о*: *Здоровья и долголетия Вашему кото-человекосемейству!* [МАУ]; соединительный гласный *е*, соответственно, используется крайне редко: *форум фабиевводов* [A1]; *Чем кунелюбы и кунеvedы хуже?* [МФ]; *они отлавливали яйцеметателя* [МАУ]. Данный способ, однако, периодически получает нестандартную реализацию: (1) происходит не только последовательное сцепление производящих основ, но и внедрение одной основы внутрь другой: *не против пообщаться с едино-куно-мышленниками* [МП] — *кун* + *единомышленники*; (2) в некоторых дериватах позицию соединительного элемента занимает гласный *а* (что, предположительно, объясняется отдаленным влиянием «албанского языка»): *матизаводы*; *Мегаласковые блондинки ждут маманов*))) [МФ]; (3) в словах определенной фонетической структуры происходит наложение соединительного гласного и конечного звука предшествующей ему основы: *шевролеводы*, *евробесы*, *САОводы* (*САО* — среднеазиатская овчарка) (некоторые исследователи склонны рассматривать подобные единицы, скорее, как образованные без использования соединительных элементов [Зайцева, 2014, с. 943]). В данном контексте крайне неоднозначной является квалификация единиц типа *лапермавод* (*лаперма* / *ла-перма* — название породы кошек), *КИАвод*, *маздавод*, *шкодавод*, *мотькавод*; *простите меня “старого” хондавода!* [A2].

3.8. Достаточно распространенным является сложение аббревиатурного типа с усечением начальной основы: *В недалеком прошлом я была парф-маниаком* [МФ] — *парф* ← *парфюмерия* / *парфюмерный*; *прошу сибировводов меня извинить* [МАУ] — *сибир* ← *сибиряки* / *сибирские (кошки)*.

3.9. Сложением в указанных его разновидностях часто образуются слова, первый производящий компонент которых обозначает объект, а второй — субъекта в одном из следующих аспектов: (1) владение объектом: *сайтовладелец*, *кошкохозяйка*, *кобелевладелец*; (2) осуществление действия, направленного на объект: *сайтостроитель*, *галстукоед*, *скусовоз*, *котоносильщик*; (3) субъективно-личностное отношение к объекту: *кошкообожатели*, *кошако-любители*, *матизолюбы*, *матизофилы*, *фотошопоман*, *подаркоголик*, *украинострадалица*, *кошконенавистники*,

вазофобы (особо отметим, что в языке некоторых интернет-сообществ производящие компоненты типа *маньяк*, *фанатик*, *мученик* регулярно образуют комически сниженные (иронические, шутливые), но при этом выражающие преимущественно положительную оценку наименования: *куноманьяки*, *кунофанатики*, *куномученики*; *Мы чёкнутые куно-мазохисты* — МП); (4) степень информированности относительно особенностей объекта, опыт взаимодействия с ним (как правило, положительный): *куноэксперт*, *кунопрофессор*, *сибиряковеды*, *пазло-профи*, *КуноЗнатоки*; (5) социальная роль / статус по отношению к объекту: *кунодруг*, *куномамы*, *кунопапы*, *котородители* (о владельцах кошек). При образовании композитов исключительно на базе названий лиц создаются: (1) наименования сложных общностей субъектов: *мамопапы*, *дедобабы*, *собакокошатники*; (2) игровые наименования плеонастического типа: *человекомуж*, *человеко-спортсмены*.

3.10. Как видно из примеров, приведенных в пунктах 3.7—3.9, при образовании новых слов пользователи форумов нередко применяют суффиксоиды: *-фоб*, *-люб*, *-фил*, *-ман*, *-голик*, *-воз*, *-вед*. Особое внимание обратим на тематически обусловленные суффиксоиды *-вод*₁ ‘водить, управлять (автомобилем)’ и *вод*₂ ‘разводить, размножать’: *ланосовод*, *нивовод*, *фиатовод*; *погода любит матизаводов* [A2]; *персовод*, *мурзиковод*, *сибировод*; *Она очень грамотный саовод* [CAОФ]. Префиксоиды (так же, как и префиксы) не имеют широкого распространения на обследованном материале. Наиболее заметным среди них является префиксоид *евро-*, который, как правило, используется в сообщениях политической тематики: *евротетки*; *от такого ЕВРОчеловека можно ждать всё что угодно* [СБ].

3.11. Чистое сложение цельнооформленных слов встречается несколько реже, чем рассмотренные выше разновидности сложения. При этом композиты, образованные данным способом, составляют достаточно цельную группу, обнаруживая значительное семантическое сходство. Как правило, их компоненты вступают в отношения контекстуальной синонимии: *быдло-алкаши-наркоманы* (‘асоциальные субъекты’), *жена-дети-теща* (‘родственники’), *таджики-узбеки* (‘гастарбайтеры’); *Нынешнюю шай-ку-хунту* [то есть незаконно пришедшую к власти группировку] *властью не считаю* [CAОФ]. Семантическая избыточность, которая возникает в подобных случаях, придает речи экспрессивность. Кроме того, подобные единицы способствуют конкретизации и даже визуализации называемых явлений и понятий.

3.12. Сращение (см., напр., [Улуханов, 2015]), или стяжение (см., напр., [Клушина, 2016]), есть не самый частотный, но в целом продуктивный

способ форумного словообразования: *у самоубийц и простобийц потомки* *получаются повреждёнными на сколько-то колен* [СБ]. Выявленные нами дериваты в целом значительно отличаются от традиционных сращений, которые строятся с опорой на простые словосочетания и соотносятся преимущественно с книжной речью (*вечнозеленый, вышеуказанный*). Форумные сращения создаются в основном на базе развернутых словосочетаний, включающих до 8—9 слов (*только что позвонила подругабабушкимоейплемянницы* — МФ), или целых предложений (*А уж если такое случилось мамо превращается в страшную злую тетю по имени — мамоподменили* — МФ). Не случайно в ряде работ способ образования таких единиц обозначается особым термином — «голофразис» (см., напр., [Ковынева, 2007, с. 31]) и начинает восприниматься как неузуральный. Сращения в рамках нашей выборки, как правило, имеют слитное написание. Однако в некоторых случаях наблюдается их дефисное оформление, характерное, по свидетельству Н. И. Клушиной, для газет периода перестройки [Клушина, 2016, с. 279]: *Но заводчицу-так-её-так-и-перездак Лагуна Лео это не освобождает от ответственности* [МФ]; *Самписатель-не-читатель* *заявил где-то, что вариантов 139* [САОФ].

3.13. Контаминация — еще один неузуральный способ словообразования, который регулярно применяется в форумной коммуникации. Она представлена в разных структурных вариантах: (1) перекрестное наложение: *Спасибо, дружище, вернее подружищеЕ))))* [МАУ] — *подру(за) + дружище*; *А ты ЖАДНИЦА!!! не поделилась* [МФ] — *жад(ный) + задница*; (2) внедрение одного производящего слова в морфемную / фонетическую структуру другого: *Автомобилями хвастаются экс-БИ-БИ-ционисты* [МАУ] — *эксгибиционист + би-би*; (3) «многоместное наложение» — совпадение «звуков или их комплексов в разных частях слов» [Ефанова, 2016, с. 9]: *опупозиция на Форбс ссылается. Форбс — на общественное мнение опупозиции* [СБ] — *опуп(еть)* (прост.) + *оппозиция*. При использовании контаминации производящими словами регулярно выступают собственные существительные — имена (фамилии) негативно оцениваемых политических деятелей: *Видно жаренным запахло — Яйценюк подал в отставку* (САО); *Клоунашивили* [МАУ]. Имена и ник-неймы пользователей форумов подобным образом почти не обыгрываются.

3.14. Наконец, среди «чистых» [Улуханов, 2015, с. 29] способов словообразования отметим инициальную аббревиацию. Реализация данного способа на нашем материале связана преимущественно с формированием комического эффекта за счет приема стилистического несоответствия (строгая, книжная модель — игровое содержание): *ИК* — *истинный ко-*

шатник, *ГВ* — главный *вожак* ('хозяин домашних животных'): *Ласка с Синим Мышью осваивают территории Заместителя ГВ* [МП]. Отметим также, что выявленные нами аббревиатуры создаются как на базе словосочетаний, так и на базе сложных слов: *КДМ* — *кунодедомороз*.

3.15. Пользователями обследованных интернет-форумов применяются не только «чистые», но и «смешанные» [Улуханов, 2015, с. 29] способы словообразования. Однако ни один из последних не обнаруживает такой продуктивности, как, например, суффиксация или чистое сложение с использованием соединительных гласных. Наиболее заметным в группе смешанных способов является сложение с соединительным гласным + суффиксация, которое реализуется в основном по моделям «сущ. + сущ.» (*садомогоморец* ← *Содом* + *Гоморра* + *ец*) и «сущ. + гл.» (*кунохочун* ← *кун* + *хотеть* + *ун*). Среди прочих способов коротко представим следующие: сложение без соединительных элементов + суффиксация (*женицинки-девушки* ← *женицины* + *к* + *девушки*); сращение + суффиксация (*Дедушки-Морозушки* ← *Дедушка Мороз* + *ушк*); сложение цельноформленных слов + флексийный способ (*дедушко-блондинко* — о пожилом водителе, демонстрирующем странности в управлении автомобилем); сращение + флексийный способ (*Думаю на этой встрече совсем не принципиально — русалочка или Лотывыигравший* — МФ); сложение + контаминация (*Вопрос к знакомым* [МФ] — [*знать* + *коты*] + *знатоки*).

4. Выводы

Итак, представленное выше исследование позволило нам сделать следующие выводы. 1. Интернет как средство неформальной коммуникации создает широкие возможности для различных проявлений лингвокреативности. Ресурсы словообразовательного уровня активно реализуются далеко не на всех интернет-площадках; тем не менее словообразовательные неологизмы (в том числе наименования лиц и их совокупностей) составляют достаточно заметную группу единиц в рамках форумного дискурса. 2. В обследованном сегменте форумного дискурса представлено значительное количество собственно окказиональных единиц; при этом выделяется ряд наименований, которые в подязыках тематически родственных интернет-сообществ обнаруживают тяготение к группе узуальных. 3. Проанализированные единицы отличаются структурным разнообразием. При этом отчетливо выделяются наиболее типичные способы их образования (суффиксация и чистое сложение с использованием соединительных элементов); композиты заметно преобладают над симплексами и псевдокомпозициями. 4. Среди производящих слов доминируют имена существительные и глаголы. Значительно реже на-

звания лиц и их групп образуются на базе имен прилагательных, устойчивых сочетаний слов. В связи с таким способом словообразования, как сращение, необходимо отметить активное применение служебных частей речи. 5. Некоторые словообразовательные неологизмы создаются и применяются пользователями форумов преимущественно с целью самовыражения, развлечения. Однако основная масса проанализированных единиц имеет большую функциональную, и в частности прагматическую, нагрузку. Такие единицы могут использоваться как показатели принадлежности (или намерения присоединиться) к группе; как средства выражения оценки — позитивной и негативной — и даже как средства формирования общественного мнения. 6. Образование новых слов в форумном дискурсе нередко сопровождается различными аномалиями, отступлением от норм и правил (выше, в частности, были отмечены стилистический контраст производящих компонентов, использование «соединительного гласного» *a*, внедрение в структуру производящего слова словообразовательной морфемы или другого производящего слова). С одной стороны, это усиливает выразительность создаваемых единиц, с другой — значительно затрудняет их анализ и построение классификаций. Указанные аспекты отчасти определяют перспективы дальнейшего исследования.

Источники и принятые сокращения

1. A1 — *Matizclub* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://matizclub.net>.
2. A2 — *Матиз клуб* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.e1.ru>.
3. A3 — *Девушка за рулем: для девушек и не только : автофорум* [Электронный ресурс] // Нижний Новгород on-line. — Режим доступа : <http://www.nn.ru>.
4. МФ — *Форум о мейнкунах* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://mainecoon-forum.ru>.
5. МАУ — *Cat-форум* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://mauforum.ru>.
6. МП — *MaineCoon Portal* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://mainecoon-portal.ru>.
7. CAOФ — *Моя собака CAO* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://dogs-forum.ru>.
8. СБ — *Собаки Средней Азии* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://cao.borda.ru>.

Литература

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистически терминов / О. С. Ахманова. — Москва : Советская энциклопедия, 1966. — 608 с.

2. Бердичевский А. «Орфографический» средний род : грамматическая инновация в языке русского Интернета [Электронный ресурс] / А. Бердичевский. — Режим доступа : http://www.uib.no/filearchive/berdichevskij_neuter_in_print.pdf.
3. Галактионов А. П. Морфемные типы номинативных полиграфикатов-симплексов в современном русском языке / А. П. Галактионов, Т. В. Попова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2011. — № 5/1. — С. 313—317.
4. Ефанова Л. Г. Контаминация. Ч. 2. Основные разновидности контаминации [Электронный ресурс] / Л. Г. Ефанова // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2016. — № 1 (39). — С. 5—14. — Режим доступа : <http://elibrary.ru/download/42350289.pdf>.
5. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка / Т. Ф. Ефремова. — Москва : АСТ: Астрель, 2005. — 636 с.
6. Зайцева Е. А. Явления, переходные между аббревиацией и сложением (на материале наименований лица) [Электронный ресурс] / Е. А. Зайцева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. — 2014. — Т. 16. — № 2—4. — С. 941—943. — Режим доступа : http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2014/2014_2_941_943.pdf.
7. Зубова Л. В. Ироническая грамматика : средний род в игровой неологии / Л. В. Зубова // Вопросы языкознания. — 2010. — № 6. — С. 16—25.
8. Касим Г. Ю. Псевдокомпозицы в топонимии [Электронный ресурс] / Г. Ю. Касим // Вопросы ономастики. — 1977. — № 12. — С. 67—75. — Режим доступа : <http://onomastics.ru/sites/default/files/1962-1991/VO%2012%201977.pdf>.
9. Клушина Н. И. Русский язык в Интернете / Н. И. Клушина // Стилистика сегодня и завтра : материалы IV Междунар. науч. конф. — Москва : МГУ, 2016. — С. 278—279.
10. Ковынева И. А. Голофрастические конструкции с точки зрения их структуры [Электронный ресурс] / И. А. Ковынева // Вестник Тамбовского университета. Серия, Гуманитарные науки. — 2007. — № 4 (48). — С. 31—34. — Режим доступа : <http://elibrary.ru/download/23585641.pdf>.
11. Козулина Н. А. Аффиксоиды русского языка : опыт словаря-справочника / Н. А. Козулина, Е. А. Левашов, Е. Н. Шагалова. — Санкт-Петербург : Нестор-История, 2009. — 288 с.
12. Кувшинская Ю. М. Аббревиация в речи интернет-форумов / Ю. М. Кувшинская // Современный русский язык в интернете / ред. Я. Э. Ягунова, Е. В. Рахилина. — Москва : Языки славянской культуры, 2014. — С. 23—38.
13. Немченко В. Н. Основные понятия словообразования в терминах : краткий словарь-справочник / В. Н. Немченко. — Красноярск : Изд-во Красноярского ун-та, 1985. — 208 с.
14. Русская грамматика. Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. — Москва : Наука, 1980. — 784 с.
15. Тошович Б. Интернет-стилистика / Б. Тошович. — Москва : ФЛИНТА ; Наука, 2015. — 238 с.

16. Улуханов И. С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация / И. С. Улуханов. — Москва : ЛКИ, 2015. — 232 с.

17. *Makarowska O.* Особенности котоматрицы как интернет-жанра / О. Makarowska // *Studia Rossica Gadanensia*. — 2016. — № 3. — С. 77—95.

Non-Usual Nominations of Person in Forum Discourse

© **Shchenikova Elena Viktorovna (2017)**, PhD in Philology, associate professor, Department of Modern Russian Language and General Linguistics, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Nizhni Novgorod, Russia), shen1@yandex.ru.

Non-usual nouns are considered — names of persons and groups that are created and used in the speech of users of a number of thematic Internet forums, specifically car forums, forums for cat lovers and dog lovers. These units are part of a dynamic verbal system, which, on the one hand, is able to reflect the latest trends in language development because of the weak normalizing, and on the other hand, potentially is able to have an impact on contemporary speech practices that determines the relevance of the study because of the wide coverage of users. The groups of considered derivatives are briefly presented in terms of their derivational structure. The typology of ways of word formation typical for the surveyed segment of forum discourse are suggested. Their most significant varieties and manifestations are noted. The focus is on “pure” (I. S. Ulukhanov) ways of word formation. Typical derivational formants are distinguished and characterized in the semantic and stylistic aspect. The thematic specificity of the derivatives formed in certain ways is identified. Attention is paid to structural, semantic and stylistic deviations from norms and rules that are acceptable in the formation of new words. The ambiguous approach to the consideration and interpretation of some items in the literature is noted.

Key words: word formation; non-usual words; neologisms; occasionalisms; Internet communication; forum discourse.

Material resources

A1 — *Matizclub*. Available at: <http://matizclub.net>. (In Russ.)

A2 — *Matiz klub*. Available at: <http://www.e1.ru>. (In Russ.)

A3 — *Devushka za rulem: dlya devushek i ne tolko: avtoforum*. In: *Nizhniy Novgorod on-line*. Available at: <http://www.nn.ru>. (In Russ.)

MAU — *Cat-forum*. Available at: <http://mauforum.ru>. (In Russ.)

MP — *MaineCoon Portal*. Available at: <http://mainecoon-portal.ru>. (In Russ.)

MF — *Forum o meynkunakh*. Available at: <http://mainecoon-forum.ru>. (In Russ.)

SAOF — *Moya sobaka SAO*. Available at: <http://dogs-forum.ru>. (In Russ.)

SB — *Sobaki Sredney Azii*. Available at: <http://cao.borda.ru>. (In Russ.)

References

Akhmanova, O. S. 1966. *Slovar' lingvisticheski terminov*. Moskva: Sovetskaya entsiklopediya. (In Russ.)

- Berdichevskiy, A. «*Orfograficheskiy*» sredniy rod: grammaticheskaya innovatsiya v yazyke russkogo Interneta. Available at: http://www.uib.no/filearchive/berdichevskij_neuter_in_print.pdf. (In Russ.)
- Efanova, L. G. 2016. Kontaminatsiya, 2. Osnovnyye raznovidnosti kontaminatsii. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya*, 1 (39): 5—14. Available at: <http://elibrary.ru/download/42350289.pdf>. (In Russ.)
- Efremova, T. F. 2005. *Tolkovyy slovar' slovoobrazovatelnykh yedinit russkogo yazyka*. Moskva: AST: Astrel'. (In Russ.)
- Galaktionov, A. P., Popova, T. V. 2011. Morfemnyye tipy nominativnykh poligrafiksativ-simpleksov v sovremennom russkom yazyke. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*, 5/1: 313—317. (In Russ.)
- Kasim, G. Yu. 1977. Pseudokompozity v toponimii. *Voprosy onomastiki*, 12: 67—75. Available at: <http://onomastics.ru/sites/default/files/1962-991/VO%2012%201977.pdf>. (In Russ.)
- Klushina, N. I. 2016. Russkiy yazyk v Internetе. In: *Stilistika segodnya i zavtra: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf.* Moskva: MGU. 278—279. (In Russ.)
- Kovyneva, I. A. 2007. Golofrasticheskiye konstruktssii s tochki zreniya ikh struktury. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya, Gumanitarnyye nauki*, 4 (48): 31—34. Available at: <http://elibrary.ru/download/23585641.pdf>. (In Russ.)
- Kozulina, N. A., Levashov, E. A., Shagalova, E. N. 2009. *Affiksoidy russkogo yazyka: opyt slovaryay-spravochnika*. Sankt-Peterburg: Nestor-Istoriya. (In Russ.)
- Kuvshinskaya, Yu. M. 2014. Abbreviatsiya v rechi internet-forumov. In: Yagunova, Ya. E., Rakhilina, E. V. (eds.) *Sovremennyy russkiy yazyk v internete*. Moskva: Yazyki slavyanskoy kultury. 23—38. (In Russ.)
- Makarowska, O. 2016. Osobennosti kotomatritysy kak internet-zhanra. *Studia Rossica Gadanensia*, 3: 77—95.
- Nemchenko, V. N. 1985. *Osnovnyye ponyatiya slovoobrazovaniya v terminakh: kratkiy slovar'-spravochnik*. Krasnoyarsk: Izd-vo Krasnoyarskogo un-ta. (In Russ.)
- Russkaya grammatika, 1. Fonetika. Fonologiya. Udareniye. Intonatsiya. Slovoobrazovaniye. Morfologiya*. 1980. Moskva: Nauka. (In Russ.)
- Toshovich, B. 2015. *Internet-stilistika*. Moskva: FLINTA; Nauka. (In Russ.)
- Ulukhanov, I. S. 2015. *Edinitsy slovoobrazovatelnoy sistemy russkogo yazyka i ikh leksicheskaya realizatsiya*. Moskva: LKI. (In Russ.)
- Zaytseva, E. A. 2014. Yavleniya, perekhodnyye mezhdub abbreviatsiyey i slozheniyem (na materiale naimenovaniy litsa). *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk*. 16/2/4: 941—943. Available at: http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2014/2014_2_941_943.pdf. (In Russ.)
- Zubova, L. V. 2010. Ironicheskaya grammatika: sredniy rod v igrovoy neologii. *Voprosy yazykoznavaniya*, 6: 16—25. (In Russ.)