

Нестеров А. Г. Британская политика на Кипре во второй половине 1940-х гг.: конституционный проект лорда Винстера / А. Г. Нестеров, М. И. Златоустова // Научный диалог. — 2017. — № 3. — С. 176—188. — DOI: 10.24224/2227-1295-2017-3-176-188.

Nesterov, A. G., Zlatoustova, M. I. (2017). British Policy in Cyprus in the Second Half of 1940-ies: Lord Winster's Constitutional Draft. *Nauchnyy dialog*, 3: 176-188. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-3-176-188. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

УДК 94(564.3).03+94(410).085

DOI: 10.24224/2227-1295-2017-3-176-188

Британская политика на Кипре во второй половине 1940-х гг.: конституционный проект лорда Винстера

© **Нестеров Александр Геннадьевич (2017)**, доктор исторических наук, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения, директор Центра Азербайджановедения, Институт социальных и политических наук, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия), agn1154@yandex.ru.

© **Златоустова Марина Игоревна (2017)**, магистр зарубежного регионоведения, ассистент кафедры зарубежного регионоведения, Институт социальных и политических наук, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия), marina3060@list.ru.

Рассматривается вопрос о положении Кипра во второй половине 40-х годов XX века, когда после Второй мировой войны Великобритания решила модифицировать свою колониальную политику и даровать Кипру новую конституцию, предоставив ряд прав как греческой и турецкой общинам острова. На основе британских документов, трудов зарубежных авторов, а также статей из газет того времени дается обзор британской политики по отношению к острову. Говорится об особой роли острова для Великобритании в связи с начавшимся после Второй мировой войны процессом деколонизации. Уделяется внимание деятельности собрания по подготовке конституционного проекта лорда Винстера, согласно которому на Кипре должен был возникнуть ряд органов, подконтрольных прежде всего британской администрации. Освещаются и проблемы, возникшие в кипрском обществе того времени, связанные прежде всего с различным восприятием конституционного проекта обеими общинами Кипра. Говорится о существовании противоречий в кипрском обществе. Отмечается приверженность греков-киприотов и Кипрской церкви идее энозиса (движение за присоединение Кипра к Греции).

Ключевые слова: Кипр; лорд Винстер; проект Конституции; Кипрская православная церковь; архиепископ Леонтий; архиепископ Макариос II; АКЭЛ; энозис.

1. Введение

В 1878 году Кипр, формально оставаясь в составе Османской империи, перешел под британское управление. Кипрская конвенция 1878 года предусматривала лишь временную передачу острова, суверенитет султана формально сохранялся. В ноябре 1914 года, вслед за вступлением Турции в Первую мировую войну, Великобритания заявила о денонсации договора 1878 года и аннексии Кипра [Faustmann, 2008, p. 8]. По Лозаннскому договору 1923 года факт аннексии был признан Турцией, которая официально отказывалась от любых прав на остров. В мае 1925 года Кипр получил статус коронной английской колонии. Сложность при организации управления на Кипре заключалась в существовании на острове двух разных общин — греков-киприотов и турок-киприотов. Греки-киприоты составляли большую часть населения острова и поддерживали идею энозиса (присоединения Кипра к Греции), в то время как турки-киприоты хотели остаться под британским управлением.

В 1882 году Кипру была дарована конституция колониального образца, в соответствии с которой на острове предусматривалось создание исполнительного и законодательного совета [Alescou, 2016, p. 51]. Во главе советов находились британские представители, а киприоты могли принимать участие только в решении проблем внутренней политики. Великобритания стремилась минимизировать влияние греков-киприотов на принятие советом решений путем присоединения на голосовании к меньшинству, представленному турками-киприотами.

В 1920-е годы в греческой общине Кипра получил распространение национализм, вновь начинает набирать силу идея энозиса. В октябре 1931 года на Кипре произошло восстание греков-киприотов, выразивших тем самым недовольство политикой Великобритании, которая, по их мнению, препятствовала воссоединению Кипра с Грецией. Мятеж был подавлен британцами с привлечением войск. Был издан специальный королевский указ, где говорилось об упразднении принятой ранее конституции и выборных учреждений, провозглашалась диктатура английского губернатора [Holland, 2008, p. 19].

2. Положение на Кипре после Второй мировой войны

После Второй мировой войны позиции Англии на международной арене пошатнулись, война ослабила страну. Стремление удержать от распада Британскую империю легло в основу послевоенного внешнеполитического курса Великобритании.

В июле 1945 года к власти в Великобритании пришло лейбористское правительство К. Эттли, что предопределило изменения как во вну-

тренней, так и во внешней политике королевства [Aldrich et al., 1994, p. 149].

В период Второй мировой войны Великобритания, естественно, не предполагала восстановления на Кипре конституционных свобод, упраздненных после восстания греков-киприотов в 1931 году.

Окончание Второй мировой войны ознаменовало новый этап в развитии национально-освободительного движения на Кипре. Уже с 1941 года британское правительство дало разрешение на образование новых партий. В апреле 1941 года на Кипре была легализована партия ΑΚΕΛ (ΑΚΕΛ, Ανορθωτικό Κόμμα Εργαζόμενου Λαού, Прогрессивная партия трудового народа Кипра), явившаяся преемницей Коммунистической партии Кипра, созданной в 1926 году и официально запрещенной после волнений 1931 года [Borowiec, 2000, p. 28]. ΑΚΕΛ стала приобретать все большее влияние в обществе. Ее поддерживали массовые организации левого крыла национально-освободительного движения. Во время Второй мировой войны и британское правительство поддерживало партию, в основном из-за того, что у ΑΚΕΛ были хорошие отношения с левыми партиями и профсоюзами Великобритании, кроме того, ΑΚΕΛ не выступала с идеей немедленного энosis: руководство партии поддерживало идею постепенного обретения суверенитета — сначала получение статуса доминиона в рамках Британской империи, затем создание полностью независимого государства, и лишь затем осуществление энosis. Британцы также хотели использовать партию как противовес влиянию Кипрской православной церкви.

К 1945 году в среде греков-киприотов насчитывалось уже около тридцати двух политических партий, в то время как у турок-киприотов было лишь три партии [Borowiec, 2000, p. 30]. Программные требования данных партий выявили четкое расхождение во взглядах двух общин.

Кипрская экономика после завершения войны была в плачевном состоянии. Население Кипра было недовольно экономической политикой, проводимой англичанами, которые не предпринимали необходимых мер для стабилизации экономики. Главной отраслью промышленности оставалась горнодобывающая, так как британская администрация была заинтересована в экспорте с острова минерального сырья. Все это сопровождалось высокой безработицей, сельское хозяйство находилось в упадке. Многие дети не имели доступа к начальному и среднему образованию.

Начались забастовки кипрских рабочих, требования которых включали улучшения условий жизни и труда. Вторая половина 1945 года была отмечена резким ростом количества рабочих волнений, особенно среди греков-киприотов [Stefanidis, 1999, p. 5].

Одновременно с экономическими забастовками на острове развернулась национально-освободительная борьба. На острове сложилась особая ситуация, когда греки-киприоты, выступая против британского колониализма, стремились и к объединению с Грецией. В 1940—1950-е годы идею энозиса поддерживало подавляющее большинство греков-киприотов, которые видели в правительстве Греции своего защитника [Stefanidis, 1999, р. 9]. Английские колониальные власти в ответ на требования о самоуправлении давали обещания даровать Кипру новую конституцию и усовершенствовать местные органы власти.

Вслед за выдвижением Египтом требований о выводе английских войск с его территории к лету 1946 года появляются неофициальные данные о том, что на острове будет создана новая британская военная и военновоздушная база. Англичане, понимая, что происходит рост военно-стратегического значения Кипра, отклоняли любые предложения об изменении его статуса. В то же время британское правительство стало признавать, что управление островом как колониальным владением представляется в дальнейшем не только непопулярным, но и нецелесообразным.

После завершения Второй мировой войны Великобритания стремилась модифицировать всю систему колониального управления с учетом новых реалий. Очевидные проблемы политической жизни кипрского общества, усиление движения в поддержку энозиса среди греков-киприотов, противостояние Кипрской церкви британскому колониализму во второй половине 1940-х гг. способствовали появлению со стороны Великобритании предложений о предоставлении Кипру такой конституции, которая бы учитывала интересы обеих общин — турок-киприотов и греков-киприотов.

3. Кипрская православная церковь и британские колониальные власти

В дополнение к разрешению на создание на острове новых партий Великобритания также начала ослаблять свое давление на Кипрскую церковь, занимавшую особое место в жизни греческого общества Кипра. В рамках Османской империи именно религиозные лидеры становились этнархами, то есть представляли свой этнос перед османскими властями. Для греков Балкан и Анатолии такую роль играл патриарх Константинополя, для Кипра — архиепископ Кипра (официальный титул — архиепископ Новой Юстинианы и всего Кипра). После оккупации острова англичанами архиепископ Софроний III (1865—1900) сохранил свою роль руководителя греческой общины Кипра.

Так называемый «архиепископский кризис» 1900—1908 гг., вызванный вопросом о том, кто станет новым архиепископом Кипра после смерти Софрония III, был использован британскими властями, чтобы привести к руководству Кипрской церковью более приемлемого для английских властей кандидата — архиепископа Кирилла II (1909—1916). В 1916 году, после смерти Кирилла II, архиепископом и этнархом стал его давний соперник — архиепископ Кирилл III (1916—1933) [Χριστοφόρου, 2007, σ. 47].

Архиепископ Кирилл III отличался мягким характером, и сторонники освободительного движения обвиняли его в чрезмерной лояльности британским колониальным властям. После восстания в 1931 году архиепископ был серьезно ограничен в правах. После смерти Кирилла III Великобритания, присвоив себе право вмешиваться во внутренние дела Кипрской Церкви, не давала разрешение на избрание нового архиепископа, и руководителем Кипрской православной церкви — местоблюстителем архиепископского престола — стал единственный иерарх, не высланный британцами с острова, — митрополит Пафоса Леонтий [Κοκκινόφτας, 2015, σ. 90].

Леонтий был последовательным сторонником идеи энозиса. В то же время он считал, как и кипрские левые, что движение к энозису должно быть постепенным. В 1946 году британское правительство отменило репрессивные меры в отношении церкви, позволив ей снова принимать участие в политической жизни на Кипре. В декабре 1946 года митрополит Леонтий возглавил делегацию греков-киприотов, направленную с острова в Лондон для обсуждения идеи энозиса [Κοκκινόφτας, 2015, σ. 166]. 31 декабря 1946 года митрополит Леонтий впервые встретился с британским министром по делам колоний сэром Артуром Крич-Джонсом. Переговоры продолжались до февраля 1947 года и завершились принципиальным согласием Великобритании восстановить на Кипре ограниченное самоуправление [Κοκκινόφτας, 2015, σ. 168—169]. Кроме того, Великобритания перестала блокировать избрание нового главы Кипрской православной церкви.

Вселенский патриарх Максим V, следуя требованиям устава Кипрской православной церкви, направил на остров митрополита Иоакима, который и организовал избрание нового архиепископа Кипра. 20 июня 1947 года митрополит Пафосский Леонтий официально стал главой Кипрской православной церкви. Его избрание получило поддержку со стороны всей греческой общины, в том числе и поддержку со стороны АКЭЛ [Κοκκινόφτας, 2015, σ. 188—189]. В своей тронной речи архиепископ Леонтий выразил надежду, что Кипр в ближайшее время обретет самоуправление и будет дальше продвигаться по пути сближения с Грецией [Κοκκινόφτας, 2015, σ. 197—198]. Тем не менее архиепископ не одобрил идеи, которые бри-

танское правительство формулировало по поводу будущего самоуправления Кипра. Влияние архиепископа Леонтия было настолько велико, что британские власти ставили под сомнение возможность реализации своих проектов, не одобренных архиепископом. Однако 26 июля 1947 года архиепископ Леонтий скончался, заразившись тифом. Скоропостижная кончина архиепископа Леонтия вызвала слухи о его отравлении, но это предположение не подтвердилось.

Митрополит Киринийский Макариос, вернувшийся из ссылки в 1946 году по разрешению британских властей, 24 декабря 1947 года был избран новым архиепископом и принял имя Макариос II [Aldrich et al., 1994, p. 153]. Макариос II, в отличие от своего предшественника, занимал более жесткую позицию: он выступал против британской колониальной политики и был последовательным сторонником идеи энозиса.

4. Проект конституции лорда Винстера

Тезис о необходимости введения на острове конституции был выдвинут в 1946 году министром по делам колоний — сэром Артуром Крич-Джонсом [HC Deb 1947]. В то время на Кипре не существовало представительного правительства, так как прежняя конституция была отменена после волнений 1931 года. Артур Крич-Джонс сформулировал четыре основных принципа новой конституции Кипра: (1) союз с Грецией не рассматривался; (2) устройство законодательной власти подлежит решению совещательного собрания, которое должно собраться по представлению губернатора; (3) необходимо ввести в действие десятилетний план развития; (4) разрешить выборы архиепископа [Curran, 1948, p. 10].

Реализация новой политики была доверена новому губернатору Кипра. 24 октября 1946 года на эту должность был назначен Реджинальд Томас Герберт Флетчер, барон Винстер, который прибыл на остров в марте 1947 года [HC Deb 1947]. Ему была поручена особая миссия по созданию совещательного собрания, которое состояло бы из представителей кипрского населения, для дальнейшей выработки конституции, основанной на самоуправлении.

Летом 1947 года архиепископ Кипрский Леонтий выступил против участия греков-киприотов в намечающемся собрании по обсуждению конституции [Stefanidis, 1999, p. 16]. Архиепископ Леонтий пользовался необыкновенным влиянием в среде основных левых организаций, таких, к примеру, как АКЭЛ, возглавляемой в 1945—1949 годах Неофитосом Иоанну, известным левым журналистом. Учитывая влияние архиепископа в политической среде, все более очевидным становился тот факт, что по-

литические партии греков-киприотов откажутся от сотрудничества с британскими властями в деле по установлению конституции. Так как греки-киприоты составляли большую часть населения Кипра, можно было заранее предвидеть невозможность работы собрания. Но почти в одночасье ситуация изменилась в связи со смертью архиепископа Леонтия. Новый архиепископ Макариос II, избранный в ноябре 1947 года, недолго любил британцев, но негативно он относился и к коммунистам. АКЭЛ, противостоявшая его избранию, решила пренебречь запретом церкви на участие в собрании. Тем самым единство греков-киприотов было сломлено.

Собрание по конституции было созвано в ноябре 1947 года, а сам проект лорда Винстера был представлен в 1948 году [Aldrich et al., 1994, p. 159]. Представители левых партий как греческой, так и турецкой общины согласились участвовать в заседаниях нового собрания, чтобы обсудить проект будущей конституции Кипра.

Собрание 1947 года прошло под председательством главы Верховного суда Кипра, сэра Эдварда Джексона [HC Deb 1947]. Среди представителей левых партий греков-киприотов на собрании присутствовали мэры кипрских городов — Никосии, Фамагусты, Лимасола, Ларнаки и Морфу, а также два представителя от греческого профсоюза. Присутствовали и представители греческой общины от правых сил. Со стороны турецкой общины присутствовали мэр города Левка и секретари от трудового и фермерского объединения турок-киприотов. На заседание были приглашены виднейшие деятели Кипра как из среды греков-киприотов, так и из среды турок-киприотов.

В первый же день заседания собрания, 6 ноября 1947 года, обозначились расхождения в позициях левых и правых политических сил острова: левые обозначили, что их присутствие обусловлено верой в то, что в конституцию будет внесено положение о провозглашении на Кипре самоуправления [Alescu, 2016, p. 53]. На следующий день в рамках собрания обсуждались конституционные положения проекта, по которому предусматривалось создание законодательного органа и исполнительного органов, куда входили бы представители обеих общин острова пропорционально своему количеству. Турки хотели установления такого конституционного порядка, при котором они бы имели контроль над сферой своей внутренней политики, но верховная власть принадлежала бы британской колониальной администрации. Греки-киприоты, члены левых партий Кипра, оказались в тяжелом положении, так как сперва согласились на самоуправление вместо энозиса, а теперь им недвусмысленно дали понять, что о самоуправлении стоит забыть.

24 ноября 1947 года министру по делам колоний сэру Артуру Крич-Джонсу был отправлен меморандум от семи представителей левых сил с вопросом о возможности предоставления Кипру самоуправления. Они заявили и о том, что от решения данного вопроса зависит дальнейшее участие греков-киприотов, представителей левых сил, в работе собрания.

17 декабря 1947 года сэр Артур Крич-Джонс заявил, что британская сторона должна отказать в просьбе о предоставлении самоуправления Кипра грекам-киприотам [Alescu, 2016, p. 54]. Кипр для Великобритании был важен как стратегический пункт, опора британских интересов в Средиземноморье, поэтому острову не хотели предоставлять самоуправление. Вместо этого уже в январе 1948 года министр по делам колоний выдвинул предложение формально признать стремление греков-киприотов к самоуправлению и сосредоточиться на обсуждении конституционных предложений лорда Винстера с возможностью пересмотра конституционных предложений по вопросу о самоуправлении Кипра через пять лет [HC Deb 1948].

Сам конституционный проект лорда Винстера был опубликован в 1948 году. В проекте говорилось о том, что в Законодательную ассамблею Кипра должны войти 18 греков-киприотов, 4 турок-киприотов и 4 официальных английских представителя. Губернатор становился председателем законодательного органа, его обязательное согласие требовалось при внесении законопроектов по различным вопросам. Все вопросы, за исключением статуса Кипра в рамках Британского содружества, находились в ведении законодательного органа. Исполнительный орган, обязанный помогать губернатору, должен был включать в свой состав одного турка-киприота, трех греков-киприотов и четырех официальных членов Законодательной ассамблеи. Губернатор, пользуясь собственной властью, мог не учитывать рекомендации Исполнительного совета и налагать вето на решения Законодательной ассамблеи [Alescu, 2016, p. 54]. Сфера внешней политики и безопасности оставалась под контролем Великобритании. Таким образом, конституционный проект 1948 года наделял губернатора даже большими полномочиями, чем существовавшая ранее на Кипре колониальная конституция 1882 года.

Данные конституционные предложения не отвечали устремлениям и надеждам греческой общины Кипра, поэтому проект был отклонен греками-киприотами. Конституционный проект не встретил поддержки и у Кипрской церкви, которая сочла его неприемлемым. Архиепископ Макариос II, а также греческие организации правого толка выступили против предложенного варианта конституции. Отклонили проект и представители

левых сил, покинув собрание 20 мая 1948 года [Holland, 2008, p. 82]. Недовольны они были тем, что стране по-прежнему не предоставлялось самоуправления.

В газетах, выходящих в странах Британского Содружества в то время, появились сообщения о «неудаче Британского правительства в деле по восстановлению конституционной власти на острове» [Curran, 1948, p. 10]. Представители греческой общины острова, покидая собрание, заявили о том, что проект новой конституции является «в лучшем случае актом великодушной автократии» [Constitution for Cyprus, 1948, p. 3].

12 августа 1948 года лорд Винстер распустил собрание, указав, что предложения все еще могут подлежать рассмотрению в будущем. Он также подтвердил, что данные положения не предусматривали пересмотра статуса Кипра и его суверенитета. Конституционные предложения оставались в силе до 1954 года, но так и не были заново пересмотрены. Таким образом, меры, которые могли бы привести Кипр к независимости, так и не были приняты.

5. Выводы

После завершения Второй мировой войны британская колониальная администрация Кипра ставила перед собой задачу отменить репрессивные меры, введенные после восстания 1931 года. На Кипре появляются новые партии, возрождается политическая деятельность Кипрской церкви.

Во второй половине 40-х годов XX века набирает силу национально-освободительное движение против британского колониализма в среде греков-киприотов, поддерживавших идею энозиса [Faustmann, 2008, p. 63]. Против британского колониализма и за энозис выступает и Кипрская церковь в лице архиепископа Леонтия, а затем в лице архиепископа Макариоса II.

Невозможность урегулировать противоречия внутри кипрского общества, а также понимание необходимости перемен в колониальном режиме поставили перед Великобританией вопрос о предоставлении Кипру конституции.

Проектом конституции занимается губернатор острова, лорд Винстер, который созывает собрание из представителей греков-киприотов и турок-киприотов для рассмотрения конституционных положений.

Внутри самого собрания не было единства, так как две кипрские общины придерживались разных взглядов в вопросе об управлении островом: турки-киприоты хотели, чтобы Великобритания продолжала управлять Кипром, а греки-киприоты требовали самоуправления. Собрание, созван-

ное в 1947 году, было распушено в 1948 году. Лорд Винстер отметил возможность новых конституционных предложений в будущем.

Концепция конституции впоследствии не была пересмотрена: во второй половине 1950-х годов Великобритании снова поставила вопрос о предоставлении Кипру конституции; подготовкой конституционного проекта, во многом аналогичного проекту 1948 года, руководил британский юрист, лорд Рэдклифф [Нестеров и др., 2016, с. 294]. Тем не менее конституция в британской коронной колонии Кипр так и не была введена вплоть до провозглашения независимости Республики Кипр в 1960 году.

Источники и принятые сокращения

1. *Constitution for Cyprus* [Electronic resource] // The Sydney Morning Herald. — Access mode : <http://trove.nla.gov.au/ndp/del/article/18081230>.
2. *Curran C. G. Unsettled Cyprus* [Electronic resource] / C. G. Curran // The Spectator. — 1948. — 20 aug. — Access mode : <http://archive.spectator.co.uk/article/20th-august-1948/10/unsettled-cyprus>.
3. HC Deb 1947 — *House of Commons Debates*. 1947, April 02 [Electronic resource]. — Access mode : http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1947/apr/02/constitution1#S5CV0435P0_19470402_CWA_101.
4. HC Deb 1947 — *House of Commons Debates*. 1947, April 23 [Electronic resource]. — Access mode: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1947/apr/23/cyprusstatus#S5CV0436P0_19470423_HOC_96.
5. HC Deb 1947 — *House of Commons Debates*. 1947, July 29 [Electronic resource]. — Access mode: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1947/jul/29/colonialaffairs#S5CV0441P0_19470729_HOC_277.
6. HC Deb 1948 — *House of Commons Debates*. 1948, January 28 [Electronic resource]. — Access mode : http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1948/jan/28/cyprus-constitutional-proposals.

Литература

1. Нестеров А. Г. Конституционный проект лорда Рэдклиффа и обсуждение вопроса о независимости Кипра в середине 1950-х гг. / А. Г. Нестеров, М. И. Златоустова // Научный диалог. — 2016. — № 12 (60). — С. 290—301.
2. *Aldrich R. J. Intelligence, Defence and Diplomacy : British Policy in the Post-War World (Studies in Intelligence)* [Electronic resource] / R. J. Aldrich, M. F. Hopkins. — Access mode : <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/pais/people/aldrich/publications>.
3. *Alecou A. Safeguarding through stability : British constitutional proposals in post-war Cyprus* [Electronic resource] / A. Alecou // Journal of Human Rights in the Commonwealth. — Access mode : <http://journals.sas.ac.uk/jhrc/article/view/2262/2189>.
4. *Borowiec A. Cyprus : A Troubled Island* [Electronic resource] / A. Borowiec. — Access mode : <http://books.google.ru/books?id=hxEDg6-d80MC&pg=PA27&lpg=PA27&dq=Cyprus:+A+Place+of+Arms&source=bl&ots=phgtKMbsjo&sig=KU9Bo74kc->

W7-kh7fAFCZtuGRYg&hl=ru&sa=X&ei=T7VsU8r5Ece6ygPNkILIAg&ved=0CE8Q6AEwBw#v=onepage&q=Cyprus.

5. *Faustmann H.* The Government and Politics of Cyprus [Electronic resource] / H. Faustmann, J. Ker-Lindsay. — Access mode: <http://books.google.ru/books?id=AzIXtVdDDwGc&pg=PA62&lp=PA62&dq=Hubert+Faustmann+Divide+and+Quit&source=bl&ots=DGOmAVdvek&sig=2h3jwdfgS26Z7mSHxrS5OhGY7fU&hl=ru&sa=X&ei=ZghtU6eiOMvYyqPLh4GABg&ved=0CE8Q6AEwBw#v=onepage&q=Hubert%20Faustmann>.

6. *Holland R.* The British and the Hellenes : Struggles for Mastery in the Eastern Mediterranean 1850—1960 [Electronic resource] / R. Holland, D. Markides. — Access mode : <http://britishscholar.org/publications/2007/01/01/the-british-and-the-hellenes>.

7. *Stefanidis I. D.* The Isle of Discord: Nationalism, Imperialism and the Making of the Cyprus Problem [Electronic resource] / I. D. Stefanidis. — Access mode : <http://books.google.ru/books?id=mphLg9c69D0C&pg=PR7&lp=PR7&dq=Countdown+to+Rebellion:+British+Policy+in+Cyprus>.

8. *Κοκκινόφτας Κ.* Αρχιεπίσκοπος Κύπρου Λεόντιος / Κ. Κοκκινόφτας. — Λευκωσία, 2015. — 264 σ. — ISBN 978-9963-2144-1-9.

9. *Χριστοφόρου Χ.* Κύπρου Κύριλλος Γ' (1916—1933) : ο πρώτος Κύπριος οικουμενιστής Αρχιεπίσκοπος και η σύγχρονη εποχή / Χ. Χριστοφόρου // *Ενατενίσεις*. — 2007. — Σεπτέμβριος—Δεκέμβριος. — Σ. 47—52.

British Policy in Cyprus in the Second Half of 1940-ies: Lord Winster's Constitutional Draft

© **Nesterov Aleksandr Gennadyevich (2017)**, Doctor of History, professor, Head of Department, Department of Foreign Region Studies, Director of Centre of Azerbaijan Studies, Institute of Social and Political Sciences, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, agn1154@yandex.ru.

© **Zlatoustova Marina Igorevna (2017)**, master's degree holder, assistant lecturer, Department of Foreign Region Studies, Institute of Social and Political Sciences, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia), marina3060@list.ru.

The position of Cyprus in the second half of the 1940-ies is discussed, when after the Second world war Britain decided to modify their colonial policy and to grant Cyprus a new Constitution, granting a number of rights as the Greek and Turkish communities of the island. On the basis of British documents, works of foreign authors, as well as articles from newspapers of that time the overview of British policy towards the island is given. The special role of the island for great Britain is mentioned because of the beginning the process of decolonization after the Second world war. The article focuses on the activities of the Assembly to prepare a constitutional draft of Lord Winster, according to which Cyprus was to occur a number of entities controlled primarily by the British administration. The problems of the Cyprus society of that time are highlighted

associated primarily with the different perception of the constitutional project by two Cyprus communities. The existence of contradictions in the Cypriot society is considered. The commitment of the Greek Cypriots and the Church of Cyprus to the idea of enosis (a movement for annexation of Cyprus to Greece) is mentioned.

Key words: Cyprus; Lord Winster; draft Constitution; Ortodox Church of Cyprus; Archbishop Leonthios; Archbishop Makarios II; AKEL; enosis..

Material resources

- Constitution for Cyprus. The Sydney Morning Herald.* Available at: <http://trove.nla.gov.au/ndp/del/article/18081230>.
- Curran, C. G. 1948. Unsettled Cyprus. *The Spectator*, 20 aug. Available at: <http://archive.spectator.co.uk/article/20th-august-1948/10/unsettled-cyprus>.
- HC Deb 1947 — *House of Commons Debates. 1947, April 02.* Available at: http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1947/apr/02/constitution1#S5CV0435P0_19470402_CWA_101.
- HC Deb 1947 — *House of Commons Debates. 1947, April 23.* Available at: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1947/apr/23/cyprusstatus#S5CV0436P0_19470423_HOC_96.
- HC Deb 1947 — *House of Commons Debates. 1947, July 29.* Available at: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1947/jul/29/colonialaffairs#S5CV0441P0_19470729_HOC_277.
- HC Deb 1948 — *House of Commons Debates. 1948, January 28.* Available at: http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1948/jan/28/cyprus-constitutional-proposals.

References

- Aldrich, R. J., Hopkins, M. F. *Intelligence, Defence and Diplomacy: British Policy in the Post-War World (Studies in Intelligence).* Available at: <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/pais/people/aldrich/publications>.
- Alecou, A. Safeguarding through stability: British constitutional proposals in post-war Cyprus. *Journal of Human Rights in the Commonwealth.* Available at: <http://journals.sas.ac.uk/jhrc/article/view/2262/2189>.
- Borowiec, A. *Cyprus: A Troubled Island.* Available at: <http://books.google.ru/books?id=hzEDg6-d80MC&pg=PA27&lpg=PA27&dq=Cyprus:+A+Place+of+Arms&source=bl&ots=phgtKMbsjo&sig=KU9Bo74kc-W7-kh7fAFC-ZtuGRYg&hl=ru&sa=X&ei=T7VsU8r5Ece6ygPNkILIAg&ved=0CE8Q6AEwBw#v=onepage&q=Cyprus>.
- Faustmann, H., Ker-Lindsay, J. *The Government and Politics of Cyprus.* Available at: <http://books.google.ru/books?id=AzIXtVdDDwgC&pg=PA62&lpg=PA62&dq=Hubert+Faustmann+Divide+and+Quit&source=bl&ots=DGOmAVdvек&sig=2h3jwdfgS26Z7mSHxrS5OhGY7fU&hl=ru&sa=X&ei=ZghtU6eiOMvYyGPLh4GABg&ved=0CE8Q6AEwBw#v=onepage&q=Hubert%20Faustmann>.

- Holland, R., Markides, D. *The British and the Hellenes: Struggles for Mastery in the Eastern Mediterranean 1850—1960*. Available at: <http://britishscholar.org/publications/2007/01/01/the-british-and-the-hellenes>.
- Nesterov, A. G., Zlatoustova, M. I. 2016. Konstitutsionnyy proyekt lorda Radkliffa i ob-suzhdeniye voprosa o nezavisimosti Kipra v seredine 1950-kh gg. *Nauchnyy dialog*, 12 (60): 290—301. (In Russ.).
- Stefanidis, I. D. *The Isle of Discord: Nationalism, Imperialism and the Making of the Cyprus Problem*. Available at: <http://books.google.ru/books?id=mphLg9c69D0C&pg=PR7&lpg=PR7&dq=Countdown+to+Rebellion:+British+Policy+in+Cyprus>.
- Κοκκινόφτας, Κ. 2015. *Αρχιεπίσκοπος Κύπρου Λεόντιος. Λευκωσία*. ISBN 978-9963-2144-1-9.
- Χριστοφόρου, Χ. 2007. Κύπρου Κύριλλος Γ' (1916—1933): ο πρώτος Κύπριος οικουμενιστής Αρχιεπίσκοπος και η σύγχρονη εποχή. *Ενατενισεις, Σεπτέμβριος—Δεκέμβριος*: 47—52.