

Кабардов М. К. Традиции vs. новации: необходимость возможного — возможность необходимого: итоги заседания междисциплинарного научного дискуссионного клуба / М. К. Кабардов, О. А. Москвитина // Научный диалог. — 2017. — № 3. — С. 293—297. — DOI: 10.24224/2227-1295-2017-3-293-297.

Kabardov, M. K., Moskvitina, O. A. (2017). Traditions vs. Innovations: the Need for the Possible — the Possibility of the Necessary: Following the Results of the Meeting of the Interdisciplinary Scientific Discussion Club. *Nauchnyy dialog*, 3: 293-297. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-3-293-297. (In Russ.).



УДК [008+39+316.6]:061.3(470-25)“2017”

DOI: 10.24224/2227-1295-2017-3-293-297

Традиции vs. новации: необходимость возможного — возможность необходимого: итоги заседания междисциплинарного научного дискуссионного клуба

© **Кабардов Мухамед Каншобиевич (2017)**, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией, ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования» (Москва, Россия), kabardov@mail.ru.

© **Москвитина Ольга Александровна (2017)**, кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник, ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования» (Москва, Россия), mskvn-lg@yandex.ru.

Представлены итоги заседания междисциплинарного научного дискуссионного клуба в Психологическом институте Российской академии образования (Москва). Сообщается, что на заседании обсуждалась проблема соотношения традиций и новаций, их значение и роль в жизни современного общества. Освещаются основные вопросы, предложенные для обсуждения в рамках научного заседания.

Ключевые слова: традиции; новации; культура; цивилизация; медиация; гражданское общество; мотивационные отношения; исторический подход; русская ментальность; научная дискуссия.

15 февраля 2017 года в Психологическом институте Российской академии образования состоялось IX заседание междисциплинарного научного дискуссионного клуба «Традиции vs. новации: необходимость возможного — возможность необходимого».

В обсуждениях были затронуты различные аспекты взаимовлияния и противостояния традиций и новаций, возможного их баланса; рассмотрено современное отношение общества к традициям и новациям и то, каковым оно было на протяжении русской истории; отмечено влияние традиций и новаций на жизнь современного человека, общества и государства.

Автором и председателем научного дискуссионного клуба является М. К. Кабардов, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией Психологического института Российской академии образования (далее — ПИ РАО), автором и организатором — О. А. Москвитина, кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник ПИ РАО.

Предметом рассмотрения участников IX заседания стали следующие вопросы:

1. В каких соотношениях находятся традиции и новации в современном мире?
2. Чем сейчас являются новации — осмыслением традиций, их отрицанием или новым видом традиций, а возможно, чем-то ещё?
3. Возможно ли рассматривать традицию как вид новаций?
4. Нужны ли традиции, которые сейчас поддерживаются обществом / государством?
5. Нужны ли новации, которые сейчас внедряются в общественное сознание?
6. Какие традиции необходимо возродить?
7. Какие новации необходимо ограничить?
8. Почему Россия воспринимается как «последний оплот традиционных ценностей»? Согласны ли вы с этим?
9. Чья рука открывает «окна Овертона»?

В ходе заседания были заслушаны три доклада.

Олег Дмитриевич Агапов, доктор философских наук, профессор, заместитель директора по научной и инновационной работе Нижнекамского филиала Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП), представил доклад «Место и роль медиации в развитии институтов гражданского общества». Докладчик раскрыл роль медиации как новации в становлении и жизнедеятельности гражданского общества, в частности в отношении урегулирования этнических конфликтов. О. Д. Агапов дал сравнительную характеристику состояния разрешения межнациональных конфликтов традиционными методами и с помощью медиации на примере республики Татарстан.

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института психологии Российской академии наук Александр Владимирович Сухарев в своем докладе «Проблема инноваций в историческом

развитии русской ментальности» показал, каким образом проходил инновационный процесс в русской истории на примере знаковых событий принятия христианства, реформ Петра I, событий 1917 года и связанных с ними изменений в жизни государства и общества.

Доклад «Развитие (и формирование) мотивационных отношений у граждан России в современных социально-психологических условиях», прочитанный доктором психологических наук Сергеем Владимировичем Малановым (г. Йошкар-Ола), был посвящён подробному изложению особенностей мотивационных отношений, их формированию и проявлению в эпоху Советского Союза и на современном этапе. Докладчиком показаны различия между мотивационными отношениями в традиционном обществе и обществе переходного периода.

В своём выступлении Константин Валентинович Сивков, доктор военных наук, член-корреспондент российской Академии ракетных и артиллерийских наук, военный эксперт, подчеркнул роль сознания и нравственности в формировании личности и общества, в сохранении традиционных устоев. Андрианик Грантович Сулейманян, кандидат психологических наук, доцент Московского государственного психолого-педагогического университета, член Русского географического общества Российской академии наук, в своём выступлении отметил роль живой традиции во влиянии на общество. Он указал на необходимость ознакомления с традициями разных народов мира, изложил принципы объединения традиций народов, проживающих в России. Валерий Нануевич Сокуров, кандидат исторических наук, привёл ряд исторических примеров из жизни черкесского народа, иллюстрирующих роль традиций в поддержании его целостности. Владимир Алексеевич Артамонов, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории, высказал мнение о том, что в истории были высоконравственные периоды, которые совпадали с привнесением в русскую жизнь зарубежных новаций, и нет оснований полагать, что новации всегда угнетающе действовали на общество и государственность. Обсуждая сообщение кандидата психологических наук, доцента Московского государственного педагогического университета Татьяны Ивановны Кузьминой, посвященное особенностям межнациональных браков и сосуществованию традиций в подобных семьях, Геннадий Николаевич Тимченко, исполнительный директор межрегиональной общественной организации «Русское психоаналитическое общество», отметил влияние современной обстановки на институт семьи. Алексей Константинович Осницкий, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Психологического института Российской академии образования, профессор кафедры психологии

Московской гуманитарно-технической академии, подчеркнул, что в семье прививается культура и традиции сотрудничества, а современные средства массовой информации, напротив, вносят в жизнь общества раздор и разобщённость. Бурмистрова Екатерина Викторовна, кандидат психологических наук, психолог-консультант в области экстремальной и кризисной психологии, подчеркнула роль родного языка в поддержании традиций и сохранении культуры и национальной безопасности государства; отметила привнесение новаций в виде технологизации содержания школьного образования по предметам «Русский язык» и «Литература». Елена Антоновна Максудова, доцент Московского государственного психолого-педагогического университета, обратила внимание на то, что связь «всего со всем», ощущение космоса вокруг себя является традиционным для русской цивилизации в противовес западной культуре модерна, которой, напротив, свойственна технологичность и атомизация окружающего пространства.

В заключительном слове председатель собрания Мухамед Каншобиевич Кабардов подвёл итог заседания, отметив особенно влияние мировой тенденции на разрушение национальных государств через уничтожение их традиций, культуры, навязывание чуждых ценностей культуры и технологий. Это, по мысли М. К. Кабардова, является элементом информационно-психологической войны.

Участники заседания пришли к выводу о том, что необходимо сохранение традиций как основы государственности и национальной культуры, определяющее условия успешной преемственной социализации будущих поколений, формирования устойчивого образа будущего. Новации же должны занять соответствующее им место в качестве противовеса деградации и застойным явлениям в жизни общества.

Ольга Александровна Москвитина предложила следующее заседание Научного дискуссионного клуба посвятить теме «Труд в человеческом измерении: потери и приобретения».

Traditions vs. Innovations: the Need for the Possible — the Possibility of the Necessary: Following the Results of the Meeting of the Interdisciplinary Scientific Discussion Club

© Kabardov Mukhamed Kanshobiyevich (2017), Doctor of Psychology, professor, Head of Laboratory, Psychological Institute of Russian Academy of Education (Moscow, Russia), kabardov@mail.ru.

© **Moskvitina Olga Aleksandrovna (2017)**, PhD in Psychology, associate professor, senior research scientist, Psychological Institute of Russian Academy of Education (Moscow, Russia), mskvn-ig@yandex.ru.

The results of the meeting of the interdisciplinary scientific discussion club at the Psychological Institute of the Russian Academy of Education (Moscow) are presented. It is reported that the meeting discussed the problem of the correlation of traditions and innovations, their significance and role in the life of modern society. The main issues that were discussed during the scientific meeting are discussed.

Key words: traditions; innovations; culture; civilization; mediation; civil society; motivational relations; historical approach; Russian mentality; scientific discussion.