



Праздников А. Г. Взаимоотношения лордов и джентри в Англии второй половины XV века в контексте концепции «бастардного феодализма»: просопографический анализ / А. Г. Праздников // Научный диалог. — 2022. — Т. 11. — № 6. — С. 488—504. — DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-488-504.

Prazdnikov, A. G. (2022). Relationship between Lords and Gentry in England in Second Half of 15th Century in Context of ‘Bastard Feudalism’ Concept: a Prosopographic Analysis. *Nauchnyi dialog*, 11(6): 488-504. DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-488-504. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-488-504

**Взаимоотношения лордов
и джентри в Англии
второй половины XV века
в контексте концепции
«бастардного феодализма»:
просопографический
анализ**

Праздников Андрей Геннадьевич
orcid.org/0000-0002-8175-6971
доктор исторических наук, доцент,
кафедра истории и философии
andrei-selek@mail.ru

Вятский государственный
агротехнологический университет
(Киров, Россия)

Благодарности:
Исследование выполнено
при финансовой поддержке
Российского научного фонда
№ 22-28-00190

**Relationship between Lords
and Gentry in England
in Second Half of 15th
Century
in Context of ‘Bastard
Feudalism’ Concept:
a Prosopographic Analysis**

Andrei G. Prazdnikov
orcid.org/0000-0002-8175-6971
Doctor of History, Associate Professor,
Department of History and Philosophy
andrei-selek@mail.ru

Vyatka State
Agrotechnological University
(Kirov, Russia)

Acknowledgments:
The study is supported
by Russian Science Foundation,
project number 22-28-00190

© Праздников А. Г., 2022



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

«Бастардный феодализм» — система патронажно-клиентальных связей, существовавшая в Англии позднего Средневековья, противопоставляемая вассально-сеньориальным отношениям классического феодализма. Данное понятие используется в историографии, начиная с XIX века, однако до сих пор является дискуссионным. Актуальным является вопрос о степени распространения отношений «бастардного феодализма» в обществе. На основе источников была сформирована просопографическая база данных активных участников Войн Роз (1455—1487), значительную часть которых составляли светские лорды и представители среднего и низшего дворянства (джентри): рыцари, сквайры и джентльмены. Свиты лордов имели пестрый социальный состав, но, как правило, включали именно дворян. Анализ базы данных показал, что не менее 16 % представителей джентри находились на службе или входили в окружение лордов, поддерживавших Ланкастеров или Йорков. Большинство джентри не состояли в свите лордов, но находились в зависимости от них и привлекались на военную службу в случаях обострения социально-политического конфликта.

Ключевые слова:

Войны Роз; бастардный феодализм; просопография; лорды; джентри.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

“Bastard feudalism” is a system of patronage-client relations that existed in England in the late Middle Ages, opposed to the vassal-seigneurial relations of classical feudalism. This concept has been used in historiography since the 19th century, but is still debatable. The relevance of the study is due to the question of the degree of “bastard feudalism” relations distribution in society. Based on the sources, a prosopographic database of active participants in the Wars of the Roses (1455–1487) was formed, a significant part of which were secular lords and representatives of the middle and lower nobility (gentry): knights, squires and gentlemen. The retinues of the lords had a motley social composition, but, as a rule, included precisely the nobles. Analysis of the database showed that at least 16 % of the representatives of the gentry were in the service or were part of the entourage of the lords who supported the Lancasters or Yorks. Most of the gentry did not belong to the retinue of the lords, but were dependent on them and were recruited into military service in cases of aggravation of the socio-political conflict.

Key words:

Wars of the Roses; bastard feudalism; prosopography; lords; gentry.



УДК 94(420)“1457/1485”

Взаимоотношения лордов и джентри в Англии второй половины XV века в контексте концепции «бастардного феодализма»: просопографический анализ

© Праздников А. Г., 2022

1. Введение = Introduction

Существовавшую в позднесредневековой Англии систему личных связей между лордом и его людьми нередко обозначают условным термином «бастардный феодализм» (*bastard feudalism*). Это понятие было введено в научный оборот Ч. Пламмером и поддержано в конце XIX — первой половине XX веков многими британскими историками [Hicks, 1991a, p. 3—6]. Данное явление было серьезно исследовано (начиная с 1940-х годов) К. Б. МакФарлейном, говорившим о XIV—XV веках как о времени, когда произошла замена традиционных для классического феодализма поземельных вассально-ленных отношений патронажно-клиентальными связями на основе контракта [Dunham, 1955, p. 122—139; McFarlane, 1981, p. 23; Private..., 1994]. В то же время К. Б. МакФарлейн считал главной причиной Войн Роз не «объективный» «бастардный феодализм», а «субъективную» слабость Генриха VI. Это был конфликт между теми, кто извлек из этого выгоду, и теми, кто не смог этого сделать.

Однако примерно в 1960-е годы началось формирование и иной точки зрения. Наиболее последовательно идею связи Войн Роз и «бастардного феодализма» высказал Робин Стори, по мнению которого «Войны Роз были результатом усиления частной вражды» [Storey, 1966, p. 27], ставшего возможным после изменения социально-политической структуры общества («бастардный феодализм») и по причине неспособности правительственных механизмов регулировать его процессы. То есть войны были порождены состоянием общества. Фактически эта позиция представляется возрождением взглядов историков викторианской эпохи.

Среди современных историков наибольший вклад в изучение рассматриваемого явления внес Майкл Хикс. Он определяет «бастардный феодализм» как «отношения с нижестоящими в социальном плане людьми, которые обеспечивали английскую аристократию необходимыми ей человеческими ресурсами» [Hicks, 2013, p. 1]. Отношения «бастардного феодализма» связывали магнатов с различными группами и категориями сторонников: члены домохозяйства, которое делилось на верхнее (ближайшее окружение лорда,



в том числе среднее и мелкое дворянство — джентри — рыцари, сквайры, джентльмены) и нижнее (слуги); арендаторы; чиновники (центральная и поместная администрация, домашние слуги и советники); экстраординарные слуги, которые имели собственные свиты (например, «младшие» лорды); носители ливрей; различные слуги и доброжелатели. По мнению М. Хикса, «бастардный феодализм» нужно рассматривать в контексте эпохи, а его последствия нельзя оценивать по уровню развития общества более позднего времени. Современники, в отличие от историков, не считали «бастардный феодализм» «негативным» явлением, а пытались бороться с конкретными фактами злоупотреблений магнатов и их слуг. Так называемое «ливрейное законодательство» было направлено не на полное уничтожение свит лордов, а на упорядочение процесса их формирования и использования. Поэтому «бастардный феодализм» нельзя рассматривать как причину Войн Роз, а лишь как средство преследования личных интересов. Не случайно даже английские короли активно использовали данную систему связей.

В последнее время выводы М. Хикса были углублены и конкретизированы в работе его ученика Гордона МакКилви [McKelvie, 2020]. Изучив более 300 дел из архивов Суда Королевской Скамьи, касающихся нарушений «ливрейного законодательства» в период 1390—1522 годов, он нарисовал еще более обширную социальную панораму, в которой отношения «бастардного феодализма» не только затрагивают недворянские группы английского общества, такие как дворянство, крестьянство и бюргерство, но и охватывают их широкой сетью связей. Теперь необходимо окончательно отказаться от представлений о «бастардном феодализме» как надстроечном, верхушечном явлении, затрагивавшем лишь привилегированные слои.

Автор данной статьи обращался к общей характеристике «бастардного феодализма» в Англии второй половины XV века [Праздников, 2020а, с. 72—78]. В данной статье будет предпринят детальный анализ взаимоотношений лордов и джентри, являвшихся активными участниками Войн Роз (1455—1487).

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Для подобного исследования наиболее приемлемым представляется просопографический метод. В просопографических трудах (иначе называемых коллективно- или мультибиографическими) акцент делается на «группах людей, а не отдельных личностях, которые контролируют, формируют или иным образом влияют на дела своих обществ» [Beech, 1992, p. 186].

Данный метод в исторических исследованиях используется с конца XIX века, прежде всего в Германии. Со второй половины XX века, и особенно с 1960—1970-х годов, количество просопографических исследова-



ний во всех странах значительно возросло, что, во-первых, было связано с его эвристическими возможностями, позволяющими пролить свет на малоизученные стороны существования средневекового социума, и, во-вторых, с компьютеризацией, сделавшей обращение к данному методу более доступным технически.

Фактически первым собственно просопографическим исследованием по истории Англии XV века является «История парламента. Биографии членов Палаты общин, 1439—1509 годы» Д. Веджвуда и Э. Холт. Правда, выводы исследования оказались скорее количественными, чем качественными, что обусловлено главной целью издания, которая заключалась в сборе первичной информации.

Вообще в британской историографии отсутствуют специальные просопографические исследования, посвященные периоду Войн Роз, хотя некоторые предпосылки для них были созданы. Они представляют собой отдельные базы биографической информации. Так, Р. Стори систематизировал информацию о лицах, занимавших различные государственные должности [Storey, 1957, p. 593—615; Storey, 1958, p. 89—92]. В некоторых исследованиях можно обнаружить сведения о слугах герцога Йорка [Johnson, 1988], герцогов Бакингемов [Rawcliffe, 1978] и графа Оксфорда [Ross, 2011].

Нам удалось выявить в источниках лишь 1123 имени тех, кто непосредственно участвовал в конфликте, однако эти люди составляли социальное ядро противоборствующих «партий». Во-первых, в их числе те, кто сражался в 16 битвах и сражениях. Источники фиксировали лишь имена командиров либо тех, кто каким-то образом проявил себя в сражении. Вторую группу участников представляли люди, объявленные государственными изменниками и лишенные личных и / или имущественных прав парламентом, после того как их «партия» терпела поражение. В позднесредневековой Англии институт государственной измены превратился в средство сведения счетов с личными врагами. Пусть незначительная, эта группа активных участников является достаточно показательной и предоставляет важную информацию для определения социального влияния Войн Роз. Ее нельзя рассматривать как общий срез вовлеченных в борьбу социальных слоев, однако она достаточно репрезентативна для характеристики именно тех сословных и иных групп, которые находились в эпицентре происходящих событий и процессов. Анализ данной совокупности предоставляет количественные показатели степени активности и вовлеченности различных слоев в конфликт. И эти показатели, как и определение общей численности сил враждующих сторон, проливают свет на социальный масштаб войн [Праздников, 2020б].

Самой многочисленной из них группой были представители джентри (рыцари, сквайры и джентльмены), составлявшие 57,35 %. Однако в поли-



тическом плане большинство из них зависело от лордов, представлявших собой 11,31 % активных участников войн. Менее значительными группами были йомены (5,61 %), представители духовенства (3,29 %), слуги (1,96 %), горожане (1,16 %). Остальные участники принадлежали к различным маргинальным группам, или их статус неизвестен.

Для того чтобы проследить тенденции в развитии выделенной нами социальной общности (или, скорее, общностей), была выявлена и сгруппирована информация о различных характеристиках, как правило, находящихся в центре просопографического изучения. Прежде всего, это время жизни, социальный статус и происхождение человека; его семейное положение, родственные и матримониальные связи; личные и вассально-сеньориальные отношения; карьера, то есть должности, занимаемые в местном и центральном административном аппарате управления, а также при королевском дворе; участие в событиях Войн Роз, то есть основания отнесения лица к изучаемой группе. Установление этих биографических сведений позволяет оценить принадлежность персон к той или иной «партии», выявить возможные причины участия в тех или иных событиях, степень активности, связь фактов национальной и семейной истории. Сквозной анализ полученной информации дает фундамент для обоснованных типологизаций.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Окружение лордов

Не только лорды, но и джентри могли иметь собственные ливрейные свиты. Королевская комиссия весной 1468 года выявила в Дербишире пять случаев незаконной раздачи ливрей: графом Шрусбери — сквайру, джентльмену и 12 йоменам; бароном Греем Коднором — трем рыцарям, джентльмену и 7 йоменам; Уолтером Блаунтом бароном Маунтджоём — трем сквайрам, двум джентльменам и трем йоменам; сэром Джоном Гризли — четверым дворянам; сквайром Джоном Кокэйном — пятерым йоменам [Hicks, 1991, p. 18]. Джон Говард, еще не будучи бароном в 1467 году, имел домохозяйство, состоящее из 106 человек [Hicks, 2013, p. 45].

Домохозяйства лордов представляли собой королевский двор в миниатюре. В 1436 году ближайшее окружение Хамфри Стаффорда графа Бакингема состояло из 56 человек, в 1450 году он, уже будучи графом, делал выплаты 107 слугам, а в 1457 году их стало еще на 22 больше [Rawcliffe, 1978, p. 69]. Высшие должности при дворе лорда занимали чемберлен, руководивший домохозяйством, стюард, который управлял поместьями сеньора, и казначей.

Особую роль играл совет лорда, как и двор, организованный по образцу королевского учреждения. В число советников могли входить как чиновники лорда, так и его вассалы и даже представители меньшей знати.



Слуги по контракту, получающие ежегодную выплату, не были многочисленны в связи с тем, что являлись «дорогим удовольствием» даже для высшего нобилитета. Лишь 14 % членов Палаты общин в 1386—1421 годах были зависимы от магнатов [Hicks, 2002, p. 151]. Но многие люди были преданы своим лордам не в силу юридического договора, а имея «наследственную предрасположенность» [Ibid.] — их семьи служили им из поколения в поколение. Более того, как показано в статье Джеймса Росса, вплоть до эпохи Тюдоров сохранялся не только «бастардный», но даже «классический» феодализм, связанный с пожалованием лордами рыцарских феодалов, принесением вассальной клятвы верности, выплатами по случаю посвящения в рыцари старшего сына сеньора и выдачи замуж его старшей дочери — институтами, восходящими к эпохе «Великой хартии вольностей» или даже более раннему времени [Ross, 2018].

С другой стороны, принадлежность к окружению влиятельного лорда не всегда служила достаточно сильным основанием для активного участия дворян в политической борьбе. Например, сохранился список из 21 лица, получавшего ежегодные пожалования от графа Солсбери, относящийся к периоду с 1456 по 1459 годы [Pollard, 1975—1976, p. 52—69]. Из них в изучаемую нами группу вошли лишь семь человек.

3.2. Отношения «бастардного феодализма» в среде активных участников Войн Роз

В среде изучаемой группы активных участников Войн Роз отношения, относимые к «бастардному феодализму», прослеживаются в незначительной степени. В общем они охватывают около 16 % среднего и мелкого дворянства (102 из 644 человек). Их персональный состав представлен ниже.

Окружение Ричарда герцога Йорка:

Генри Бромфлит барон Вески — сенешаль Уэйкфилда и Соуэрби в 1441—1442 годах, советник герцога [Johnson, 1988, p. 229].

Джон барон Клинтон — пожалован 20 марками ежегодного дохода от герцога [Ibid., p. 230].

Сэр Джон Клэй — казначей герцога с 1455 года [Wedgwood et al., 1936, p. 187].

Сэр Уильям Олдхолл — чемберлен герцога с 1445 года [ODNB].

Сэр Джеймс Пикеринг из Йоркшира — советник Ричарда герцога Йорка в 1459 году [Wedgwood et al., 1936, p. 682].

Сэр Томас Вогэн — советник Ричарда герцога Йорка [Griffiths, 1981, p. 847].

Джон Майлвотер — получатель доходов герцога Ричарда Йорка [Hicks, 2013, p. 56—57].



Роджер Ри — слуга герцога Йорка с 1451 года или ранее [Wedgwood et al., 1936, p. 711].

Джордж Дарелл — слуга герцога с 1453 года [Private..., 1994, p. 160—161].

Сэр Ричард Крофт — правитель Ладлоу в 1454 году и воспитатель детей герцога, Эдуарда и Эдмунда [Ross, 1974, p. 436].

Сэр Генри Рэдфорд из Линкольншира — человек герцога Йорка [Griffiths, 1981, p. 728].

Сквайр Гай Уолстон — хранитель и констебль родового замка герцога, Фотэрингея [CPR, 1461—1467, p. 389].

Сквайр Роджер Эйтон из Шрусбери [Griffiths, 1981, p. 848].

Сэр Дэви Холл — советник герцога Йорка [Hookham, 1872, p. 354—355].

Джон Остин — до 1459 бэйлиф владения Кронборн в Дорсетшире [CPR, 1452—1461, p. 590].

Джон Баркер — получатель доходов во владениях герцога в Бакингемшире и Оксфордшире в 1437 году [Johnson, 1988, p. 228].

Хамфри Буршье — в 1459—1460 годах сенешаль Стамфорда [Ibid., p. 229].

Джон Буршье — с 1459 года стюард Клэра и констебль замка Клэр [CPR, 1452—1461, p. 536].

Джентльмен Томас Бругг — пожалован 10 марками ежегодного дохода от герцога [Johnson, 1988, p. 229].

Сквайр Уолтер Деверье — стюард герцога в Уэльсе, сенешаль Рэднора и Уска [Johnson, 1988, p. 230].

Сквайр Уолтер Хоптон — до 1459 года стюард герцога в Монтгомери, Чирбьюри, Элкестере, Тертрифе, Кидвайне и Ньютоне [Ibid., p. 233].

Йомен Генри ап Гриффит — мастер-лесник Инэна [Ibid., p. 233].

Уолтер Мимм — аудитор герцога во владении Денби [Ibid., p. 235].

Сквайр Джон Расселл — сенешаль герцога во владениях в уилтшире до 1459 [CPR, 1452—1461, p. 574].

Окружение Ричарда герцога Глостера:

Генри Перси 4-й граф Нортамберленд заключил договор о службе герцогу Глостеру в 1474 году [Private..., 1994, p. 177—178].

Элизабет леди Скроуп Мэшэм от имени ее 16-летнего сына Томаса лорда Скроупа Мэшэма заключила договор о его службе Ричарду герцогу Глостеру в 1476 году [Ibid., p. 177].

Сквайр Уильям Бург заключил договор о службе герцогу Глостеру в 1471 году [Ibid., p. 176].

Окружение Джорджа герцога Кларенса:

Сэр Джордж Браун. 25 апреля 1470 года относился к числу тех, кто должен был быть арестован вместе с Кларенсом и Уориком [CPR, 1467—



1477, p. 218]. Вероятно, он перешел с Кларенсом на сторону Эдуарда IV, так как сражался при Тьюксбери.

Сэр Филип Кортни из Девоншира — советник герцога Кларенса в 1470—1478 годах [Wedgwood et al., 1936, p. 230; Thomson, 1972, p. 239].

Сэр Уолтер Кортни, брат предыдущего, — сторонник герцога Кларенса в 1470 году [Wedgwood et al., 1936, p. 231; Thomson, 1972, p. 243].

Сэр Уильям Кортни, брат предыдущих, — сторонник герцога Кларенса в 1470 году [Wedgwood et al., 1936, p. 232; Thomson, 1972, p. 237].

Сэр Николас Лонгфорд из Дербишира — вероятно, сторонник герцога Кларенса в 1474 году [Wedgwood et al., 1936, p. 554].

Сэр Джон Стэнли из Стаффордшира, возможно, приверженец Джорджа герцога Кларенса в 1469—1471 годах [Ibid., p. 799].

Сэр Роджер Токотс — советник герцога Кларенса с 1475 года или ранее [Ibid., p. 858—859].

Сэр Джон Гризли из Дербишира [Ibid., p. 396].

Окружение Хамфри Стаффорда, герцога Бакингема:

Сэр Томас Вогэн — получатель доходов (receiver) от владений герцога в Бреконе, Хэе и Хантингдоне (с 1451 года, с 1461 года занимал эту должность от имени короля) [Rawcliffe, 1978, p. 206].

Сквайр Роджер Дрэйкот — получатель доходов (receiver) от владений герцога в Стаффордшире в 1450—1461 годах [Ibid., p. 215].

Сэр Томас ФицГенри — член совета герцога [Ibid., p. 223].

Сэр Джон Ханфорд заключил договор о службе герцогу Бакингему в 1441 году [Private..., 1994, p. 179].

Эдмунд Маунтфорд — офицер герцога [Carpenter, 1992, p. 700]. В 1485—1494 годах — чемберлен Джаспера Тюдора герцога Бэдфорда [Wedgwood et al., 1936, p. 602].

Сквайр Джон Ливингтон, связан с Хамфри Стаффордом герцогом Бакингемом в 1452—1456 годах [Ibid., p. 538].

Окружение Генри Стаффорда герцога Бакингема:

Сэр Николас Лэтимер — чемберлен и советник герцога [Rawcliffe, 1978, p. 195, 227].

Эдмунд Маунтфорд — стюард и советник герцога [Ibid., p. 195, 227].

Уильям Невет — советник герцога, его родственник (муж тетки) и леник [Ibid., p. 227; CPR, 1476—1485, p. 257].

Окружение Генри Бофора герцога Сомерсета:

Сквайр Джон Броукмен из Эссекса — вассал герцога Сомерсета с 1457 года [Wedgwood et al., 1936, p. 113—114].

Джон Батлер — оруженосец, погибший в битве при Хексэме [Gregory..., 1876, p. 225; Brief..., 1880, p. 179; Short..., 1880, p. 79; Worcester, 1864, p. 782].



Окружение Моубрэев герцогов Норфолка:

Сэр Гилберт Дебенхэм — стюард герцога в 1440-е годы [Ross, 1974, p. 440].

Уильям Брэндон в 1467 году [Wedgwood et al., 1936, p. 102].

Окружение Томаса Грея маркиза Дорсета:

Сэр Томас Ловелл принял участие в восстании 1483 года как его последователь [ODNB].

Окружение Невиллей графов Солсбери и Уорика:

Ральф барон Грейсток заключил договор о службе графу Солсбери в 1447 году [Private..., 1994, p. 157—158].

Александр Ходи — стюард графа Солсбери в 1432—1455 годах [Wedgwood et al., 1936, p. 460].

Сквайр Томас Меринг — человек Ричарда Невилля графа Солсбери [Griffiths, 1981, p. 847].

Сэр Роберт Огль (барон Огль с 1461) — видимо, человек Невиллей [Burley et al., 2007, p. 29].

Джон Хертхилл из Уорикшира — стюард графа Уорика до 1470 года [Carpenter, 1992, p. 458, 506, 510, 657, 697].

Сэр Томас Колт — слуга Невиллей с 1449 года, вероятно, юрист; представлял их интересы в Королевском Совете с 1461 года [Lander, 1976, p. 314; Hicks, 1998, p. 48—49, 220].

Сэр Джон Буршье — советник Ричарда Невилля графа Уорика в 1461—1468 годах [Carpenter, 1992, p. 697].

Сэр Ричард Клэпхэм — человек графа Уорика [Hicks, 1998, p. 51, 62, 146].

Сэр Джеффри Гэйт — советник графа Уорика в 1470 году [Ibid., p. 286].

Сэр Уолтер Роттесли — советник графа Уорика в 1470 году [Ibid.].

Сэр Джон Хаддлестон из Камберленда — его сын Ричард был женат на незаконнорожденной дочери графа Уорика, Маргарет [Hicks, 1998, p. 234; Booth, 1997, p. 76—77, 169—170].

Сэр Томас Маунтфорд из Йоркшира [Griffiths, 1991, p. 328].

Сэр Роберт Стрэнгвэйс [Hicks, 1998, p. 286].

Сэр Кристофер Коньерс [Ibid., p. 22].

Сэр Джон Коньерс, стюард замка Миддлхэм [Ibid., p. 163, 275, 286].

Сэр Джон Мидилтон [Pollard, 1975—1976, p. 59, 61].

Сэр Томас Уитхэм [Hicks, 1998, p. 252; CPR, 1461—1467, p. 270].

Сэр Уильям Парр в Уэстморленде до 1470 года [Hicks, 1998, p. 234; Booth, 1997, p. 77, 101].

Сквайр Фульк Стаффорд из Вустершира — слуга графа Уорика [Wedgwood et al., 1936, p. 791].



Сэр Уильям Моттон из Лестершира — вероятно, член совета Ричарда Невилля графа Уорика в 1461 году [Ibid., p. 616].

Окружение Перси графов Нортамберленда:

Сэр Генри Биллинхэм из Уэстморленда и Джон Кейтролл — на службе у Перси [Griffiths, 1991, p. 328, 332].

Сэр Уильям Люси из Нортхэмптоншира был связан с графом Нортамберлендом, вероятно, через свою первую жену Элизабет, урожденную Перси [Ibid., p. 332].

Рыцари Роберт Пламpton, Кристофер Уард, Томас Мэллэри, Уильям Стэплтон сопровождали графа Нортамберленда во время его встречи с кортежем Генриха VII в апреле 1486 года [Lelandi, 1770, p. 186—187].

Окружение Джеймса Батлера графа Уилтшира:

Сквайр Джон Туше, в будущем лорд Одли, заключил договор о службе графу в 1457 году [Private..., 1994, p. 163—164].

Окружение Ральфа Невилля графа Уэстморленда:

Сквайр Ричард Клерво ежегодно получал от него выплаты с 1448 года [Pollard, 1975—1976, p. 56].

С ним связан джентльмен из Линкольншира Ричард Фулнетби [Maskman, 1999, p. 163—164].

Окружение Джона де Вера графа Оксфорда:

Сэр Уильям Кэрю — под началом графа в битве при Стоуке, на службе у него в дальнейшем [Ross, 2011, p. 230].

Сэр Томас Монтгомери — человек графа Оксфорда с 1486 года (получал ежегодную ренту от его отца в 1462 году) [Ibid., p. 234].

Сквайр Джон Пик: возможно, человек Ричарда де Вера 13-го графа Оксфорда с 1486 года [Ibid., p. 235].

Окружение Джона виконта Бомона:

Сэр Томас Эверинхэм пользовался его покровительством (1454/1459) [Wedgwood et al., 1936, p. 308], возможно, находился с ним в родстве [Griffiths, 1981, p. 341].

Окружение Джона барона Клиффорда:

Роберт Боллинг в 1461 году находился «под властью» лорда Клиффорда [Rotuli Parliamentorum, 1832, p. 20].

Окружение Уильяма барона Гастингса:

Наиболее подробные сведения о контрактах на службу сохранились относительно лиц, заключавших их с влиятельным лордом-чемберленом Эдуарда IV. Все они были собраны, опубликованы и проанализированы Уильямом Данхэмом. Поименный перечень, который включает 88 человек [Dunham, 1955, p. 117—120], был проанализирован и сопоставлен с имеющейся базой данных активных участников Войн Роз. Ниже приведены име-



на тех людей барона Гастингса, которые оказались в обоих списках (после каждого имени, если известно, указан год заключения контракта): Генри барон Грей Коднор (1461); сэр Брайан Стэплтон из Йоркшира (1479); сэр Николас Лонгфорд из Дербишира; сэр Джон Гризли из Дербишира (1477); сквайр Томас Гризли, сын предыдущего (1479); сквайры Уильям Моттон из Лестершира (1475); Джон Харкорт из Оксфордшира (1474); Ральф Лонгфорд из Дербишира (1481); Ральф Ширли из Лестершира (1481); Джеймс Блаунт из Стаффордшира (1474); Джервас Клифтон из Ноттингемшира (1478); Томас Грин (1483); Роджер Дрэйкот; Генри Уиллоугби (1477); джентльмен Хамфри Стэнли из Стаффордшира; возможно, сэр Джон Стэнли из Стаффордшира, Джон Бэбингтон из Дербишира, Хью Першол (1479) и Морис Беркли.

Окружение Джорджа Невилля барона Лэтимера:

Уильям Кэтсби — стюард его земель в Нортгэмптоншире [Wedgwood et al., 1936, p. 164—165].

Окружение Томаса барона Стэнли: сэр Роберт Танстолл; сэр Хью Першол; сэр Джон Сэвэджд из Чешира, зять барона Стэнли; сэр Хамфри Стэнли [The Ballad...], а также сэр Джон Рисли [Гриффитс и др., 1997, с. 173] — еще ранее он служил бэйлифом графа Оксфорда в его владении Лэвинхэм [Hicks, 1991a, p. 304; Ноггох, 1991б, p. 280].

Окружение Ричарда Бошама епископа Солсберийского:

Сквайр Джон Ротон — его вассал в 1470 году [Wedgwood et al., 1936, p. 975—976].

3.3. Состав окружения лордов в свете установленной информации

Закономерно возникает вопрос: почему в эпоху, которая по общему признанию историков являлась временем расцвета «бастардного феодализма», нам удалось установить столь незначительное количество личных связей в рассматриваемой группе? Этому можно дать несколько объяснений.

Прежде всего, отсутствие информации может быть связано со скудостью источников. Многие средневековые считали главным подтверждением существования «бастардного феодализма» письменные договоры о службе. Однако Майкл Хикс полагает, что письменные договоры не заключались с людьми из ближайшего окружения и личными слугами, документально фиксировались лишь «экстраординарные» случаи [Hicks, 1991a, p. 240]. Поэтому их незначительное количество не может служить доказательством слабого распространения связей на основе личной зависимости. В нашем случае удалось обнаружить лишь 26 таких договоров.

Во-вторых, в периоды военных кампаний (а именно они находятся в центре нашего внимания) большую часть армий лордов составляли не люди из их ближайшего окружения, а арендаторы, то есть те, кто жил на



территории их поместий на условиях, отличных от рыцарской службы [Hicks, 2013, p. 240]. Это объясняет и значительное количество лиц, чей социальный статус не удалось установить (18 % от общего числа активных участников Войн Роз). Если допустить, что это были простые арендаторы (мелкие дворяне и лица статусом ниже), то отсутствие сведений о них в серийных источниках вполне объяснимо: они не были вовлечены в активные социально-политические отношения даже на местах, но в периоды обострения политической борьбы не могли отказать лорду на его призывы в армию в силу личной преданности, из-за проживания на его земле или материальной выгоды, так как военная служба лицам, не обязанным ее нести на основании договора, оплачивалась.

4. Заключение = Conclusions

Положение дворянина в обществе во многом определялось принадлежностью к окружению (свите, ливрее) лорда. Начиная с появления в XIX веке понятия «бастардный феодализм» получила обоснование теория, согласно которой в период позднего Средневековья в среде господствующих сословий на смену классической системе отношений, основанных на передаче земли, пришли клиентально-патронажные связи на базе контрактов о службе за вознаграждение. В рассматриваемой нами группе подобные контракты имеются лишь у 4 % дворян, однако не менее 16 % находились на службе или входили в окружение лордов, поддерживавших Ланкастеров или Йорков. Отчасти незначительность этих данных связана с плохой сохранностью источников. Однако более важной причиной был характер службы в военное время.

Контракты заключались лордами пожизненно с наиболее важными представителями дворянства для поддержания политического и социального влияния вне зависимости от обстановки в королевстве. Но в периоды обострения борьбы лордам требовалось значительно увеличивать ряды своих сторонников. Проще всего это было сделать за счет арендаторов-дворян, пусть не столь влиятельных, как лица, служащие на контрактной основе, но зато более многочисленных. Именно к этой категории стоит отнести большую часть дворян, не игравших активной роли в политической жизни графств, но сражавшихся в Войнах Роз, и 18 % всех активных участников конфликта, чей социальный статус не удалось реконструировать. А понятие «бастардного феодализма» в этом случае подвергается серьезно пересмотру и расширению.

Источники

1. *A Short English Chronicle // Three Fifteenth century Chronicles / ed. by J. Gairdner. — London : J. B. Nichols and sons, 1880. — Pp. 1—80.*



2. *Brief Latin Chronicle // Three Fifteenth century Chronicles / ed. by J. Gairdner.* — London : J. B. Nichols and sons, 1880. — Pp. 164—185.
3. CPR — *Calendar of the Patent Rolls. Henry VI.* — London : Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1971. — Vol. 6 (1452—1461). — 1057 p.
4. CPR — *Calendar of the Patent Rolls. Edward IV (1461—1467).* — London : Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1971. — 731 p.
5. CPR — *Calendar of the Patent Rolls. Edward IV, Edward V, Richard III (1476—1485).* — London : Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1901. — 727 p.
6. *Gregory's Chronicle // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / ed. by J. Gairdner.* — London : Nicholas and sons, 1876. — Pp. 57—239.
7. *Lelandi Joannis Antiquarii de Rebus Britannicis Collecycanea / Ed. T. Hearni.* — London : Impenses GVL. et JO. Richardson, 1770. — Vol. 3. — 400 p.
8. ODNB — *Oxford Dictionary of National Biography [Electronic resource].* — Access mode : <http://www.oxforddnb.com> (accessed 21.05.2022).
9. *Rotuli Parliamentorum / ed. by J. Strachey et al.* — London : [b. i.], 1832. — Vol. 6 (1472—1503). — 555 p.
10. *The Ballad of Bosworth Field [Electronic resource].* — Access mode : <http://www.r3.org/richard-iii/the-battle-of-bosworth/the-ballad-of-bosworth-field/> (accessed 24.05.2022).
11. *Worcester W. Annales rerum anglicanum / W. Worcester // The Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth / ed. by J. Stevenson.* — London : [b. i.], 1864. — Vol. 2. — Part 2. — Pp. 743—793.

Литература

1. *Гриффитс Р. А. Становление династии Тюдоров / Р. А. Гриффитс, Р. С. Томас.* — Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. — 320 с.
2. *Праздников А. Г. Просопографическая база данных участников сражений Войн Роз / А. Г. Праздников // Вестник Северо-Восточного государственного университета. История.* — 2020. — Том 1. — № 3. — С. 37—47.
3. *Праздников А. Г. К вопросу о «бастардном феодализме» / А. Г. Праздников // Средние века.* — 2020. — Т. 81. — № 1. — С. 72—78. — DOI: 10.7868/S0131878020010080.
4. *Beech G. Prosopography / G. Beech // Medieval studies : an introduction / ed. J. M. Powell.* — Syracuse : Syracuse University Press, 1992. — Pp. 185—226.
5. *Booth P. W. N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, c. 1440—1485 / P. W. N. Booth // The Politics of the Wars of the Roses.* — Leicester : [b. i.], 1997. — 288 p.
6. *Burley P. The Battles of St Albans / P. Burley, M. Elliott, H. Watson.* — Pen & Sword, 2007. — 182 p.
7. *Carpenter C. Locality and Polity : A Study of Warwickshire Landed Society, 1401—1499 / C. Carpenter.* — Cambridge : Cambridge University Press, 1992. — 295 p.
8. *Dunham W. Lord Hastings' Indentured Retainers 1461—1483 / W. Dunham.* — New Haven : Yale University Press, 1955. — 175 p.
9. *Griffiths R. A. King and Country : England and Wales in the Fifteenth Century / R. A. Griffiths.* — London : Hambledon Press, 1991. — 408 p.
10. *Griffiths R. A. The Reign of King Henry VI / R. A. Griffiths.* — Berkeley : Ernest Benn, 1981. — 968 p.
11. *Hicks M. Bastard Feudalism / M. Hicks.* — London, New-York : Routledge, 2013. — XII, 243 p.
12. *Hicks M. English Political Culture in the Fifteenth Century / M. Hicks.* — London, New York : Routledge, 2002. — 261 p.



13. *Hicks M.* Richard III and His Rivals : Magnates and Their Motives in the War of the Roses / M. Hicks. — London and Rio Grande : Hambledon Press, 1991. — 447 p.
14. *Hicks M.* Warwick the Kingmaker / M. Hicks. — Oxford : Blackwell, 1998. — xv, 346 p.
15. *Hicks M.* The 1468 Statute of Livery / M. Hicks // *Historical Research*. — 1991. — Vol. 64. — Issue 153. — Pp. 15—28.
16. *Hookham M. A.* The life and times of Margaret of Anjou, queen of England and France / M. A. Hookham. — London : Tinsley brothers, 1872. — Vol. 1. — 436 p.
17. *Horrox R.* Richard III : A Study of Service / R. Horrox. — Cambridge : Cambridge University Press, 1991. — 364 p.
18. *Johnson P. A.* Duke Richard of York 1411—1460 / P. A. Johnson. — Oxford : Clarendon Press, 1988. — 270 p.
19. *Lander J. R.* Crown and Nobility. 1450—1509 / J. R. Lander. — London : McGill-Queen's University Press, 1976. — 340 p.
20. *Mackman J. S.* The Lincolnshire Gentry and the Wars of the Roses / J. S. Mackman. — University of York, 1999. — 333 p.
21. *McFarlane K. B.* «Bastard Feudalism» / K. B. McFarlane // *England in the Fifteenth Century* / ed. by G. I. Harriss. — London : Hambledon Press, 1981. — Pp. 23—44.
22. *McKelvie G.* Bastard Feudalism, English Society and the Law : The Statutes of Livery, 1390—1520 / G. McKelvie. — Woodbridge : Boydell & Brewer, 2020. — 236 p.
23. *Pollard A. J.* The Northern Retainers of Richard Nevill, Earl of Salisbury / A. J. Pollard // *Northern History*. — Vol. 11 (1975—1976). — Pp. 52—69.
24. *Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278—1476* / ed. M. Jones and S. Walker. — Camden Fifth Series. — 1994. — Vol. 3. — Pp. 190.
25. *Rawcliffe C.* The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, 1394—1521 / C. Rawcliffe. — Cambridge, London, New York, Melbourne : Cambridge University Press, 1978. — 280 p.
26. *Ross C. D.* Edward IV / C. D. Ross. — Berkeley, Los Angeles : University of California Press, 1974. — XVI, 479 p.
27. *Ross J.* John de Vere, Thirteenth Earl of Oxford, 1442—1513 : 'The Foremost Man of the Kingdom' / J. Ross. — Woodbridge : Boydell & Brewer, 2011. — 294 p.
28. *Ross J.* The English Aristocracy and Mesne Feudalism in the Late Middle Ages / J. Ross // *English Historical Review*. — 2018. — Vol. 133. — № 564. — Pp. 1027—1059. — DOI: 10.1093/ehr/cey275.
29. *Rowney I.* The Hastings Affinity in Staffordshire and the Honour of Tutbury / I. Rowney // *Historical Research*. — 1984. — Vol. 57. — Issue 135. — Pp. 35—45.
30. *Storey R. L.* English officers of state, 1399—1485 / R. L. Storey // *Bulletin of the Institute of Historical Research*. — 1958. — XXXI. — Pp. 89—92.
31. *Storey R. L.* The wardens of the marches of England towards Scotland 1377—1489 / R. L. Storey // *English Historical Review*. — 1957. — Vol. 72. — № 285. — Pp. 593—615.
32. *Storey R. L.* The End of the House of Lancaster / R. L. Storey. — Manchester : Stein and Day, 1966. — 278 p.
33. *Thomson J. A. F.* The Courtenay Family in the Yorkist Period / J. A. F. Thomson // *Historical Research*. — 1972. — Vol. 45. — Issue 112. — Pp. 230—246.
34. *Wedgwood J.* History of Parliament. Biographies of the Members of the Commons House, 1439—1509 / J. Wedgwood, A. Holt. — London : Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1936. — 666 p.



Material resources

- Calendar of the Patent Rolls. Henry VI, 6 (1452—1461)*. (1971). London: Her Britannic Majesty's Stationery Office. 1057 p.
- Calendar of the Patent Rolls. Edward IV (1461—1467)*. (1971). London: Her Britannic Majesty's Stationery Office. 731 p.
- Calendar of the Patent Rolls. Edward IV, Edward V, Richard III (1476—1485)*. (1901). London: Her Britannic Majesty's Stationery Office. 727 p.
- Gairdner, J. (ed.). (1876). Gregory's Chronicle. In: *The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century*. London: Nicholas and sons. 57—239.
- Gairdner, J. (ed.). (1880). A Short English Chronicle. In: *Three Fifteenth century Chronicles*. London: J. B. Nichols and sons. 1—80.
- Gairdner, J. (ed.). (1880). Brief Latin Chronicle. In: *Three Fifteenth century Chronicles*. London: J. B. Nichols and sons. 164—185.
- Hearnii, T. (1770). *Lelandi Joannis Antiquarii de Rebus Britannicis Collecanea*, 3. London: Impenses GVL. et JO. Richardson. 400 p. (In Latin).
- Oxford Dictionary of National Biography*. Available at: <http://www.oxforddnb.com> (accessed 21.05.2022).
- Strachey, J. (1832). *Rotuli Parliamentorum, 6 (1472—1503)*. London: [b. i.]. 555 p. (In Ital.).
- The Ballad of Bosworth Field*. Available at: <http://www.r3.org/richard-iii/the-battle-of-bosworth/the-ballad-of-bosworth-field/> (accessed 24.05.2022).
- Worcester, W., Stevenson, J. (ed.). (1864). Annales rerum anglicanum. In: *The Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth, 2 (2)*. London: [b. i.]. 743—793.

References

- Beech, G. (1992). Prosopography. In: *Medieval studies: an introduction*. Syracuse: Syracuse University Press. 185—226.
- Booth, P. W. N. (1997). Landed Society in Cumberland and Westmorland, c. 1440—1485. In: *The Politics of the Wars of the Roses*. Leicester: [b. i.]. 288 p.
- Burley, P., Elliott, M., Watson, H. (2007). *The Battles of St Albans*. Pen & Sword. 182 p.
- Carpenter, C. (1992). *Locality and Polity: A Study of Warwickshire Landed Society, 1401—1499*. Cambridge: Cambridge University Press. 295 p.
- Dunham, W. (1955). *Lord Hastings' Indentured Retainers 1461—1483*. New Haven: Yale University Press. 175 p.
- Feasts, A. G. (2020). Prosopographic database of participants in the battles of the Wars of the Roses. *Bulletin of the North-Eastern State University. History, 1 (3)*: 37—47. (In Russ.).
- Griffiths, R. A. (1981). *The Reign of King Henry VI*. Berkeley: Ernest Benn. 968 p.
- Griffiths, R. A. (1991). *King and Country: England and Wales in the Fifteenth Century*. London: Hambledon Press. 408 p.
- Griffiths, R. A., Thomas, R. S. (1997). *The formation of the Tudor dynasty*. Rostov-on-Don: Phoenix. 320 p. (In Russ.).
- Hicks, M. (2013). *Bastard Feudalism*. London, New-York: Routledge. XII, 243 p.
- Hicks, M. (2002). *English Political Culture in the Fifteenth Century*. London, New York: Routledge. 261 p.
- Hicks, M. (1991). *Richard III and His Rivals: Magnates and Their Motives in the War of the Roses*. London and Rio Grande: Hambledon Press. 447 p.



- Hicks, M. (1998). *Warwick the Kingmaker*. Oxford: Blackwell. xv, 346 p.
- Hicks, M. (1991). The 1468 Statute of Livery. *Historical Research*, 64 (153): 15—28.
- Holidays, A. G. (2020). To the question of “bastard feudalism”. *Middle Ages*, 81 (1): 72—78. DOI: 10.7868/S0131878020010080. (In Russ.).
- Hookham, M. A. (1872). *The life and times of Margaret of Anjou, queen of England and France*, I. London: Tinsley brothers. 436 p.
- Horrox, R. (1991). *Richard III: A Study of Service*. Cambridge: Cambridge University Press. 364 p.
- Johnson, P. A. (1988). *Duke Richard of York 1411—1460*. Oxford: Clarendon Press. 270 p.
- Jones, M., Walker, S. (eds.). (1994). Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278—1476. *Camden Fifth Series*, 3: 190.
- Lander, J. R. (1976). *Crown and Nobility. 1450—1509*. London: McGill-Queen’s University Press. 340 p.
- Mackman, J. S. (1999). *The Lincolnshire Gentry and the Wars of the Roses*. University of York. 333 p.
- McFarlane, K. B. (1981). «Bastard Feudalism». In: *England in the Fifteenth Century*. London: Hambledon Press. 23—44.
- McKelvie, G. (2020). *Bastard Feudalism, English Society and the Law: The Statutes of Livery, 1390—1520*. Woodbridge: Boydell & Brewer. 236 p.
- Pollard, A. J. The Northern Retainers of Richard Nevill, Earl of Salisbury. *Northern History*, 11 (1975—1976): 52—69.
- Rawcliffe, C. (1978). *The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, 1394—1521*. Cambridge, London, New York, Melbourne: Cambridge University Press. 280 p.
- Ross, C. D. (1974). *Edward IV*. Berkeley, Los Angeles: University of California Press. XVI, 479 p.
- Ross, J. (2011). *John de Vere, Thirteenth Earl of Oxford, 1442—1513: ‘The Foremost Man of the Kingdom’*. Woodbridge: Boydell & Brewer. 294 p.
- Ross, J. (2018). The English Aristocracy and Mesne Feudalism in the Late Middle Ages. *English Historical Review*, 133 (564): 1027—1059. DOI: 10.1093/ehr/cey275.
- Rowney, I. The Hastings Affinity in Staffordshire and the Honour of Tutbury / I. Rowney // *Historical Research*. — 1984. — Vol. 57. — Issue 135. — Pp. 35—45.
- Storey, R. L. English officers of state, 1399—1485 / R. L. Storey // *Bulletin of the Institute of Historical Research*. — 1958. — XXXI. — Pp. 89—92.
- Storey, R. L. (1957). The wardens of the marches of England towards Scotland 1377—1489. *English Historical Review*, 72 (285): 593—615.
- Storey, R. L. (1966). *The End of the House of Lancaster*. Manchester: Stein and Day. 278 p.
- Thomson, J. A. F. (1972). The Courtenay Family in the Yorkist Period. *Historical Research*, 45 (112): 230—246.
- Wedgwood, J., Holt, A. (1936). *History of Parliament. Biographies of the Members of the Commons House, 1439—1509*. London: Her Britannic Majesty’s Stationery Office. 666 p.

Статья поступила в редакцию 18.05.2022,
одобрена после рецензирования 27.07.2022,
подготовлена к публикации 26.08.2022.