



Архипова А. И. Система государственного контроля в Якутской области в середине XIX — начале XX веков : ревизии и обозрения губернаторов / А. И. Архипова // Научный диалог. — 2022. — Т. 11. — № 10. — С. 255—268. — DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-10-255-268.

Arkhipova, A. I. (2022). System of State Control in Yakutsk Region in Middle of 19th — Early 20th Centuries: Revisions and Reviews of Governors. *Nauchnyi dialog*, 11 (10): 255-268. DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-10-255-268. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-10-255-268

Система государственного контроля в Якутской области в середине XIX — начале XX веков: ревизии и обозрения губернаторов

Архипова Алена Ивановна
orcid.org/0000-0002-2464-0534
кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела истории и арктических исследований
ali-titova@rambler.ru

Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера
Сибирского отделения
Российской академии наук
(Якутск, Россия)

System of State Control in Yakutsk Region in Middle of 19th — Early 20th Centuries: Revisions and Reviews of Governors

Alena I. Arkhipova
orcid.org/0000-0002-2464-0534
PhD in History, researcher,
Department of History and Arctic Studies
ali-titova@rambler.ru

The Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences
(Yakutsk, Russia)

© Архипова А. И., 2022



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Охарактеризованы надзорные функции губернаторов в системе управления Якутской области во второй половине XIX — начале XX веков. Показан весь процесс проведения ревизии: подготовка, исполнение, дальнейшее рассмотрение поднятых вопросов и решение выявленных проблем. Новизна исследования заключается в том, что впервые комплексно рассматривается надзорная деятельность якутского губернатора в процессе управления северо-востоком Сибири. Источниковую базу исследования составили законодательные акты и делопроизводственная документация из фондов двух архивов. Автор статьи доказывает, что ревизии достигали своей непосредственной цели, выявляли недостатки управления, злоупотребления и погрешности в ведении делопроизводства. Автор утверждает, что материалы ревизий предшественников помогли действующим губернаторам быть в курсе дел и продолжать начинания своих коллег. Отмечается, что общение со всеми слоями местного населения во время посещений округов позволяло губернаторам из первых рук узнавать о насущных нуждах и лично наблюдать действительное положение дел в области. Анализ рассматриваемой проблематики позволит более подробно рассмотреть особенности функционирования центральной власти на национальной окраине, выяснить основные механизмы осуществления властных полномочий в процессе управления, формы взаимодействия местной власти и общества.

Ключевые слова:

управление регионом; губернатор; окраина; Якутская область; ревизия.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The supervisory functions of governors in the system of administration of the Yakutsk region in the second half of the 19th — early 20th centuries are characterized. The entire audit process is shown: preparation, execution, further consideration of the issues raised and the solution of identified problems. The novelty of the study lies in the fact that for the first time the supervisory activity of the Yakut governor in the process of managing the northeast of Siberia is comprehensively considered. The source base of the study was legislative acts and office documentation from the funds of two archives. The author of the article proves that the audits achieved their immediate goal, revealed management failures, abuses and errors in record keeping. The author argues that the materials of the revisions of the predecessors helped the current governors to keep abreast of affairs and continue the undertakings of their colleagues. It is noted that communication with all segments of the local population during visits to the districts allowed the governors to learn first-hand about urgent needs and personally observe the actual state of affairs in the region. An analysis of the issues under consideration will allow us to consider in more detail the features of the functioning of the central government on the national outskirts, to find out the main mechanisms for the exercise of power in the management process, the forms of interaction between local authorities and society.

Key words:

region management; governor; outskirts; Yakutsk region; revision.



УДК 94(571.56)“185/191”

Система государственного контроля в Якутской области в середине XIX — начале XX веков: ревизии и обозрения губернаторов

© Архипова А. И., 2022

1. Введение = Introduction

История управления окраинами Российской империи в последние десятилетия является актуальной и востребованной темой. Исследователи уделяют значительное внимание истории регионального управления, персоналиям генерал-губернаторов и губернаторов. В то же время отдельные аспекты управленческих практик губернаторского корпуса Якутской области остаются недостаточно изученными.

Якутская область рассматриваемого периода представляла собой уникальный с точки зрения геополитического положения регион. Область входила в состав Восточно-Сибирского, позднее Иркутского генерал-губернаторства, с губернатором во главе (с 1852 года), имела сокращенный состав администрации. Занимала площадь в 3 400 000 квадратных верст северо-востока Российской империи. Включала пять различающихся по размеру округов: Якутский, Вилюйский, Олекминский, Верхоянский и Колымский. Плотность населения составляла 269 880 человек, притом большинство было представлено инородцами.

Губернаторы проводили на подведомственных территориях политический курс, который определялся в столице. Губернатор являлся представителем монарха на окраине. Несмотря на то, что над ним стоял генерал-губернатор, в его обязанности входило выполнение всех функций, возложенных на губернаторов Российской империи. Одним из важных и трудоемких, законодательно регламентированных направлений деятельности губернаторов была обязательная ревизия округов области и присутственных мест. Ревизия в России являлась одной из специфических форм контроля. В Российской империи формой государственного чрезвычайного надзора за деятельностью местного управления служили сенаторские ревизии, направляемые в регионы с контрольно-инспекционными обязанностями. Помимо сенаторских ревизий, проводить ревизии подведомственной территории должен был генерал-губернатор, на местном уровне обязательное проведение ревизии вменялось губернатору. В «Уставе об управлении инородцев» 1822 года сказано, что губернатор или областной начальник один раз в год лично либо посредством доверенного чиновника должен «входить в дела инородцев,



посещать стойбища... внимать их жалобам и нуждам... прекращать беспорядки...», после ревизии сообщать о положении инородцев вышестоящему начальству [ПСЗ, собр. 1, т. 38, № 29126, 22.06.1822]. Главным предметом деятельности губернаторов, согласно законодательству, был «надзор за правильным и успешным действием всех местных ее установлений». Надзор осуществлялся следующими способами: «срочною проверкой течения дел, особенными обозрениями, донесениями прокуроров и стряпчих, частными жалобами, мерами исправления». В законодательстве того времени поездки губернатора обозначались как «обозрение» [Свод зак., изд. 1857, ст. 329, 623]. Во время обозрения округов области требования к подаче жалоб были максимально упрощены, губернаторы должны были принимать их от жителей и особенно от инородцев без определенной формы и не на гербовой бумаге. В 1866 году, согласно Положению Комитета министров «о пространстве и пределах власти губернатора», все губернаторы наделялись правом производить «общую и внезапную ревизию всех учреждений» [ПСЗ, собр. 2, т. 1, № 43501. 22.06.1866]. Подробный анализ функций надзора губернаторов и над губернаторами в Российской империи предпринят в историко-юридическом очерке И. Блинова [Блинов, 1905, с. 79, 118].

Власть якутского губернатора была ограничена стоявшим над ним генерал-губернатором, который должен был проводить ревизию всего генерал-губернаторства, на практике его приезды в область были недостаточно регулярными. Генерал-губернатор Н. Н. Муравьев-Амурский уделял большое внимание этой функции и активно ездил по губерниям и областям Восточной Сибири. Н. П. Синельников во время объезда территории обращал внимание на борьбу со злоупотреблениями [Магханова, 2016, с. 25]. Генерал-губернатор А. Д. Горемыкин при посещении Якутской области в 1897 году отметил, что главным предметом деятельности губернатора является надзор и для его осуществления необходимо проводить ревизии и обозрение всех частей областного управления [НА РС (Я), ф. 12-и, оп. 1, д. 15837, л. 1]. По окончании «обозрения округов» губернаторы сообщали его итоги и свои наблюдения генерал-губернатору. При этом достоверность предоставляемых сведений являлась их личной ответственностью.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Функции губернаторов Российской империи отражены в Полном собрании законов Российской империи [ПСЗ] и своде законов Российской империи [Св. зак., изд. 1857]. Основной массив делопроизводственной документации, связанной с функционированием местной администрации, отражен в фондах Национального архива Республики Саха (Якутия). Используются документы Государственного архива Иркутской области, так



как в рассматриваемый период Якутская область входила в состав Восточно-Сибирского, Иркутского генерал-губернаторства с центром в Иркутске. Подробная информация о цели, ходе, итогах ревизий содержится в отчетах губернаторов о посещении округов, переписке с генерал-губернаторами, окружными исправниками и полицейскими управлениями. Привлечены материалы периодической печати. Деятельность отдельных губернаторов Якутской области выступала объектом исследований и освещена в работах [Матханова, 2002; Павлов, 2011; Калашников, 2012]. Стоит отметить, что специальные работы, посвященные ревизиям губернаторов, отсутствуют.

Данное исследование нацелено на обобщение сведений о поездках губернаторов с целью ревизии подведомственной территории, реконструкцию событий, связанных с исполнением надзорных функций губернаторов.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Организация ревизий и региональные особенности их проведения в Якутской области

В связи с труднодоступностью отдельных частей территории Якутской области проведение ревизий здесь было сопряжено с целым рядом особенностей. Во-первых, якутские губернаторы и их коллеги из Приморской области, Томской, Тобольской областей и Туруханского края Енисейской губернии могли проводить обозрение территории раз в два года, в то время как в других частях империи периодичность была иной: ревизии проводились ежегодно. Во-вторых, для якутского губернатора была характерна длительная подготовка к поездке в отдаленные округа. Для ее успешного осуществления необходимо было решить целый ряд задач, спланировать маршрут, подготовить смету согласно прогонным деньгам, предупредить окружных исправников, наследных старост, чиновников присутственных мест. Помимо этого, успех зависел от слаженной работы всех задействованных в подготовке людей, начиная от секретаря и заканчивая проводниками. В-третьих, значительным было количество времени, которое тратилось на одну поездку. В-четвертых, время проведения ревизий напрямую зависело от сезона года, от того, когда устанавливался зимний или летний водный путь.

В рассматриваемый период в Якутской области на должность губернатора было назначено 14 человек, из них фактически пребывали у власти 13 чиновников. Сроки их управления были различными, поэтому проследить систематичность в проведении ревизий представляется возможным лишь у занимавших должность несколько лет. При этом на регулярность и частоту проведения губернаторами ревизий существенное влияние оказывало состояние путей сообщения, по территории приходилось перемещаться на лошадях, оленях и собачьих упряжках.



Отправляясь на обозрение округов, губернатор издавал приказ о замещении своей должности старшим чиновником областного правления. С учреждением в области должности вице-губернатора в 1883 году он замещал губернатора, а также согласно полномочиям ревизовал часть учреждений самостоятельно. Информация о командировке фиксировалась в формулярном списке, с появлением официальной периодической печати эти сведения в обязательном порядке публиковались в газете. О назначении заместителя, сроках и маршруте командировки губернатор сообщал генерал-губернатору. В случаях, когда губернатор не мог самостоятельно ревизовать территорию, например по состоянию здоровья, он поручал это подведомственному ему чиновнику. В период болезни первого якутского губернатора К. Н. Григорьева обозрение проводил старший советник областного правления Б. В. Струве. 6 июля 1852 года он отправился для осмотра колесного почтового пути от Якутска до станицы Усть-Мая, оттуда вверх по Мае до Нелькана, далее в Аян [Струве, 1889, с. 145]. Осматривал юго-восточную часть Якутской области и в особенности место жительства новых поселенцев по р. Мае.

Во время поездки губернаторов сопровождали чиновники, задействованные в работе путевой канцелярии. Выезжали губернаторы и вместе с представителями церкви, В. Н. Скрипицын с пресвященным Мелетием в августе 1894 года на пароходе «Громов» посетили Вилуйск. 21 декабря 1915 года пресвященный и губернатор Р. Э. Витте с супругой посещали епархиальное женское училище, на встрече был заслушан финансовый отчет попечительства о бедных учащихся при училище, состоялась выставка-продажа рукоделий воспитанниц [Епархиальная хроника, 1915, с. 452].

Ревизии занимали в деятельности губернаторов значительное время, например, Р. Э. Витте в 1915 году был в разъездах с 19 мая по 1 июня в Олекминском округе, с 6 июня по 1 июля в Вилуйском, с 19 июля по 14 августа в Верхоянском [ГАИО, ф. 25, оп. 3, д. 3306, к. 326, л. 9—13]. Общее расстояние поездок губернатора И. И. Крафта в первое полугодие службы равнялось 10 285 верст, «в том числе на лошадях — 1390, на оленях — 4905, и на собаках 856» [Отчет ..., 1908, с. 2].

Важным направлением деятельности губернаторов было устройство путей сообщения внутри области. Совершая поездки, особенно по северной части территории, чиновники лично знакомились с состоянием путей сообщения, испытывали на себе все трудности и особенности дороги. Помимо этого, они специально выезжали для осмотра и оценки существующих трактов. В 1859 году с конца июня до середины июля Ю. И. Штубендорф осматривал Якутско-Аянский тракт. Позднее в августе-сентябре 1886 года губернатор К. Н. Светлицкий лично предпринял поездку для



осмотра Аянского тракта. Ввиду важности вопроса по окончании командировки губернатор должен был прибыть в Иркутск для доклада генерал-губернатору [ГАИО, ф. 31, оп. 3, д. 488, л. 18]. По завершении ревизии Светлицкий составил заключение о состоянии пути, внес предложения по его восстановлению и устройству, подготовил подробное описание под названием «Записка об Аянском тракте» [Казарян, 2004, с. 54—56]. В дальнейшем решением данного вопроса занимались губернаторы В. З. Коленко, В. Н. Скрыпицын, И. И. Крафт.

Вследствие поездки губернатора Крафта в Колымский округ между городами Верхоянском и Среднеколымском было открыто 11 новых станций и ускорено почтовое сообщение [Калашников, 2012, с. 46].

Каждая ревизия хорошо продумывалась, для того чтобы охватить за одну поездку несколько учреждений. Это позволяло экономить время и средства. Иначе обстояло дело с ревизией приисков, в тайге прогонные средства рассчитывались не по верстам, согласно сведениям горного исправника, стоили порядка 4—5 рублей на лошадь в сутки. Поэтому, из финансовых соображений, поездка сюда должна была планироваться еще более точно и тщательно.

Длительность пребывания чиновников в командировке в ближайших округах составляла в среднем около двух недель, в отдаленных доходила до двух месяцев. На срок командировки влияли различные факторы, в том числе доступность местности. Затраты времени на поездки в середине и конце XIX века отличались, с развитием регулярного почтово-пассажирского сообщения сроки сократились. Самое длительное время занимала подготовка поездки в северные округа. Ярким примером может служить ревизия, проведенная губернатором Г. Ф. Черныевым в 1877 году. Переписка с окружными исправниками о предстоящем приезде губернатора началась за полгода до предполагаемой даты, в то время как о планируемых ревизиях ближайших округов сообщалось за 1,5—2 месяца. Губернатор Черныев обратился к Колымскому окружному исправнику с предписанием представить точный маршрут следования с указанием общей длины пути, количества верст между управами, управами и казенными запасными магазинами и другими местами обязательного посещения. К приезду губернатора по зимнему пути необходимо было тщательно подготовить дороги, станции и поварни. Поварня представляла собой небольшое помещение, предназначенное для отдыха и приготовления пищи. Без присмотра зимой в поварнях промерзал пол, камелек забивался снегом, дрова были сырыми, согреться и приготовить пищу в таких условиях было крайне трудно.

Отправившись в поездку 26 января 1877 года, губернатор послал предписание с перечислением необходимых распоряжений, которое инородные



управы должны были передавать друг другу по маршруту его следования. При получении на документе необходимо было ставить отметку о прочтении и исполнении. Предписание гласило: «Необходимо приготовить олень для губернатора, сопровождавших его казаков, багажа и проводников. Протопить стоящие на пути поварни, отметить путь маячками, либо выслать выборного на встречу для сопровождения» [НА РС (Я), ф. 17, оп. 1, д. 349, л. 43]. Губернатор посетил следующие населенные пункты: Среднеколымск, Русское Устье, Устьянск, Булун, Верхоянск и др. На практике для успешной ревизии было необходимо не только преодолеть сложный путь, важно было также быстро реагировать на непредвиденные обстоятельства, оперативно решать возникающие проблемы. Несмотря на предварительно сделанные распоряжения, чиновники сталкивались с их неисполнением на местах. Например, сопровождавший губернатора чиновник Нечаев, прибыв в Нижнеколымскую часть округа, не был допущен к ревизии казенного имущества, капитала и делопроизводства ввиду отсутствия соответствующего распоряжения полицейского управления. Губернатор способствовал активному сотрудничеству полицейского управления, взял под контроль выяснение причин бездействия, отменил ряд принятых до его приезда решений.

Сложность в сообщении информации демонстрирует следующий случай. При планировании выезда В. З. Коленко в Верхоянск в конце октября вице-губернатор отправил окружному исправнику предписание об обеспечении беспрепятственного проезда губернатора. Данное распоряжение должен был доставить пятидесятник Новгородов, однако из-за неустойчивости льда и отсутствия переправы он не смог попасть на другой берег р. Лены. В таких ситуациях в межсезонье ждали установления зимнего пути [НА РС (Я), ф. 12, оп. 1, д. 8624, л. 2].

Сохранилось описание пути длиной в 710 верст от Якутска до Виллюйска, составленное губернатором В. З. Коленко: «Путь зимой сносный для проезда в санях, летом не вполне удобный даже для верховой езды впоследствии дурной расчистки леса, болотистой местности и крайне неудовлетворительного устройства мостов, требует улучшений. Прежде всего однако необходимо для осушения местности провести канавы по обеим сторонам пути. Кроме того, необходимо увеличить число станций, сократив расстоянием между перегонами простирающимися до 50 и более верст, что чрезвычайно затрудняет сообщение в ущерб интересам администрации и местного населения» [НА РС (Я), ф. 12и, оп. 1, д. 8555д, л. 239].

Практика показывает, что проблемы при перемещении могли возникнуть и при передвижении водным путем. Во время плавания В. З. Коленко в Олекминский округ на пароходе «Гонец» осенью 1890 года произошла



поломка судна, трижды происходили вынужденные остановки, за сутки было пройдено 400 верст, а при ветре скорость движения составляла лишь 2 версты в час [НА РС (Я), ф. 12и, оп. 1, д. 8617, л. 5].

Качество и количество проводимых ревизий зависело также и от личности самого губернатора.

Ю. И. Штубендорф, являясь доктором медицины, во время посещения округов уделял внимание описанию болезней.

Не все губернаторы были готовы ехать в труднодоступные северные округа. В. К. Бодиско оправдывал отсутствие ревизии Верхоянского округа тем, что это требует очень большого количества времени. Губернатор М. А. Пономарев почти сразу после приезда и вступления в должность отправился в двухнедельную командировку в Вилюйский округ.

Круг вопросов, который решался во время ревизий, был весьма широк. В 1890 году Вилюйский окружной исправник представил губернатору несколько экземпляров вилюитов (камни черного цвета), гроссуляров (зеленоватого) и образцы железной руды. Полученные во время ревизий подобные материалы впоследствии отправляли на изучение в Иркутское горное управление, ценные для научного изучения образцы передавали в музей ВСОИРГО.

Ревизовав северные округа, губернатор Крафт выяснил, что население нуждается в винтовках и дробовиках, конопле и конском волосе, ножах и ломах и других орудиях, необходимых для успешного промысла [Отчет ..., 1908, с. 37—38]. Губернатор В. З. Коленко обратил внимание на недостаточное содержание, получаемое начальником вилюйского почтового отделения, после переписки с соответствующими инстанциями, последнему было выдано пособие в 100 руб.

Заметив упущения в санитарном состоянии столицы области г. Якутска, губернатор издал рекомендации городскому голове и полицмейстеру о принятии необходимых мер по ремонту и очистке дворов и улиц, для быстрого решения проблемы предложил использовать дешевый труд арестантов [НА РС (Я), ф. 12и, оп. 1, д. 7707, л. 1—2]. Будучи на Колыме, губернатор Крафт разрешил местным властям пользоваться неприкосновенными запасами хлеба, продавать его по установленной цене нуждающимся во время голода [Павлов, 2011, с. 107]. После посещения Крафтом г. Среднеколымска жители на своем сходе приняли решение о присвоении губернатору звания почетного гражданина.

Ряд якутских губернаторов, среди которых можно отметить К. Н. Светлицкого, В. Н. Скрыпицына и И. И. Крафта, уделяли большое внимание осмотру округов подведомственной территории и требовали этого же от подчиненных. Губернаторы указывали окружным исправникам и земским



заседателям на необходимость посещения стойбищ кочующих инородцев до шести раз в год, а бродячих — один раз в год. Издавались распоряжения о необходимости ведения исправниками и земскими заседателями книги описания округа или участка.

3.2. Коммуникации власти и общества во время ревизии округов Якутской области

Важным аспектом ревизий являлась коммуникация власти и общества, именно во время объезда округов губернатор активно напрямую общался с разными слоями местного населения, участвовал в мероприятиях, ярмарках, принимал прошения и жалобы. Для встречи губернатора собирались представители местного общества. Так, во время приезда губернатора староста крестьян станций Иркутского тракта Н. Припузов встречал его с хлебом солью. Губернатор Коленко для решения вопросов управления инородческим населением на приисках встречался с якутами в количестве 150 человек [НА РС (Я), ф. 12и, оп. 1, д. 7524, л. 10]. Губернатор Г. Ф. Черняев в Русском Устье и Аллаихе выслушал жалобы местного населения на чукчей, которые, по их мнению, мешали звероловству и рыболовству перегоном своих оленей в районе рек Алазеи и Индигирки. В селении Омолон Черняев купил у чукчей 100 оленей, для голодавших нижнеколымских жителей. Предложил окружному исправнику обратить особое внимание на развитие дружеских отношений с чукчами.

Во время поездки по области к губернатору К. Н. Светлицкому обратилась группа инородцев Мегинского улуса с жалобами на необходимость содержать ссыльных, жители просили помочь в решении данной проблемы. Они охарактеризовали сложившееся положение как тяжелое и разорительное для местного населения, которое зачастую жило впроголодь, питалось «лиственничною заболонью, разными травами и кореньями», в то время как поселенцы имели в своем распоряжении хлеб, масло и мясо [Люстрицкий, 2010, с. 106].

Губернаторы во время командировок активно взаимодействовали с местным населением, принимали прошения, посещали жилища, учебные и медицинские заведения, ревизовали тюремный замок и рассматривали жалобы арестантов. Во время посещений учебных заведений губернаторы общались с учениками и педагогами. К. Н. Григорьев во время посещения в январе 1854 года Олекминского приходского училища заметил среди учеников лишь одного мальчика-якута и предписал Олекминскому окружному исправнику активнее способствовать распространению грамотности среди местного населения. В. З. Коленко при общении с преподавателями Вилюйского округа просил их обратить особое внимание на привитие детям религиозно-нравственных понятий и патриотических чувств и более энер-



гично обучать их русскому языку. Отметил отсутствие в школах портретов царской семьи и недостаточное количество экземпляров Евангелия. В ходе посещения народной школы в Восточно-Кангаласском улусе учебное дело в ней было признано «удовлетворительным», столовая для детей занимала отдельную юрту, на момент посещения в ней обедало 8 мальчиков. Перед началом обеда один из них прочел «Очи всех на Тя, Господи». Обед состоял из мясного супа, с большим количеством мяса и хлеба.

И. И. Крафт, будучи в Колымском округе, посетил школу, в которой работал отставной казак А. Дьячков. Учитель плохо владел русским языком, и губернатор предложил ему обучать детей на якутском языке [Павлов, 2011, с. 123]. Губернатор М. А. Пономарев при общении с учениками в Виллойском округе угощал их конфетами и желал успешной учебы.

Отдельно необходимо отметить, что губернаторы ездили по округам, сопровождая генерал-губернаторов, посещавших Якутскую область. 9 июня 1912 года И. И. Крафт совместно с генерал-губернатором Князевым посетили Олекминское городское четырехклассное училище, оставили пожелания в книге училища [НА РС (Я), ф. 288, оп. 1, д. 332, л. 69].

С 8 февраля по 3 апреля 1908 года губернатор И. И. Крафт ездил на обозрение Верхоянского и Колымского округов [Якутия ..., 2000, с. 365]. В марте в урочище Пантелеиха губернатор посетил ярмарку, где собрались купцы, местное население, ламуты и чукчи. Чукчи обратились к губернатору с просьбами снизить цену на чай, что впоследствии было сделано, и перенести ярмарку на 200 верст от текущего места [Калашников, 2012, с. 45].

4. Заключение = Conclusions

О замечаниях и недостатках в управлении, выявленных во время ревизий внутри Якутской области, окружным исправникам сообщалось на месте, поступающие же от них и земских заседателей устные предложения, впоследствии оформляли в письменном виде и присылали губернатору. Прошения и жалобы местного населения оформлялись в делопроизводстве путевой канцелярии.

По итогам ревизий губернатор направлял свои замечания в соответствующие инстанции и Областное правление: «Предписываю исполнить замечания, сделать надлежащие со своей стороны распоряжения и уведомить меня о них» [НА РС (Я), ф. 12, оп. 1, д. 1298, л. 1]. Например, решение вопросов улучшения врачебной части, состояния больниц, меры против проказы и т. д. после ревизии выносились на обсуждение в комитет общественного здоровья.

Губернатор де Витте после ревизии в 1871 году Виллойского окружного полицейского управления предписал ускорить окончание дел, связан-



ных с взысканием денег и кражами [НА РС (Я), ф. 23, оп. 1, д. 154, л. 11]. В докладной генерал-губернатору написал, что по ревизионным замечаниям исправнику даны указания, дела же по улучшению сообщений Якутска с Вилюйском, ремонту казенных домов, по обеспечению защиты острога от опасности, улучшению школ и положения местных казаков могут быть исправлены в установленном порядке.

В 1875 году на областном совете рассматривались итоги проведенной губернатором ревизии якутского городского полицейского управления 1874 года. Было выявлено много нарушений, связанных с отсутствием расписок в получении плательщиками квитанций, медленность в производстве гражданских и следственных дел, неаккуратность при ведении журналов и денежных книг. По итогам рассмотрения нарушений полицейским чинам были вынесены строгие замечания и выговоры с внесением в штрафную книгу [ГАИО, ф. 24, оп. 9, д. 218, к. 2041, л. 146].

После ревизии губернатора делопроизводство дополнялось письменными объяснениями различного рода служащих. В частности, после ревизии В. З. Коленко сохранилось несколько объяснительных записок земских заседателей, в которых изложены ответы на вопросы о медленном исполнении дел.

Ревизии достигали своей непосредственной цели, выявляли недостатки управления, злоупотребления и погрешности в ведении делопроизводства. Материалы ревизий предшественников помогали действующим губернаторам быть в курсе дел и продолжать начинания своих коллег. Общение со всеми слоями местного населения во время посещений округов позволяло губернаторам из первых рук узнавать о насущных нуждах и лично наблюдать действительное положение дел в области.

Как сказано выше, на качество проведения ревизий и выбор предмета проверки большое влияние оказывали географический фактор и личность самого губернатора. Посещение труднодоступных районов требовало от местных администраторов тщательной подготовки к приезду губернатора и оптимального распределения имеющихся ресурсов.

Источники и принятые сокращения

1. ГАИО — *Государственный архив Иркутской области*. Ф. 24. (Главное управление Восточной Сибири). Оп. 9. Д. 218. К. 2041. Л. 146 ; Ф. 25. (Канцелярия Иркутского генерал-губернатора). Оп. 3. Д. 3306. К. 326. Л. 6—13 ; Ф. 31 (Управление строительной и дорожной частями при Иркутском генерал-губернаторе). Оп. 3. Д. 488. Л. 18.

2. *Епархиальная хроника // Якутские Епархиальные ведомости*. — 1915. — № 23. Отд. неофиц. — С. 452—453.

3. НА РС (Я) — *Национальный архив Республики Саха (Якутия)*. Ф. 12и. (Якутское областное управление). Оп. 1. Д. 1289. Л. 1 ; Д. 8617. Л. 5 ; Д. 8624. Л. 2 ; Д. 7524. Л. 10 ;



Д. 7707. Л. 1—2 ; Д. 8555д. Л. 239 ; Д. 8693. Л. 3 ; Ф. 17и. (Колымское окружное полицейское управление). Д. 349. Л. 43—46 ; Ф. 288 (Инспектор народных училищ Якутской области). Оп. 1. Д. 332. Л. 69.

4. *Отчет якутского губернатора Крафта за время управления областью (1907—1908 гг.)*. — Санкт-Петербург : Типография Министерства внутренних дел, 1908. — 106 с.

5. ПСЗ — *Полное собрание законов Российской империи*. — Санкт-Петербург, 1830—1884.

6. Св. зак., изд. 1857 — *Свод законов Российской империи*. Повелением гос. имп. Николая Павловича составленный. — Санкт-Петербург, 1857. — Т. 2. — 748 с.

7. *Струве Б. В.* Воспоминания о Сибири : 1848—1854 гг. / Б. В. Струев. — Санкт-Петербург : Типография Товарищества «Общественная польза», 1889. — 180 с.

Литература

1. *Блинов И.* Губернаторы. Историко-юридический очерк / И. Блинов. — Санкт-Петербург : Типо-лит. К. Л. Пентковского, 1905. — 360 с.

2. *Казарян П. Л.* 160-летие Якутско-Аянского тракта / П. Л. Казарян // Наука и техника в Якутии. — 2004. — № 1 (6). — С. 50—57.

3. *Калашников А. А. И. И.* Крафт : обозрение Колымского округа / А. А. Калашников // Якутский архив. — 2012. — № 1 (42). — С. 44—48.

4. *Люстрицкий Д. Г.* Губернатор Константин Светлицкий. На государственной службе / Д. Г. Люстрицкий, А. В. Гимельштейн, А. В. Ануфриев. — Иркутск : ВостСибкнига, 2010. — 272 с. — ISBN 5-7424-1021-2.

5. *Матханова Н. П.* Юлий Иванович Штубендорф : губернатор на фронтире и исследователь Сибири / Н. П. Матханова // Немецкий этнос в Сибири : альманах гуманитарных исследований. — 2002. — Выпуск 3. — С. 90—98.

6. *Матханова Н. П.* Деятельность генерал-губернаторов Восточной Сибири : закон и практика / Н. П. Матханова // Известия ИГУ. Серия «История». — 2016. — Т. 15. — С. 22—30.

7. *Павлов А. А.* Губернатор И. И. Крафт / А. А. Павлов. — Якутск : Бичик, 2011. — 194 с. — ISBN 978-5-7696-3472-7.

8. *Якутия.* Хроника. События. 1632—1917 гг. / Сост. А. А. Калашников. — Якутск : Бичик, 2002. — 504 с. — ISBN 978-5-7696-3699-8.

Material resources

Diocesan Chronicle. (1915). *Yakut Diocesan Gazette*, 23. Department of Neofits: 452—453. (In Russ.).

GAIO — *State Archive of the Irkutsk region*. F. 24. (Main Directorate of Eastern Siberia). Op. 9. D. 218. K. 2041. L. 146; F. 25. (Office of the Irkutsk Governor-General). Op. 3. D. 3306. K. 326. L. 6—13; F. 31 (Management of construction and road parts under the Irkutsk Governor-General). Op. 3. d. 488. l. 18. (In Russ.).

NA RS (Ya) — *The National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)*. F. 12i. (Yakutsk Regional Administration). Op. 1. d. 1289. l. 1; D. 8617. L. 5; D. 8624. L. 2; D. 7524. L. 10; D. 7707. L. 1—2; D. 8555d. L. 239; D. 8693. L. 3; F. 17i. (Kolyma District Police Department). D. 349. L. 43—46; F. 288 (Inspector of public schools of the Yakut region). Op. 1. d. 332. l. 69. (In Russ.).

PSZ — *The complete collection of laws of the Russian Empire*. (1830—1884). St. Petersburg. (In Russ.).



- Report of the Yakut governor Kraft during the administration of the region (1907—1908)*. (1908). St. Petersburg: Printing House of the Ministry of Internal Affairs. 106 p. (In Russ.).
- Struve, B. V. (1889). *Memories of Siberia: 1848—1854*. St. Petersburg: Printing house of the Partnership “Public Benefit”. 180 p. (In Russ.).
- Sv. zak., izd. 1857 — *Code of Laws of the Russian Empire*. (1857). Vol. 2. St. Petersburg. 748 p. (In Russ.).

References

- Blinov, I. (1905). *Governors. Historical and legal essay*. St. Petersburg: Typo-lit. K. L. Pentkovsky. 360 p. (In Russ.).
- Kazaryan, P. L. (2004). 160th anniversary of the Yakut-Ayan tract. *Science and Technology in Yakutia, 1* (6): 50—57. (In Russ.).
- Kalashnikov, A. A. (2012). I. I. Kraft: review of the Kolyma district. *Yakut Archive, 1* (42): 44—48. (In Russ.).
- Lyustritsky, D. G., Gimelstein, A. V., Anufriev, A. V. (2010). *Governor Konstantin Svetlitsky. At the sovereign's service*. Irkutsk: VostSibkniga. 272 p. ISBN 5-7424-1021-2. (In Russ.).
- Matkhanova, N. P. (2002). Yuli Ivanovich Stubendorf: Governor on the frontier and explorer of Siberia. *German ethnos in Siberia: an almanac of humanitarian studies, 3*: 90—98. (In Russ.).
- Matkhanova, N. P. (2016). Activity of Governors-General of Eastern Siberia: law and practice. *Izvestia IGU. The series “History”, 15*: 22—30. (In Russ.).
- Pavlov, A. A. (2011). *Governor I. I. Kraft*. Yakutsk: Bichik. 194 p. ISBN 978-5-7696-3472-7. (In Russ.).
- Yakutia. Chronicle. Events. 1632—1917*. (2002). Yakutsk: Bichik. 504 p. ISBN 978-5-7696-3699-8. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 25.10.2022,
одобрена после рецензирования 13.12.2022,
подготовлена к публикации 26.12.2022.