



Казиев Э. В. Аланы в военно-административных структурах Великой Монгольской империи в 1258—1291 годы / Э. В. Казиев // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 1. — С. 351—365. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-1-351-365.

Kaziev, E. V. (2023). Alans in Military-Administrative Structures of Great Mongol Empire in 1258—1291. *Nauchnyi dialog*, 12 (1): 351-365. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-1-351-365. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-1-351-365

Аланы в военно-административных структурах Великой Монгольской империи в 1258—1291 годы

Казиев Эдуард Викторович
orcid.org/0000-0003-4386-248X
WoS ResearcherID: L-9777-2018
старший научный сотрудник
kedmon@rambler.ru

Институт истории и археологии
Республики Северная Осетия-Алания
(Владикавказ, Россия)

Alans in Military-Administrative Structures of Great Mongol Empire in 1258—1291

Eduard V. Kaziev
orcid.org/0000-0003-4386-248X
WoS ResearcherID: L-9777-2018
Senior Researcher
kedmon@rambler.ru

Institute of History and Archeology
of the Republic of North Ossetia-Alania
(Vladikavkaz, Russia)

© Казиев Э. В., 2023

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

В работе исследуется проблема процесса реформирования гвардии монгольского каана, начавшегося при каане Мункэ, продолжившегося и завершившегося при каане и императоре Хубилае. Целью исследования является определение места аланских воинских подразделений в системе военно-административной организации монголов в ходе этого реформирования. Основным материалом исследования послужили сведения из официальной «Истории Юань» и «Сокровенного сказания». Кроме того, в исследовании использовались сведения из хроник Ата Малика Джувейни и Рашид ад-дина, сведения из повествования Гийома де Рубрук, а также сведения из переписки аланских князей и императора Тогон-Тэмюра с папой Бенедиктом XII. В результате исследования было установлено, что процесс реформирования гвардии происходил в несколько этапов, пришедшихся на 1254, 1260, 1262, 1264, 1281 и 1291 годы. Делается вывод о том, что за эти годы был изменен порядок комплектования гвардейских подразделений с патримониально-аристократического на территориальный. Следствием этого процесса стала трансформация гвардейского войска монгольского каана в регулярное гвардейское войско китайского императора, управлявшееся порядком, присущим китайской властной традиции.

Ключевые слова:

аланы, монголы, династия Юань, гвардия, реформы.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The problem of the process of reforming the guards of the Mongolian kaan, which began under the kaan Mongke, continued and ended under the kaan and emperor Kublai is examined in the paper. The purpose of the study is to determine the place of the Alanian military units in the system of the military-administrative organization of the Mongols in the course of this reform. The main material of the study was information from the official “History of the Yuan” and “The Secret History”. In addition, the study used information from the chronicles of Ata Malik Juvaini and Rashid ad-Din, information from the narrative of Guillaume de Rubruk, as well as information from the correspondence of the Alanian princes and Emperor Toghon Temur with Pope Benedict XII. As a result of the study, it was found that the process of reforming the guard took place in several stages, which fell on 1254, 1260, 1262, 1264, 1281 and 1291. It is concluded that over the years the order of recruitment of guards’ units has been changed from patrimonial-aristocratic to territorial. The consequence of this process was the transformation of the guards army of the Mongol kaan into the regular guards army of the Chinese emperor, governed by the order inherent in the Chinese power tradition.

Key words:

Alans; Mongols; Yuan dynasty; guard; reforms.



Аланы в военно-административных структурах Великой Монгольской империи в 1258—1291 годы

© Казиев Э. В., 2023

1. Введение = Introduction

Как известно, после Западного похода монголов (1236—1243 годы), имевшего среди своих прочих целей и результатов завоевание алан [TSHM, с. 201, 205; СС, с. 192, 194; Рашид ад-дин, 1952, с. 67—68], часть аланской правящей элиты присягнула завоевателям и, оказавшись встроенной в воинские порядки монголов, ушла с завоевателями на Дальний Восток, где аланы приняли участие во многих монгольских военных кампаниях [ЮШ, с. 3205—3206, 3208—3210, 3037—3038; Alemany, 2000, с. 408—409]. Поскольку служба алан монголам началась в период существования политически единой Монгольской империи (1206—1259 годы), продолжалась в период процесса ее фактического распада (1259—1271 годы) и не прекращалась в течение всего периода правления династии Юань (1271—1368 годы), когда аланы служили уже не столько формально-верховным монгольским правителям, сколько полновластным китайским императорам этой монгольской династии, а наряду с ними и разным независимым улусным монгольским владетелям, будет правильным рассматривать проблему места алан в военно-административной организации монголов, разделив ее на четыре вопроса: 1) аланы в военно-административных порядках системы управления единой Монгольской империи; 2) аланы в имперских военно-административных порядках в период трансформации системы управления Монгольской империи в систему управления империи Юань; 3) аланы в военно-административных порядках системы управления империи Юань; 4) аланы на службе монгольских улусных владетелей-Чингизидов. В настоящей работе исследуется второй из указанных вопросов.

Какие-либо исследования, посвященные специальному рассмотрению этого вопроса, на сегодняшний день нам неизвестны. Тем не менее сведения китайских источников об аланских подразделениях, состоявших на службе в юаньских гвардейских частях, приводятся в работах А. К. Моула, П. Пеллио, Сяо Ци-цина, Чжао Чжучэна и А. Ш. Кадырбаева [Moule, 1917, с. 20—21; Moule, 1930, с. 260—261; Pelliot, 1959, с. 19—20; Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 46—47, 97—98, 103; Чжао Чжу-Чэн, 2018, с. 781—782; Кадырбаев, 1990, с. 84—88]. Обстоятельное, но краткое представление места алан в военной системе империи Юань содержится в источниковедческой



компиляции А. Алеманя [Alemany, 2000, с. 404—408, 425—428]. Наиболее подробно вопрос о положении алан в военно-административных порядках монголов исследован в труде О. Б. Бубенка [Бубенок, 2005, с. 92—95, 114—115]. Однако во всех указанных работах ничего не говорится о том, какое место аланы занимали в общеимперской военно-административной системе монголов в процессе ее трансформации в военно-административную систему империи Юань.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Несмотря на то, что многие исследователи полагают, что именно при Хубилае началось введение традиционных китайских административных структур в систему монгольского имперского управления, первая такая структура, управлявшая гвардией, была учреждена в 1254 году при каане Мункэ. Основные же преобразования организации гвардейской службы были действительно проведены Хубилаем в период между началом его междоусобной войны с Ариг-Бугой в 1260 году и 1291 годом, когда гвардейцы были взяты на полное императорское содержание. По этим причинам представленное исследование охватывает период с 1254 по 1291 годы. В исследовании рассмотрены сведения из официальной «Истории Юань», монгольского «Сокровенного сказания», а также привлекаются данные из персидских хроник Ата Малика Джувейни и Рашид ад-дина, сведения из повествования Гийома де Рубрук и переписки аланских князей и императора Тогон-Тэмура с папой Бенедиктом XII, представленной в издании Л. Ваддингга. Исследование проводилось с использованием методов сравнительно-исторического, системно-хронологического, ретроспективно-аналитического, историко-биографического анализа, а также метода типологизации исторических явлений.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Гвардия в системе управления Монгольской империи

В общеимперских монгольских порядках аланы оказались вслед за восхождением на престол каана Мункэ, которому в его бытность одним из военачальников-Чингизидов в Западном походе присягала часть аланских владетелей. На время правления Мункэ (1251—1259 годы) приходится первая реформа порядка организации службы в велико-ханской ставке. Как известно, Темуджин, будучи провозглашенным Чингиз-ханом после победы над меркитами, установил порядок организации службы в ставке и ввел титулы чербиев, носители которых отвечали перед кааном за соблюдение этого порядка [СС, с. 109—110; TSHM, с. 50—51]. Само же официальное учреждение гвардии при монгольском каане относится к 1203 году, когда



после победы над кереитами Чингиз-хан отобрал для себя дежурную стражу гвардейцев-кешиктеров, подчинявшихся шести черибиям [СС, с. 144; ТSHM, с. 115—116; Кычанов, 1993, с. 150; Скрынникова, 2015, с. 262]. Свое окончательное определение численности кешиктеров и порядка их службы Чингиз-хан произвел в 1206 году перед войной с найманами [СС, с. 168—173; ТSHM, с. 153—158]. Однако все действия Чингиз-хана в этот раз отличались лишь масштабом и широтой и не являлись принципиально и качественно новыми [Кычанов, 1997, с. 190, 192]. Целями же учреждения гвардии было создание имперского административного аппарата и достижение кааном военного паритета с монгольскими удельными владельцами [Чхао Чху-ченг, 2008, с. 88].

Мункэ, придя к власти, продолжил начатую, вероятно, еще при Чингиз-хане и реализовывавшуюся при каане Угэдэе политику создания в империи системы трех, а затем, в правление его сына Гуюка, возможно, и четырех региональных администраций, подчиненных ставке каана в Монголии и охватывающих в своей деятельности Северный Китай, Среднюю Азию, Иран с Южным Кавказом и южно-русские княжества (вероятно, с Кавказом Северным) [Allsen, 1986, с. 500; Buell, 2003, с. 40, 48]. Уже в анналах первого года правления Мункэ упоминаются *походные управления Императорской канцелярии Яньцзиня* [Пекина] *и других мест* (燕京等處行尚書省事), в анналах восьмого года — *походное управление* [Императорской канцелярии в] *Иду* [Шаньдуне] (益都行[中書省]) [ЮШ, с. 45]. Главы-чербии Императорской канцелярии упоминаются Гийомом де Рубрук, Ата Маликом Джувейни, Рашид ад-дином, а также в «Истории [династии] Юань» [Genghiz Khan, с. 572, 578; Рашид ад-дин, 1960, с. 133; Itinerarium, 1839, с. 334; ЮШ, с. 3054—3055; ЗОИ, с. 235; Allsen, 1986, с. 502—504, 507, 513]. Сама же *Императорская канцелярия* [чжуншуншен 中書省], известная со времен династии Хань как Дворцовая канцелярия, при династии Юань стала основным структурообразующим ведомством императорской администрации [Hucker, 1985, с. 194, 246, 412].

В 1259 году после смерти каана Мункэ в Монгольской империи началась междоусобная война за престол между его младшими братьями — Хубилаем и Ариг-Бугой. Ариг-Бугу в этой войне поддерживали главным образом прямые потомки Чингиз-хана, являвшиеся в то время улусными правителями: Джучид Берке, Угэдэид Хайду, Чагатаид Алгу [Рашид ад-дин, 1960, с. 127, 159—160; Бартольд, 1968, с. 504]. Хубилай также поддерживали улусные правители, но являвшиеся не прямыми потомками Чингиз-хана, а сыновьями его братьев — Джочи-Хасара, Тэмугэ-Отчигина и Белгутэя, чьи улусы были расположены в Северной и Восточной Монголии и в Северо-Восточном Китае [Рашид ад-дин, 1952, с. 277, 279; Рашид



ад-дин, 1960, с. 127, 159—160; Мелихов, 1977, с. 72]. Кроме того, Хубилай также использовал иноэтнические войска, находившиеся под его командованием в Южном Китае, среди которых были и подразделения аланских гвардейцев [ЮШ, с. 3205, 3208; Alemany, 2000, с. 410, 412; ЗОИ, с. 246].

Победивший в этой войне Хубилай, по мнению большей части монгольской властной элиты, считался отступником от кочевых традиций, поскольку вводил китайские порядки в военную организацию управления империей [Далай, 1983, с. 35]. Проявлялось это прежде всего в том, что наряду с *кешик* (*цесе* / 怯薛) [ЮШ, с. 2523; ЗОИ, с. 214]), то есть собственно гвардией монгольского каана, традиционно формировавшейся как военная дружина на договорных началах по аристократическому [Владимирцов, 1934, с. 82—83, 87, 93] или патримониальному [Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 34, 148; Allsen, 1986, с. 516; СС, с. 96, 114—115; TSHM, с. 30, 58—61] принципам и исполнявшей различные функции при их неопределенном множестве (охрана каана, его ставки, его жен, обеспечение ставки всеми средствами жизнедеятельности, администрирование, участие в ритуалах и церемониях и т. п. [Скрынникова, 2015, с. 266—267]), учреждалось гвардейское войско, состоящее из обычных солдат. Это войско должно было осуществлять охрану двух столиц (Ханбалыка / Пекина и Шанду / Кайпина), а также исполнять экспедиционные функции по подавлению мятежей или завоеванию соседей [Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 46]. Впервые такого рода *дворцовая стража* (*сுவэй* / 宿衛) была набрана 8-го июня 1260 года, когда 6500 тысяч рекрутов прибыли из провинций в столицу [ЮШ, с. 65], заменив прежних гвардейцев, отправившихся на войну с Ариг-Бугой [Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 45].

Хотя это мероприятие было временной мерой и набранные рекруты не остались впоследствии в составе этой новой гвардии [Храпачевский, 2019, с. 32, 64], тем не менее сама новая гвардия, уже как *войско дворцовой стражи* (*увэй цзюнь* / 武衛軍), упоминается в той же юаньской хронике среди сведений, относимых к декабрю 1260 года [ЮШ, с. 2525]. В 1262 году в это войско набиралось по два обученных воина с каждых десяти тысяч дворов, внесенных в монгольский воинский реестр 1252 года [ЮШ, с. 2525; Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 94—95]. После победы над Ариг-Бугой войско дворцовой стражи указом Хубилая от 17 ноября 1264 года было преобразовано в *войско императорской гвардии* (*шивэй циньцзюнь* / 侍衛親軍) [ЮШ, с. 100; Храпачевский, 2019, с. 111], поделенное на левое и правое крылья, во главе которых были поставлены *командующие* (*дучжихуйши* / 都指揮使), подчинявшиеся учрежденному в 1262 году *Верховному тайному секретариату* (*шумиоань* / 樞密院) [ЮШ, с. 2525, 2507—2508; Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 72—73; ЗОИ, с. 210—211; Храпачевский, 2019, с. 104,

119] — органу китайской административной системы, известному со времен династии Тан (618—907 годы) [Hucker, 1985, с. 436], который при династии Юань определял военную политику, осуществлял общее руководство военными действиями, обеспечивал необходимые административные функции [Кычанов, 1997, с. 203] и состоял из тридцати пяти подведомственных учреждений, из которых пять представляли собой *Походные управления Верховного тайного секретариата* (*син шумиюань / 行樞密院*), к которым переходила вся гражданская и военная власть в возмущавшихся провинциях [Hucker, 1985, с. 436; ЗОИ, с. 211, 283].

В разгар войны Хубилая с империей Южная Сун 16 августа 1271 года два крыла гвардии были преобразованы в правую, левую и центральную *императорские гвардии*, подчинявшиеся трем управлениям со своими *командующими* (*вэйцзиньцзюнь дучжисуйшисы / 衛親軍都指揮使司*) и выполнявшие функции личной дворцовой охраны императора и его конвоя, а также привлекавшиеся для выполнения любых важных государственных поручений, будь то непосредственные военные действия, сбор налогов, организация строительства крепостей, обработка земель военных поселений и пр. [ЮШ, с. 100, 136, 2525; Храпачевский, 2019, с. 175, 176]. Всего до смерти Хубилая, случившейся в 1294 году, было учреждено двенадцать такого рода гвардий (*вэй / 衛*), тогда как к концу периода правления в Китае династии Юань (1368 год) их насчитывалось уже тридцать четыре [Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 45, 46, 48–50, 95].

3.2. Аланы: кешиктены каана и гвардейцы императора

Первые упоминания в официальной «Истории Юань» алан, состоявших на службе в такого рода структурах, содержатся в жизнеописаниях нескольких аланских военачальников. В жизнеописании аланского правителя *Ханхусы / 杭忽思* о его сыне *Атачи / 阿塔赤* говорится, что в ходе аланской кампании Западного похода монголов он был взят на службу в *дворцовую стражу* (*сувэй / 宿衛*). Следует понимать, что в данном случае речь идет о гвардии Чингизида Мункэ, который лишь впоследствии стал кааном и гвардейцы которого также впоследствии стали гвардейцами каана. Аналогичные сведения содержатся в официальной «Истории Юань» об аланском тысячнике *Еле-Бадуре / 也烈拔都兒*, а также об аланских военачальниках *Коуэрцзы / 口兒吉* и его отце *Фудэлайсы / 福得來賜* [ЮШ, с. 3205—3206, 3208—3210, 3277; ЗОИ, с. 245].

Кроме того, в трактате «Войско» в абзаце под заголовком *Правая гвардия асов* (*ю асу вэй / 右阿速衛*) сообщается о том, что в *девятом году* [де-виза правления] *Чжи-юань* [1272 год] *был впервые назначен даругачи над батурами асов*, [и] *позднее* [из] *реестровых* [дворов] *было набрано более трех тысяч рекрутов*, [а] *затем еще семьсот асов из резерва воинов-ке-*

шиктенов было отобрано в императорский конвой и [для] организации охраны пределов Запретного города, а также управления военными колониями, [расположенными] вдоль двух [рек] Чаохэ и Сузу [к северо-западу от Пекина, чтобы] пополнять войсковые запасы продовольствия (至元九年, 初立阿速拔都達魯花赤, 後招集阿速正軍三千餘名, 復選阿速揭只揭了溫怯薛丹軍七百人, 扈從車駕, 掌宿衛城禁, 兼營潮河, 蘇沽兩川屯田, 並供給軍儲) [ЮШ, с. 2527; Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1987, с. 97]. Из содержания этого пассажа нельзя однозначно установить то, входили ли подразделения аланских воинов только в кешик, то есть в войско личной охраны императора (как при Мункэ и в начале правления Хубилая), или же наряду с этим они также были и частью сформированных войск императорской гвардии (*шивэй циньцзюнь*/侍衛 親軍), вместе с которыми кешиктены составляли войска дворцовой гвардии, или дворцовой стражи (*сувэй*/宿衛) [Genghiz Khan, с. 61, 145, 461].

Информативным здесь является жизнеописание аланского военачальника *Бадуэра* / 拔都兒, сообщающее, что в 1262 году Хубилай сделал его тысячником *асского* войска (阿速軍一千), а затем конюшим и начальником над сотней дворов кешиктенов (尋於阿塔赤內充怯薛百戶) [ЮШ, с. 3221—3213; Alemany, 2000, с. 415; ЗОИ, с. 245]. Эти сведения позволяют предполагать, что после проведенных Хубилаем преобразований аланы служили как в войсках императорской гвардии, так и в войсках кешиктенов. Между тем из сведений, содержащихся в юаньской хронике, не вполне понятно то, какому именно властному органу во времена династии Юань подчинялись аланские гвардейцы. Согласно сведениям из жизнеописания аланского тысячника *Адачи*/阿荅赤¹, во время усмирения [южно-сунской области] *Цзяннань Адачи* состоял [под началом] канцлера *Байяня* [и] наставника в делах управления *Ачжу...* в походе [управлении] Императорской [канцелярии] (丞相伯顏, 平章阿朮之平江南也, 阿荅赤皆在行中) [ЮШ, с. 3280; Alemany, 2000, с. 417—418; Храпачевский, 2019, с. 209]; тогда как из вышеприведенных сведений об управлении гвардией следует, что аланские гвардейцы подчинялись Верховному тайному совету. Некоторую ясность здесь могут внести сведения из официальной «Истории Юань» о том, что аланскому военачальнику *Чжэяню Бухуа* / 者燕不花, занимавшему должность *кравчего* (*цзю баоэрчи* / 酒寶兒赤) при императоре Шидэбале (1320—1323), а при императоре Тогон-Тэмуре (1333—1368) — одну из высших должностей в Верховном тайном совете, во второй год правления последнего было приказано совмещать должности управляющего столичным округом, командующего дворцовой стражей [и] всем

1 Тождественен упоминавшемуся аланскому военачальнику Атачи / 阿塔赤 [Moule, 1917, с. 23; Alemany, 2000, с. 429; ЗОИ, с. 249].

войском левой гвардии асов (順帝...二年命同知樞密院事者燕不花兼宮相都總管府達魯花赤，領隆鎮衛、左阿速衛諸軍) [Юш, с. 3037; Alemany, 2000, с. 408].

Эти и вышеприведенные сведения позволяют предполагать, что при династии Юань организация императорской гвардейской службы сочетала в себе как традиционные монгольские элементы (например, должности кравчих, конюших и т. п.), так и элементы, свойственные китайской системе государственного управления, что достигалось через совмещение некоторыми высшими и средними чиновниками военной администрации империи гвардейских званий, принятых при монгольской великоханской ставке, и должностей, соответствующих государственной службе при китайском императорском дворе. Тождественность же ряда функций Высшего тайного совета и Императорской канцелярии, вероятно, подразумевает возможность их ситуативного руководства конкретными гвардейскими подразделениями.

Между тем в науке существует мнение, согласно которому воины в состав кешиктенов монгольского каана набирались из населения Монголии [Дугарова, 2016, с. 164]. Однако представленные сведения дают основания утверждать, что аланы до и после указанных преобразований также входили в разные подразделения кешик, в том числе и в состав войска батуров, к которому они, вероятно, были причислены еще во времена правления каана Мункэ и где продолжали числиться во времена начала правления Хубилая. Сама же тысяча отборных батуров в составе гвардии кешиктенов была учреждена еще Чингиз-ханом и выполняла функции второй тысячи дневной стражи наряду с тысячей кешиктенов-турхаутов, тогда как в битвах эта тысяча батуров занимала при каане место передового отряда [TSHM, с. 152—153; СС, с. 169—170; Скрынникова, 2015, с. 261—262]. В начале правления Хубилая кешик, как и при Чингиз-хане, насчитывала десять тысяч отборных воинов, чья служба была наследственной [Hucker, 1985, с. 59, 61].

Заметим, что, согласно сведениям юаньской хроники, *багатурами* (*бадуэр* / 拔都兒), кроме аланского правителя *Ханхусы* и вышеупомянутого военачальника *Бадуэра*, именовались еще два аланских военачальника: *Еле-Бадуэр* / 也烈拔都 и *Шила-Бадуэр* / 失刺拔都兒 [Юш, с. 3208, 3212, 3284]. Нами уже отмечалось [Казиев, 2022, с. 404], что титул *багатур*, определяя одну из категорий императорских гвардейцев и являясь званием военачальников монгольской армии, отличившихся в боях, и званием военачальников союзных монголам армянских и грузинских войск, в именах указанных аланских военачальников обозначает их титул. Можно предполагать, что европейским эквивалентом титула *багатур*, в случаях его употребления в отношении аланских князей, является титул, обозначаемый словом *князь*. В подтверждение можно привести сведения из переписки

императора Тогон-Тэмур и алан на его службе с папой Бенедиктом XII, в которой аланские военачальники названы *аланскими князьями* (*Alanorum Principes*) [Waddingus, 1733, с. 210—212].

Также следует пояснить, что в компиляции А. Алеманя фраза *асу чжэньцзюнь* / 阿速正軍, содержащаяся в приводимом выше фрагменте трактата «Войско», посвящённом описанию аланской гвардии, переведена как «регулярное асское войско» [Alemany, 2000, с. 406], что представляется не вполне верным, поскольку в оригинальном тексте источника иероглифы *чжэньцзюнь* / 正軍 есть сокращение графем *чжэньцзюньху* / 正軍戶, обозначающих регулярный военный двор, внесенный в воинский реестр [ЗОИ, с. 284]. Первый такой реестр был составлен, как выше указывалось, еще в 1252 году при каане Мункэ, и в дальнейшем, уже при каане Хубилае, в 1271, 1274 и 1290 годах, в него лишь вносились новые дворы / кибитки, тогда как сам общий порядок призыва не менялся [ЗОИ, с. 192, 212, 278; ЮШ, с. 2509]. Отправка кавказских алан в Монголию после переписи 1254 года [Казиев, 2021, с. 515] позволяет предполагать, что они, как и аланы, уже находившиеся при монгольском дворе, изначально вносились в реестр 1252 года.

Так называемым *асским войском* (*асу цзюнь* / 阿速軍) аланские гвардейцы стали не позднее первой половины 1275 года, когда они были отправлены в Южный Китай, где заняли город *Чжэньчао* / 鎮巢, понеся там большие потери. Необходимо уточнить, что в юаньской хронике эти события обозначены *двадцать третьим годом... девиза* [правления] *Чжи-юань* (至元...二十三年), что соответствует 1286 году григорианского календаря, однако это является ошибкой составителей, хотя и отмечаемой [Pelliot, 1959, с. 22; Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 225; Alemany, 2000, с. 406], но распространенной в литературе [Moule, 1917, с. 21; Кадырбаев, 1990, с. 88].

Несмотря на то, что в этих сведениях подразделение аланских воинов названо регулярным *асским войском*, другие приводимые выше сведения юаньской хроники дают основания утверждать, что речь здесь идет о войсках гвардии: сам этот фрагмент находится в официальной «Истории Юань» в трактате «Войско» в части, озаглавленной *Гвардия* (宿衛), и имеет подзаголовок *Правая гвардия асов* (右阿速衛); далее в этом же фрагменте прямо говорится, что *после* [событий в] *Чжэньчао 700 его дворов были приданы* [асскому войску], *с которым они составили одно темничество, распределенное между двумя гвардиями — передовой и арьергардной* (遂以鎮巢七百戶屬之, 並前軍總為一萬戶, 隸前後二衛) [Alemany, 2000, с. 2527; Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 97; ЗОИ, с. 215]; в жизнеописании аланского военачальника Адачи сообщается, что во время последнего этапа монгольского завоевания империи Южная Сун он состоял в походном управлении Императорской канцелярии [ЮШ, с. 3280; Alemany, 2000, с. 417—418;

Храпачевский, 2019, с. 209]. Можно предполагать, что *войском* (*цзюнь* / 軍) это подразделение аланских воинов названо по причине того, что воины набирались в него из регулярных аланских военных дворов, внесенных в реестр 1271 (вероятно, при учреждении темничеств) и 1274 годов, в войска гвардии, тогда как до этих лет из аланских военных дворов, внесенных в реестр еще каана Мункэ, аланы рекрутировались в кешиктены.

Если при первых четырех каанах, а также в начале правления Хубилая жизнедеятельность кешиктенов обеспечивалась за счет присылавших их на службу темничеств, тысяч или чиновничьих семей [ЮШ, с. 2511; Hsiao Ch'i-Ch'ing, 1978, с. 72—73; ЗОИ, с. 213—214], то с 1281 года Хубилай взял кешиктенов на частичное содержание двора, а с 1291 года гвардейцы стали получать от каана и императора полное содержание [Кычанов, 1997, с. 153]. Возможно, это было связано с тем, что Хубилаем в 1286 году улусы монгольских владетелей, располагавшиеся на территории Маньчжурии [Мункуев, 1965, с. 45], формально входившие в состав левого «крыла» Великого монгольского улуса, были переведены под контроль юаньских территориальных управлений по умиротворению [Мелихов, 1977, с. 73—77; ЮШ, с. 1395; Кычанов, 1997, с. 207]. Результатом этого явилось окончательное замещение имперско-числовой системы организации власти, введенной Чингиз-ханом, административно-территориальной системой, свойственной китайской властной традиции. Событийным маркером этого замещения можно считать последовавшее восстание монгольских улусных владетелей в Маньчжурии, подавленное Хубилаем в том числе и с участием подразделений аланской гвардии [Мелихов, 1977, с. 78; ЮШ, с. 298, 3037, 3209, 3212, 3284; Alemany, 2000, с. 407, 413, 415, 419; Храпачевский, 2019, с. 497, 498], военные дворы которой были еще раньше внесены в юаньские административно-территориальные порядки.

4. Заключение = Conclusions

Таким образом, можно утверждать, что императорская гвардия (кешик), которая играла со времен Чингиз-хана ключевую роль в организации управления создававшейся империи и в которой впоследствии служили многие аланские воины, в период трансформации системы управления Монгольской империи в систему управления империи Юань подверглась качественному реформированию. Провозгласив себя монгольским кааном в 1260 году, Хубилай разделил гвардейские части на две структуры: кешик, то есть гвардию монгольского каана, формировавшуюся еще при Чингиз-хане по патримониально-аристократическому принципу, и войска дворцовой охраны, набиравшиеся территориально и содержавшиеся центральной властью, что соответствовало традиционным порядкам военного

управления, присущим китайским правящим династиям. После победы в междоусобной войне за монгольский престол в 1264 году Хубилай преобразовал войско дворцовой стражи в войско своей личной гвардии, поделив его в 1271 году на три гвардейских войска. В период правления Хубилая (1260—1294) аланы входили как в подразделения кешик, так и в войска личной гвардии императора, а затем и в гвардейские войска. Продолжая носить титулы служащих при ставке монгольского каана, некоторые военачальники алан также занимали должности в Императорской канцелярии и Верховном тайном совете — учреждениях, при династии Юань осуществлявших командование гвардейскими войсками. Встраивая аланские военные дворы в систему административно-территориального деления империи Юань, в 1281 году Хубилай взял аланских, как и прочих, гвардейцев на частичное, а с 1291 года на полное содержание своего двора, завершив, таким образом, процесс трансформации войска кешиктенов монгольского каана в регулярное гвардейское войско китайского императора.

Источники и принятые сокращение

1. ЗОИ — *Золотая Орда* в источниках (Материалы для истории Золотой Орды и улуса Джучи). Китайские и монгольские источники / пер. Р. П. Храпачевского. — Москва : Наука, 2009. — Т. 3. — 335 с.
2. Рашид ад-дин 1952 — *Рашид ад-дин*. Сборник летописей / перевод О. И. Смирновой. — Москва, Ленинград : АН СССР, 1952. — Т. 1. — Книга 2. — 315 с.
3. Рашид ад-дин 1960 — *Рашид ад-дин*. Сборник летописей / перевод Ю. П. Верховского. — Москва, Ленинград : АН СССР, 1960. — Т. 2. — 253 с.
4. СС — *Сокровенное сказание*. Юань-чао би-ши / введение, пер., глосс. С. А. Козина. — Москва, Ленинград : АН СССР, 1941. — Т. 1. — 619 с.
5. *Храпачевский Р. П.* «Анналы Хубилая», главный источник по истории правления первого императора династии Юань (цзюани 4—7 «Юань ши») / Р. П. Храпачевский. — Москва : Центр по изучению военной и общей истории, 2019. — 744 с.
6. ЮШ — Сун Лянь дэн чжуань 宋濂 等撰. Юань ши 元史 [Сун Лянь и другие авторы. История Юань]. — Бэйцзин 北京 [Пекин] : Чжунхуа шуцзюй 中華書局 [Китайское книжное издательство], 1997. — цэ 册 1 [Т. 1]. — 262 с.; цэ 册 2 [Т. 2]. — С. 263—596 с.; цэ 册 5 [Т. 5]. — С. 1265—1585; цэ 册 8 [Т. 8]. — С. 2243—2551; цэ 册 10 [Т. 10]. — С. 2869—3180; цэ 册 11 [Т. 11]. — С. 3181—3470.
7. *Alemaný A.* Sources on the Alans : a critical compilation / A. Alemaný. — Leiden, Boston, Köln : Brill, 2000. — 460 p.
8. Genghiz Khan — *Genghiz Khan*. The History of the World Conqueror by ‘Ala-ad-Din ‘Ata-Malik Juvaini / J. A. Boyle (transl.). — Manchester University Press, UNESCO Publishing, 1997. — lxvii+763 p.
9. *Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk de ordine fratrum minorum anno gratiae MCCLIII ad partes Orientales // Recueil de Voyages et de Mémoires publié de la Société de Géographie.* — Paris : Société de Géographie, 1839. — Т. 4. — Pp. 215—399.
10. TSHM — *The Secret History of the Mongols* : in 2 vols. / I. de Rachewilts (transl., comm.). — Leiden, Boston : Brill, 2004. — Vol. 1. cxxvi+642 p.; Vol. 2. — Pp. 643—1347.



11. *Waddingus L.* Annales Minorum seu Trium Ordinum a S. Francisco Institutorum auctore A.R.P. Luca Waddingo Hiberno S. T. Lectore Jubilato, & Ordinis Chronologo. — Romæ : Typis Rochi Bernabò, 1733. — Tomus Septimus. — 632 p.

Литература

1. *Бартольд В. В.* Сочинения. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов / В. В. Бартольд. — Москва : Наука, 1968. — Т. 5. — 709 с.
2. *Бубенок О. Б.* Аланы-асы в Золотой Орде (XIII—XV вв.) / О. Б. Бубенок. — Киев : Истина, 2004. — 324 с. — ISBN 966-7613-53-4.
3. *Владимирцов Б. Я.* Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм / Б. Я. Владимирцов. — Ленинград : АН СССР, 1934. — 223 с.
4. *Далай Ч.* Монголия в XIII—XIV веках / Ч. Далай. — Москва : Наука, 1983. — 232 с.
5. *Дугарова С. Ж.* Историография монгольского государства и права (XIII — начало XIX в.) / С. Ж. Дугарова. — Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета, 2016. — 332 с. — ISBN 978-5-9793-0836-4.
6. *Кадырбаев А. Ш.* Тюрки и иранцы в Китае и Центральной Азии XIII—XIV вв. / А. Ш. Кадырбаев. — Алма-Ата : Гылым, 1990. — 160 с. — ISBN 5-628-00513-4.
7. *Казиев Э. В.* Еще раз о времени прихода асов на монгольскую службу / Э. В. Казиев // Золотоордынское обозрение. — 2021. — Т. 9. — № 3. — С. 506—519. — DOI: 10.22378/2313-6197.2021-9-3.506-519.
8. *Казиев Э. В.* Социально-политическое положение Алании накануне монгольского завоевания / Э. В. Казиев // Научный диалог. — 2022. — Т. 11. — № 6. — С. 391—411. — DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-391-411.
9. *Кычанов Е. И.* Кешиктены Чингисхана (о месте гвардии в государствах кочевников) / Е. И. Кычанов // Mongolica : к 750-летию «Сокровенного сказания». — Москва : Наука, 1993. — С. 148—156.
10. *Кычанов Е. И.* Кочевые государства от гуннов до маньчжуров / Е. И. Кычанов. — Москва : Восточная литература, 1997. — 319 с. — ISBN 5-02-017419-7.
11. *Мелихов Г. В.* Установление власти монгольских феодалов в Северо-Восточном Китае / Г. В. Мелихов // Татаро-монголы в Азии и Европе. — Москва : Наука, 1977. — С. 62—85.
12. *Мункуев Н. Ц.* Китайский источник о первых монгольских ханах. Надгробная надпись на могиле Елюй Чу-цая. Перевод и исследование / Н. Ц. Мункуев. — Москва : Наука, 1965. — 223 с.
13. *Скрынникова Т. Д.* Титулатура монгольской элиты предимперского и раннеимперского периода / Т. Д. Скрынникова // Элита в истории древних и средневековых народов Евразии. — Барнаул : Изд-во Алтайского университета, 2015. — С. 250—268. — ISBN 978-5-7904-1997-3.
14. *Чжао Чжу-Чэн.* Сведения из Юань ши о военном сотрудничестве между Золотой Ордой и юаньской династией / Чжао Чжу-Чэн // Золотоордынское обозрение. — 2016. — Т. 4. — № 4. — С. 779—783. — DOI: 10.22378/2313-6197.2016-4-4.779-783.
15. *Чхао Чху-ченг.* Распад Монгольской империи / Чхао Чху-ченг. — Казань : Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2008. — 108 с. — ISBN 978-5-94981-102-3.
16. *Allsen Th. T.* Guard and Government in the Reign of The Grand Qan Möngke, 1251—1259 / Th. T. Allsen // Harvard Journal of Asiatic Studies. — 1986. — Vol. 46. — № 2. — Pp. 495—521. — DOI: <https://doi.org/10.2307/2719141>.
17. *Buell P. D.* Historical dictionary of the Mongol world empire / P. D. Buell. — Lanham, Maryland, and Oxford : The Scarecrow Press, Inc. 2003. — xliv+335 p.



18. *Hsiao Ch'i-Ch'ing*. The Military establishment of the Yuan dynasty / Hsiao Ch'i-Ch'ing. — Harvard University Press, 1978. — 314 p.
19. *Hucker Ch.* A dictionary of official titles in imperial China / Ch. Hucker. — Taipei : SMC Publishing Inc, 1985. — 676 p.
20. *Moule A. C.* Christians in China before the year 1550 / A.C. Moule. — London : Society for promoting Christian knowledge, 1930. — xvi+293 p.
21. *Moule A. C.* The Minor friars in China / A. C. Moule // The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. — 1917. — January. — Pp. 1—36.
22. *Pelliot P.* Notes on Marco Polo / P. Pelliot. — Paris : Imprimerie Nationale, 1959. — Vol. 1. — 611 p.

Material resources

- Alemany, A. (2000). *Sources on the Alans: a critical compilation*. Leiden, Boston, Köln: Brill. 460 p.
- Genghiz Khan — Genghiz Khan. (1997). *The History of the World Conqueror by 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik Juvaini*. Manchester University Press, UNESCO Publishing. lxxvii+763 p.
- Itinerarium fratris Willelmi de Rubruk de ordine fratrum minorum anno gratiae MCCLIII ad partes Orientales. (1839). *Recueil de Voyages et de Mémoires publié de la Société de Géographie*, 4. Paris: Société de Géographie. 215—399. (In Franc.).
- Khrapachevsky, R. P. (2019). “Annals of Kublai”, the main source on the history of the reign of the first emperor of the Yuan dynasty (Juan 4—7 “Yuan shi”). Moscow: Center for the Study of Military and General History. 744 p. (In Russ.).
- Rashid ad-din 1960 — Rashid ad-din. (1960). *Collection of Chronicles*, 2. Moscow, Leningrad: USSR Academy of Sciences. 253 p. (In Russ.).
- Rashid al-din 1952 — Rashid al-din. (1952). *Collection of Chronicles*, 1 (2). Moscow, Leningrad: USSR Academy of Sciences. 315 p. (In Russ.).
- SS is a secret legend. Yuan-chao bi-shi*, 1. (1941). Moscow, Leningrad: USSR Academy of Sciences. 619 p. (In Russ.).
- TSHM — *The Secret History of the Mongols: in 2 vols*, 2. (2004). Leiden, Boston: Brill.
- Waddingus, L. (1733). *Annales Minorum seu Trium Ordinum a S. Francisco Institutorum auctore A.R.P.*, 7. Romæ: Typis Rochi Bernabò. 632 p. (In Latin.).
- YUSH — Sun Lian deng zhuan. Yuan Shi. (1997). *Sun Lian and other authors. History of the Yuan*. Beijing: Chinese Book Publishing House. (In Chine.).
- ZOI — *The Golden Horde in the sources (Materials for the history of the Golden Horde and the ulus of Jochi)*. *Chinese and Mongolian sources*, 3. (2009). Moscow: Nauka. 335 p. (In Russ.).

References

- Allsen, Th. T. (1986). Guard and Government in the Reign of The Grand Qan Möngke, 1251—1259. *Harvard Journal of Asiatic Studies*, 46 (2): 495—521. DOI: <https://doi.org/10.2307/2719141>.
- Bartold, V. V. (1986). *Essays. Works on the history and philology of the Turkic and Mongolian peoples*, 5. Moscow: Nauka. 709 p. (In Russ.).
- Bubenok, O. B. (2004). *Alans-Aces in the Golden Horde (XIII—XV centuries)*. Kiev: Istina. 324 p. ISBN 966-7613-53-4. (In Russ.).
- Buell, P. D. (2003). *Historical dictionary of the Mongol world empire*. Lanham, Maryland, and Oxford: The Scarecrow Press, Inc. xliv+335 p.



- Chhao Chhu-cheng. (2008). *The Collapse of the Mongol Empire*. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. 108 p. ISBN 978-5-94981-102-3. (In Russ.).
- Dalai, Ch. (1983). *Mongolia in the XIII—XIV centuries*. Moscow: Nauka. 232 p. (In Russ.).
- Dugarova, S. Zh. (2016). *Historiography of the Mongolian state and law (XH — the beginning of the XIX century)*. Ulan-Ude: Buryat State University Publishing House. 332 p. ISBN 978-5-9793-0836-4. (In Russ.).
- Hsiao, Ch'i-Ch'ing. (1978). *The Military establishment of the Yuan dynasty*. Harvard University Press. 314 p.
- Hucker, Ch. (1985). *A dictionary of official titles in imperial China*. Taipei: SMC Publishing Inc. 676 p.
- Kadyrbayev, A. Sh. (1990). *Turks and Iranians in China and Central Asia of the XIII—XIV centuries*. Alma-Ata: Gylym. 160 p. ISBN 5-628-00513-4. (In Russ.).
- Kaziev, E. V. (2021). Once again about the time of the arrival of the aces in the Mongolian service. *Golden Horde Review*, 9 (3): 506—519. DOI: 10.22378/2313-6197.2021-9-3.506-519. (In Russ.).
- Kaziev, E. V. Socio-political situation of Alanya on the eve of the Mongol conquest. *Nauchnyy dialog*, 11 (6): 391—411. DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-391-411. (In Russ.).
- Kychanov, E. I. (1993). Keshikten Genghis Khan (on the place of the guard in the nomadic states). In: *Mongolica: to the 750th anniversary of the "Secret Legend"*. Moscow: Nauka. 148—156. (In Russ.).
- Kychanov, E. I. (1997). *Nomadic states from the Huns to the Manchus*. Moscow: Oriental Literature, 319 p. ISBN 5-02-017419-7. (In Russ.).
- Melikhov, G. V. (1977). The establishment of the power of the Mongol feudal lords in Northeastern China. In: *Tatar-Mongols in Asia and Europe*. Moscow: Nauka. 62—85. (In Russ.).
- Moule, A. C. (1930). *Christians in China before the year 1550*. London: Society for promoting Christian knowledge. xvi+293 p.
- Moule, A. C. (1917). The Minor friars in China. *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*. January. 1—36.
- Munkuyev, N. Ts. (1965). *Chinese source about the first Mongol Khans. The tombstone inscription on the grave of Yelyu Chu-tsai. Translation and research*. Moscow: Nauka. 223 p. (In Russ.).
- Pelliot, P. (1959). *Notes on Marco Polo, I*. Paris: Imprimerie Nationale. 611 p.
- Skrynnikova, T. D. (2015). The title of the Mongolian elite of the pre-Imperial and early Imperial period. In: *The elite in the history of the ancient and medieval peoples of Eurasia*. Barnaul: Publishing House of Altai University. 250—268. ISBN 978-5-7904-1997-3. (In Russ.).
- Vladimirtsov, B. Ya. (1934). *The social system of the Mongols. Mongolian nomadic feudalism*. Leningrad: USSR Academy of Sciences. 223 p. (In Russ.).
- Zhao Zhu-Cheng. (2016). Information from Yuan shi on military cooperation between the Golden Horde and the Yuan Dynasty. *Golden Horde Review*, 4 (4): 779—783. DOI: 10.22378/2313-6197.2016-4-4.779-783. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 29.12.2022,
одобрена после рецензирования 21.01.2023,
подготовлена к публикации 31.01.2023.