



Информация для цитирования:

Захарова Л. О. Современная языковая ситуация в селе Себян-Кюёль Кобяйского района Республики Саха (Якутия) / Л. О. Захарова // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 9. — С. 27—43. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-9-27-43.

Zakharova, L. O. (2023). Current Linguistic Situation in Village of Sebyan-Kyuyol in Kobyai District of Republic of Sakha (Yakutia). *Nauchnyi dialog*, 12 (9): 27-43. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-9-27-43. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-9-27-43

**Современная языковая
ситуация в селе Себян-
Кюёль
Кобяйского района
Республики Саха (Якутия)**

Захарова Лиалко Олеговна

orcid.org/0000-0002-4572-3195

младший научный сотрудник,

Международная научно-
исследовательская лаборатория
«Лингвистическая экология Арктики»
lialkozakharova@gmail.com

Северо-Восточный федеральный
университет им. М. К. Аммосова
(Якутск, Россия)

Благодарности:

Исследование выполнено в рамках
научного проекта «Сохранение
языкового и культурного многообразия
и устойчивое развитие Арктики
и Субарктики Российской Федерации»
(грант Правительства РФ, соглашение
№ 075-15-2021-616)

**Current Linguistic Situation
in Village of Sebyan-Kyuyol
in Kobyai District of Republic
of Sakha (Yakutia)**

Lialko O. Zakharova

orcid.org/0000-0002-4572-3195

junior researcher,

International Scientific
Research Laboratory
“Linguistic Ecology of the Arctic”
lialkozakharova@gmail.com

M. K. Ammosov North-Eastern
Federal University
(Yakutsk, Russia)

Acknowledgments:

The study was conducted as part
of the scientific project “Preservation
of Linguistic and Cultural Diversity
and Sustainable Development
of the Arctic and Subarctic Regions
of the Russian Federation”
(grant from the Government
of the Russian Federation,
agreement No. 075-15-2021-616)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Рассматривается языковая ситуация в селе Себян-Кюёль Республики Саха (Якутия), где живут ламунхинские эвены, один из коренных малочисленных народов Севера. Уделяется внимание структурным и содержательным характеристикам языковой ситуации. Данные получены с помощью включенного наблюдения и социолингвистического опроса среди 81 респондента из разных возрастных, гендерных и социальных групп эвенов. С использованием комплексного подхода, включающего лингвистические и социальные аспекты, анализируются распределение и функции эвенского, русского и якутского языков в различных сферах коммуникации. Показано, что языковая ситуация трехкомпонентна, при этом эвенский язык является доминантным, но сталкивается с некоторыми проблемами со стороны русского и якутского языков в определенных сферах, а также среди молодого поколения, которое проявляет меньший интерес к своему родному языку. Выделяются факторы, влияющие на жизнеспособность и поддержание эвенского языка. Выявляются проблемы и перспективы его развития. Установлено, что языковая ситуация в селе Себян-Кюёль относительно благополучная и стабильная, но требует постоянного внимания и поддержки со стороны государства и сообщества.

Ключевые слова:

языковая ситуация; эвенский язык; двуязычие; многоязычие; диалекты; этническая идентичность.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This paper examines the linguistic situation in the village of Sebyan-Kyuyol in the Kobayai district of the Republic of Sakha (Yakutia), where the Lamunkhin Even people, one of the indigenous minority groups of the North, reside. The focus is on the structural and substantive characteristics of the linguistic situation. Data was obtained through participant observation and sociolinguistic surveys among 81 respondents from various age, gender, and social groups of the Even community. Using a comprehensive approach that includes linguistic and social aspects, the distribution and functions of Even, Russian, and Yakut languages in different spheres of communication are analyzed. It is shown that the linguistic situation is three-component, with the Even language being dominant but facing some challenges from Russian and Yakut languages in certain spheres, as well as among the younger generation who show less interest in their native language. Factors influencing the viability and maintenance of the Even language are identified. Problems and prospects for its development are revealed. It is established that the linguistic situation in Sebyan-Kyuyol village is relatively favorable and stable, but requires constant attention and support from the government and community.

Key words:

language situation; Even language; bilingualism; multilingualism; dialects; ethnic identity.

Современная языковая ситуация в селе Себян-Кюёль Кобяйского района Республики Саха (Якутия)

© Захарова Л. О., 2023

1. Введение = Introduction

Языковая ситуация коренных малочисленных народов Севера (КМНС) в России представляет собой актуальную, сложную проблему, требующую глубокого изучения и эффективных мер по ее решению. КМНС, находящиеся в тесном контакте с другими этносами, не имеют доминирующего положения даже на своих исторических территориях [Потенциал ..., 2014, с. 16], что способствует их ассимиляции, включая языковую, со стороны этнического большинства. Это создает угрозу для сохранения их языкового наследия и идентичности. Например, языковая ситуация у некоторых этнических групп характеризуется повсеместным сдвигом к русскому языку в качестве доминирующего, в результате чего молодые поколения демонстрируют в своей речи значительные отклонения от традиционных грамматических норм своих языков, проявляющиеся в морфологических и синтаксических нарушениях [Complexity ..., 2021]. Вследствие этого анализ языковой ситуации в регионах проживания КМНС имеет решающее значение для выявления факторов и процессов, определяющих их языковую жизнеспособность.

Среди народов, проживающих в Республике Саха (Якутия), можно выделить эвенов, которые преимущественно заселяют северо-восточные районы республики [Филиппова, 2017, с. 203]. К локальным группам эвенов в Якутии относятся ламунхинские эвены, чье расселение ограничено административными границами муниципального образования Ламунхинский национальный наслег Кобяйского района [Там же, с. 202]. Они формировались как отдельная этническая группа в процессе тесного взаимодействия с другими народами: юкагирами, эвенками и якутами [Алексеев, 2006, с. 189]. Однако эта группа отличается относительной изолированностью от других этносов, что способствует сохранению ее этнической идентичности: традиционной культуры и родного языка.

Локальные группы эвенов, в том числе ламунхинские эвены, давно привлекают внимание научного сообщества [Долгих, 1960; Гурвич, 1966;

и др.]. Однако по-прежнему недостаточно социолингвистических работ, посвященных анализу языковой ситуации в регионах проживания данной этнической группы, особенно на уровне конкретных населенных пунктов. Такой анализ имеет ключевое значение в условиях полиэтничности (как в России, так и в Якутии), поскольку способствует поиску решений и инструментов для управления языковым разнообразием и контактами в сообществах, где языки не изолированы друг от друга. В нашем исследовании впервые выполняются описание и анализ современной языковой ситуации в селе Себян-Кюёль, которое является центром Ламынхинского национального наслега и местом компактного проживания ламунхинских эвенов, с точки зрения функционирования и использования родного языка в различных сферах и ситуациях. Автор является носителем ламунхинского говора эвенского языка и родом из этого села.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

В исследовании применялись традиционные методики сбора и анализа количественных и качественных данных. Основным методом был социолингвистический опрос, проведенный в форме анкетирования выборки носителей языка эвенов в районе их компактного проживания. Вторичными методами были этнографические наблюдения и анализ документов, которые включали изучение официальных документов, периодических изданий, устных повествований (рассказов, песен, анекдотов, легенд) и других источников лингвистической и культурной информации из села Себян-Кюёль.

Понятие языковой ситуации (далее — ЯС), по нашему мнению, претерпело изменения в рамках лингвистики, и в этом процессе можно выделить три этапа. Первый этап, связанный с появлением термина в зарубежной лингвистике, характеризовал ЯС как совокупность языковых средств, обеспечивающих коммуникацию в определенной области [Цыбденова, 2010, с. 219]. На втором этапе, с 1960-х годов, предпринимались попытки раскрыть содержание термина с позиции социолингвистики, применяя разные критерии и модели для классификации ЯС [Ferguson, 1971; Швейцер, 1976; Степанов, 1976; и др.]. Третий этап, относящийся к постсоветскому периоду, фокусировался на проблемах языковой политики и функциональной типологии, которая изучает язык как коммуникативный инструмент в зависимости от его социальных функций и сфер использования [Михальченко, 2003; и др.].

В основу данного исследования положена концепция языковой ситуации, разработанная А. Д. Швейцером, определившим ее как модель социально-функционального распределения и иерархии социально-коммуникативных систем и подсистем, сосуществующих и взаимодействующих в рамках данной политико-административной единицы и культурной области в опре-

деленный период, а также социальных установок, которых придерживаются члены соответствующих языковых и речевых сообществ [Швейцер, 1976, с. 133—134]. Следуя Б. Ж. Цыбденовой, мы анализируем четыре основные характеристики языковых образований, актуальные для изучения ЯС: 1) сфера функционирования языка, 2) его статус, 3) характер языкового взаимодействия в условиях двуязычия и многоязычия, 4) установки членов языковых и речевых коллективов [Цыбденова, 2010, с. 220]. Мы также разделяем позицию Е. В. Леоновой о том, что языковая ситуация — явление не статичное, а динамичное и что она требует не только описания лингвистических фактов, но и выявления их тенденций [Леонова, 2011, с. 27]. Слово *модель*, употребленное Швейцером, подразумевает, что языковая ситуация — это сложное и многогранное явление, которое можно рассматривать с разных точек зрения и исследовать с помощью разных методов.

Согласно классификации В. А. Виноградова, языковая ситуация на территории может быть описана с трех позиций: количественной, качественной и оценочной. **Количественная позиция** учитывает число и долю языковых образований и их носителей на территории, а также области коммуникации, где применяется каждый язык. **Качественная позиция** рассматривает лингвистические характеристики языков, такие как их родство и типология, а также степень схожести или разнородности между ними. **Оценочная позиция** характеризует престиж и статус каждого языка как с точки зрения его носителей, так и с точки зрения других участников, а также официальное положение каждого языка в отношении государства и его языковой политики [ЛЭС, 1990, с. 616—617; Леонова, 2011, с. 10].

Основным методом полевых исследований является социологический опрос, который может быть устным или письменным — фронтальным, индивидуальным или выборочным. Г. А. Дырхеева, проводившая социолингвистическое исследование бурятского языка в Бурятии, Монголии и Китае, считает, что анкетирование является наиболее достоверным, рациональным, всеобъемлющим способом сбора объективных данных [Дырхеева, 2015, с. 4].

В обработке полученных данных часто применяются такие методы анализа, как статистический, сравнительный, интерпретационный и корреляционный [Швейцером, 1976; Боргояковой, 2002]. Корреляционный метод определяет степень взаимосвязи между языковой компетенцией и отношением к языку, с одной стороны, и различными социально-демографическими факторами респондентов — с другой [Боргоякова, 2002, с. 3].

Как отмечает А. Н. Биткеева, существует проблема недостатка исследований будущих перспектив развития ЯС в разных регионах, что затрудняет эффективное планирование языковой политики. В связи с этим предлагается метод сценариев развития языковой ситуации, который пред-

ставляет собой комплексный алгоритм моделирования будущего состояния языков на основе экономических, исторических, конфликтных и религиозных факторов. Этот метод направлен на выработку оптимальных и наилучших сценариев развития ЯС и рекомендаций по их достижению или предотвращению [Биткеева, 2022].

В. Чикаипа и др. в своем исследовании показывают, что радиостанции транслируют на языках коренных народов Малави (Южная Африка) и выпускают программы, отражающие их культуру, такие как традиционные песни, практика присвоения имен и свадьбы. Авторы отмечают, что общественное радиовещание способствует сохранению местного наследия и устойчивому социальному и культурному развитию сообществ [Chikaipa, 2020]. Таким образом, существуют различные средства расширения возможностей местных сообществ и укрепления их языкового и культурного многообразия.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

Ламунхинские эвены встречаются в исторических источниках с 17 века, когда первопроходец Постник Иванов упомянул их как жителей реки Янги, не подчиняющихся русской власти [Долгих, 1960, с. 456]. Они также упоминаются в народных легендах саха, которые связывают их с тунгусами, вытесненными якутами из более южных районов [История ..., 1997, с. 21].

По данным В. А. Туголукова и др., эвены состояли из трех относительно изолированных групп: кочевых оленеводов, оседлых рыбаков и полукочевых скотоводов. Они были вынуждены мигрировать в малонаселенные районы Северо-Востока из-за российского присоединения, ясачной политики и конфликтов с казаками и коряками [Там же, с. 56].

В XIX веке Ламунхинский род Якутского округа насчитывал 449 человек, в том числе эвенов и ламутизированных якутов [Там же, с. 31]. Данные об их численности до 1953 года утрачены из-за отсутствия четкого различия между эвенами и эвенками. Они вели архаичный кочевой образ жизни до советизации северных территорий, а в послереволюционный период, в 1930-е годы, были подвергнуты поселению и коллективизации. Первым местом оседлого расселения стал Эндыбал, который в 1931 году был включен в состав Саккырырского национального эвенского района. Район был упразднен в 1963 году, а его территория поделена между Кобяйским и Верхоянским районами. Это привело к разделению восточной и западной групп ламунхинцев [Филиппова, 2017, с. 209].

Ламунхинские эвены — территориальная группа эвенов, населяющая отдаленный и труднодоступный Ламунхинский национальный наслег Кобяйского района Республики Саха (Якутия). Они образовались в результа-

те межэтнического взаимодействия эвенов, якутов и юкагирских племен, которые сформировали свою уникальную этническую культуру и язык [Алексеев, 2006, с. 189]. Их язык относится к западному диалекту эвенского языка с характерными особенностями в фонетике, лексике и грамматике [Кузьмина, 2008]. Основным занятием является оленеводство, хозяйство насчитывало 6540 оленей по состоянию на 1 марта 2021 года. Несмотря на исторические и географические трудности, они сохранили свою национальную самобытность и традиции.

3.1. Этнодемографическая ситуация в с. Себян-Кюёль

Среди источников и методов, которые использовались для изучения численности населения и этнического состава надела в разные периоды, мы выделяем данные переписи Росстата [Численность постоянного населения ..., 2021], данные администрации МО «Ламунхинский национальный эвенский надел» [Кузьмина, 2016] и данные исследования В. В. Филипповой «Ламунхинские эвены: численность и расселение в XX—XXI веках» [Филиппова, 2017].

Первые сведения о численности и расселении ламунхинских эвенов датируются 1953 годом, когда К. А. Новикова провела лингвистическую экспедицию и зафиксировала 360 эвенов, 100 якутов и 25 русских в 18 населенных пунктах [Там же].

По данным Росстата, на 2021 год численность села Себян-Кюёль составляла 774 человека [Численность постоянного населения ..., 2021]. Однако, по сведениям администрации надела, в нем проживало 780 человек, из которых 670 (85,9 %) были эвенами (ламутами) [Кузьмина, 2016].

Эти данные свидетельствуют о небольшом сокращении общей численности населения, поскольку в 2010 году в селе проживало 791 человек [Филиппова, 2017], но увеличении доли эвенов, в то время как другие этнические группы уезжают (табл. 1). Этнический состав следующий: эвены — 86 %, якуты — 13 %, другие — 1 % [Кузьмина, 2016].

Таблица 1

Численность постоянного населения муниципального образования «Ламунхинский национальный эвенский надел» за 1959—2010 годы

Год проведения переписи населения	Общая численность населения, чел.	В том числе эвенов	
		численность, чел.	численность, %
1959	749	451	60,2
1989	747	587	78,5
2002	765	648	84,7
2010	791	676	85,5

Различия в статистических данных могут быть вызваны недостаточно-стью и фрагментарностью источников, а также изменениями в националь-но-территориальном делении района [Бандерова и др., 2020, с. 63].

Большинство сельских жителей в возрасте 16 лет и старше имеют среднее профессиональное или общее образование, что свидетельствует о высоком уровне образования. Однако среди старожиллов есть и те, кто не имеет образования или получил его неполное. Доступ к высшему обра-зованию для сельских абитуриентов ограничен финансовыми трудностями и низкими результатами по Единому государственному экзамену. По данным статистики, 62,2 % населения официально работают, 28 % — на пенсии и 7,4 % — безработные.

3.2. Структура респондентов по возрастным, социальным и гендерным группам

Для изучения языковой ситуации в селе Себян-Кюёль мы провели опрос среди 81 эвена (10,5 % от всего населения села), относящихся к разным возрастным, социальным и гендерным группам. Анкета содержала вопросы о социологических и социолингвистических характеристиках ЯС, а также о ее типологических особенностях. Возрастные группы респондентов были распределены следующим образом: 86,5 % — люди в возрасте 13—17 лет, 8,6 % — в возрасте 60—70 лет и по 1,23 % — люди в возрасте 18—30 лет, 31—45 и 46—59 лет. Опрос пожилых жителей (70—80 лет и старше) не был проведен из-за состояния их здоровья.

Среди респондентов женщины составляли 62 %, а мужчины — 38 %. Женщины были представлены во всех возрастных группах, а мужчины — в основном в группе 10—20 лет, где их доля составляет 93,5 %. Такое преобладание женщин-респондентов связано с их большей коммуникативностью и интересом к исследованию. Мужчины часто отказывались от участия в опросе, ссылаясь на занятость или незнание ценной информации.

Все респонденты назвали себя эвенами, в том числе те, кто был в смешанных браках (8,6 %). Большая часть участников опроса (86,5 %) были учениками МБОУ «Себян-Кюельская национальная эвенская СОШ им. П. А. Ламутского». Среди остальных были пенсионеры (9,8 %) и работники (3,7 %). Почти все школьники (90 % из них) не соотнесли себя с группой, обозначаемой этнонимом. Только 9 респондентов (11,1 %), которым было больше 40 лет, назвали свою родовую принадлежность. Подавляющее большинство учащихся (97 % в категории) до поступления в школу проживали в поселке, а 2 (3 %) — в тайге или на озере. В свою очередь, участники опроса старшего поколения (87,5 % из них) упомянули больше географических названий (например, *Авландя*, *Бургавли*, *Дехёбул*, *Дюс эрикит*, *Кёлтир*, *Куникит*, *Лэпискэ*, *Мунни*, *Тахандя* и т. д.).

3.3. Владение ламунхинским говором эвенского языка

Респонденты до школы общались чаще всего на трех языках: эвенском, якутском и русском (33 чел., или 40,7 %). Другие анкетированные говорили только на эвенском (18, или 22,2 %) или на эвенском и якутском языках (21, или 25,9 %) (табл. 2).

Таблица 2

Доминирующий язык общения респондентов до поступления в школу

Язык общения до поступления в школу							
Общее количество респондентов, чел.	эвенский, чел. (%)	якутский, чел. (%)	русский, чел. (%)	эвенский / якутский, чел. (%)	русский / якутский, чел. (%)	русский / эвенский, чел. (%)	эвенский / якутский / русский, чел. (%)
81	18 (22,2)	5 (6,1)	0	21 (25,9)	4 (5)	0	33 (40,7)

Русский язык, несмотря на его доминирующее положение в Республике Саха (Якутия), не использовался ни одним анкетировемым в качестве единственного средства общения в детстве.

Большинство респондентов (67, или 82,7 %) (табл. 3) общаются со своими родными на эвенском, своем родном языке. Только 9,8 % использовали как эвенский, так и якутский языки, в основном из-за смешанных браков или проживания за пределами поселка. Никто из участников опроса не использовал русский в семейном обиходе. Он присутствовал во всех ответах как язык обучения в школе, но некоторые респонденты старшего возраста (60—70 лет) также сообщили, что изучали эвенский и якутский языки. Переключение кода между языками наблюдается в некоторых ситуациях, например, когда ученики не понимают новый материал или когда учителя проводят деловые собрания.

Таблица 3

Функционирование ламунхинского говора эвенского языка
в сфере семейно-бытового общения

Язык общения в семейно-бытовой сфере					
Общее количество респондентов, чел.	Только на эвенском, чел. (%)	Только на якутском, чел. (%)	Только на русском, чел. (%)	В равной мере на эвенском и якутском, чел. (%)	В равной мере на русском и якутском, чел. (%)
81	67 (82,7)	4 (5)	0	8 (9,8)	2 (2,5)

Целый комплекс вопросов анкеты направлен на исследование функционирования языка в сфере семейно-бытового общения — это информация о родителях, их годе и месте рождения, месте обучения, языке общения и обучения и т. д.

Из нашего анализа данных следует, что национальная принадлежность родителей связана с языком семьи, но не гарантирует знание или свободное использование этого языка. Респонденты, у которых один из родителей (чаще отец) — саха (7 чел. из 81), говорят дома как на эвенском, так и на якутском языках, но все равно считают эвенский своим родным.

Язык обучения в школе не всегда ведет к утрате родного языка, если он продолжает быть основным средством общения в семье и повседневной жизни. У одного из четырех респондентов был один из родителей, который учился на якутском в школе, но не потерял свою этническую идентичность и родной язык. У другого анкетированного оба родителя учились на якутском, но он также общался на эвенском с ними и считал этот язык своим родным.

Кроме того, мы попросили участников опроса оценить свое владение эвенским, якутским и русским языками и рассказать историю на каждом из них. Все респонденты (100 %) могут продуцировать высказывания в рамках этикетных речевых жанров на этих языках. Однако некоторые респонденты (17, или 20,9 %) испытывают трудности с повествованием на эвенском. Эта проблема частичной потери родного языка характерна для младшей возрастной группы (10—20 лет), в то время как респонденты старшего возраста заявили о высоком уровне своих знаний эвенского языка и культуры.

Среди молодых респондентов есть некоторый разрыв между субъективной самоидентификацией и объективными показателями: они идентифицируют себя как эвены, но слабо владеют своим родным языком. Эти результаты свидетельствуют о том, что перспективы сохранения и развития эвенского языка неясны. Возрастной фактор и уровень владения родным языком указывают на возможное усиление проблем, связанных с сохранением этнического языка ламунхинских эвенов. По этой причине необходимо работать с подрастающим поколением, начиная с дошкольного возраста, на семейном и образовательном уровнях, чтобы поддерживать естественную языковую среду.

В семьях, где один из супругов саха, якутский язык зачастую становится доминирующим в семейном и повседневном общении, особенно если жена является носителем якутского и приехала из другого района. Муж, как правило, подстраивается под языковые предпочтения жены, в то время как жена не изучает эвенский и не адаптируется к новой языковой среде. Дети из таких семей также склонны использовать якутский как основное сред-

ство общения. Это создает опасность для преемственности эвенского языка и культуры среди ламунхинских эвенов. Например, мужчина из семьи потомственных оленеводов в с. Себян-Кюёль, свободно владеющий родным эвенским, женился на женщине из Усть-Алданского района, которая говорила только по-якутски. Они и их дети в семье общаются на якутском языке. Такие случаи могут вызвать неодобрение со стороны этнического сообщества: не все эвены считают эвенами тех, кто не говорит на родном языке.

3.4. Отношение ламунхинских эвенов к родному языку

Отношение этнической группы к своему родному языку является еще одним важным фактором, влияющим на его сохранение. Положительное отношение свидетельствует о том, что люди осознают свой язык как признак этнической идентичности, уважают, признают его ценность и красоту, а также стремятся учить его и передавать следующим поколениям. Все респонденты пожилого и среднего возраста (11 чел.), проживающие в с. Себян-Кюёль, проявили высокий уровень этнического самосознания и приложили усилия для сохранения своего языка и культуры. Остальные анкетированные имели либо положительное (60 чел.), либо нейтральное (10) отношение к своему родному языку (табл. 4).

Таблица 4

Отношение ламунхинских эвенов к родному языку

Отношение респондентов к родному языку						
Общее количество респондентов	Положительно		Отрицательно		Нейтрально	
	количество, чел.	количество, %	количество, чел.	количество, %	количество, чел.	количество, %
81	71	87,7%	-	0%	10	12,3%

Однако наблюдения и интервью с учениками МБОУ «Себян-Кюельская СОШ» показали, что половина молодых ламунхинских эвенов, владеющих своим родным языком, не проявляли интереса к его сохранению и развитию. Они считали свой родной язык невостребованным и планировали в будущем уехать из родного села. Так, 35 учеников (50 % в категории) признались, что говорили на эвенском, но не уделяли особого внимания ни ему, ни своей традиционной культуре. Это тревожная тенденция, которая отражает влияние экстралингвистических факторов, таких как потребность общения на якутском и / или русском языках для межэтнической коммуникации. Другая половина учащихся используют родной язык в общении, а также соблюдают и уважают свои национальные традиции, такие как нимат, зажигание огня и поклонение духам. Старшее поколение также разделяет это мнение.

3.5. Сферы функционирования эвенского языка в с. Себян-Кюёль

Мы выделяем три группы сфер функционирования языка: 1) социальная и производственная деятельность; 2) семейное и межличностное общение [Никольский, 1976, с. 37]; 3) удовлетворение информационных и эстетических потребностей [Цыбденова, 2003, с. 15].

В интернет-мессенджере WhatsApp существует групповой чат «Себянские Вести», где местные жители обмениваются новостями на эвенском, якутском и русском языках. Таким образом, три языка служат средствами межэтнического общения. Интересно отметить, что люди со средним профессиональным или высшим образованием, как правило, в чате чаще используют русский язык — это свидетельствует о растущей коммуникативной значимости русского среди тех, кто дольше учился на этом языке.

Эвенский язык присутствует почти во всех сферах общения, но он более распространен в неформальных контекстах — *в сфере семейного и межличностного общения*. Семья является основным институтом передачи национальной культуры и этнической идентичности. Однако в смешанных браках (эвенско-якутских) общение часто происходит на якутском языке.

В сфере социальной и производственной деятельности есть некоторые ограничения для использования эвенского языка. Например, медицинское обслуживание: врач амбулаторной больницы не владеет эвенским, поэтому она общается с пациентами на русском или на якутском.

В официально-деловых ситуациях русский доминирует как язык организованного взаимодействия и деловой документации. Однако в менее формальных ситуациях участники могут переключаться на эвенский или якутский языки в зависимости от различных факторов (этнический состав участников, национальность руководителя и т. д.).

Вывески государственных организаций в селе двуязычные, на русском и эвенском. Названия коммерческих организаций даны только на русском, без перевода на эвенский или якутский языки. Якутский отсутствует в качестве языка-названия или дублирующего языка.

Русский является основным языком обучения, кроме курса эвенского языка. Однако эвенский и якутский могут использоваться в частном и менее деловом общении. Школа играет важную роль в сохранении и развитии национальной культуры, предоставляя часы на изучение родного языка и литературы, а также организуя различные мероприятия, посвященные эвенским традициям и искусству (конкурсы эвенского хорового танца «Хэдьэ», соревнования по национальным видам спорта «Метание мавута», «Прыжки через нарты» и т. д.).

В сфере удовлетворения информационных и эстетических потребностей эвенский язык используется реже, чем русский или якутский,

из-за отсутствия теле- и радиопередач на эвенском языке. Эта проблема частично решается эвенскими страницами в газете «Илкэн» и колонкой «Эвенский угол» в районной газете «Дабаан». Большая часть эвенской литературы написана представителями ламунхинской группы эвенов, такими как А. В. Кривошапкин, В. С. Кейметинов-Баргачан, П. А. Степанов-Ламутский и др.

Этническая культура эвенов-ламунхинцев проявляется и сохраняется в разнообразных формах самовыражения, среди которых фольклорный ансамбль «Мэрлэнкэ», основанный в 1975 году О. Н. Кейметиновой и возглавляемый в настоящее время З. А. Степановой, отличницей культуры и образования РС (Я). Ансамбль исполняет как традиционные эвенские песни, танец «Хэдьэ», скороговорки и народные сказки, так и песни современных самодельных авторов. В 1990 году ансамблю было присвоено звание народного.

Другой важной формой сохранения культуры является оленеводство, которое не только представляет собой традиционный вид хозяйственной деятельности локальной группы эвенов, но и способствует сохранению таких компонентов материальной и духовной культуры, как традиционная одежда, питание, транспорт, ремесла, обычаи, ритуалы, верования и фольклор [Алексеева, 2016, с. 76—77].

Итак, в селе Себян-Кюёль сложилась трехкомпонентная ЯС, в которой эвенский доминирует, а русский и якутский языки выступают в роли дополнительных. Языковая ситуация является стабильной, однако в официально-деловых ситуациях и средствах массовой информации наблюдаются языковые сдвиги из-за отсутствия теле- и радиопередач на родном языке. Частично эти проблемы компенсируются публикациями на эвенском в республиканской и местной газетах, а также художественными произведениями, созданными представителями ламунхинских эвенов.

Культура и язык эвенов также продвигаются посредством мероприятий на родном языке, таких как ежегодный месяц родного языка. Эвенский языковой коллектив не испытывает старения, так как языковая компетентность молодого поколения уступает старшему только в незначительной степени. Однако возрастные различия проявляются в отношении к родному языку. На негативные тенденции в ЯС в с. Себян-Кюёль оказывают влияние такие факторы, как смешанные браки, нарушение внутрисемейного языкового общения, отсутствие средств массовой информации на эвенском языке и миграция молодежи.

4. Заключение = Conclusions

Для изучения структурных и содержательных характеристик языковой ситуации в селе Себян-Кюёль мы применяли комплексный подход, учитывая

как лингвистические, так и социальные параметры. Мы провели включенное наблюдение и социолингвистический опрос среди 81 респондента, представляющих различные возрастные, гендерные и социальные группы эвенков.

По результатам исследования языковая ситуация в Себян-Кюёль характеризуется многокомпонентностью, с преобладанием эвенского языка и наличием дополнительных русского и якутского языков. Эвенский язык функционирует в разных коммуникативных сферах, обладая многофункциональностью и высокой демографической мощью. Однако он испытывает некоторые трудности в официальной сфере, где доминирует русский язык, и в межэтнических браках, где его вытесняет якутский. Молодое поколение эвенков также проявляет меньший интерес к своему родному языку из-за его низкой конкурентоспособности за пределами района и республики.

К положительным факторам, которые оказывают влияние на ЯС в селе, относятся компактность и мононациональность населения, доминирование этнического языка в семейном общении и традиционной хозяйственной деятельности, приверженность национальным традициям и культуре, языковая поддержка со стороны образования и администрации.

К отрицательным факторам относятся территориальная разобщенность эвенков, доминирование русского языка в официальной сфере, битехнические браки, недостаточное использование эвенского в средствах массовой информации и Интернете, а также изменение отношения к языку среди молодого поколения.

Таким образом, языковая ситуация в селе Себян-Кюёль относительно благоприятная и стабильная, но она требует постоянного внимания и поддержки как со стороны государства, так и со стороны сообщества. Эвенский язык является важной частью этнической идентичности и культуры эвенков, и его сохранение жизненно важно для их будущего развития. Без целенаправленных мер по продвижению и защите эвенского языка он может столкнуться с кризисом из-за усиливающихся процессов ассимиляции русским и якутским языками.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. ЛЭС — *Лингвистический энциклопедический словарь* / главный редактор В. Н. Ярцева. — Москва : Советская энциклопедия, 1990. — 685 с. — ISBN 5-85270-031-2.

2. *Численность* постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2021 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282?print=1> (дата обращения 27.09.2021).

Литература

1. *Алексеев А. А.* Эвены Верхоянья: история и культура : (конец XIX — 80-е гг. XX в.) / А. А. Алексеев. — Санкт-Петербург : BVM, 2006. — 243 с.
2. *Бандерова В. Я.* Историко-демографическая характеристика эвенов Кобяйского района Якутии в советский период / В. Я. Бандерова, С. А. Алексеева // Гуманитарные науки в Якутии : исследования молодых ученых. — Якутск : Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения РАН, 2020. — С. 62—72.
3. *Биткеева А. Н.* Анализ сценариев развития языковой ситуации и языковой политики в регионах РФ / А. Н. Биткеева // Вестник Бурятского государственного университета. Филология. — 2022. — № 2. — С. 3—7. — DOI: 10.18101/2686-7095-2022-2-3-7.
4. *Боргоякова Т. Г.* Развитие социальных функций государственных тюркских языков республик Южной Сибири : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.19 / Т. Г. Боргоякова. — Москва, 2002. — 37 с.
5. *Гурвич И. С.* Этническая история Северо-Востока Сибири / И. С. Гурвич. — Москва : Наука, 1966. — 269 с.
6. *Долгих Б. О.* Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в. / Б. О. Долгих. — Москва : Изд-во АН СССР, 1960. — 622 с.
7. *Дырхеева Г. А.* Социолингвистическое исследование недоминирующего языка : к проблеме проведения мониторинга языковой ситуации в Бурятии / Г. А. Дырхеева // Вестник Бурятского госуниверситета. — 2015. — Выпуск 10 (01). — С. 3—7.
8. *История и культура эвенов : историко- этнографические очерки* / В. А. Туголуков, В. А. Тураев, А. Б. Спесивовский и др. // Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние. Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. — Санкт-Петербург : Наука, 1997. — 179 с.
9. *Кузьмина Р. П.* Ламунхинский говор эвенского языка : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.02 / Р. П. Кузьмина. — Санкт-Петербург, 2008. — 25 с.
10. *Кузьмина Р. П.* О родовой состав ламунхинских эвенов / Р. П. Кузьмина // Materials of the II International Scientific Conference «Culture, Civilization, Society : Paradigms of Research and Trends in Interaction». — 2016. — № 26. — С. 41—44.
11. *Леонова Е. В.* История формирования понятия «языковая ситуация» в отечественной лингвистике XX века / Е. В. Леонова // Вестник МГОУ. Серия : Лингвистика. — Москва : Изд-во МГОУ, 2011. — № 1. — С. 23—29.
12. *Михальченко В. Ю.* Социальная лингвистика в Российской Федерации (1992—1998) / В. Ю. Михальченко. — Москва : Институт языкознания РАН, 1998. — С. 7—11.
13. *Никольский Л. Б.* Синхронная социолингвистика : теория и проблемы / Л. Б. Никольский. — Москва : Наука, 1976. — 166 с.
14. *Потенциал устойчивого развития ареалов проживания и экономическая оценка качества жизни коренных малочисленных народов Севера* / В. А. Крюков, Н. Г. Шишацкий, Е. А. Брюханова, М. В. Кобалинский, А. М. Матвеев, А. Н. Токарев. — Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2014. — 144 с. — ISBN 978-5-89665-278-6.
15. *Степанов Г. В.* Типология языковых состояний и ситуаций в странах романской речи / Г. В. Степанов. — Москва : Наука, 1976. — 141 с.
16. *Филиппова В. В.* Ламунхинские эвены : численность и расселение в XX—XXI веках / В. В. Филиппова // Научный диалог. — 2017. — № 9. — С. 202—213. — DOI: 10.24224/22271295-2017-9-202-213.

17. Цыбденова Б. Ж. К вопросу о языковой ситуации / Б. Ж. Цыбденова // Вестник Бурятского государственного университета. — 2010. — № 14. — С. 219—222.
18. Цыбденова Б. Ж. Особенности языковой ситуации национального региона Российской Федерации : На примере Республики Бурятия : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 22.00.04 / Б. Ж. Цыбденова. — Улан-Удэ, 2003. — 22 с.
19. Швейцер А. Д. Современная социалингвистика : теория, проблемы, методы / А. Д. Швейцер. — Москва : Наука, 1976. — 176 с.
20. Chikaipa V. The Role of Community Radio in Promotion of Indigenous Minority Languages and Cultures in Malawi / V. Chikaipa, A. M. Gunde // Journal of Radio & Audio Media. — 2020. — Vol. 28. — № 2. — Pp. 327—343. — DOI: 10.1080/19376529.2020.1751633.
21. Complexity and Simplification in Language Shift / J. Kantarovich, L. A. Grenoble, A. Vinokurova, E. Nesterova // Frontiers in Communication. — 2021. — Vol. 6. — DOI: 10.3389/fcomm.2021.638118.
22. Ferguson C. A. Language Structure and Language use : essays by Charles A. Ferguson / C. A. Ferguson. — Stanford : Stanford University-Press, 1971. — 327 p.

Статья поступила в редакцию 30.09.2023,
одобрена после рецензирования 01.11.2023,
подготовлена к публикации 20.11.2023.

Material resources

- LES — *Linguistic encyclopedic dictionary*. (1990). Moscow: Soviet Encyclopedia. 685 p. ISBN 5-85270-031-2. (In Russ.).
- The number of permanent population of the Russian Federation by municipalities as of January 1, 2021*. Available at: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282?print=1> (accessed 27.09.2021). (In Russ.).

References

- Alekseev, A. A. (2006). *The Evens of Verkhoyansk: history and culture: (late XIX — 80s of the XX century)*. St. Petersburg: VVM. 243 p. (In Russ.).
- Banderova, V. Ya., Alekseeva, S. A. (2020). Historical and demographic characteristics of the Evens of the Kobyai district of Yakutia in the Soviet period. In: *Humanities in Yakutia: studies of young scientists*. Yakutsk: Institute of Humanitarian Studies and Problems of Small Peoples of the North of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. 62—72. (In Russ.).
- Bitkeeva, A. N. (2022). Analysis of scenarios for the development of the language situation and language policy in the regions of the Russian Federation. *Bulletin of the Buryat State University. Philology*, 2: 3—7. DOI: 10.18101/2686-7095-2022-2-3-7. (In Russ.).
- Borgoyakova, T. G. (2002). *Development of social functions of the state Turkic languages of the republics of Southern Siberia*. Author's abstract of PhD Diss. Moscow. 37 p. (In Russ.).
- Chikaipa, V., Gunde, A. M. (2020). The Role of Community Radio in Promotion of Indigenous Minority Languages and Cultures in Malawi. *Journal of Radio & Audio Media*, 28 (2): 327—343. DOI: 10.1080/19376529.2020.1751633.
- Complexity and Simplification in Language Shift. *Frontiers in Communication*, 6. DOI: 10.3389/fcomm.2021.638118.

- Dolgikh, B. O. (1960). *Generic and tribal composition of the peoples of Siberia in the XVII century*. Moscow: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 622 p. (In Russ.).
- Dyrheeva, G. A. (2015). Sociolinguistic research of a non-dominant language: on the problem of monitoring the language situation in Buryatia. *Bulletin of the Buryat State University*, 10 (01): 3—7. (In Russ.).
- Ferguson, C. A. (1971). *Language Structure and Language use*. Stanford: Stanford University-Press. 327 p.
- Filippova, V. V. (2017). Lamunkhinsky Evens: Population and Settlement in 20th — 21st Centuries. *Nauchnyi dialog*, 9: 202—213. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2017-9-202-213> (In Russ.).
- Gurvich, I. S. (1966). *Ethnic history of the North-East of Siberia*. Moscow: Nauka. 269 p. (In Russ.).
- History and culture of the Evens: historical and ethnographic essays. (1997). In: *Russian Academy of Sciences, Far East. otd-nie. Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East*. St. Petersburg: Nauka. 179 p. (In Russ.).
- Kuzmina, R. P. (2008). *Lamunkhinsky dialect of the Even language*. Author's abstract of PhD Diss. St. Petersburg. 25 p. (In Russ.).
- Kuzmina, R. P. (2016). On the generic composition of Lamunkhin Evens. *Materials of the II International Scientific Conference "Culture, Civilization, Society: Paradigms of Research and Trends in Interaction"*, 26: 41—44. (In Russ.).
- Leonova, E. V. (2011). The history of the formation of the concept of "linguistic situation" in Russian linguistics of the twentieth century. In: *Bulletin of the Moscow State University. Series: Linguistics, I*. Moscow: Publishing House of Moscow State University. 23—29. (In Russ.).
- Mikhalchenko, V. Yu. (1998). *Social linguistics in the Russian Federation (1992—1998)*. Moscow: Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences. 7—11. (In Russ.).
- Nikolsky, L. B. (1976). *Synchronous Sociolinguistics: theory and problems*. Moscow: Nauka. 166 p. (In Russ.).
- Schweitzer, A. D. (1976). *Modern sociolinguistics: theory, problems, methods*. Moscow: Nauka. 176 p. (In Russ.).
- Stepanov, G. V. (1976). *Typology of linguistic states and situations in the countries of Romance speech*. Moscow: Nauka. 141 p. (In Russ.).
- The potential of sustainable development of habitats and economic assessment of the quality of life of indigenous peoples of the North*. (2014). Novosibirsk: IEOPP SB RAS. 144 p. ISBN 978-5-89665-278-6. (In Russ.).
- Tsybdenova, B. Zh. (2003). *Features of the linguistic situation of the national region of the Russian Federation: On the example of the Republic of Buryatia*. Author's abstract of PhD Diss. Ulan-Ude, 2003. — 22 p. (In Russ.).
- Tsybdenova, B. Zh. (2010). On the question of the language situation. *Bulletin of the Buryat State University*, 14: 219—222. (In Russ.).

*The article was submitted 30.09.2023;
approved after reviewing 01.11.2023;
accepted for publication 20.11.2023.*