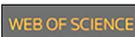




Информация для цитирования:

Демичева Т. М. Британский колонизатор на страницах газеты «Le Petit Journal» / Т. М. Демичева // Научный диалог. — 2024. — Т. 13. — № 1. — С. 316—331. — DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-1-316-331.

Demicheva, T. M. (2024). A British Colonizer in Pages of ‘Le Petit Journal’ Newspaper. *Nauchnyi dialog*, 13 (1): 316-331. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-1-316-331. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-1-316-331

Британский колонизатор на страницах газеты «Le Petit Journal»

Демичева Таисия Максимовна
orcid.org/0000-0002-1463-7489
кандидат исторических наук,
научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории
«Центр комплексного изучения
проблем региональной безопасности»
demicheva_taja@mail.ru

Псковский
государственный университет
(Псков, Россия)

Благодарности:

Исследование выполнено
за счет гранта Российского научного
фонда № 23-28-01269,
<https://rscf.ru/project/23-28-01269/>

A British Colonizer in Pages of ‘Le Petit Journal’ Newspaper

Taisiya M. Demicheva
orcid.org/0000-0002-1463-7489
PhD of History, research scientist,
Research Laboratory
“Center for Complex Studies
of Regional Security Issues”
demicheva_taja@mail.ru

Pskov State University
(Pskov, Russia)

Acknowledgments:

The study is supported
by Russian Science Foundation,
project number 23-28-01269
<https://rscf.ru/project/23-28-01269/>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Статья посвящена изучению образа «Другого» колонизатора, британца, соперника Франции в колониальной гонке. Используется методология, предложенная Эдвардом Саидом. Впервые в истории изучения колониальных империй исследование построено на конструировании и анализе образа соперника в колониальной экспансии на материалах французской прессы. Материалом для исследования послужила одна из самых популярных газет Третьей республики последней трети XIX века «Le Petit Journal». Рассмотрены заметки, посвященные британскому присутствию в Индии, англо-египетской войне 1882 года, Фашодскому кризису, англо-бурским войнам, «Большой игре», влиянию в Китае и др. Проанализированы концепты, из которых для Франции складывался образ «Другого» колонизатора. В статье описаны понятия «эксплуатация» и «жестокость колонизации», образ «благородного дикаря», оппозиция «цивилизация — варварство», субъектность, а также личные качества «Другого» колонизатора, такие как неприятие прав человека и частной собственности британцами, — составлявшие конструкт «Другого» колонизатора. Сделан вывод, что создание образа «Другого» колонизатора способствовало продвижению идеи собственной для Франции колонизации.

Ключевые слова:

британский колонизатор; французская пресса; Третья республика; образ *Другого*; Британская колониальная империя; Французская колониальная империя.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The article is dedicated to the study of the image of the “Other” colonizer, the British, who were rivals of France in the colonial race. The methodology proposed by Edward Said is used. For the first time in the history of the study of colonial empires, research is based on the construction and analysis of the image of the rival in colonial expansion, based on materials from the French press. One of the most popular newspapers of the Third Republic of the late 19th century, “Le Petit Journal”, served as material for the study. Notes devoted to British presence in India, the Anglo-Egyptian War of 1882, the Fashoda Crisis, the Anglo-Boer Wars, the “Great Game”, influence in China, and others are considered. The concepts that formed the image of the “Other” colonizer for France are analyzed. The article describes the notions of “exploitation” and “cruelty of colonization”, the image of the “noble savage”, opposition “civilization — barbarism”, subjectivity, as well as personal qualities of the “Other” colonizer, such as British rejection of human rights and private property, which formed the construct of the “Other” colonizer. In conclusion, it is concluded that creating this image of the “Other” colonizer contributed to promoting France’s own ideas of colonization.

Key words:

British colonizer; French press; Third Republic; image of the *Other*; British colonial empire; French colonial empire.



Британский колонизатор на страницах газеты «Le Petit Journal»

© Демичева Т. М., 2024

1. Введение = Introduction

Анализ колониальной проблематики часто связан с рассмотрением образа «Другого», который, как правило, представлялся варваром, туземцем, то есть человеком, находившимся на более низкой ступени развития, нежели европеец. Согласно методологии, предложенной Эдвардом Саидом [Said, 1978] и использованной позднее Ларри Вульфом [Wolff, 1994], Дипеш Чакрабартти [Chakrabarty, 2000] и другими исследователями, образ «Другого» путем противопоставления помогал европейцу познать и сконструировать себя. Однако здесь закономерно встает вопрос о применимости данной методологии к равным акторам, существовавшим в едином коммуникативном пространстве, например двум колонизаторам. В связи с этим в данном исследовании мы проанализируем образ «Другого» колонизатора и попытаемся ответить на поставленный вопрос.

Для решения задачи исследования возможно привлечение разного вида источников: документов официальных институций, материалов периодических изданий, произведений художественной литературы, каталогов колониальных выставок и др. Каждый ресурс имеет свои характерные черты и присущие только ему особенности, анализ совокупности которых позволит наиболее полно представить образ «Другого» колонизатора. При этом можно выделить их общую черту, а именно: если исключить из этого списка актовые источники, то остальные перечисленные материалы были призваны формировать общественное мнение о «Другом» колонизаторе и в большей степени являлись инструментом пропаганды.

В связи с последним замечанием можно выделить исследования, посвященные феномену общественного мнения в рамках франко-британского колониального противостояния, а также роли прессы как инструмента пропаганды. Так, Рашель Арье в своей работе [Arié, 1954] касалась проблем обострения англо-французской борьбы в 90-е годы XIX века на примере Фашодского кризиса. Ее статья посвящена изучению реакции французской общественности между 1896 и 1898 годами на феномен англо-фран-



цузского колониального соперничества. Исследование было построено на материалах периодической печати, которая активно развивалась при Третьей республике. Сильной стороной данной статьи была ее объективность, поскольку автор обращался к материалам газет как консервативного, так и республиканского характера федерального значения, а также опирался на публикации ряда провинциальных изданий. Рашель Арье делала акцент на разной трактовке газетами Фашодского кризиса. Однако ее исследование скорее представляло перечисление цитат из прессы, где были упомянуты события данного кризиса, при этом сам анализ нарратива газет практически отсутствовал.

Роль печатных изданий в деятельности колониального лобби Франции в годы Третьей республики рассматривала Жюли Д'Андюрен [D'Andurain, 2017]. Она полагала, что монополия Британии в части передачи информации способствовала реорганизации колониальной прессы во Франции. Проблематика ее исследования заключалась в том, что, несмотря на огромное количество различных обществ, выпускаемая ими литература часто носила научный и научно-популярный характер. В статье сделан акцент на том, что тогда появилась необходимость в создании колониальной неминистерской прессы, чем и стали бюллетени различных колониальных комитетов, которые, как правило, издавались для решения конкретных вопросов англо-французского соперничества. Подобные информационные ресурсы появлялись и существовали лишь короткое время.

В отечественных исследованиях преимущественно можно наблюдать акцент на образе колонизатора, который продолжает рассматриваться как актер, активный субъект на международной арене. Так, отечественных исследователей в данном контексте волнуют такие вопросы, как последствия завоевания Конго бельгийскими колонизаторами [Сидорова, 2012], причины поражения индийских властей в борьбе с колонизаторами в лице Британской Ост-Индской компании [Базылева, 2016]. Кроме того, популярны исследования в духе деколониальной критики [Африка..., 2023].

Пожалуй, чуть иной ракурс можно найти в исследовании Элизабет Бютннер, опубликованном в российском журнале «Ab Imperio» [Бютннер, 2008]. В нем фокус сместился на частную жизнь семей колонизаторов в Британской Индии как одно из проявлений колониализма.

Таким образом, мы наблюдаем отсутствие как в отечественной, так и во французской историографии исследований, посвященных непосредственно конструированию в прессе образа «Другого» колонизатора. Единственным известным нам примером анализа образа британца-колонизатора, правда, на материале художественной литературы, можно назвать недавно вышедшее исследование Л. В. Антоновой [Антонова, 2023]. В нем



рассмотрен вопрос конструирования образа британца-колонизатора во французской художественной литературе.

Цель настоящего исследования — изучить особенности репрезентации образа британца-колонизатора на страницах французской прессы федерального значения.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

В данной статье мы сконцентрируем внимание на французской прессе последней трети XIX века, — времени, когда периодические издания становились мощным инструментом влияния на общественное мнение (стоит вспомнить «Дело Дрейфуса»), с одной стороны, а с другой — периода, когда европейские державы находились на пике колониальной экспансии, а конфронтация между Францией и Великобританией носила острый характер.

Прессу использовало как колониальное, так и антиколониальное лобби. Нередко политики становились публицистами, а колониальные комитеты имели свои печатные издания. Ввиду слабости министерства по делам колоний, созданного в 1894 году, которое конкурировало за реализацию полномочий с другими министерствами: иностранных дел, военно-морским, внутренних дел, — его периодические издания очень плохо распространялись и читались [D'andurain, 2017]. Как правило, подобного рода источники содержали только административные или коммерческие сообщения, а также краткие колониальные новости и поэтому незначительно влияли на общественное мнение.

Одной из четырех крупнейших газет Третьей республики до Первой мировой войны наравне с «Le Petit Parisien», «Le Matin», «Le Journal» была «Le Petit journal». Это ежедневная газета, пик популярности которой пришелся на 1890-е годы, — время расцвета Третьей республики и наивысшего развития колониальной экспансии. Так, в 1895 году тираж насчитывал 2 миллиона, при этом 80 % тиража уходило в провинцию [Chupin et al., 2009, p. 43]. В начале XX века начался закат издания. По характеру газета являлась республиканской, умеренно консервативной. Ввиду особенностей данного источника мы считаем целесообразным ограничить изучение его материалов хронологическими рамками последней трети XIX века.

Газета «Le Petit journal» важна для понимания механизмов формирования общественного мнения во Франции в период расцвета ее колониальной экспансии. В издании можно найти как заметки и статьи, посвященные конкретным событиям, в которых сталкивались интересы Франции и Великобритании, так и аналитические материалы, связанные с осмыслением опыта своего колониального соперника и содержащие отсылки к историческим примерам. Так, в 1874 году на страницах газеты мы находим ин-

формацию, что был пойман один из лидеров восстания сипаев, Нана-Сахиб, исчезнувший во время восстания, после осады Канпура в 1857 году [Grimm, 1874, p. 1]. В 1884 году была опубликована история о передаче в 1841 году Гонконга Британии [Grimm, 1884, p. 1].

При просмотре газеты «Le Petit Journal» можно найти упоминание таких тем, связанных с колониальным соперничеством, как британское присутствие в Индии, англо-египетская война 1882 года, Фашодский кризис, англо-бурские войны, «Большая игра», конкуренция за влияние в Китае и др.

При конструировании нарратива вокруг британца-колонизатора французская пресса оперировала такими понятиями, как «эксплуатация» и «жесткость колонизации», «цивилизация — варварство», «субъектность», создавала образ туземного жителя, а также обращалась к личным качествам «Другого» колонизатора-британца, отмечая среди них неприятие прав человека и частной собственности.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Нарратив о британце-колонизаторе во французской прессе

Тома Гримм, один из наиболее часто встречаемых авторов статей в «Le Petit Journal», посвященных колониальной тематике, обращался к тезисам о жестокости колонизации в духе нарратива эпохи Просвещения, который, например, имел место в знаменитой «Истории обеих Индий» аббата Рейналя [Демичева, 2022].

В его публикациях популярны были тезисы о том, что британцы эксплуатировали огромные территории, а индусы мужественно оказывали им сопротивление. В «Le Petit Journal» отмечалась непонятная ненависть, которую британцы испытывали по отношению к Нана-Сахибу. Британские колонизаторы представляли перед читателем чрезвычайно жестокими ввиду их требования смерти Нана-Сахиба. Для демонстрации жесткости этой колонизации французская пресса оперировала тезисами, согласно которым британцы постоянно ввали всему цивилизованному сообществу, будто индусы являются народом, привычным к голоду, хотя в действительности туземцы из-за него очень страдали. Периодически британские колонизаторы представляли в образе мясников [Grimm, 1874, p. 1], особенно при освещении осады Канпура. Изображение суровости британских колонизаторов не ограничивалось описанием их присутствия в Индии. Сведения, излагаемые на страницах журнала, о жестокости британцев и их жажде крови содержали информацию об убийстве женщин и детей и ужасе, который они сеяли вокруг себя, в том числе во время англо-бурских войн, незаконного захвата Суэца, присутствия в Китае и ряда других событий.

Мы можем наблюдать, как при помощи «Le Petit journal» образ британца-колонизатора превращался в образ варвара-мясника. Наиболее ярко описан феномен британского варварства в контексте сипайского восстания и его исторического осмысления. Подобный тезис призван был заставить читателей думать в духе локковской философии о том, что индусы имели право на восстание из-за жестокости проводимой британцами политики. Таким образом, осмысление сипайского восстания и подобных ему событий служило обоснованием идеи о том, что французам позволительно унижать британцев-колонизаторов.

Для понимания образа колонизатора-соперника, созданного во французской прессе, для нас также было важно сконструировать образ туземца, который появлялся в связке с «Другим» колонизатором как его антагонист. В газете указывалось, что британцы рассматривали коренных жителей в своих индийских владениях исключительно как животных. Французы, в свою очередь, стремились показать жалкое существование индусов под властью британцев. При этом «Le Petit Journal» в сострадательной стилистике показывал читателю индусов в духе «благородных дикарей», как мягких, беззащитных людей, которые были несчастны и умирали от голода [Ibid.]. Именно прием контраста существования двух антиподов — завоевателей-британцев и страдающих индусов — в итоге позволял сконструировать одиозный образ жесткого британца-колонизатора.

Другой характеристикой, которую использовала французская пресса для описания туземных народов, стала неопытность, например, китайцев при передаче Гонконга Великобритании в 1841 году [Grimm, 1884, р. 1] или египтян, благодаря чему стал возможен захват территории во время англо-египетской войны 1882 года. Здесь прослеживается тенденция эпохи Просвещения в изображении туземного населения как детей с присущими им свойствами мягкости и неопытности [Демичева, 2021, с. 193—205].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о конструировании Францией образа британца-варвара, колонизатора-варвара, противопоставленного образу страдающего народа в британских колониях. Кроме того, в европейском дискурсе варварству, как правило, противопоставлялась цивилизация, варварство мыслилось в связке с цивилизационном превосходством. В целом французы на страницах газеты любили апеллировать к цивилизованности: «Однажды весь цивилизованный мир спросит себя, как так получилось, что индусы умирали от голода» [Grimm, 1874, р. 1]. Напомним, что в это же время Французская республика благодаря усилиям Жюлья Ферри переживала всплеск колониальной экспансии. Французы, сами будучи колонизаторами, задавались при этом вопросом, являлась ли

нормой эксплуатация Британией 100 миллионов подданных в XIX веке. В «Le Petit Journal» это было названо «рабовладением».

Интересен тезис, согласно которому Франция, сохранив она власть в Индии, знала, как управлять коренным населением, в отличие от Великобритании. Автор статьи уверял, что Франция не допустила бы огрубления народа и ограбления вождей [Ibid.]. Кроме того, важным условием мира и сосуществования двух цивилизаций виделось уважение религиозных взглядов местных жителей.

При упоминании англо-египетской войны французские авторы подчеркивали, что многие жители Суэца эмигрировали, так как не хотели находиться в подчинении у британцев [En Egypte, 1882, p. 1]. Схожий тезис можно найти и в ситуации занятия британцами Маврикия в 1810 году. Франция в прессе стремилась показать, что британское доминирование в случае с Маврикием не всегда было полным. Жители острова сохраняли свою французскую идентичность (язык, законы, приверженность католицизму и пр.), несмотря на попытки Великобритании ее ликвидировать. Иными словами, в прессе распространялась идея о том, что опыт французской колонизации был более глубоким и действенным, нежели опыт соперников в этой сфере. Отмечалось, что сами островитяне не желали быть связанными с британскими колонизаторами, служить в их ведомствах. Указывалось, что практически все гражданские и военные здания на острове были возведены французами, а не британцами [Grimm, 1897, p. 1]. По сути, это являлось очередной попыткой подчеркнуть преимущества французской колонизации по сравнению с британской.

В целом надо понимать, что захват Суэца Великобританией в 1882 году был одной из самых больших тем французского общества, которую активно обсуждали в прессе. В связи с этим Ф. Т. Коновалова отмечала важность египетской катастрофы для Франции, которая послужила спусковым механизмом для французского колониализма [Коновалова, 1987, с. 81]. Франции необходимо было взять реванш, что привело к завоеванию Туниса, Индокитая и Мадагаскара. Для нас важен тезис «Le Petit Journal», согласно которому если Европа поддержит захват Суэца, то это будет означать, что весь мир в конечном итоге вернется в варварское состояние. Признаком данного варварства являлось признание силы как единственно уважаемого способа достижения цели [L'action décisive, 1882, p. 1].

Между тем варвары-британцы, согласно информации «Le Petit Journal», сами активно оперировали понятием о цивилизованности: каждый раз, когда британцы заполучали кусок земли, они рассказывали о цивилизации и гуманности [Judet, 1896b, p. 1].

В ходе создания на страницах газеты образа «Другого» колонизатора возникал еще один важный вопрос: насколько туземные народы, с которыми вступали в контакт колонизаторы-британцы, были субъектны? По версии французской прессы, ни египтяне, ни индусы, ни маврикийцы, ни китайцы, не обладали данным качеством. Египет — это объект. Египет в 1882 году показан в руинах, без права голоса [L'heure est solennelle, 1882, p. 1]. Так, когда британцы оккупировали все средства связи и бюро Суэцкой компании, про египтян в газете не написали ни слова.

Египет воспринимался как собственность, что было характерно и когда шла речь о передаче Гонконга во владение британской короны. Впрочем, персидский шах также не был субъектен в рамках «Большой игры», поскольку не был способен самостоятельно принимать финансовые решения и планировать бюджет [Judet, 1900, p. 1]. Соответственно, отсутствие субъектности у туземных народов позволяло Франции создать яркую картину несанкционированного присутствия британцев на территории других государств. Отсюда следовал вывод, что британцы не уважали законов, в том числе права частной собственности.

3.2. Личные качества британца как «Другого» колонизатора

На страницах исследуемой нами периодики можно проследить репрезентацию личных качеств «Другого» колонизатора, без которых было бы немислимо конструирование данного образа.

В первую очередь подчеркивалось, что британцы позиционировали себя как великий народ. В заметке от 26 августа 1881 года тезис о британском превосходстве подвергался сомнению. По мнению автора газетной заметки, великим народом британцы не являлись, данное положение скорее было применимо к ним в 1860 году [Grimm, 1881, p. 1]. Согласно материалам прессы, британцы из всего стремились извлекать преимущества и жить, как если бы по-прежнему был 1860 год. Более того, «Le Petit Journal» иллюстрировала, как британцы всегда лучше французов умели извлекать для себя выгоду. Анализируя англо-французские прения по поводу заключения торгового договора 1860 года, мы видим, что именно жители Туманного Альбиона делали французам одолжение, заключая с ними данный договор [Ibid.]. Таким образом, речь шла о гордыне и чувстве собственного превосходства, которые приписывались в прессе британцу-колонизатору.

Другое важное качество — это вероломство. На страницах газеты оно отмечалось в случаях, когда Великобритания использовала каждую ошибку Франции и французов в своих целях, постоянно толкала Европу действовать против Франции и стремилась держать французов за простаков.

Такой пример описывался в статье «Правда об англичанах», посвященной англо-русскому конфликту в Средней Азии [Grimm, 1885, p. 1]. Автору



статьи Тома Гримму казалось необходимым перейти к характеристике одного из акторов данной игры — Великобритании — и рассмотреть его действия в исторической перспективе. В его изложении в начале правления Людовика XV Франция была колониальной империей, равной британской. Причины крушения данной империи следовало искать в подкупленной золотом британцев мадам Помпадур, из-за которой Франция потеряла свое могущество. Козни соперников продолжались в годы Французской революции. Они заключались в разрушении военно-морского флота Франции и в выпуске фальшивых денег. Позднее, в 1830 году, Великобритания выступала против завоевания Францией Алжира. Интересно утверждение, что люди, которых Франция, будучи союзником Великобритании, потеряла в Крымской войне, а также в опиумных войнах, были потеряны исключительно в угоду интересам Великобритании.

Таким образом, в газете публиковались материалы, которые показывали, как на протяжении всей истории британцам были свойственны подлость и вероломство и как они, по крайней мере, последние сто лет пытались любыми способами навредить Франции и использовать ее в своих интересах [Grimm, 1881, p. 1].

Качество, без которого было бы невозможно создание образа колонизатора-соперника, — это меркантильность и жажда наживы. Особенно ярко они проявились в англо-бурских войнах, когда британцы стремились монополизировать добычу золота на местных рудниках. Газета характеризовала их как циников и людей с неутолимым аппетитом, желавших лишь богатства [Grimm, 1899, p. 1].

Обман и ложь также присутствовали в нарративе о «Другом» колонизаторе. В первую очередь, это касалось того, что британцы оперировали тезисами, как они несут грубым людям дары цивилизации, разумеется, британской, в ответ на обвинения в жажде наживы. С точки зрения дискурса «Le Petit Journal», такое поведение являлось лицемерием.

Пожалуй, одним из самых важных черт поведения, характеризовавших «Другого» колонизатора, было неуважение к правам человека и частной собственности. При анализе во французской прессе событий англо-египетской войны 1882 года особый акцент был поставлен на обвинении британцев в презрении к европейским ценностям и правам человека. Так, наиболее яркое обращение к одному из важнейших прав государства эпохи модерна — праву частной собственности — было представлено в контексте англо-египетской войны 1882 года. Обвинение на страницах газеты строилось на том, что британцы посягнули на это священное право, поскольку Суэцкий канал являлся частной собственностью, которую незаконно захватила Великобритания. Кроме того, имела место апелляция



к цивилизационным ценностям, поскольку когда отсутствовало уважение прав человека, то логичным следствием являлась деградация: цивилизация скатывалась в варварство. Варварство, по мнению французской стороны, состояло в том, что, во-первых, Великобритания не объявляла войну Египту и тем самым нарушила международное право, а во-вторых, основным инструментом решения проблем была сила, а не способность разрешать конфликты в правовом поле. В итоге сам захват Суэца Великобританией воспринимался как настоящий акт пиратства [Rappel à la pudeur, 1882, p. 1].

3.3. Мотивы британских колонизаторов и характеристика британской колониальной политики на страницах французской прессы

При анализе нарратива, складывавшегося в рамках образа «Другого» колонизатора на страницах «Le Petit Journal», закономерно встает вопрос о колониционных мотивах британцев.

В рамках освещения мотивов завоевания британцами Египта, в частности взятия Абукира, «Le Petit journal» выделял поднятие военного престижа, а также символическое значение данного города для истории Британских островов. Британцы описывались как колонизаторы, которые путем завоеваний поддерживали свой авторитет, не останавливаясь перед разрушениями [Aboukir, 1882, p. 1]. Однако в дальнейшем понимание мотивов в газете претерпело изменения. Когда Франции стал ясен изначальный замысел британцев (целью был не Абукир, а Суэц), произошла определенная эволюция представлений, согласно которым пришло понимание, что британские колонизаторы всегда играли за себя и только для себя, а их основная цель состояла в извлечении выгоды. Как видим, снова на страницах газеты появляется лукавый и ненадежный компаньон французов по колониальным вопросам, который использовал их в своих меркантильных целях. Тот же мотив извлечения выгоды мы находим в освещении «Большой игры» и расширения влияния британцев в Персии. Поскольку на Кавказе, в Туркестане и на Каспии активно осуществлялось строительство железных дорог, то целью Великобритании являлось недопущение попадания персидского шаха под влияние русского царя [Judet, 1900, p. 1].

В духе теорий об империи Майкла Дойла [Doyle, 1986, p. 45—46] Британская империя во французской прессе представляла как жесткая иерархическая структура, на вершину которой британцы поставили самих себя. Это страна, которая захватывала огромные территории и провинции. Колониальная политика британцев связывалась в газете с большим количеством завоеваний и вторжений без учета какой-либо прочности и надежности самой имперской структуры. Данное положение характеризовалось французами как ситуация, в которой Великобритания не уважала законы, поскольку британцы ставили себя выше их.

Ранее было показано, что французская пресса развенчивала ложь, к которой прибегали британские колонизаторы, говоря о равноправных альянсах с иными акторами. Поэтому на страницах «Le Petit Journal» создавался образ страны, которая угнетала всех и нанесла вред почти всем, как европейским державам, так и покоренным народам. При этом сама британская колониальная ситуация была охарактеризована в газете как катастрофическая: утверждалось, что попрание законов цивилизованного общества неизбежно приведет к гибели британской колониальной империи.

Более того, силы, которыми обладала Британия, не были пропорциональны ее нуждам и потребностям в обеспечении безопасности. Ее войска, разбросанные по земному шару, в большей степени выполняли функцию демонстрации силы, нежели реально обеспечивали безопасность самой страны. Отмечалась реальная слабость ее войск [Judet, 1896a, p. 1], при том что один из признаков империи [Lieven, 2002, p. 330] — способность обеспечить постоянное расширение территории через захват новых земель. Однако, как показывала газета «Le Petit Journal», ресурсов на то, чтобы обеспечить функционирование всей структуры Британской империи, уже не хватало. В итоге, мы видим, газета предрекала падение Британской колониальной империи, как только какой-то из народов решит выйти из ее подчинения.

4. Заключение = Conclusions

Шаблон «Другого» колонизатора на рубеже XIX—XX веков схож с тем, который появился в эпоху Просвещения и активно распространялся аббатом Рейналем и другими деятелями того периода. В то время подобный дискурс был направлен против первых колонизаторов — испанцев и португальцев. Они представляли жестокими, подлыми людьми, способными на убийство и закабаление человека.

Британец-колонизатор на страницах «Le Petit Journal» последней трети XIX века — это лживый, коварный, жестокий человек, практически варвар, который не уважает право частной собственности и законы современного ему общества. Одним из признаков варварства считалось применение силы как единственно уважаемого способа достижения цели. В своих действиях британский колонизатор руководствовался исключительно меркантильными интересами и жадной наживы. Его действия оценивались преимущественно как жестокие. Подчеркнем, что варваром в данном колониальном дискурсе мог выступать не только туземец, но и европеец, то есть представитель того же цивилизационного пространства, что и француз.

Имперская ситуация, в которую был помещен «Другой» британский колонизатор, характеризовалась на страницах французской прессы патовой, поскольку меры, к которым прибегали британцы, — попрание законов



цивилизованного общества, неуважение прав человека — могли привести лишь закату к цивилизации в духе О. Шпенглера.

Вместе с тем британец-колонизатор был изображен уверенным в своем цивилизационном превосходстве не только над колонизируемыми народами, но и над европейцами, что всячески подчеркивала французская пресса. Для усиления этих качеств на страницах газеты возникали образы невинных туземцев, которые голодали и страдали, находясь под колониальным управлением Великобритании. Образ такого народа в прессе напоминал «благородного» дикаря: представители местного населения рисовались мягкими, нежными и неопытными, словно дети. И эти качества в своих корыстных целях использовали британцы. При этом стоит отметить, что сами коренные народы не наделялись во французском нарративе какой-либо субъектностью, это позволяло лишний раз обвинить Великобританию в попрании основополагающих законов человечества.

Таким образом, через оппозицию понятий «варварство» и «цивилизация» на страницах газеты французская колонизация сравнивалась с британской. Французский опыт, разумеется, предстал с положительной стороны, в то время как британский обуславливал жалкое существование индусов, египтян, маврикийцев и др.

Мы видим, что, вводя противопоставление «мы — они», французы стремились показать себя более щедрой и милосердной нацией, которая, в отличие от британцев, учитывала потребности коренного населения. В действительности же образ «Другого» колонизатора был необходим для популяризации миссии французского колониализма.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. *Aboukir* // *Le Petit Journal* [газета]. — 1882. — № 7177. — P. 1.
2. *En Egypte* // *Le Petit Journal* [газета]. — 1882. — № 7163. — P. 1.
3. *Grimm T. L'or et les Anglais* / T. Grimm // *Le Petit Journal* [газета]. — 1899. — № 13515. — P. 1.
4. *Grimm T. La Chine et les Anglais* / T. Grimm // *Le Petit Journal* [газета]. — 1884. — № 7983. — P. 1.
5. *Grimm T. La vérité sur les Anglais* / T. Grimm // *Le Petit Journal* [газета]. — 1885. — № 8182. — P. 1.
6. *Grimm T. Nana-Sahib* / T. Grimm // *Le Petit Journal* [газета]. — 1874. — № 4323. — P. 1.
7. *Grimm T. Ne pas être dupes* / T. Grimm // *Le Petit Journal* [газета]. — 1881. — № 6818. — P. 1.
8. *Grimm T. Un morceau de l'ancienne France* / T. Grimm // *Le Petit Journal* [газета]. — 1897. — № 12696. — P. 1.



9. *Judet E.* Ce que veut la Russie / E. Judet // Le Petit Journal [газета]. — 1900. — № 13560. — P. 1.
10. *Judet E.* L'empire anglais / E. Judet // Le Petit Journal [газета]. — 1896. — № 12063. — P. 1.
11. *Judet E.* La Question d'Égypte / E. Judet // Le Petit Journal [газета]. — 1896. — № 12356. — P. 1.
12. *L'action décisive* // Le Petit Journal [газета]. — 1882. — № 7179. — P. 1—2.
13. *L'heure est solennelle* // Le Petit Journal [газета]. — 1882. — № 7144. — P. 1.
14. *Rappel à la pudeur* // Le Petit Journal [газета]. — 1882. — № 7181. — P. 1.

Литература

1. *Антонова Л. В.* Образ британца-колонизатора в романах Луи Жаколио / Л. В. Антонова // Клио. — 2023. — № 08 (200). — С. 33—40.
2. *Африка* : неоплаченный долг колонизаторов / И. О. Абрамова, С. Н. Волков, В. В. Грибанова и др. — Москва : Институт Африки РАН, 2023. — 122 с. — ISBN: 978-5-91298-296-5.
3. *Базылева В. С.* Причины поражения индийских властей в борьбе с колонизаторами в лице британской Ост-Индской компании / В. С. Базылева // Проблемы современной науки и образования. — 2016. — № 23 (65). — С. 21—22.
4. *Бюттнер Э.* Письма почтальона : дистанционная интимность и семейная жизнь индийских колонизаторов / Э. Бюттнер // Ab Imperio. — 2008. — № 2. — С. 47—79.
5. *Демичева Т. М.* Деспотизм или просвещенный абсолютизм? К образу России в труде аббата Рейналя «История обеих Индий» / Т. М. Демичева // ЭНОЖ «История». — 2022. — Т. 13. — Выпуск 2 (112). — DOI: 10.18254/S207987840019886-3.
6. *Демичева Т. М.* Язык империи и образ «Благородного дикаря» во французских очерках о кругосветных путешествиях второй половины XVIII века / Т. М. Демичева // Диалог со временем. — 2021. — № 76. — С. 193—205. — DOI: 10.21267/AQUILO.2021.76.76.001.
7. *Коновалова Ф. Т.* Жюль Ферри и формирование идеологии французского колониализма. 80-е годы XIX в. / Ф. Т. Коновалова // Рабочее, фермерское и национально-освободительное движение в Западной Европе и Канаде 60-е гг. XIX — начало XX в. — Красноярск : КГПИ, 1987. — С. 77—101.
8. *Сидорова Г. М.* Завоевание Конго бельгийскими колонизаторами и его последствия / Г. М. Сидорова // Социокультурные аспекты развития африканских обществ : история и современность. — Москва : ФГБУН Институт Африки РАН, 2012. — С. 7—31. — ISBN 978-5-91298-115-9.
9. *Arié R.* L'opinion publique en France et l'affaire de Fachoda / R. Arié // Revue d'histoire des colonies. — 1954. — Т. 41. — № 144—145. — Pp. 329—367.
10. *Chakrabarty D.* Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference / D. Chakrabarty. — Princeton : Princeton University Press, 2000. — 301 p. — ISBN 9780691049090.
11. *Chupin I.* Histoire politique et économique des médias en France / I. Chupin, N. Hube, N. Kaciaf. — Paris : La Découverte, 2009. — 126 p. — ISBN 9782707173713.
12. *D'Andurain J.* Le «parti colonial» à travers ses revues. Une culture de propagande ? / J. D'Andurain // Cléo@Themis. — 2017. — № 12. — DOI:10.35562/cliiothemis.927.
13. *Doyle M.* Empires / M. Doyle. — Ithaca : Cornell University Press, 1986. — 408 p. — ISBN 9780801417566.



14. *Lieven D.* Empire : The Russian Empire and Its Rivals / D. Lieven. — New Haven : Yale University Press, 2002. — 486 p. — ISBN 9780300097269.

15. *Said E.* Orientalism. / E. Said. — New York : Pantheon Books, 1978. — 368 p. — ISBN 978-0394740676.

16. *Wolff L.* Inventing Eastern Europe. The Map of Civilization on the Mind of the Enlightenment / L. Wolff. — Stanford : Stanford University Press, 1994. — 436 p. — ISBN 9780804727020.

Статья поступила в редакцию 02.10.2023,
одобрена после рецензирования 12.12.2023,
подготовлена к публикации 23.01.2024.

Material resources

- Aboukir. (1882). *Le Petit Journal [newspaper]*, 7177: P. 1. (In Franc.).
En Egypte. (1882). *Le Petit Journal [newspaper]*, 7163: P. 1. (In Franc.).
Grimm, T. (1899). L'or et les Anglais. *Le Petit Journal [newspaper]*, 13515: P. 1. (In Franc.).
Grimm, T. (1884). La Chine et les Anglais. *Le Petit Journal [newspaper]*, 7983: P. 1. (In Franc.).
Grimm, T. (1885). La vérité sur les Anglais. *Le Petit Journal [newspaper]*, 8182: P. 1. (In Franc.).
Grimm, T. (1874). Nana-Sahib. *Le Petit Journal [newspaper]*, 4323: P. 1. (In Franc.).
Grimm, T. (1881). Ne pas être dupes. *Le Petit Journal [newspaper]*, 6818: P. 1. (In Franc.).
Grimm, T. (1897). Un morceau de l'ancienne France. *Le Petit Journal [newspaper]*, 12696: P. 1. (In Franc.).
Judet, E. (1896). L'empire anglaise. *Le Petit Journal [newspaper]*, 12063: P. 1. (In Franc.).
Judet, E. (1896). La Question d'Egypte. *Le Petit Journal [newspaper]*, 12356: P. 1. (In Franc.).
Judet, E. (1900). Ce que veut la Russie. *Le Petit Journal [newspaper]*, 13560: P. 1. (In Franc.).
L'action decisive. (1882). *Le Petit Journal [newspaper]*, 7179: 1—2. (In Franc.).
L'heure est solennelle. (1882). *Le Petit Journal [newspaper]*, 7144: P. 1. (In Franc.).
Rappel à la pudeur. (1882). *Le Petit Journal [newspaper]*, 7181: P. 1. (In Franc.).

References

- Africa: the unpaid debt of the colonialists. (2023). Moscow: Institute of Africa of the Russian Academy of Sciences. 122 p. ISBN 978-5-91298-296-5. (In Russ.).
- Antonova, L. V. (2023). The image of the British colonizer in the novels of Louis Jacolliot. *Clio*, 08 (200): 33—40. (In Russ.).
- Arié, R. (1954). L'opinion publique en France et l'affaire de Fachoda. *Revue d'histoire des colonies*, 41 (144—145): 329—367. (In Franc.).
- Bazyleva, V. S. (2016). The reasons for the defeat of the Indian authorities in the fight against colonialists represented by the British East India Company. *Problems of modern science and education*, 23 (65): 21—22. (In Russ.).
- Buettner, E. (2008). Letters of the postman: remote intimacy and family life of Indian colonialists. *Ab Imperio*, 2: 47—79. (In Russ.).
- Chakrabarty, D. (2000). *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton: Princeton University Press. 301 p. ISBN 9780691049090. (In Franc.).



- Chupin, I., Hube, N., Kaciaf, N. (2009). *Histoire politique et économique des médias en France*. Paris: La Découverte. 126 p. ISBN 9782707173713. (In Franc.).
- D'andurain, J. (2017). Le «parti colonial» à travers ses revues. Une culture de propagande? *Clio@Themis*, 12. DOI:10.35562/cliiothemis.927. (In Franc.).
- Demicheva, T. M. (2022). Despotism or enlightened absolutism? Towards the image of Russia in the work of Abbot Reynal “The History of both Indies”. *ENOJ “History”*, 13 / 2 (112). DOI: 10.18254/S207987840019886-3. (In Russ.).
- Demicheva, T. M. (2021). The language of the Empire and the image of the “Noble savage” in French essays on world travel in the second half of the XVIII century. *Dialogue with time*, 76: 193—205. DOI: 10.21267/AQUILO.2021.76.76.001. (In Russ.).
- Doyle, M. (1986). *Empires*. Ithaca: Cornell University Press. 408 p. ISBN 9780801417566. (In Franc.).
- Konovalova, F. T. (1987). Jules Ferry and the formation of the ideology of French colonialism. The 80s of the XIX century. In: *The worker's, farmers' and national liberation movement in Western Europe and Canada in the 60s of the XIX — early XX century*. Krasnoyarsk: KSPI. 77—101. (In Russ.).
- Lieven, D. (2002). *Empire: The Russian Empire and Its Rivals*. New Haven: Yale University Press. 486 p. ISBN 9780300097269. (In Franc.).
- Said, E. (1978). *Orientalism*. New York: Pantheon Books. 368 p. ISBN 978-0394740676. (In Franc.).
- Sidorova, G. M. (2012). The conquest of the Congo by the Belgian colonialists and its consequences. In: *Socio-cultural aspects of the development of African societies: history and modernity*. Moscow: FSBI Institute of Africa of the Russian Academy of Sciences. 7—31. ISBN 978-5-91298-115-9. (In Russ.).
- Wolff, L. (1994). *Inventing Eastern Europe. The Map of Civilization on the Mind of the Enlightenment*. Stanford: Stanford University Press. 436 p. ISBN 9780804727020. (In Franc.).

*The article was submitted 02.10.2023;
approved after reviewing 12.12.2023;
accepted for publication 23.01.2024.*