



Информация для цитирования:

Гаврилов С. Н. Особенности суда шерифа в Шотландии в начале XIX века (на примере графства Селкиркшир) / С. Н. Гаврилов, М. А. Мухин // Научный диалог. — 2024. — Т. 13. — № 2. — С. 395—410. — DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-2-395-410.

Gavrilov, S. N., Mukhin, M. A. (2024). Features of Sheriff Court in Scotland in Early 19th Century (Exemplified by Selkirkshire County). *Nauchnyi dialog*, 13 (2): 395-410. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-2-395-410. (In Russ.).



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Особенности суда шерифа в Шотландии в начале XIX века (на примере графства Селкиркшир)

Гаврилов Сергей Николаевич

orcid.org/0000-0003-2330-7921

WoS ResearcherID: M-1742-2016

кандидат исторических наук, доцент
кафедры зарубежной истории
и международных отношений
sngavrilov@sfedu.ru

Мухин Максим Андреевич

orcid.org/0000-0001-9836-9241

аспирант

кафедры зарубежной истории
и международных отношений,
корреспондирующий автор
mmuhin@sfedu.ru

Южный федеральный университет
(Ростов-на-Дону, Россия)

Features of Sheriff Court in Scotland in Early 19th Century (Exemplified by Selkirkshire County)

Sergey N. Gavrilov

orcid.org/0000-0003-2330-7921

WoS ResearcherID: M-1742-2016

PhD in History, associate professor,
Department of Foreign History
and International Relations
sngavrilov@sfedu.ru

Maksim A. Mukhin

orcid.org/0000-0001-9836-9241

Postgraduate student,
Department of Foreign History
and International Relations
Corresponding author
mmuhin@sfedu.ru

Southern Federal University
(Rostov-on-Don, Russia)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

В статье анализируются документы, связанные с судом шерифа в графстве Селкиркшир в 1799—1832 годах. Выясняется, в какой степени судебное производство основывалось на юридических механизмах. Отмечается, что, хотя судебные материалы заполнялись шерифом, Вальтером Скоттом, не очень тщательно, он стремился следовать юридическому «духу». Указывается, что шериф не выходил за рамки судебной юрисдикции. Наказания, выносимые Вальтером Скоттом, не нарушали юридические правила. Нет свидетельств того, что шериф стремился усилить свою судебную власть. Высказано мнение, что Вальтер Скотт не использовал судебную власть, чтобы оказывать услуги наиболее влиятельным в графстве Селкиркшир персонам, хотя он стал шерифом благодаря их волеизъявлению. Так, в опубликованных документах наиболее авторитетные в области фигуры (третий герцог Баккло, четвертый герцог Баккло, пятый герцог Баккло) упоминаются редко, судебные дела затрагивали их лишь в отдельных случаях. Выявлено, что в начале XIX века в графстве Селкиркшир было небольшое число деятелей, имевших юридическое образование. Общество не требовало от местных судебных институтов тщательной документации, не обучало достаточное число квалифицированных юристов, лишь ограниченно подталкивало своих представителей оформлять договоры, устанавливало шерифу недостаточную зарплату.

Ключевые слова:

Шотландия; суд шерифа; шериф; заместитель шерифа; Вальтер Скотт; Селкиркшир.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The article analyzes documents related to the sheriff court in Selkirkshire from 1799 to 1832. It investigates the extent to which legal proceedings were based on legal mechanisms. It is noted that although court materials were not meticulously filled out by the sheriff, Walter Scott, he aimed to adhere to the legal “spirit.” It is pointed out that the sheriff did not exceed the bounds of judicial jurisdiction. The punishments handed down by Walter Scott did not violate legal rules. There is no evidence that the sheriff sought to strengthen his judicial authority. It is suggested that Walter Scott did not use judicial power to cater to the most influential individuals in Selkirkshire, even though he became sheriff at their behest. In the published documents, the most authoritative figures (the third Duke of Buccleuch, the fourth Duke of Buccleuch, the fifth Duke of Buccleuch) are rarely mentioned, and legal cases only involved them in isolated instances. It is revealed that in the early 19th century, there were few individuals with legal education in Selkirkshire. Society did not demand thorough documentation from local judicial institutions, did not train an adequate number of qualified lawyers, and only marginally encouraged its representatives to formalize contracts, while providing the sheriff with insufficient salary.

Key words:

Scotland; sheriff court; sheriff; deputy sheriff; Walter Scott; Selkirkshire.

Особенности суда шерифа в Шотландии в начале XIX века (на примере графства Селкиркшир)

© Гаврилов С. Н., Мухин М. А., 2024

1. Введение = Introduction

В ноябре 1802 года Джон Роум, житель графства Селкиркшир в Шотландии, заключил пари с Томасом Дьюаром, что его белый пони не преодолеет одну милю за пять минут [Chisholm, 1918, p. 12—14]. Дж. Роум оказался не прав и должен был выплатить четыре гиней победителю, но он отказался, хотя и был инициатором спора. В связи с этим Т. Дьюар обратился в суд шерифа в графстве Селкиркшир (суд низшей инстанции [Clark, 1824, p. 4—138]), который возглавлял Вальтер Скотт (занимал должность в 1799—1832 годах [Chisholm, 1918, p. 1]). Адвокат Дж. Роума указал, что денежная выплата не была осуществлена, так как ставки на подобные события запрещены. Сторона Т. Дьюара иначе трактовала законодательство, утверждая, что, если исходить из законодательства, денежная сумма должна была быть выплачена (так как она меньше ста фунтов стерлингов). В марте 1803 года шериф указал, что вне зависимости от того, что написано в законе, «безнравственно» заключать спор на денежную сумму, являющуюся существенной для его участников [Chisholm, 1918, p. 12—15]. Как следствие, Дж. Роум не должен выплачивать денежные средства Т. Дьюару (при этом расходы ответчика на судебное разбирательство не подлежали компенсации) [Chisholm, 1918, p. 15]. Разбирательство осуществлялось чуть более чем через пятьдесят лет после ликвидации судебной власти вождей (1747 год) [Act for the abolition of heritable jurisdictions..., 1957, p. 662—664], когда иная судебная система уже должна была сформироваться в графствах Шотландии. Проанализируем рассмотренные судом шерифа графства Селкиркшир в первой трети XIX века судебные дела, чтобы выяснить, в какой степени судебное производство основывалось на каких-либо юридических механизмах. Сохранялось ли влияние традиционных норм в судебном производстве в шотландских графствах? Какое значение при вынесении шерифом вердикта имели личные взгляды, и остались ли какие-либо следы «тиранической власти вождей» [Малкин, 2014, с. 388] в судоустройстве?

Историк Э. Кармайкл указывал: «Местное управление после Акта об унии никогда не было предметом вдохновения для историков...» [Carmichael, 1982, p. 83—84]. Хотя деятельность шотландских шерифов в первой трети XIX века исследовалась лишь частично, историки описали основные компетенции института и выявили направление его развития [Robert, 1824; Clark, 1824; Campbell, 1900, p. 15—24; Tait, 1828; MacLeod, 1992, p. 62—95]. До середины XVIII века должность шерифа была наследственной, но с 1747 года ситуация изменилась [Act for the abolition of heritable jurisdictions..., 1957, p. 662—664] и на нее стали назначать лица, занимающиеся юридической деятельностью как минимум в течение трех лет [MacLeod, 1992, p. 63—65]. Институт обладал юрисдикцией над большинством правонарушений (за исключением наиболее тяжких) [Clark, 1824, p. 4—103], и в течение XIX века шерифы постепенно приобретали все большие профессиональные навыки [Whetstone, 1981, p. 4—26]. Энн Уэтстоун отмечала, что, с одной стороны, деятели, занимавшие должность, были компетентными юристами, но, с другой стороны, из-за небольшой зарплаты и проживания в Эдинбурге (где они занимали часто еще одну должность) они не очень профессионально исполняли обязанности в графствах [Whetstone, 1981; Whetstone, 1977, p. 61—71]. При этом из-за ограниченности источниковой базы исследователи лишь изредка обращались к конкретным судебным материалам (даже в трудах, сфокусированных на деятельности шерифов в конкретных графствах [Wallace, 1890]). Александр Мердок указывал, что до того момента, когда исследователи проанализируют записи, находящиеся в Эдинбургском регистрационном доме, ими может быть создан лишь «набросок» системы местного управления [Murdoch, 1980, p. 22]. Из-за ограниченности источниковой базы историки лишь частично рассмотрели деятельность шерифов в графствах.

В некоторых трудах, посвященных деятельности В. Скотта, слово *sheriff* упоминается сравнительно часто. К примеру, в труде Р. Хаттона термин используется около десяти раз [Hutton, 1907]; в исследовании Дж. Аллана — более пятнадцати раз [Allan, 1834]; в монографии Дж. Локхарта — около восьмидесяти раз [Lockhart, 1906]; в биографии Х. Пирсона — более двадцати раз [Pearson, 1987]. Стоит отметить, что из-за недостатка денежных средств В. Скотт также был секретарем судебной комиссии и участвовал в судебных сессиях в Эдинбурге [Пирсон, 1983, с. 71]. Однако историки не столько анализировали судебные процессы, в которых В. Скотт участвовал, сколько реконструировали его биографию. Исследователи не изучали судебную деятельность В. Скотта в качестве шерифа, сообщая лишь отдельные сведения [Hutton, 1907; Пирсон, 1983]. Так, Дж. Аллан предполагал, что должность шерифа В. Скоттом была получена в связи с его лояльностью

Лондону и «шотландскому лобби» [Allan, 1834, p. 188]. Дж. Локхарт утверждал, что В. Скотт занял должность благодаря поддержке со стороны герцога Бакклю [Lockhart, 1906, p. 97] (наиболее влиятельного землевладельца в графстве [View of the political state of Scotland..., 1887, p. 315]).

В условиях ярко выраженной дифференциации различных частей Шотландии детальный обзор местной судебной системы возможен лишь при детальном изучении каждого из существовавших графств Северной Британии. Изучение деятельности В. Скотта в качестве шерифа в графстве Селкиркшир позволит дополнить наши представления о функционировании местных судебных институтов. Выявляется степень институционализированности судебных отношений в графстве Селкиркшир.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Относительно детальная документация о ходе судебных разбирательств, рассматриваемых судом шерифа, появилась лишь ко второй половине XIX века (характерно, что отдельные выдержки из судебных материалов стали публиковаться в сборниках лишь с конца 1850-х годов [The Scottish Law Journal and Sheriff Court Record..., 1859; The Scottish Law Journal and Sheriff Court Record..., 1860]). В период, когда В. Скотт являлся шерифом (1799—1832 годы), от него не требовалось детальных отчетов, а также не существовало отдельных документов, содержащих судебные решения [Chisholm, 1918, p. 4—5]. Сохранившиеся записи хаотичны, не организованы структурно. Разрозненные судебные документы были собраны, опубликованы и прокомментированы Джоном Чисхолмом. В первой половине XX века он занимал должность шерифа в графстве Селкиркшир [Reviewed Work: Sir Walter Scott as a Judge..., p. 166—167]. Джоном Чисхолмом был издан труд, включающий информацию о 114 судебных делах, рассмотренных судом шерифа в 1799—1832 годы. Возможно, было еще несколько разбирательств, но источников по ним не было найдено [Chisholm, 1918, p. 7]. Незначительное число судебных процессов было связано с небольшим размером графства Селкиркшир (673 км²) [Old County of Selkirkshire...]. Кроме того, по отдельным судебным процессам сведений мало [Chisholm, 1918]. В основном Дж. Чисхолм цитировал источники, дополнительно сообщая лишь информацию, необходимую для их понимания (анализ частично представлен автором в небольшом введении [Chisholm, 1918, p. 1—11]). Приблизительно наполовину труд состоит из судебных материалов, которые автор приводит без внесенных изменений [Chisholm, 1918]. За пределами введения Дж. Чисхолм не анализировал судебные материалы, лишь излагал факты, и текст, им написанный, лишь дополняет, цитируемые источники, связывая их в цельный рассказ. Отсут-

ствие анализа, вероятно, связано с тем, что автор не был профессиональным историком. Однако, поскольку Дж. Чисхолм был юристом, он смог частично систематизировать хаотичные и структурно неорганизованные записи, касающиеся деятельности суда шерифа в графстве Селкиркшир в 1799—1832 годы. В связи с этим в рецензии на труд Дж. Чисхолма отмечалось, что он спас от забвения документы о деятельности местного института в графстве Селкиркшир. Вместе с тем Дж. Чисхолм приводит в книге не все судебные материалы, которые были им обнаружены при изучении архивных материалов [Reviewed Work: Sir Walter Scott as a Judge..., р. 166—167]. Однако вердикты, вынесенные В. Скоттом, и фрагменты основных документов Дж. Чисхолм приводит.

В связи с ограниченностью используемой источниковой базы отметим, что исходя из принципа фальсифицируемости К. Поппера [Поппер, 2004], опровержение выводов, сделанных в исследовании, возможно при выявлении источников, содержащих факты, противоречащие высказанным в статье тезисам. При изучении доступных судебных материалов реализуется институциональный метод, позволяющий выявить существенные характеристики суда шерифа в графстве Селкиркшир. Использование сравнительно-исторического метода способствует выявлению сходств и различий в вердиктах, вынесенных местным судом. Историко-психологический метод применяется при попытке понять психологические особенности людей, связанных с судом шерифа в графстве Селкиркшир в первой трети XIX века.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Структура и содержание судебных вердиктов, выносимых шерифом

Шериф не был в графстве Селкиркшир [Allan, 1834, р. 195] существенную часть года, и некоторые судебные вердикты утверждались не В. Скоттом, а заместителем. Обычно шериф отсутствовал в графстве с середины ноября до середины июля [Walter Scott. Professional Life...], но все же часто В. Скотт присутствовал в округе менее четырех месяцев [Lockhart, 1906, р. 122]. Должность приносила недостаточное количество денежных средств, в 1799 году заработная плата шерифа составляла лишь 300 фунтов [Allan, 1834, р. 195]. Вместе с тем к началу 1810-х годов доход от занимаемых В. Скоттом различных должностей составлял 1600 фунтов [Pearson, 1987, р. 98]. Современник Генри Томас Кокберн отмечал, что исполнять обязанности шерифа круглогодично и не ездить в Эдинбург — безумие [Cockburn, 1874, р. 48—49.]. Когда В. Скотт отсутствовал, судебные вердикты часто, но не всегда начинались со следующей формулировки: «Заместитель шерифа, посоветовавшись с шерифом...» [Chisholm, 1918, р. 29, 39,

41, 54, 57]. Выражение употребляется более 60 раз в судебных материалах. Стоит отметить, что в отдельных разбирательствах решение выносилось более одного раза, а по нескольким тяжбам вердикты не были опубликованы Дж. Чисхолмом [Chisholm, 1918, p. 122, 216]. При этом в нескольких случаях, несмотря на упомянутую формулировку, судебное постановление было скреплено подписью В. Скотта [Chisholm, 1918, p. 41, 106—107]. Когда шериф сам выносил вердикт, часто, но далеко не всегда использовались следующие выражения: «Шериф, ознакомившись...» («The sheriff-depute/sheriff having advised» [Chisholm, 1918, p. 138]); «Шериф, рассмотрев...» («The sheriff-depute/sheriff having considered» [Chisholm, 1918, p. 139]). Иногда В. Скотт обозначал себя в формулировках как «sheriff», а иногда как «sheriff-depute». Юридически более точный вариант «sheriff-depute», но В. Скотт также использовал термин «sheriff». В местных судах в графствах Шотландии составление судебных документов строго не регламентировалось и, как следствие, они составлялись достаточно произвольно. Судебные вердикты, выносимые В. Скоттом, структурно обычно состояли из трех элементов (хотя и было некоторое число исключений): во-первых, указывались город и дата, где и когда постановление было вынесено; во-вторых, утверждалось, что шериф в какой-либо форме ознакомился с судебными материалами; в-третьих, выносился вердикт. В целом решения, выносимые шерифом, не нарушали официальные юридические нормы. Вместе с тем некоторые судебные решения состояли из менее чем 70 слов [Chisholm, 1918, p. 98, 172], и лишь отдельные — включали более 250 слов [Chisholm, 1918, p. 202—203]. Как следствие, вердикты, вынесенные судом шерифа, содержали лишь отдельные факты. Некоторые важные элементы не нашли отражения в судебных вердиктах. Достаточно характерно следующее судебное решение: «Эдинбург, Селкирк, 22 марта 1809 года. Заместитель шерифа, посоветовавшись с шерифом, считает, что наследственные собственники земельных участков в приходе Галашиэльс несут ответственность за содержание второго ребенка Уильяма Дэвидсона; выносятся решение по иску, согласно которому выплаты считаются причитающимися» [Chisholm, 1918, p. 55]. Стоит отметить, что вердикт не содержит основания, исходя из которого постановление было вынесено, хотя дело рассматривалось судом повторно и решение было пересмотрено. Анализ судебных материалов позволил установить следующее: вердикт был изменен в связи с тем, что истцом была предоставлена информация, согласно которой схожее дело было рассмотрено более статусным институтом Шотландии (вероятно, Судом сессии) и решение было иным. То есть заявителем была осуществлена ссылка на судебный прецедент [Chisholm, 1918, p. 55—56]. Как видим, обращение к источникам выявляет двойственность суда шерифа в графстве

Селкиркшир. Деятели, занимавшие судебные должности, следуют некоему юридическому «духу»¹, но не всегда тщательно.

На основании анализа доступных судебных материалов можно утверждать, что В. Скотт стремился придерживаться границ полномочий, не выходить за рамки юрисдикции шерифа. В отдельных случаях он даже избыточно ограничивал зону своей ответственности. К примеру, в 1800 году В. Скотт ошибочно отказался рассматривать судебное дело, касающееся умышленного унижения достоинства, так как считал, что возглавляемый им институт не имеет права выносить решение. Более того, истец был обязан оплатить судебные расходы [Chisholm, 1918, p. 24]. В 1818 году В. Скотт не только утвердил решение, вынесенное церковной сессией, но и указал, что не пересмотрит иные вердикты, касающиеся бедных, вынесенные религиозными учреждениями. Шерифом отмечалось, что изменение решения возможно только в том случае, если судебное дело будет нетривиальным [Chisholm, 1918, p. 89]. Кроме того, В. Скотт не противодействовал городскому совету Селкерка. Так, в 1817 году совет бурга обратился в местный суд в связи с тем, что Дж. Андерсон отказывался признать законным акт, согласно которому жители бурга ограничивались в использовании дерна [Chisholm, 1918, p. 101]. В итоге В. Скотт поддержал городской совет, аргументируя решение тем, что установленный закон направлен на благо жителей бурга, и, как следствие, Дж. Андерсон был оштрафован [Chisholm, 1918, p. 102].

В. Скотт не стремился усилить судебное влияние шерифа в графстве Селкиркшир, и также он не намеревался ограничивать влияние иных государственных или общественных институтов. Напротив, можно предположить, что В. Скотт был заинтересован в том, чтобы возглавляемый им суд шерифа выносил меньшее количество судебных вердиктов, и в связи с этим отказывался от пересмотра решений, вынесенных различными государственными или общественными институтами. Схожее предположение о том, что В. Скотт стремился ограничить число проводимых судебных разбирательств, сделал и Дж. Чисхолм. Однако вывод исследователя был основан на иной аргументации. Дж. Чисхолм обратил внимание на то, что в отдельных судебных вердиктах В. Скотт, вынося решение в пользу истца, не присуждал ему денежной компенсации (когда судебное дело казалось абсолютно незначительным или истец в чем-то все же неправым) [Chisholm, 1918, p. 6]. Итак, предполагаем, что в отдельных случаях В. Скотт выносил вердикты, целью которых было ограничить число судебных разбирательств. Если ситуация действительно обстояла так, то стремление В. Скотта к минимизации судебной деятельности в графстве

1 В данном исследовании словосочетание «юридический «дух»» используется в следующем значении: «сущность правовой системы, функционирующей в обществе».

Селкиркшир можно связать с незначительной зарплатой и наличием иных оплачиваемых обязанностей в Эдинбурге.

3.2. Суд шерифа, шотландцы и правовое знание

В начале XIX века в графстве Селкиркшир было небольшое число деятелей, имевших юридическое образование (хотя от бурга Селкирк до судебной столицы Шотландии, Эдинбурга, было лишь около 50 км [Selkirk, Scotland...]). Так, когда в 1811 году младшее судебное должностное лицо [Sheriff-Officer] было отстранено В. Скоттом от обязанностей за их некачественное исполнение (осуществил судебные действия без необходимых свидетелей), то было подано ходатайство, в котором жители округа настаивали на отмене решения [Chisholm, 1918, p. 137]. В судебных материалах указывалось, что в графстве было лишь только еще одно младшее судебное должностное лицо [Sheriff-Officer; Chisholm, 1918, p. 137]. Видимо, местные жители не рассчитывали, что кто-то более квалифицированный займет должность, так как в шотландских графствах было недостаточное число юристов. Вероятно, небольшое число носителей юридического «духа» воздействовало и на то, что соглашения между различными жителями в графстве Селкиркшир часто заключались устно, а не письменно. Хотя термин *contract* иногда упоминается в опубликованных материалах [Chisholm, 1918, p. 22, 104, 149, 150], но существенное число судебных дел возникло из-за того, что в прошлом договоры участниками разбирательств не были документально оформлены. Так, судебные материалы содержат следующий вердикт: «Селкирк, 13 марта 1811. — Заместитель шерифа, посоветовавшись с шерифом, понимает, что не может доказать существование сделки о прокладке дорог, предположительно заключенной между зрителями дорог и ответчиком, полагаясь лишь на доказательства самих зрителей или их протоколов. Это связано с тем, что они являются заинтересованной стороной в судебном процессе, и с тем, что во время заключения сделки не получили дополнительные письменные свидетельства. Заместитель также понимает, что предположительные устные договоренности представлены слишком расплывчато, чтобы они могли стать доказательством...» [Chisholm, 1918, p. 136]. В иных случаях, хотя договоры между сторонами заключались, но в них не устанавливались важные моменты или в дальнейшем не фиксировался ход исполнения соглашения участниками. В частности, в 1802 году Эндрю Бауэр за денежное вознаграждение должен был следить за особой короной в ходе выставки в Эдинбурге, но работодатель не выдал часть заработной платы, так как, по его утверждению, Э. Бауэр «присвоил» себе зарплату из денег, которые выплачивались людьми за просмотр животного [Chisholm, 1918, p. 16—17]. В договоре никаких деталей, регулирующих ситуацию, не было. В. Скотт

обязал работодателя выплатить денежные средства Э. Бауэру [Chisholm, 1918, p. 16—17]. Из-за того, что достаточно большая часть судебных дел возникла из-за отсутствия договоров или их различных недостатков, то В. Скотту изредка приходилось выносить вердикт, не совсем руководствуясь юридическим «духом». Так, в 1814 году, когда шерифом определялась граница между двумя земельными участками, документы отсутствовали, и вердикт был вынесен исходя из сведений, предоставленных пожилыми свидетелями [Chisholm, 1918, p. 166]. Кроме того, жители графства Селкиркшир иногда, думая, что руководствуются юридическим «духом», им не руководствовались. В частности, среди шотландцев был распространен миф, что заключение брака позволяет аннулировать трудовой договор без какого-либо возмещения ущерба работодателю [Chisholm, 1918, p. 22—23].

Вместе с тем в первой трети XIX века наблюдался рост влияния «юридического духа» среди жителей Северной Британии. Наиболее очевидным свидетельством является то, что большинство шотландцев были готовы не только обращаться в местный суд из-за незначительных конфликтов, но и активно в течение нескольких лет участвовать в судебных разбирательствах. Так, в 1808 году Т. Драйдон обвинил бывшего работодателя в незаконном увольнении с должности слуги и требовал выплаты компенсации, чего и добился, но лишь через четыре года (в течение которых истец и ответчик собирали доказательства) [Chisholm, 1918, p. 50]. В судебном вердикте В. Скоттом Т. Драйдон характеризуется как человек «нецивилизованный» и «грубый» [Chisholm, 1918, p. 50]. При этом Т. Драйдон выступил в судебном разбирательстве в качестве истца и выиграл дело, длившееся четыре года [Chisholm, 1918, p. 50]. Если человек, обладающий низким статусом, характеризуемый как «нецивилизованный» и «грубый», был готов участвовать в судебном разбирательстве несколько лет, то, видимо, большинство жителей в графстве Селкиркшир было затронуто «юридическим духом».

3.3. Суд шерифа и местные землевладельцы

Часть шерифов, которые занимали должности в начале XIX века, были тесно связаны с наиболее влиятельными землевладельцами в графствах. Так, К. Эткарт, являвшийся шерифом в Банфшире (1764—1835 годы), был также фиктивным избирателем на выборах в парламент Великобритании, созданный графом Файфом вследствие формальной передачи земельного владения [View of the political state of Scotland..., p. 27]. В Дамбартоншире должность шерифа занимал Дж. Колкахун (1775—1805 годы), который являлся не только юристом, но также и вождем клана Колкахун (обладал большим земельным владением) [Fraser, 1869, p. 385—394; View of the political state of Scotland..., 1887, p. 89—90]. В графстве Кейтнесс шерифом являлся Дж. Трейлл (1784—1832 годы), женатый на сестре гра-

фа Кейтнесса [View of the political state of Scotland..., p. 247]. Родственная группа, к которой принадлежал В. Скотт, обладала земельной собственностью, была одной из наиболее влиятельных в графстве Селкиркшир [View of the political state of Scotland..., p. 316] и была отдаленно связана с клановой традицией [Walter Scott. Family Background...]. Хотя в 1820-е годы современники отмечали, что шерифы «часто не были тесно связаны с графствами, в которые они были назначены» [Robert, 1824, p. 257], но отмена наследственных юрисдикций не ликвидировала окончательно связь между землевладельцами и местными судебными институтами. Так, в 1788 году, если исходить из данных источника «Взгляд на политическое состояние Шотландии в прошлом веке...», 21 шериф из 27 обладал существенной земельной собственностью [View of the political state of Scotland...]. Оказывала ли существовавшая связь между землевладельцами и местными судебными институтами ощутимое воздействие на ход судебных процессов в шотландских графствах?

Нет свидетельств того, что В. Скотт использовал судебную власть шерифа в личных интересах. Источник содержит следующую запись: «Шериф по причине близкого родства с полковником Расселом и особенно из-за его связи с фактами дела отказывается судить по этому делу и передает это дело шерифу-заместителю» [Chisholm, 1918, p. 97]. В 1819 году В. Скотт отказался быть судьей в разбирательстве в связи с тем, что он был тесно связан с одним из участников судебного действия, с полковником Джеймсом Расселом [Chisholm, 1918, p. 97]. Из судебных материалов также следует, что, вероятно, В. Скотт не использовал судебную власть, чтобы оказывать услуги наиболее влиятельным в графстве Селкиркшир персонам (вместе с тем В. Скотт стал шерифом благодаря их волеизъявлению [Пирсон, 1983, с. 42; Whetstone, 1981, p. 8]). Так, в опубликованных документах наиболее авторитетные в области фигуры (третий герцог Бакклю, четвертый герцог Бакклю, пятый герцог Бакклю) упоминаются редко, судебные дела затрагивали их лишь в отдельных случаях. Так, в 1810 году егеря третьего герцога Бакклю (единственное дело, в контексте которого хотя бы косвенно упоминается шотландский аристократ) обвинил Дж. Роджера в браконьерстве, охоте на зайца. Однако В. Скотт, ознакомившись с доказательствами, сделал вывод, что егеря сам убил зайца, чтобы затем заставить Дж. Роджера выплатить за него компенсацию [Chisholm, 1918, p. 93—96]. Пятый герцог Бакклю также упоминается лишь в контексте одного судебного дела. В 1820 году арендатор из Оуквуда незаконно проник на частную земельную собственность герцога и был в дальнейшем оштрафован шерифом [Chisholm, 1918, p. 216]. Наиболее влиятельные в графстве Селкиркшир лица чрезвычайно редко упоминаются в судебных материалах.

Также нет доказательств того, что они использовали личное влияние для того, чтобы воздействовать на ход каких-либо судебных процессов. Хотя В. Скотт стал шерифом и получил ссуду в четыре тысячи фунтов [Пирсон, 1983, с. 79; Pearson, 1987, р. 103—104] благодаря волеизъявлению влиятельных фигур, нет свидетельств того, что он им «служил». Исходя из источников, можно предположить, что в начале XIX века власть авторитетных деятелей в графстве Селкиркшир не была деспотичной. Хотя влиятельные фигуры теоретически могли воздействовать на судебную систему в графстве, но их личная связь с областью и большей частью жителей была чрезвычайно слабой. Шотландские лендлорды в течение XVIII—XIX веков покинули графства, где были их земельные владения [Shaw, 1983, р. 1—17] (к примеру, оба упомянутых герцога Бакклю обучались в Англии [A genealogical survey of the peerage of Britain...; Douglas, Montague Scott Walter Francis...]), и, как следствие, все «забыли» о тиранической власти. Исчезновение отголосков тиранической судебной власти землевладельцев связано не только с тем, что судебную должность занимали люди, «охваченные» юридическим «духом», но и с тем, что связь землевладельцев с «духом» Хайленда была разорвана. В результате в 1810 году джентльмен и землевладелец был заподозрен в незаконном вылове небольшого числа рыбы, в связи с чем проводилось судебное разбирательство, занявшее три года [Chisholm, 1918, р. 69—70]. Как итог, сравнительно влиятельный землевладелец (не наиболее значительный) уже в начале XIX века мог быть обвинен жителями графства в абсолютно незначительном преступлении.

4. Заключение = Conclusions

Итак, хотя судебные документы заполнялись шерифом в графстве Селкиркшир в начале XIX века не очень тщательно, он стремился следовать некоему юридическому «духу». В. Скотт не выходил за рамки судебной юрисдикции, наказания, выносимые им, в целом не нарушали законодательство, и нет свидетельств того, что шериф стремился усилить личную судебную власть. Несмотря на то, что связь между шерифом и наиболее влиятельными землевладельцами в графстве сохранилась, местные акторы не стремились незаконно влиять на вердикты, выносимые судебной властью, так как они «забыли» о прежней тиранической власти (из-за того, что проживали в Англии). Отступления от юридического «духа» связаны с тем, что в обществе было небольшое число его носителей, хотя жители Северной Британии были уже готовы разрешать конфликты в суде. Общество не требовало от местных судебных институтов тщательной документации, не обучало достаточное число квалифицированных юристов, лишь ограниченно подталкивало своих представителей оформлять договоры,

устанавливало шерифу недостаточную зарплату (ему приходилось занимать еще какую-либо должность для увеличения доходов).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.	Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	The authors declare no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. *Act for the abolition of heritable jurisdictions in Scotland, 1747* // English historical documents, 1714—1783 / D. B. Horn (Ed.). — New York : Oxford University Press, 1957. — Pp. 662—664.
2. *Chisholm J.* Sir Walter Scott as a judge, his decisions in the Sheriff court of Selkirk / J. Chisholm. — Edinburgh : W. Green & son, 1918. — 221 p.
3. *Clark R.* A View of the Office of Sheriff in Scotland / R. Clark. — Edinburgh : Bell & Bradfute, 1824. — 373 p.
4. *Cockburn H.* Letters Chiefly Connected with the Affairs of Scotland / H. Cockburn. — London : W. Ridgeway, 1874. — 540 p.
5. *The Scottish Law Journal and Sheriff Court Record, 1858—1859.* — Glasgow : T. Murray and Son ; Edinburgh : Maclachlan and Stewart, 1859. — Vol. 1. — 116 p.
6. *The Scottish Law Journal and Sheriff Court Record, 1859—1860.* — Glasgow : T. Murray and Son ; Edinburgh : Maclachlan and Stewart, 1860. — Vol. 2. — 529 p.
7. *View of the political state of Scotland in the last century : a confidential report on the political opinions, family connections, or personal circumstances of the 2662 county voters in 1788* / A. Elphinstone (Ed.). — Edinburgh : D. Douglass, 1887. — 360 p.

Литература

1. *Малкин С. Г.* Интеллектуальная колонизация и «Хайлендская проблема» Великобритании в конце XVII — первой половине XVIII вв. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.03 / С. Г. Малкин. — Самара, 2014. — 563 с.
2. *Пирсон Х.* Вальтер Скотт / Х. Пирсон. — Москва : Книга, 1983. — 240 с.
3. *Поппер К.* Логика научного исследования / К. Поппер. — Москва : Прогресс, 2004. — 605 с. — ISBN 5-250-01903-X.
4. *A genealogical survey of the peerage of Britain as well as the royal families of Europe.* Person Page — 10358 [Electronic resource]. — Access mode : <http://www.thepeerage.com/p10358.htm#i103580> (accessed 11.05.2023).
5. *Allan G.* Life of Sir Walter Scott, Baronet : with critical notices of his writings / G. Allan. — Edinburgh : Thomas Ireland, 1834. — 516 p.
6. *Campbell R. V.* The sheriff of Scotland / R. V. Campbell // The Juridical Review. — 1900. — XII. — Pp. 15—24.
7. *Carmichael E. K.* Reviewed Work : Scottish County Government in the Eighteenth and Nineteenth Centuries by Ann E. Whetstone / E. K. Carmichael // The Scottish Historical Review. — 1982. — Vol. 61. — № 171. — Part 1. — Pp. 83—84.
8. *Douglas, Montague Scott Walter Francis, 5th Duke of Buccleugh and Queensbury* [Electronic resource]. — Access mode : <https://venn.lib.cam.ac.uk/cgi-bin/search-2018.pl?s>

ur=&suro=w&fir=&firo=c&cit=&cito=c&c=all&z=all&tex=DGLS806MS&sye=&eye=&col=all&maxcount=50 (accessed 11.05.2023).

9. *Walter Scott*. Family Background [Electronic resource]. — Access mode : <http://www.walterscott.lib.ed.ac.uk/biography/origins.html> (accessed 11.05.2023).

10. *Fraser W.* The chiefs of Colquhoun and their country / W. Fraser. — Edinburgh : T. and A. Constable, 1869. — Vol. 1. — 416 p.

11. *Hutton R.* Sir Walter Scott / R. Hutton. — London : Macmillan And Co., 1907. — 182 p.

12. *Lockhart J. G.* Narrative of the life of Sir Walter Scott bart / J. G. Lockhart. — London : J. M. Dent ; New York : E. P. Dutton & Co., 1906. — 675 p.

13. *MacLeod G. F.* Legal Control of Administrative Action in Scotland : An Evaluation of the Role of the Sheriff Court : PhD Thesis / G. F. MacLeod. — Edinburgh, 1992. — 453 p.

14. *Murdoch A.* The people above : politics and administration in mid-eighteenth-century Scotland / A. Murdoch. — Edinburgh : John Donald, 1980. — 198 p.

15. *Old County of Selkirkshire (Ettrick Forest)* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.scottish-places.info/counties/countyhistory26.html> (accessed 11.05.2023).

16. *Reviewed Work : Sir Walter Scott as a Judge : His Decisions in the Sheriff Court of Selkirk by John Chisholm // The Scottish Historical Review.* — 1919. — Vol. 16. — № 62. — Pp. 166—167.

17. *Robert C. A* view of the Office of Sheriff, in Scotland / C. Robert. — Edinburgh : Bell & Bradfute, 1824. — 373 p.

18. *Selkirk, Scotland : tourism, information and visitor reviews.* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.europethisway.com/place/selkirk-the-scottish-borders-scotland/> (accessed 11.05.2023).

19. *Shaw J. S.* The management of Scottish society, 1707—1764. Power, nobles, lawyers, Edinburgh agents and English influences / J. S. Shaw. — Edinburgh : J. Donald Publishers, 1983. — 215 p.

20. *Tait G.* A summary of the powers and duties of a justice of the peace in Scotland : with forms of proceedings, &c., comprising a short view of the criminal duty and of the greater part of the civil duty of sheriffs and magistrates of burghs / G. Tait. — Edinburgh : J. Anderson, 1828. — 593 p.

21. *Wallace J.* The sheriffdom of Clackmannan ; a sketch of its history with lists of sheriffs and excerpts from the records of court, compiled from public documents and other authorities, with prefatory notes on the office of sheriff in Scotland, his powers and duties / J. Wallace. — Edinburgh : J. Thin, 1890. — 126 p.

22. *Walter Scott*. Professional Life. [Electronic resource]. — Access mode : <http://www.walterscott.lib.ed.ac.uk/biography/law.html> (accessed 11.05.2023).

23. *Whetstone A. E.* Scottish County Government in the Eighteenth and Nineteenth Centuries / A. E. Whetstone. — Edinburgh : J. Donald, 1981. — 165 p.

24. *Whetstone A. E.* The Reform of the Scottish Sheriffdoms in the Eighteenth and Early Nineteenth Centuries / A. E. Whetstone // *Albion : A Quarterly Journal Concerned with British Studies.* — 1977. — Vol. 9. — № 1. — Pp. 61—71.

25. *Pearson H.* Walter Scott : his life and personality / H. Pearson. — London : H. Hamilton, 1987. — 295 p.

Статья поступила в редакцию 29.01.2024,
одобрена после рецензирования 04.03.2024,
подготовлена к публикации 18.03.2024.

Material resources

- Act for the abolition of heritable jurisdictions in Scotland, 1747. (1957). In: *English historical documents, 1714—1783*. New York: Oxford University Press. 662—664.
- Chisholm, J. (1918). *Sir Walter Scott as a judge, his decisions in the Sheriff court of Selkirk*. Edinburgh: W. Green & son. 221 p.
- Clark, R. (1824). *A View of the Office of Sheriff in Scotland*. Edinburgh: Bell & Bradfute. 373 p.
- Cockburn, H. (1874). *Letters Chiefly Connected with the Affairs of Scotland*. London: W. Ridgeway. 540 p.
- The Scottish Law Journal and Sheriff Court Record, 1858—1859, 1*. (1859). Glasgow: T. Murray and Son; Edinburgh: Maclachlan and Stewart. 116 p.
- The Scottish Law Journal and Sheriff Court Record, 1859—1860, 2*. (1860). Glasgow: T. Murray and Son; Edinburgh: Maclachlan and Stewart. 529 p.
- View of the political state of Scotland in the last century: a confidential report on the political opinions, family connections, or personal circumstances of the 2662 county voters in 1788*. (1887). Edinburgh: D. Douglass. 360 p.

References

- A genealogical survey of the peerage of Britain as well as the royal families of Europe. Person Page — 10358*. Available at: <http://www.thepeerage.com/p10358.htm#i103580> (accessed 11.05.2023).
- Allan, G. (1834). *Life of Sir Walter Scott, Baronet: with critical notices of his writings*. Edinburgh: Thomas Ireland. 516 p.
- Campbell, R. V. (1900). The sheriff of Scotland. *The Juridical Review*, XII: 15—24.
- Carmichael, E. K. (1982). Reviewed Work: Scottish County Government in the Eighteenth and Nineteenth Centuries by Ann E. Whetstone. *The Scottish Historical Review*, 61 (171) / 1: 83—84.
- Douglas, Montague Scott Walter Francis, 5th Duke of Buccleugh and Queensbury. Available at: <https://venn.lib.cam.ac.uk/cgi-bin/search-2018.pl?sur=&suro=w&fir=&firo=c&cit=&cito=c&c=all&z=all&tex=DGLS806MS&sy=&eye=&col=all&maxcount=50> (accessed 11.05.2023).
- Fraser, W. (1869). *The chiefs of Colquhoun and their country, 1*. Edinburgh: T. and A. Constable. 416 p.
- Hutton, R. (1907). *Sir Walter Scott*. London: Macmillan And Co. 182 p.
- Lockhart, J. G. (1906). *Narrative of the life of Sir Walter Scott bart*. London: J. M. Dent; New York: E. P. Dutton & Co. 675 p.
- MacLeod, G. F. (1992). *Legal Control of Administrative Action in Scotland: An Evaluation of the Role of the Sheriff Court*. PhD Thesis. Edinburgh. 453 p.
- Malkin, S. G. (2014). *Intellectual colonization and the “Highland problem” of Great Britain at the end of the XVII — first half of the XVIII centuries*. Doct. Diss. Samara. 563 p. (In Russ.).
- Murdoch, A. (1980). *The people above: politics and administration in mid-eighteenth-century Scotland*. Edinburgh: John Donald. 198 p.
- Old County of Selkirkshire (Ettrick Forest)*. Available at: <https://www.scottish-places.info/counties/countyhistory26.html> (accessed 11.05.2023).
- Pearson, H. (1983). *Walter Scott*. Moscow: The book. 240 p. (In Russ.).
- Pearson, H. (1987). *Walter Scott: his life and personality*. London: H. Hamilton. 295 p.

- Popper, K. (2004). *Logic of scientific research*. Moscow: Progress. 605 p. ISBN 5-250-01903-X. (In Russ.).
- Reviewed Work: Sir Walter Scott as a Judge: His Decisions in the Sheriff Court of Selkirk by John Chisholm. (1919). *The Scottish Historical Review*, 16 (62): 166—167.
- Robert, C. (1824). *A view of the Office of Sheriff, in Scotland*. Edinburgh: Bell & Bradfute. 373 p.
- Selkirk, Scotland: tourism, information and visitor reviews*. Available at: <https://www.europhthisway.com/place/selkirk-the-scottish-borders-scotland/> (accessed 11.05.2023).
- Shaw, J. S. (1983). *The management of Scottish society, 1707—1764. Power, nobles, lawyers, Edinburgh agents and English influences*. Edinburgh: J. Donald Publishers. 215 p.
- Tait, G. (1828). *A summary of the powers and duties of a justice of the peace in Scotland: with forms of proceedings, &c., comprising a short view of the criminal duty and of the greater part of the civil duty of sheriffs and magistrates of burghs*. Edinburgh: J. Anderson. 593 p.
- Wallace, J. (1890). *The sheriffdom of Clackmannan; a sketch of its history with lists of sheriffs and excerpts from the records of court, compiled from public documents and other authorities, with prefatory notes on the office of sheriff in Scotland, his powers and duties*. Edinburgh: J. Thin. 126 p.
- Walter Scott. Family Background*. Available at: <http://www.walterscott.lib.ed.ac.uk/biography/origins.html> (accessed 11.05.2023).
- Walter Scott. Professional Life*. Available at: <http://www.walterscott.lib.ed.ac.uk/biography/law.html> (accessed 11.05.2023).
- Whetstone, A. E. (1981). *Scottish County Government in the Eighteenth and Nineteenth Centuries*. Edinburgh: J. Donald. 165 p.
- Whetstone, A. E. (1977). The Reform of the Scottish Sheriffdoms in the Eighteenth and Early Nineteenth Centuries. *Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies*, 9 (1): 61—71.

*The article was submitted 29.01.2024;
approved after reviewing 04.03.2024;
accepted for publication 18.03.2024.*