



[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 13(6), 2024]
[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]



Информация для цитирования:

Тулузакова М. И. Иммиграционный кризис в Палестине (1933—1936) в отражении периодической печати США / М. И. Тулузакова, С. О. Буранок // Научный диалог. — 2024. — Т. 13. — № 6. — С. 515—531. — DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-6-515-531.

Tuluzakova, M. I., Buranok, S. O. (2024). Immigration Crisis in Palestine (1933–1936) as Reflected in Periodical Press of United States. *Nauchnyi dialog*, 13 (6): 515-531. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-6-515-531. (In Russ.).



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Иммиграционный кризис в Палестине (1933—1936) в отражении периодической печати США

Тулузакова Маргарита Игоревна

orcid.org/0009-0009-9914-4349

кандидат исторических наук,

Отдел научных исследований и грантов

tuluz-pearl@rambler.ru

Буранок Сергей Олегович

orcid.org/0000-0001-8307-9428

доктор исторических наук, доцент,

кафедра всеобщей истории,

права и методики обучения,

корреспондирующий автор

s.buranok@pgsga.ru

Самарский государственный
социально-педагогический университет
(Самара, Россия)

Благодарности:

Исследование выполнено за счет гранта

Российского научного фонда,

проект № 24-28-00071,

<https://rscf.ru/project/24-28-00071/>

Immigration Crisis in Palestine (1933–1936) as Reflected in Periodical Press of United States

Margarita I. Tuluzakova

orcid.org/0009-0009-9914-4349

PhD of History,

Department of Research and Grants

tuluz-pearl@rambler.ru

Sergey O. Buranok

orcid.org/0000-0001-8307-9428

Doctor of History, Associate Professor,

Department of General History,

Law and Teaching Methodology,

Corresponding author

s.buranok@pgsga.ru

Samara State University
of Social Sciences and Education
(Samara, Russia)

Acknowledgments:

The study is supported

by Russian Science Foundation,

project number № 24-28-00071,

<https://rscf.ru/project/24-28-00071/>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Образ Палестины в период 1933—1936 годов формировался в периодической печати США под влиянием «колониальной дискуссии». В первой половине 1930-х годов вопрос о еврейских переселенцах стал одним из основных в «палестинской теме». Материалы периодической печати позволяют установить, как в информационном дискурсе США менялись представления о причинах кризиса на Ближнем Востоке; как шёл процесс эволюции образа арабов, евреев и Великобритании. Публикации американских газет позволяют определить оценки британских мер по урегулированию иммиграционного кризиса в Палестине 1930-х годов. Анализ газет США демонстрирует особенности формирования образа еврейского и арабского населения Палестины. Выявлено, кто попадал под категорию «свой». Первая половина 1930-х годов стала определяющим для общественного мнения США в выборе приоритетов в ближневосточном конфликте. Материал статьи наглядно иллюстрирует этапы эволюции оценок ситуации в Палестине в 1933—1936 годы. Изучены манипулятивные средства и приёмы американской периодической печати 1930-х годов в отношении Палестины, что позволило более точно понять, как проблема еврейских переселенцев встраивалась в общий образ Палестины в периодической печати США.

Ключевые слова:

Палестина; Ближний Восток; периодическая печать США; информационный дискурс; Великобритания.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The image of Palestine during the years 1933 to 1936 was shaped in the periodical press of the United States under the influence of the “colonial discourse”. In the first half of the 1930s, the issue of Jewish immigrants became one of the central themes in the “Palestinian question”. The materials from the periodical press allow for an exploration of how perceptions regarding the causes of the crisis in the Middle East evolved within the informational discourse of the United States; how the representations of Arabs, Jews, and Great Britain underwent transformation. Publications from American newspapers provide insights into evaluations of British measures aimed at resolving the immigration crisis in Palestine during the 1930s. An analysis of U.S. newspapers reveals distinctive features in the construction of the images of the Jewish and Arab populations of Palestine. It identifies who was categorized as “the other”. The first half of the 1930s proved decisive for American public opinion in prioritizing positions within the context of the Middle Eastern conflict. The material presented in this article vividly illustrates the stages of evolving assessments of the situation in Palestine from 1933 to 1936. The study examines the manipulative techniques and strategies employed by American periodicals in the 1930s concerning Palestine, thereby providing a clearer understanding of how the issue of Jewish immigration was integrated into the broader narrative of Palestine within U.S. periodical literature.

Key words:

Palestine; Middle East; U.S. periodical press; informational discourse; Great Britain.

УДК 94:325.14(569.4)“1933/1936”+070(73)

DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-6-515-531

Научная специальность ВАК
5.6.7. История международных
отношений и внешней политики

Иммиграционный кризис в Палестине (1933—1936) в отражении периодической печати США

© Тулузакова М. И., Буранок С. О., 2024

1. Введение = Introduction

Важность исследования процесса формирования образа Палестины в информационном дискурсе США подчеркивается обострением политической ситуации на Ближнем Востоке. Актуальность темы исследования обусловлена и научно-практическим интересом к проблеме формирования в СМИ образов конфликтов Новейшего времени и современности [Буранок, 2020, р. 1186]. В контексте данной проблемы интерес вызывает не только изучение уже традиционных категорий — таких, как образ «Другого» в медиа-дискурсе США во время военных кампаний, но и исследования по воображаемой географии, анализ особенностей пропаганды американских властей. Образ Палестины в США показывает, с одной стороны, как шел процесс конструирования (в контексте методологии «воображаемой географии») образа региона, а с другой стороны, как на протяжении короткого, но насыщенного исторического периода (1933—1936 годы) менялись представления о Ближнем Востоке, национализме, колониализме в информационном дискурсе США [Myres, 1932, р. 14].

Изучение формирования информационной повестки США относительно проблемы еврейских переселенцев в Палестине поможет выяснить, как освещали данную проблему американские СМИ: были ли определенные паттерны поведения журналистов и редакторов, есть ли общая стратегия публикаций; определить, формировалась ли в американском обществе идея о нацистской угрозе для Ближнего Востока; выявить периоды активизации интереса американского общества к проблеме Палестины: определить была ли привязка к ключевым датам развития Холокоста в Германии (апрель 1933 года, сентябрь 1935 года, ноябрь 1938 года).

Историография проблемы делится на несколько направлений. Первое — работы о восприятии Палестины в американской периодической печати. Однако большинство работ рассматривают периоды Первой мировой войны, Холодной войны и «войны с террором», а также достаточно редко — этап

1930-х годов. Так, в статье Сары Рой изучается складывание в общественно-политических кругах США «критического восприятия арабо-израильского конфликта» в XX веке. По мнению исследовательницы, это приводит к появлению «контрдискурса», который «бросает вызов доминирующим концепциям и пониманию конфликта, особенно роли Израиля в нем», а 1930-е годы выступают лишь в качестве предыстории конфликта [Roy, 2010, p. 24]. Р. Свити рассматривает американскую политику в Палестине в XIX — первой половине XX веков. Он определяет взаимосвязь между американской политикой и изменениями в восприятии американским обществом событий на Ближнем востоке. Кроме того, Свити выводит закономерности между периодами развития сионистского движения и колебаниями американских интересов на Ближнем Востоке. Также анализируется особая роль различных американских институтов, газет и деятелей в формировании направления и аспектов «Палестинской политики» [Sweiti, 2008, p. 26]. Похожий предмет исследования в статье Кэтлин Кристисон — взаимосвязь общественного мнения США и американской политики на Ближнем Востоке [Christison, 1997, p. 46—50]. В статье изучаются оценки арабо-израильского конфликта в информационном дискурсе США XX века.

Второе направление — это труды о Британской империи в контексте процессов деколонизации [Stein, 1961, p. 13; Miladi, 2023, p. 15]. Их авторы отмечают, что реалии постколониального мира сделали востребованным, прежде всего, в США имперский, колониальный и антипартизанский опыт Британской империи. На основе архивных материалов, официальных публикаций дипломатических документов, изданных в США, СМИ исследователи данного направления описывали, как в США изучался британский опыт управления Палестиной, но не реакция периодической печати США на восстание 1936—1939 годов.

Отдельно необходимо упомянуть работы С. Зананири, посвященные фотообразам Палестины в историческом контексте [Imaging ..., 2021, p. 38; Zananiri, 2023, p. 56; Zananiri et al., 2021, p. 11]. Однако визуальные образы, прокомментированные в указанных работах, — лишь один из многих факторов формирования общего образа Палестины. Данные работы не содержат детального анализа того, как в изображениях (фотографиях, карикатурах, рисунках) формировались именно американские оценки Палестины, какой путь эволюции прошло понимание «британского опыта» в США в 1933—1939 годы, какие особенности визуализации Палестины были использованы американскими художниками.

Третье направление в историографии представлено трудами о международных отношениях и формировании оценок ближневосточного кризиса [Hamdi, 2018, p. 251—272; McTague, 1982, p. 10—112]. В данных трудах рас-

смотрены общие информационные тенденции американского общества и их связь с внешней политикой. Результаты указанных исследований являются базой для изучения вопроса о развитии и эволюции «колониальной темы» в информационном дискурсе США в первой половине XX века [Louis, 1978].

В указанных трудах главный акцент был сделан на изучении оценок самого арабо-израильского конфликта либо в одном из конкретных медиа, либо в широком сравнительном ключе. Сам процесс формирования образа Палестины в периодической печати США 1933—1939 годов не был исследован.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

В методологическом плане исследование базируется как на традиционных методах исторического исследования, так и на методах имагологии, с помощью которых стало возможным изучить образ Палестины в 1933—1939 годы, сложившийся в американском информационном дискурсе. В современной историографии большую популярность приобрели имагологические сюжеты, которые, как правило, раскрывают темы из истории международных отношений. В настоящее время исследования строятся вокруг уже ставших классическими понятий «воображаемая география», «воображаемые сообщества», «идентичность».

Необходимо показать эволюцию образа Палестины в американской прессе как «воображаемый кризис»: конкретно-исторический процесс общественной жизни США, в котором нашли отражение и общие (характерные для цивилизации в целом), и национальные закономерности. Наше исследование обращено как к межнациональным имагологическим сюжетам, так и к внутренним, которые оказывают не менее сильное воздействие на формирование американской национальной Я-концепции: как формировался образ Палестины в различных слоях американского общества; какие события периода британского мандата на Палестину мифологизировались, актуализировались или предавались забвению в ходе эволюции данного образа; какую роль образ Палестины играл при определении образов союзников и врагов США; как через оценки будущего Палестины шли формирование и корректировка колониальной дискуссии в периодической печати США.

Исследование образа Палестины невозможно без изучения процесса эволюции и взаимодействия американских оценок колониализма, мандатной системы, империализма, что должно базироваться на понимании важности социокультурного контекста, в котором данные образы создаются и функционируют, формируя тем самым, новый культурный контекст, прочно входя в мифологию американского общества, становясь своеобразным культурным кодом, который срабатывает в качестве ответной реакции общества на события, связанные с Ближним Востоком. Прямое влияние

образов Палестины 1930-х годов мы можем обнаружить в СМИ США как в период холодной войны, так и в начале XXI века, когда старые стереотипы о Ближнем Востоке были актуализированы для новых реалий эпохи «войны с террором».

Использованные газеты США можно классифицировать по нескольким признакам:

Во-первых, по партийной принадлежности. В 1933—1939 год[е] ведущим республиканским изданием была «Chicago Tribune» (Иллинойс), принадлежавшая известному стороннику изоляционизма Роберту Маккормику. Газета определяла информационные тенденции не только штата Иллинойс, но и всего Среднего Запада (более 300 тысяч выпусков ежедневно). Другими крупными ежедневными республиканскими изданиями были «The Washington Times» и «Evening Star» — вторая и третья по важности столичные газеты Америки (тираж более 100 тысяч экземпляров). Демократические издания представлены, прежде всего, «New York Times» — одной из основных газет, специализирующихся на освещении международных новостей в 1930-е годы. «San Francisco Chronicle», «The Waterbury Democrat» представляли демократические издания Калифорнии.

Во-вторых, большое значение для изучения оценок периодической печати имеют не только крупные, влиятельные газеты («Chicago Tribune», «The Washington Times», «New York Times»), но и издания малых и средних городов, представляющих «американскую глубинку». Для исследования были привлечены газеты «Endicott Bulletin» (Массачусетс) и «The Times-news» (Порт-Гурон, штат Мичиган), обе республиканской направленности, принадлежали семье Оттауэй, а также «Brownsville Herald» (Нью-Йорк), демократическая, «The Wolf Point Herald» (Монтана), «Endicott Bulletin» (Массачусетс), «The Waterbury Democrat» (Коннектикут), «Brownsville herald» (Техас). Все они представляли города с населением от 2500 до 20 тысяч человек.

Изучение как республиканских, так и демократических газет США (и крупных, и небольших изданий) позволяет детально реконструировать процесс эволюции оценок Палестины, выявить не только ключевые мнения, тиражируемые лидерами информационного поля, но и локальные оценки, характерные для прессы американской провинции.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Палестина и проблема еврейских переселенцев в периодической печати США 1933 года

Одной из поставленных задач исследования был поиск свидетельств о том, какой была реакция американских СМИ на бойкот еврейских фирм

и магазинов в Германии (1 апреля 1933 года). Интересны также связи этого события с еврейской иммиграцией в Палестину. Однако только 5 апреля 1933 года на последней странице «The Washington Times» была напечатана заметка «Палестина — убежище для преследуемых евреев» [The Washington Times, 1933, April 5, p. 30]. В тексте статьи заявлялось, что все американцы, которые были в ужасе от преследований евреев гитлеровским правительством, окажут им моральную и финансовую поддержку. Целью сбора объявлялся поиск средств для отправки евреев из Европы или любой другой точки мира в Палестину. Палестина оценивается в статье как убежище для страдающей еврейской нации. Статья говорит о средневековом варварстве со стороны Германии, отмечается, что бесчинства, творившиеся против евреев в текущем году, никак не были ограничены немецким руководством. Авторы статьи отмечают, что всплеск антисемитизма наблюдался и во многих других частях континента, в некоторых случаях проявленная жестокость превосходила ту, которую демонстрирует нацистский режим.

Отмечается, что Палестина добилась заметного прогресса благодаря Британскому мандату и самоотверженному сотрудничеству еврейских лидеров по всему миру, а при наличии необходимых средств десятки тысяч угнетенных евреев могли бы быть отправлены туда для того, чтобы найти либо постоянное пристанище на земле своих отцов, либо, по крайней мере, защиту и правосудие во время нынешней волны терроризма.

В американском информационном дискурсе начала 1930-х годов продвигалась идея о том, что американские евреи, более преуспевающие, чем большинство их единоверцев в других странах, захотят помочь этому движению, а американцы-христиане не смогут найти более практичного способа проявить сочувствие к бедствующему народу, чем поддержка кампании по переселению всеми доступными средствами [Roy, 2010, p. 24]. 21 апреля 1933 года в «The Washington Times» [The Washington Times, 1933, April 21, p. 4] выходит статья с названием «Рассел воспекает дело Сиона». Статья посвящена публичному выступлению Чарльза Эдварда Рассела, состоявшемуся в Еврейском общественном центре. В речи Рассел называет переселение еврейской нации в Палестину не только исправлением великой ошибки, но и открытием дверей Востока для современной цивилизации и прогресса.

Газета «Evening star» [Evening star, 1933, July 2, p. 9] 2 июля 1933 года выпустила заметку «Оценка прогресса палестинского очага», в которой цитирует «Associated Press» от 1 июля 1933 года. На открытии 36-ого ежегодного съезда американских сионистов Моррис Ротенберг, президент организации, рассказал о воссоздании национального еврейского очага в Палестине. Мистер Ротенберг в отличие от сионистов похвалил сэра Артура Гренфелла Уокопа, верховного комиссара Палестины, назначенного

британцами, за его сотрудничество с евреями в Палестине. В то же время мистер Ротенберг выразил сожаление по поводу неспособности министерства юстиции Великобритании выдать большее количество иммиграционных свидетельств для удовлетворения потребностей евреев, преследуемых в Германии и других странах и ищущих убежища в Палестине. Слова мистера Ротенберга приводит и издание «Chicago Tribune», сообщая, что за 18 месяцев в Еврейский национальный очаг въехало 20 000 евреев из всех стран. Он добавил, что о масштабах притока капитала свидетельствует тот факт, что в 1932 году в Палестину были вложены инвестиции на общую сумму более 12 000 000 долларов [Chicago Tribune, 1933, July 2, p. 11].

30 августа 1933 года в газете «Evening star» размещена статья под заголовком «Вейцман избегает еврейского руководства» [Evening star, 1933, August 30, p. 20]. Первая часть заметки касается вопроса, связанного с прибытием Хаима Вейцмана, бывшего лидера Сионистского движения, в Прагу на Восемнадцатый всемирный сионистский конгресс. Хаим подчеркивает, что прибудет туда при условии, что его визит не будет рассмотрен как намерение снова стать лидером организации, а также что основным направлением его деятельности сейчас являются интересы немецких евреев. Раввин Уайз подверг критике высказанный доктором Вейцманом взгляд на создание Трансиордании для еврейских поселений и его позицию по поддержке арабо-еврейского паритета в Палестине. Он призвал избирать только таких лидеров, которые не выступают против создания еврейского государства в Палестине и готовы поддержать идею создания еврейского большинства по обе стороны реки Иордан. Кроме того, раввин обвинил лейбористов в попытке превратить Палестину в Утопию.

Далее в статье размещены сведения о том, что 650 немецких евреев, отправляющихся в Палестину, получили от правительства Германии разрешение на вывоз 1000 франков каждый, из-за чего они попали в иммиграционную категорию «капиталист». Данная информация содержалась в отчете Сионистской организации о соглашении на импорт немецких товаров на сумму 977 000 долларов. Меер Гроссман, глава партии «Еврейское государство», охарактеризовал данное действие как удар по антинацистскому бойкоту.

Совсем небольшой абзац в самом конце статьи включает сообщение о том, что 30 августа в городе Вормсе было арестовано большое количество евреев, они были отправлены в концентрационный лагерь. Немецкая полиция объяснила это тем, что данное действие было защитой, поскольку еврейство в последнее время вело себя «провокационным образом против государства и его институтов». Начальник полиции земли Гессен выступил с предупреждением о том, что евреи позволяют себе дерзкие высказывания в адрес нацистов, попытки приблизиться к немецким девушкам, а дан-

ные действия вызывают оправданный гнев населения. В результате, по его словам, полиция вынуждена была произвести аресты.

В публикациях нашло выражение двойственное отношение к политике Германии [Sweiti, 2008, p. 26]. С одной стороны, публично, без поиска каких-либо оправданий констатируется факт отправки евреев в концлагеря, отмечается участие Рейхсбанка в иммиграции в Палестину евреев. С другой стороны, статьи в «The Washington Times» и «New York Times» указывают на «средневековое немецкое варварство» по отношению к евреям [The Washington Times, 1933, April 21, p. 4; New York Times, 1933, April 21, p. 6].

2 сентября 1933 года газета «Evening star» выпускает статью, большая часть которой посвящена конфликту сионистов и не-сионистов [Evening star, 1933, September 2, p. 3]. Однако в самом конце публикации появляется подзаголовок «Германия помогает эмиграции». Заметка рассказывает о том, что 1 сентября Министерство экономики Германии опубликовало полный текст указа о передаче еврейской собственности Палестине. В указе говорилось, что соглашение было заключено с «заинтересованными еврейскими организациями» с целью содействия эмиграции немецких евреев в Палестину путем выделения необходимых сумм без чрезмерного давления на валютные резервы Рейхсбанка, а также для увеличения немецкого экспорта в Палестину.

Другие публикации чаще рассматривают Палестину как спасение для еврейского народа от угнетения в Германии, однако 4 октября 1933 года на 22 странице «Indianapolis Times» разместил рядом с кроссвордом небольшую заметку доктора Джорджа С. Дункана с заголовком «Палестина — не убежище / Земля обетованная для евреев» [Indianapolis Times, 1933, October 4, p. 22]. Эксперт, специалист по востоковедению Американского университета в Вашингтоне, только что вернувшийся из Палестины, отмечает, что лучшим местом для евреев будут США и Британские доминионы. Дункан отмечает, что Палестина, которая к моменту написания заметки уже 10 лет находилась под Британским мандатом, не способна принять евреев в больших количествах. Автор указывает на соотношение евреев и мусульман в регионе (175 000 евреев и 760 000 мусульман), отмечает их чрезвычайно напряженные отношения и делает прогноз, что, как только британцы покинут Палестину, там не останется ни одного еврея, так как они будут уничтожены [San Francisco Chronicle, 1933, October 4, p. 11].

Значительная часть публикаций, связанных с переселением евреев в Палестину, положительно оценивает Британский мандат, исключение составляет лишь статья в «Daily Worker» — в ней дана исключительно негативная оценка политики Великобритании в регионе и выражена поддержка арабскому восстанию. 30 октября 1933 года на 6-ой странице «Daily Work-

ег» выходит статья с названием «Арабский подъем», она является реакцией на арабские беспорядки в Подмандатной Палестине [Daily Worker, 1933, October 30, p. 6]. Публикация весьма эмоциональна, а используемые речевые манипулятивные тактики вполне характерны для газеты левого толка. Автор заметки указывает, что арабские массы Палестины, стонущие под гнетом британского империализма, встали на революционный путь острой открытой борьбы против своих британских угнетателей и их капиталистически-помещичьих сионистских агентов. В статье подчеркивается, насколько важно именно сейчас прояснить значение арабского восстания в Палестине, которое уже имеет свои последствия далеко на Востоке, вплоть до Багдада, когда фашизм в других странах приобрел ярко выраженный антисемитский характер. Далее статья призывает еврейские массы не быть обманутыми и поддержать борьбу арабов Палестины с британским империализмом, указывая, что только революционное свержение капитализма принесет свободу трудящимся массам всех наций, а в качестве примера приводит свободу, завоеванную еврейским народом после пролетарской революции в России.

В 1933 году ни одна из публикаций, освещающих проблему еврейских переселенцев, не занимает передовицу, чаще — последние страницы изданий. Из этого мы можем сделать вывод, что американский обыватель в этот период почти не интересуется темой Палестины. При этом публикации о Палестине чрезвычайно редко сопровождались фотоматериалами. Основным методом создания визуального образа были карты и редкие карикатуры [Zananiri, 2023, p. 56; Zananiri, 2021, p. 11].

3.2. Палестина перед Арабским восстанием: оценки периодической печати США

В ходе анализа публикаций 1935 года не удалось выявить увеличения количества или привязки публикаций к Нюрнбергским расовым законам (сентябрь 1935 года). Наибольшая активность публикаций приходится на август.

Смещается акцент: все чаще в статьях рассматривается экономическая сфера жизни Палестины: промышленность, сельское хозяйство, выгодное положение для торговли, отмечается скорость развития региона [Halevi, 1983, p. 458].

9 августа 1935 года в «The Indianapolis times» вышла статья под названием «Угнетенных нацистами евреев призывали отправиться в Палестину» с подзаголовком «Всемирный сионистский конгресс ускорит исход на Новую Родину» [The Indianapolis times, 1935, August 9, p. 17]. Пресс-секретарь сионистской организации в Америке Моррис Маргулис сообщил агентству United Press, что массовый исход из Германии уже приобретает

интенсивность, но ожидается, что конгресс направит более решительные предложения «классу пионеров». Маргулис также заявил, что повторная колонизация Палестины стала реализовываться более эффективно после начала гитлеровской кампании против евреев. Он отметил, что с тех пор, как Гитлер пришел к власти, более 30 000 человек из Германии въехали в Новую Палестину. По его словам, из 44 000 евреев, которые иммигрировали на Новую Родину в прошлом году, 20 000 были из Германии, а в этом году ожидается еще больше мигрантов, в результате чего приток составит от 65 000 до 70 000 человек. Американская делегация в конгрессе намерена была предложить план развития переселения на 4 года, чтобы к 1940 году еврейское население Палестины достигло 1 000 000 человек. Мистер Маргулис предполагал, что большая часть жителей поступит именно из Германии, «поскольку именно там больше всего требуется помощь».

По его словам, Всемирный сионистский конгресс, запланированный на 20 августа — 5 сентября, должен был стать важнейшим из всех когда-либо проведенных еврейскими и положить начало третьему этапу создания национальной еврейской родины. Он утверждает, что это единственное правительство в мире на данный момент, которое испытывает нехватку рабочей силы и имеет профицит бюджета.

Маргулис также заявил, что евреи могут въезжать в Палестину в составе класса капиталистов или в составе класса трудящихся-первопроходцев: любой, у кого есть вступительный взнос в размере 5000 долларов, может сразу войти в класс капиталистов. Остальные же должны получить сертификат, распространяемый Всемирной сионистской организацией, для этого необходимо пройти обучение в сельскохозяйственных школах, получить квалификацию автомеханика, сантехника или маляра [New York Times, 1935, August 9, p. 13].

Также 9 августа 1935 года в газете «The Times-News» [The Times-News, 1935, August 9, p. 6] выходит статья с названием «Сионисты толкают еврейское движение в Палестину». Автор статьи — штатный корреспондент United Press Тед Малоу. Именно со ссылкой на него были написаны статьи в «The Indianapolis times» и «Endicott Bulletin» [Endicott Bulletin, 1935, August 9, p. 12]. Статьи данных газет почти полностью совпадают. Кроме того, газета «Brownsville Herald» размещает на предпоследней странице короткую заметку «Евреи Техаса спонсируют город в Палестине» [Brownsville Herald, 1935, August 15, p. 9]. В статье указываются иммиграционные барьеры, расовые, религиозные, экономические преследования в Германии и части других стран как причина для создания нового дома для евреев в Палестине. Статья цитирует мистера Фрида, техасского председателя Еврейского национального фонда, который проводит кампанию в поддержку

увеличения спонсируемого Техасом фонда для создания города в Палестине. Он описал город Тель-Авив, население которого, по его словам, выросло за 18 лет на 143 000 человек. По его утверждению, это современный город, в котором находится Еврейский университет. Фрид также утверждает, что каждый месяц в Палестину прибывает по 5000 евреев и ожидается, что еще миллион иммигрантов в конечном итоге обретут там дом.

17 августа 1935 года появляется еще одна публикация за авторством Теда Малоу в «The Waterbury Democrat» с названием «Сионисты планируют создать в Палестине огромную промышленность» и подзаголовком «Новая родина евреев рассматривается как будущий торговый центр Востока» [The Waterbury Democrat, 1935, August 17, p. 9]. Журналист приводит слова Морриса Маргулиса, секретаря Сионистской организации Америки, который утверждал, что в скором времени Палестина готова будет закрыть потребности Индии и Китая в промышленных товарах. По словам Маргулиса, фактическая работа по реализации Всемирного сионистского плана только начата. Новая родина евреев планирует увеличить к 1940 году население до 1 000 000 человек, а, значит, ей необходимы будут новые земли, новые отрасли промышленности, чтобы обеспечить растущее население.

В республиканском издании «Evening star» [Evening star, 1935, August 20, p. 5] выходит публикация, цитирующая Associated Press и освещающая Сионистский конгресс. Еврейское телеграфное агентство сообщало, что к этому конгрессу проявлен больший интерес, чем когда-либо: евреи со всего мира, тронутые бедственным положением еврейских масс в Германии и Восточной Европе, с одной стороны, и вдохновленные развитием еврейской строительной деятельности в Палестине в последние несколько лет, с другой стороны, сосредоточили свое внимание на этом мероприятии.

Повесткой дня для конгресса было объявлено создание законодательного совета в Палестине. Еврейское агентство постоянно высказывало свое недвусмысленное несогласие из-за опасений, что такое положение дел отдало бы судьбу еврейского меньшинства в руки арабского большинства [Hamdi, 2018, p. 251—272; McTague, 1982, p. 10—112]. Кроме того, сообщалось, что конгресс был намерен рассмотреть проблему спекуляции землей, развитие пищевой промышленности Палестины, расселения большого числа беженцев из Германии и отношения с правительством мандата.

С 1935 года в публикациях прослеживаются, а со временем и усиливаются библейские мотивы в освещении еврейского переселения.

11 октября 1935 года на последней странице «The Wolf Point herald» [The Wolf Point herald, 1935, October 11, p. 5] выходит весьма объемная статья с названием «Источники процветания в Библейских землях». В 1933—1934 годах события в Палестине развивались так быстро, что в течение

следующих двенадцати месяцев можно было опасаться их спада. Но в ежегодном докладе британского правительства Лиге Наций говорится, что пиковые значения 1933—1934 годов были превышены в 1934—1935 годах.

Статья утверждает, что несколько лет назад, на заре еврейской колонизации, для содержания семьи требовалось более шестидесяти акров земли. Сегодня, при ирригации и интенсивном возделывании, требуется всего 5 акров. В конце публикации авторы задаются вопросом: является ли процветание этой земли просто результатом человеческих усилий или это что-то другое? Те, кто верит Библии, убеждены, что пророчества, записанные столетия назад, сегодня быстро исполняются в Палестине. Далее в статье цитируется Книга Пророка Исаии, глава 61, стих 4: «И они застроят старые развалины, они восстановят прежние запустения, они восстановят заброшенные города, опустошённые многими поколениями» [The Wolf Point herald, 1935, October 11, p. 5].

29 ноября 1935 года публикация в «Evening star», со ссылкой на Associated Press, была посвящена решению организации Хадасса начать перевозить еврейских детей из Германии в Палестину отдельно от родителей [Evening star, 1935, November 29, p. 43]. В американских газетах в 1935 году более настойчиво стал упоминаться «германский фактор» в традиционном трехстороннем конфликте в Палестине «евреи — арабы — британцы». Смещается оценка действий британцев в регионе с «положительной» на «нейтральную» [Christison, 1997, p. 46—50].

В конце 1935 года республиканская газета «The Washington times» публикует статью Флоида Гиббонса с названием «Евреи отвергают британский план по Палестине» [The Washington times, 1935, December 23, p. 21]. Автор пишет, что на земле Израиля не будет мира при той форме самоуправления, которую король Англии Георг предложил народу Палестины. Предполагаемый законодательный совет должен был включать в себя 14 арабов, 7 евреев и 7 британцев. За британским комиссаром оставалось право вето. Такая ситуация не позволит разрешить извечный конфликт между арабами и евреями. По словам журналиста, все еврейское население Палестины (350 000 человек) будет бойкотировать британские предложения, поскольку они воспринимаются как препятствующие улучшению отношений между евреями и арабами и противоречащие концепции устройства национального очага для еврейского народа в Палестине. Министр Гиббонс пишет, что данное решение еще более неудовлетворительно для арабского населения (численностью 800 000), однако некоторые из его лидеров могут выступать за принятие данного проекта, надеясь таким образом получить, по крайней мере, юридическую трибуну для противодействия дальнейшему захвату земель еврейскими финансовыми силами.

По мнению автора статьи, предлагаемые меры практически сводятся к тому, что Британия вызывает обоих непримиримых соперников в центр ринга и предлагает им новый неудовлетворительный набор правил, а затем отправляет их готовиться к следующему раунду. Мистер Гиббонс приводит мнения нейтральных наблюдателей, которые считали, что раздираемая междоусобицами Святая земля погрузится в пучину жестокого насилия и кровопролития, а возможные потрясения распространятся на весь мусульманский мир Ближнего Востока.

4. Заключение = Conclusions

Анализ американской периодической печати показал, что если в 1933 году значительная часть статей фокусируется на Палестине как на месте, которое приютит страдающую еврейскую нацию, а предложения о финансовой поддержке, обращенные к американским гражданам, связаны прежде всего с морально-этической стороной вопроса, то уже в 1935 и 1936 годах основной акцент смещается на экономику: промышленность, сельское хозяйство, выгодное положение для торговли, отмечается невероятная скорость развития региона. Палестина фактически позиционируется как место для выгодных инвестиций. В 1936 году транслируется идея важности стратегического положения региона в рамках приближающегося конфликта [Arielli, 2008, p. 181].

В начале десятилетия большая часть заметок про Палестину размещается в самом конце изданий. В 1936 году публикации, связанные с Палестиной, могли занимать несколько полос, но тема так и не попадает на передовицы, из чего можно сделать вывод, что для американского обывателя она так и не стала ключевой в эти годы. После начала Второй мировой войны данная тема и вовсе практически исчезает со страниц СМИ. Отношение к политике Германии в публикациях двойственное. Беспристрастно констатируется факт отправки евреев в концлагеря, отмечается участие Рейхсбанка в иммиграции евреев на территорию Палестины, и одновременно в других публикациях указывается на «средневековое немецкое варварство» по отношению к евреям, а Палестина рассматривается как место спасения для еврейского народа от гнета, под которым они находятся на территории Европы.

Значительная часть публикаций, посвященных переселению евреев в Палестину, положительно оценивали Британский мандат. В начале 1930-х отмечается, что без британцев нет и шанса на создание новой родины для евреев. Однако позже в американских СМИ также стали появляться высказывания, разъясняющие и поддерживающие позицию арабской стороны конфликта. А к 1936 году, на момент начала арабских восстаний на территории

Палестины, все в большем количестве статей отмечается, что британский мандат не справляется с позицией регулятора, а сама Британия оказывается из-за этого под ударом мусульманских восстаний в своих колониях.

В начале 1930-х годов в американских СМИ конструировался образ Палестины как земли обетованной, рая на земле, спасения для еврейской нации, однако к концу десятилетия продвижение этой идеи зашло в тупик. В публикациях того периода все чаще указывалось на неразрешимые противоречия, возникшие в треугольнике «евреи — арабы — британцы».

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.
--	--

Источники и принятые сокращения

1. *Holy Land* // Chicago Tribune. — 1933. — July 2. — P. 11.
2. *Jew in Palestine* // San Francisco Chronicle. — 1933. — October 4. — P. 11.
3. *Jew to Confer on Reich Crisis* // Evening star. — 1935. — August 20. — P. 5.
4. *Jewish Council Breach Averted* // Evening star. — 1933. — September 2. — P. 3.
5. *Jews Reject British Plan in Palestine* // The Washington times. — 1935. — December 23. — P. 21.
6. *Nazi-Oppressed Jew Urged to Join Palestine* // The Indianapolis times. — 1935. — August 9. — P. 17.
7. *Palestine in Crisis* // New York Times. — 1935. — August 9. — P. 13.
8. *Palestine is not Jewish Haven* // Indianapolis Times. — 1933. — October 4. — P. 22.
9. *Palestine : Haven for Persecuted Jew* // The Washington Times. — 1933. — April 5. — P. 30.
10. *Plan for Palestine* // Endicott Bulletin. — 1935. — August 9. — P. 12.
11. *Prosperity Springs in Bible Lands* // The Wolf Point herald. — 1935. — October 11. — P. 5.
12. *Reviews Progress of Palestine Home* // Evening star. — 1933. — July 2. — P. 9.
13. *Russell Lauds Zion Cause* // The Washington Times. — 1933. — April 21. — P. 4.
14. *Texas Jews Sponsor City in Palestine* // Brownsville Herald. — 1935. — August 15. — P. 9.
15. *The Arab Upsurge* // Daily Worker. — 1933. — October 30. — P. 6.
16. *Wiezmann Shuns Jewish Leadership* // Evening star. — 1933. — August 30. — P. 20.
17. *Zion Drive Aided by Jewish Women* // Evening star. — 1935. — November 29. — P. 43.
18. *Zionists Plan Vast Industry for Palestine* // The Waterbury Democrat. — 1935. — August 17. — P. 9.
19. *Zionists to Push Jewish Movement Into Palestine* // The Times-News. — 1935. — August 9. — P. 6.

Литература

1. *Arielli N. Italian Involvement in the Arab Revolt in Palestine 1936—1939* / N. Arielli // British Journal of Middle Eastern Studies. — 2008. — № 2. — PP. 180—220.

2. *Buranok S. O.* Evaluation of Asia and Decolonization in US Press / S. O. Buranok // *Vestnik of Saint Petersburg University. History.* — 2020. — № 4. — Pp. 1186—1201.
3. *Christison K.* U.S. Policy and the Palestinians : Bound by a Frame of Reference / K. Christison // *Journal of Palestine Studies.* — 1997. — № 4. — Pp. 46—59.
4. *Hamdi O.* American Foreign Policy toward the Arab-Israeli Conflict : Strategic Transformations / O. Hamdi // *Insight Turkey.* — 2018. — № 2 — PP. 251—272.
5. *Halevi N.* The Political Economy of Absorptive Capacity : Growth and Cycles in Jewish Palestine under the British Mandate / N. Halevi // *Middle Eastern Studies.* — 1983. — Vol. 19. — № 4. — Pp. 456—469.
6. *Imaging and imagining Palestine : photography, modernity and the biblical lens, 1918—1948* / Edited by Karène Sanchez Summerer and Sary Zananiri. — Leiden : Brill, 2021. — 480 p. — ISBN 978-90-04-43794-4.
7. *Louis W.* Imperialism at Bay : The United States and the Decolonization of the British Empire, 1941—1945 / W. Louis. — New York : Oxford University Press, 1978. — 422 p.
8. *McTague J. J.* Anglo-French Negotiations over the Boundaries of Palestine 1919—1920 / J. J. McTague // *Journal of Palestine Studies.* — 1982. — № 2. — Pp. 100—112.
9. *Miladi N.* Global Media Coverage of the Palestinian-Israeli Conflict : Reporting the Sheikh Jarrah Evictions / N. Miladi. — London : I. B. Tauris, 2023. — 292 p.
10. *Myres S. D.* Constitutional Aspects of the Mandate for Palestine / S. D. Myres // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science.* — 1932. — Vol. 164. — PP. 12—21.
11. *Roy S.* Reflections on the Israeli-Palestinian Conflict in U.S. Public Discourse : Legitimizing Dissent / S. Roy // *Journal of Palestine Studies.* — 2010. — № 2. — Pp. 23—38.
12. *Stein L.* The Balfour declaration / L. Stein. — New York : Simon and Schuster, 1961. — 368 p.
13. *Sweiti R.* American Policy toward Palestine between 1850 and 1939 / R. Sweiti // *Bethlehem University Journal.* — 2008. — Vol. 27. — Pp. 26—58.
14. *Zananiri S.* Costumes and the Image : Authenticity, Identity and Photography in Palestine / S. Zananiri // *The Social and Cultural History of Palestine : Essays in Honour of Salim Tamari.* — 2023. — Pp. 52—60.
15. *Zananiri S.* European Cultural Diplomacy and Arab Christians in Palestine, 1918—1948 / S. Zananiri, S. Summerer. — London : Palgrave Macmillan, 2021. — 488 p.

*Статья поступила в редакцию 07.06.2024,
одобрена после рецензирования 25.07.2024,
подготовлена к публикации 02.08.2024.*

Material resources

Holy Land. (1933). *Chicago Tribune*. July 2. P. 11.
Jew in Palestine. (1933). *San Francisco Chronicle*. October 4. P. 11.
Jew to Confer on Reich Crisis. (1935). *Evening star*. August 20. P. 5.
Jewish Council Breach Averted. (1933). *Evening star*. September 2. P. 3.
Jews Reject British Plan in Palestine. (1935). *The Washington times*. December 23. P. 21.
Nazi-Oppressed Jew Urged to Join Palestine. (1935). *The Indianapolis times*. August 9. P. 17.
Palestine in Crisis. (1935). *New York Times*. August 9. P. 13.
Palestine is not Jewish Haven. (1933). *Indianapolis Times*. October 4. P. 22.
Palestine: Haven for Persecuted Jew. (1933). *The Washington Times*. April 5. P. 30.

Plan for Palestine. (1935). *Endicott Bulletin*. August 9. P. 12.
Prosperity Springs in Bible Lands. (1935). *The Wolf Point herald*. October 11. P. 5.
Reviews Progress of Palestine Home. (1933). *Evening star*. July 2. P. 9.
Russell Lauds Zion Cause. (1933). *The Washington Times*. April 21. P. 4.
Texas Jews Sponsor City in Palestine. (1935). *Brownsville Herald*. August 15. P. 9.
The Arab Upsurge. (1933). *Daily Worker*. October 30. P. 6.
Wiezmann Shuns Jewish Leadership. (1933). *Evening star*. August 30. P. 20.
Zion Drive Aided by Jewish Women. (1935). *Evening star*. November 29. P. 43.
Zionists Plan Vast Industry for Palestine. (1935). *The Waterbury Democrat*. August 17. P. 9.
Zionists to Push Jewish Movement Into Palestine. (1935). *The Times-News*. August 9. P. 6.

References

- Arielli, N. (2008). Italian Involvement in the Arab Revolt in Palestine 1936—1939. *British Journal of Middle Eastern Studies*, 2: 180—220.
- Buranok, S. O. (2020). Evaluation of Asia and Decolonization in US Press. *Vestnik of Saint Petersburg University: History*, 4: 1186—1201.
- Christison, K. (1997). U.S. Policy and the Palestinians: Bound by a Frame of Reference. *Journal of Palestine Studies*, 4: 46—59.
- Hamdi, O. (2018). American Foreign Policy toward the Arab-Israeli Conflict: Strategic Transformations. *Insight Turkey*, 2: 251—272.
- Halevi, N. (1983). The Political Economy of Absorptive Capacity: Growth and Cycles in Jewish Palestine under the British Mandate. *Middle Eastern Studies*, 19 (4): 456—469.
- Imaging and imagining Palestine: photography, modernity and the biblical lens, 1918—1948*. (2021). Leiden: Brill. 480 p. ISBN 978-90-04-43794-4.
- Louis, W. (1978). *Imperialism at Bay: The United States and the Decolonization of the British Empire, 1941—1945*. New York: Oxford University Press. 422 p.
- McTague, J. J. (1982). Anglo-French Negotiations over the Boundaries of Palestine 1919—1920. *Journal of Palestine Studies*, 2: 100—112.
- Miladi, N. (2023). *Global Media Coverage of the Palestinian-Israeli Conflict: Reporting the Sheikh Jarrah Evictions*. London: I. B. Tauris. 292 p.
- Myres, S. D. (1932). Constitutional Aspects of the Mandate for Palestine. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 164: 12—21.
- Roy, S. (2010). Reflections on the Israeli-Palestinian Conflict in U.S. Public Discourse: Legitimizing Dissent. *Journal of Palestine Studies*, 2: 23—38.
- Stein, L. (1961). *The Balfour declaration*. New York: Simon and Schuster. 368 p.
- Sweiti, R. (2008). American Policy toward Palestine between 1850 and 1939. *Bethlehem University Journal*, 27: 26—58.
- Zananiri, S. (2023). Costumes and the Image: Authenticity, Identity and Photography in Palestine. *The Social and Cultural History of Palestine: Essays in Honour of Salim Tamari*. 52—60.
- Zananiri, S., Summerer, S. (2021). *European Cultural Diplomacy and Arab Christians in Palestine, 1918—1948*. London: Palgrave Macmillan. 488 p.

*The article was submitted 07.06.2024;
approved after reviewing 25.07.2024;
accepted for publication 02.08.2024.*