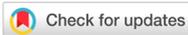




[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 14(1), 2025]
[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]



Информация для цитирования:

Димитриева О. А. Культурный код в научном и публицистическом измерениях / О. А. Димитриева // Научный диалог. — 2025. — Т. 14. — № 1. — С. 9—30. — DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-1-9-30.

Dimitrieva, O. A. (2025). Cultural Code in Scientific and Journalistic Dimensions. *Nauchnyi dialog*, 14 (1): 9-30. DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-1-9-30. (In Russ.).



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Культурный код в научном и публицистическом измерениях

Димитриева Ольга Альбертовна

orcid.org/0000-0003-2734-640X

Scopus Author ID: 57787537900

кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской и чувашской
филологии и культурологии
olgaal_79@mail.ru

Чувашский государственный
педагогический университет
им. И. Я. Яковлева
(Чебоксары, Россия)

Cultural Code in Scientific and Journalistic Dimensions

Olga A. Dimitrieva

orcid.org/0000-0003-2734-640X

Scopus Author ID: 57787537900

PhD in Philology, Associate Professor,
Department of Russian and Chuvash
Philology and Culturology
olgaal_79@mail.ru

Chuvash I. Yakovlev State
Pedagogical University
(Cheboksary, Russia)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Статья посвящена выявлению особенностей функционирования термина *культурный код* в научном и публицистическом дискурсах. Материалы для анализа извлечены из газетного и частично основного корпуса Национального корпуса русского языка, а также из научных работ по лингвистике, культурологии и философии. Выявлено, что при употреблении выражения *культурный код* актуализируется тот или иной компонент словосочетания: знаковая природа *кода* вовлекает в текст лексику из технической сферы (*программировать, копировать, расшифровать* и т. п.); ценностный аспект культуры (компонент *культурный*) актуализирует действия, обозначаемые глаголами *сохранять, беречь, транслировать* и др., а также абстрактные понятия, такие как *ценности, знание, понимание, освоение* и т. д. Показано, что модели, используемые при воссоздании образа культурного кода в публицистическом тексте, отличаются от моделей в научном стиле яркой оценочностью как с положительной, так и отрицательной семантикой. Отмечается, что словообразовательная продуктивность слова *код* в научном дискурсе связывается со стремлением ученых выявить объективную структуру и подчеркнуть ее соотнесенность с исходным, производящим словом (префиксы и префиксоиды *мега-, суб-, мета-, психо-*).

Ключевые слова:

культурный код; семантика; научный дискурс; публицистический дискурс; когнитивно-дискурсивный анализ.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This article explores the distinctive features of the term “cultural code” within scientific and journalistic discourses. The materials for analysis are drawn from newspaper articles and partially from the main corpus of the *Russian National Corpus*, as well as from scholarly works in linguistics, cultural studies, and philosophy. It has been identified that the expression “cultural code” activates specific components of the phrase: the sign-based nature of the code engages lexicon from the technical sphere (such as program, copy, decode, etc.); the value aspect of culture (the cultural component) highlights actions denoted by verbs like preserve, protect, transmit, among others, as well as abstract concepts such as values, knowledge, understanding, and mastery. The study demonstrates that the models used to recreate the image of the cultural code in journalistic texts differ from those in scientific discourse, exhibiting a vivid evaluative quality with both positive and negative semantics. It is noted that the word formation productivity of the term “code” in scientific discourse is linked to scholars’ efforts to reveal an objective structure and emphasize its relation to the original, generative word (with prefixes and prefixoids such as mega-, sub-, meta-, psycho-).

Key words:

cultural code; semantics; scientific discourse; journalistic discourse; cognitive-discursive analysis.



УДК 811.161.1'37

DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-1-9-30

Научная специальность ВАК
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Культурный код в научном и публицистическом измерениях

© Дмитриева О. А., 2025

1. Введение = Introduction

5 ноября 2024 года состоялось первое заседание Совета по реализации госполитики в сфере поддержки русского языка и языков народов России, и во время беседы руководитель портала «Грамота», директор НКО «Родное слово» К. Деревянко обратил внимание на важную роль словарей: «Такие словари должны быть едиными, содержать лексику всех предметных областей и литературных произведений, не иметь противоречий в толковании наших ценностей и отражении культурного кода страны» [Грамота.ру]. Используемое автором словосочетание *культурный код* прочно вошло в науку и как термин, и как обиходное понятие, активно используемое в СМИ и художественной литературе, причем абстрактное выражение осмысливается материально и оценочно.

Как отмечает Л. О. Чернейко, причин появления у абстрактных имен «вещных» предикатов может быть две: 1) «эмпирическая пустота абстрактной сущности» [Чернейко, 2019, с. 161—162], отсутствие «перцептивного образа», «наглядности», присущей «именам визуально воспринимаемых фрагментов физического мира» [Там же, с. 162]; 2) «“переживаемость” социумом» [Там же]. При активном использовании научного термина в публицистической сфере вторая причина кажется особенно значимой. А. А. Клементьева, исследуя функционирование термина *искусственный интеллект* в различных дискурсах (в том числе научном и публицистическом [Клементьева, 2022]), пишет о том, что «нынешняя эпоха постправды, <...> когда образ объекта значит больше, чем сам объект, порождает большое количество соответствующих текстов. Содержащие в себе готовые интерпретации, эти тексты моделируют наше восприятие объекта, влияют на наши представления о нем» [Клементьева, 2023, с. 59]. В свою очередь отметим, что общественное моделирование образа *культурный код* / *код культуры* привносит и новые коннотации в научный стиль.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

В научном дискурсе довольно многочисленны обзорные исследования, посвященные понятию *культурный код* в области гуманитарных наук, преимущественно культурологии, истории, философии и филологии [Маслова и др., 2016; Ковшова и др., 2018, с. 40—48; Изотова, 2020; Изотова, 2022; Гудова и др., 2022; Савицкий и др., 2023; Дробышев, 2024]). Кроме того, в лингвистике и литературоведении сложилось целое направление, изучающее культурные коды, количественный состав которых варьируется от традиционно выделяемых шести базовых кодов по В. В. Красных [Красных, 2001] до 12—14 и более (см. [Леонтьева, 2014; Маслова и др., 2016]).

Материалом для данного исследования являются научные труды культурологического, лингвистического и философского плана, посвященные изучению культурного кода, а также сплошная выборка примеров, извлеченных из Национального корпуса русского языка (газетный и основной корпусы).

С помощью основных методов исследования, таких как семантический, контекстуальный и когнитивно-дискурсивный, выявляются особенности функционирования выражения *культурный код* и создаваемый образ в науке и СМИ.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Словарные дефиниции выражения *культурный код*

В толковых словарях русского языка слово *код* имеет следующие дефиниции:

(1) (спец.). Список условных сокращений, напр. для переписки по телеграфу, для сигнализации» [ТСРЯ, 1935, т. 1, стб. 1391];

(2) «1. Система условных знаков для передачи (по каналу связи), обработки и хранения (запоминания) различной информации. 2. Система условных знаков или сигналов для передачи сведений по телефону, телеграфу, радио и т. п. *Телеграфный код. Метеорологический код.* <...>» [франц. code] [МАС, 1999, т. 2, с. 67].

Важными компонентами значения представляются семы ‘условные знаки’, ‘передача, обработка, хранение’, ‘информация’.

Слово *культура* — многозначное, имеющее 7 значений. Для нашего исследования приведем два основных значения:

(1) «1. *только ед.* Совокупность человеческих достижений в подчинении природы, в технике, образовании, общественном строе. *История культуры. Развитие культуры происходит скачками.* 2. То или иное состояние общественной, хозяйственной, умственной жизни в какую-нибудь эпоху, у какого-нибудь народа, класса. *Неолитическая к. к. древнего Египта. Пролетарская к.* <...>» [ТСРЯ, 1935, т. 1, стб. 1546];

(2) «1. Совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни. *Материальная культура. Духовная культура.* <...> || Совокупность таких достижений в определенную эпоху у какого-либо народа или класса общества. *Социалистическая культура* <...>» [МАС, 1999, т. 2, с. 148].

И. В. Зыкова, изучая разные аспекты и взгляды на культуру, в рамках информационно-семиотического подхода, ярким представителем которого является Ю. М. Лотман, подчеркивает важность информации, ее центральное место «в жизни и судьбе человечества, в процессах формирования и развития культуры» [Зыкова, 2017, с. 247]. В «Новой философской энциклопедии» В. С. Степин определяет культуру как «систему информационных кодов, закрепляющих исторически накапливаемый социальный опыт» [НФЭ, 2010, с. 342]. Как генетический код «воспроизводит клетки и органы сложных организмов», так и коды культуры регулируют «различные виды деятельности поведения и общения людей» [Там же].

Таким образом, *код* как условная единица хранящейся, воспроизводящейся и передаваемой информации становится репрезентантом культуры, и, наоборот, *культура* является системой кодов.

3.2. Словообразовательная продуктивность и метафорическая образность лексемы *код* в научном дискурсе

Не вдаваясь в частные детали и оттенки значений терминов в разных областях гуманитарной мысли, остановимся, во-первых, на метафорических моделях, зафиксированных в филологических и культурологических исследованиях; во-вторых, на некоторых производных слова *код*.

1. Артефактная метафора: культурный код как КЛЮЧ, то есть приспособление для открывания и закрывания замка, в переносном значении «средство, возможность для разгадки, понимания чего-л., для овладения чем-л.» [МАС, 1999, т. 2, с. 61]. В научном дискурсе актуализируется сема 'понимание' и соотносится с понятием типа / формы культуры:

(1) *Культурный код* <...> **ключ** к пониманию данного типа культуры (дописьменный, письменный, экранный периоды). К. к. позволяет понятие преобразование значения в смысл [Кононенко, 2003];

(2) **Базовые культурные коды**, определяющие трансляцию социальной памяти в архаических индоевропейских культурах, несут пространственно-обусловленный характер. Данные **коды** являются, по сути, одним из наиболее **адекватных ключей** к пониманию архаических индоевропейских культур, поскольку основные поведенческие стратегии воспроизводятся и актуализируются именно через посредство этих кодов [Михалин, 2006, с. 9].

Во втором фрагменте сочетаемость с прилагательным *адекватный* в превосходной степени эксплицирует возможность существования не-

скольких ключей, способных прояснить архаичные формы культуры, и необходимость выбора одного из них.

2. СЕТКА как «приспособление различного назначения из перекрещивающихся нитей, веревок, проволоки и т. п.» [МАС, 1999, т. 4, с. 85] является орудием в «руках» культуры, которое заставляет человека или позволяет ему воспринимать окружающий мир под определенным ракурсом:

(3) *Код культуры может быть определен как «сетка», которую культура «набрасывает» на окружающий мир, членит, категоризирует, структурирует и оценивает его* [Красных, 2001, с. 5].

3. Культурный код, являясь абстракцией, воспринимается как ЭЛЕМЕНТ МАТЕМАТИКИ, ее графическое исполнение, модель: *матрица* («прямоуг. табл. к.-л. элементов a_{ik} (чисел, матем. выражений), состоящая из m строк и n столбцов» [БЭС, 1993, с. 776]) и *система координат* («координаты (от лат. *co* — совместно, *ordinatus* — упорядоченный, определенный), числа, заданием к-рых определяется положение точки на плоскости, на поверхности или в пространстве» [Там же, с. 627]):

(4) *В культуре, как единой структуре, выделимо ядро, в котором «закодированы» все особенности культурного типа, проявляющиеся на различных уровнях общей системы. Это ядро, и есть культурный код, представляющий собой своего рода матрицу, содержащую в себе ещё в не проявленном виде все компоненты культурной парадигмы народа и его поведенческой модели* [Зубко, 2004, с. 10];

(5) *Это [коды культуры] своего рода матрицы, которые отражают способ мышления людей и определяют содержание и формы ментальных и языковых репрезентаций* [Николаева, 2016, с. 152—153];

(6) *С опорой на приведенные исследования представляется релевантной дефиниция культурного кода как ценностной матрицы, включающей константы культуры <...>»* [Изотова, 2020, с. 8];

(7) *...коды культуры образуют систему координат, которая содержит и задает эталоны культуры* [Красных, 2001, с. 19].

Математическая интерпретация схематизирует код культуры, выстраивает как структуру, содержащую компоненты (ср. «элементы» матрицы), обуславливающие эталоны (пример 7), «способ мышления» (пример 5) и «поведенческую модель» (пример 4).

4. Изображение культурного кода в виде КОНТЕЙНЕРА — «вместилца (бак, резервуар, ящик и т. д.), предназначенного для перевозки грузов без упаковки, для научной аппаратуры на космических ракетах и т. п.» [МАС, 1999, т. 2, с. 93] (в том числе современное представление о предмете как о любой емкости для хранения) — фокусирует внимание на его объеме и процессе заполнения:

(8) *Думается, что код в лингвокультурологии — это глубинное культурное пространство, это не сеть, а, скорее, «контейнер», в понимании Е. С. Кубряковой, в котором разные языковые сущности получают различные культурные смыслы, заполняя собой и формируя тем самым код* [Маслова и др., 2016, с. 26].

См. также название статьи А. А. Бувевич «Код культуры сквозь призму концептуальной метафоры “контейнер”» [Бувевич, 2014б].

5. Культурный код как механизм, ГЕНЕРАТОР («...название различных приборов, предназначенных для производства (генерации) чего-л.» [МАС, 1999, т. 1, с. 305]): данная метафора актуализирует идею способности продуцировать смысл:

(9) *Понимание культурного кода как «генератора смыслов» раскрывается в трудах Ю. М. Лотмана, М. Фуко, У. Эко, Э. Кассирера* [Изотова, 2022, с. 11].

6. Культурный код как ЗЕРКАЛО: образ фиксирует способность кода свидетельствовать об изменениях, происходящих в обществе, отражать их:

(10) *«Культурный код» с этой количественной точки зрения представляется нам, во-первых, если и не культурным феноменом, то, по меньшей мере, своеобразным «зеркалом» некоторых культурных изменений, которые, судя по всему требуют обновлённого словаря* [Дробышев, 2024, с. 35].

7. Тесно связано с метафорой контейнера представление о культурном коде как о ПРОСТРАНСТВЕ или его части:

(11) *Есть еще не совсем традиционное использование термина ‘код’ — это коды культуры, которые функционируют в языке. Они самые сложные потому, что «схватывают» глубинное культурное пространство: они связаны с древнейшими архетипическими и мифологическими представлениями о мире* [Маслова, 2021, с. 103];

(12) *Система культурных кодов с ее “вертикальными” и “горизонтальными” отношениями составляет образную систему культуры* [Маслова, Пименова, 2016, с. 26];

(13) *Нашей задачей является моделирование концепции культурных кодов как элементов пространства культуры* [Букина, 2007].

Пример 11 маркирует такой пространственный параметр, как глубина, пример 12 — вертикальные и горизонтальные отношения, в примере 13 — подчеркиваются составляющие его компоненты, наполненность.

8. Рассмотрение культурного кода как НАБОРА («совокупность предметов одной области применения» [МАС, т. 2, с. 327]) репрезентирует его в виде однородного множества, объединенного эпохой, идеологией и т. п.:

(14) *Каждая эпоха формирует кодовую систему, обладающую универсальным характером, но предлагаемый набор культурных кодов имеет*

отличительные особенности, например, в традиционном, индустриальном и постиндустриальном обществах [Симбирцева, 2016, с. 157];

(15) *Под культурным кодом мы будем понимать совокупность информационных маркеров, позволяющих человеку адекватно воспринимать и реагировать на происходящие в культуре пространственно-временные процессы* [Букина, 2010, с. 236].

Итак, в понятийный образ культурного кода, в ассоциации, возникающие при ближайшем его рассмотрении, вовлекаются разные сферы как абстрактно-философского / математического плана (*пространство, матрица, система координат*), так и артефактного (*ключ, сетка, зеркало, контейнер, набор*).

Одним из показателей значимости понятия *код (культурный код)* является словообразовательная проработанность соответствующего лексического пространства. Так, в текстах научных исследований встречаются следующие производные, задающие те или иные параметры кода: *психокоды*¹; *культура как поликодовая иерархическая система; мегакод* (В. М. Савицкий), *кодокомпоненты культуры* (Т. В. Болдырева [Болдырева 2008]), *субкоды* (Е. Н. Широкова [Широкова, 2010], Н. Н. Изотова [Изотова, 2020]), *язык как метакод модели мира* (А. А. Буевич [Буевич, 2014а]); *кодовый модус классического текста* (Н. В. Худолей [Худолей, 2016]) и др. Проиллюстрируем термины примерами:

(16) *Перспективы дальнейшей работы в избранном направлении видятся нам в следующем: <...> проведение обзора работ на смежные темы, такие как социальные и лингвосоциальные коды, психокоды, лингвопсихологические коды* [Савицкий, Черкасова, 2023, с. 4356];

(17) *Многие ученые <...> считают, что феномен культуры можно рассматривать как поликодовую иерархическую систему, в которой культурные коды способны принимать вербальное выражение и форму лингвокультурных кодов* [Там же, с. 4355];

(18) *...всё множество явлений-знаков (мироздание) в глазах человека предстает как код или, точнее, мегакод — «грандиозная, очень сложная, иерархически организованная система кодов* [Там же, с. 4353];

(19) *Иерархия кодов и субкодов представляет открытую, но при этом постоянно меняющуюся, не имеющую жестких границ систему моделирования картины мира* [Изотова, 2020, с. 9];

(20) *Мифологемы, символы и архетипы понимаются в исследовании вслед за Ю. М. Лотманом как кодокомпоненты культуры, которые от-*

1 В скобках указываются фамилии ученых, в текстах которых встречаются приведенные лексемы, перечень не является исчерпывающим, так как мы не ставили цель выявить автора термина и все возможные варианты употребления слова.

ражают понимание действительности в ту или иную эпоху» [Болдырева, 2008, с. 8].

Таким образом, данные понятия становятся способом отображения иерархии в системе кода, объективации его единиц и ракурса преломления смыслового наполнения термина.

3.3. Поливалентность культурного кода по данным Национального корпуса русского языка (газетный корпус)

При осмыслении и интерпретации выражения «культурный код» на первый план выходит тот или иной компонент словосочетания. Так, при актуализации слова *код*, выведении его на передний план в высказывание попадают элементы, обусловленные знаковой природой, из технической сферы — *программировать, скопировать, расшифровать, зашифровать, взломать, перекодировать* и т. п.; акцентирование на части *культурный* вовлекает в репрезентацию образа действия, обозначаемого глаголами *сохранять, беречь, транслировать*, понятия, выраженные абстрактными существительными *ценности, знание, понимание, освоение* и т. д. В целом, компоненты словосочетания, привнося специфическое, «приземляют» и создают новое, аксиологически маркированное понятие.

Рассмотрим, во-первых, сочетаемость выражения с глаголами / отглагольными существительными (синтаксическое управление); во-вторых, атрибутивные словосочетания, построенные по модели «прилагательное / причастие / определительное (указательное, притяжательное местоимение) + культурный код» (синтаксическое согласование); в-третьих, определим носителя культурного кода, предметы и компоненты; в-четвертых, опишем метафорические модели в НКРЯ.

1. Сочетаемость с глаголами / отглагольными существительными с семантикой:

а) «образования, формирования» — *(с)формировать(ся), формирование, созда(ва)ть, создание; выработка; наполн(и)(я)ть содержанием*:

(21) «*Это один из элементов настоящего патриотического воспитания, правильного отношения к своей стране и даже, в какой-то степени, формирования культурного кода*», — *подчеркнула она* (Поставщиков некачественных товаров для детей предложили отвалить от госзакупок // Парламентская газета, 2021.12.17) [НКРЯ];

(22) «*Сохранение исторической памяти, воссоздание и популяризация национальной идентичности — важный процесс для выработки национального культурного кода*», — *сказала Наталия Пилос в преддверии XIII Российского фестиваля моды «Плэс на Волге* (Палех и Холуй привлекут туристов в Иваново // Парламентская газета, 2018.07.13) [НКРЯ];

б) «сохранения» — *сбережение, сохран(я)(и)ть(ся), сохранение; аккумулялировать; защищать; удержать:*

(23) «Все наши усилия должны быть направлены на то, чтобы цифровые технологии **сохраняли** культурные традиции, **наш культурный код**», — резюмировал сенатор (Каждому россиянину — свой цифровой профиль // Парламентская газета, 2019.01.30) [НКРЯ];

(24) Традиции и ритуалы — это своего рода **культурные коды**, которые позволяли **аккумулялировать, сохранять** и транслировать социально значимую информацию, даже не прибегая к помощи слов (Александр Сидоров. Примаскалили в XXI век // lenta.ru, 25.08.2016) [НКРЯ];

в) «передачи, сообщения» — *переда(ва)ть(ся), передача; транслировать, трансляция, поделиться; заимствоваться, скопировать:*

(25) Русский язык, по её словам, сохраняет душу народа, соединяет поколения и традиции, и **передаёт культурный код** и эмоциональное духовное наполнение жизни и исторических фактов (Яровая: русский язык стал фундаментом объединения граждан многонациональной страны // Парламентская газета, 2021.06.06) [НКРЯ];

(26) «Лента.ру» решила вспомнить, откуда есть пошел самый распространённый и универсальный предмет одежды и как он стал незаменимым средством **передачи культурного кода** (Владислав Крылов. Знак на груди // lenta.ru, 10.10.2015) [НКРЯ];

(27) Организаторы выставки провели параллели между работами художников начала XX века и современной одеждой, а также проследили историю костюма и показали, как в ней **заимствуются культурные коды** различных эпох (В Еврейском музее покажут влияние русского авангарда на моду // lenta.ru, 28.06.2016) [НКРЯ];

(28) Легеро подчеркивает, что Chanel не ставит задачу воспроизвести элементы других культур или **скопировать культурные коды** (Как Chanel переработала «русское наследие» в ювелирные украшения // Ведомости, 2019.11.25) [НКРЯ];

г) «возможности прочтения / шифрования» — *читать, считывать(ся), прочитываться; расшифро(вы)вать; зашифровать; расшифровка:*

(29) В часах Diva использованы декоративные элементы, навеянные узорами мозаик терм Каракаллы в Риме. Ваши клиенты способны **считать** эти культурные коды? (Беседовала Вероника Гудкова. «Наш дизайн нельзя назвать постмодернистским» // lenta.ru, 16.03.2016);

(30) Желая подольститься к «продвинутой» молодежи, взрослые дяди и тети пытаются философствовать на тему о том, что все это вовсе не так плохо, что молодежная субкультура не должна отвергаться обществом, что таковы **культурные коды нашего времени, над расшиф-**

ровок которых должны трудиться культурологи... (Кирилл митрополит Смоленский и Калининградский. Пагубны пути скользкие // Труд-7, 05.10.2002) [НКРЯ].

д) «вхождения как составной части, его пополнения»: *войти / входить в; (имя) вписано в; внести вклад в; заложить в; ввести; встраиваться в:*

(31) *Сообщение о смерти Оскара Фельцмана сродни сообщению о кончине его сверстника Дэйва Брубeka: с одной стороны, грусть об уходящей эпохе, но с другой — 92 года (без двух недель), полдюжины шлягеров, прочно вошедших если не в фольклор, то в культурный код страны, и еще десятки песен, исполнявшихся крупнейшими звездами нескольких эпох — от Утесова и Кобзона до Аллегровой и Боярского (Об Оскаре Фельцмане: Перевод излишен // Ведомости, 2013.02.05) [НКРЯ];*

(32) *Бродский вошел в культурный код образованного русского человека [Бродский наш // Известия, 25.05.2015].*

е) «негативных изменений, происходящих, как правило, под воздействием сил извне». То, что культурный код способен изменяться с течением времени, фиксируется в контекстах, обычно оценивается нейтрально и рассматривается как неизбежное, поступательное его развитие. Во многих случаях перемены оцениваются в отрицательном модусе, что фиксируется в семантике предикатов («разрушение», «исчезновение», «насильное внедрение», «изменение границ / очертаний» и т. п.) или посредством включения в контекст отрицательных эмоций (*презрение, отторжение*): *наруш(и) (а)ть; разрушение; подавление; нанести разрушительный удар по; расколоть; утратить, утрата; потерять, потеря; размытие; размывание; расшатывание; манипулирование; воздействие; трансформация, усреднен, превращен в (Макдональдс); подправить военным путем, деконструкция; насаждать; разрыв; взломать; перекодировать; программировать; подвергнуть испытаниям; забыть; отторжение; презрение:*

(33) *Нынешние сорокалетние, или поколение X, выросли на телеканале MTV и поп-культуре вообще, а тридцатилетние «миллениалы», или поколение Y — на фоне телекоммуникационной революции и **размывания прежних культурных кодов** вроде многолетнего культа героев и супергероев (Цель — «центениалы» // lenta.ru, 01.06.2017) [НКРЯ];*

(34) *Пропаганда в медиа ненормативной лексики, умышленное издевательство и искажение русского языка направлено **на разрушение культурного кода России**, и, как следствие, на подрыв безопасности России (Сенатор Соболев предлагает установить ответственность за умышленное искажение русского языка // Парламентская газета, 2017.06.03);*

(35) *Это тот культурный код, который подвергся в последние годы серьезным испытаниям, который **пытались и пытаются взломать***

(Владимир Путин: тем, кто хочет или пытается разделить нас, могу сказать одно — не дождетесь // Комсомольская правда, 23.01.2012) [НКРЯ];

(36) **Перекодировать** — значит, **изменить культурный код**, изменить у людей систему представлений о добре и зле, о красивом и безобразном, о должном и запретном, о благородном и низменном, о подвиге и предательстве (Запад перекодирует мир: геи, порно, ненависть // Vesti.ru, 09.11.2014) [НКРЯ];

(37) *Советский и российский режиссер, актер и сценарист Никита Михалков расколол русский культурный код, понял идеологию и вспомнил совет, который помогает избежать огромного количества проблем. <...> «Культурный код в период глобализации — я вообще не понимаю, что это такое. Глобализация — усреднение всего. Какой может быть культурный код, если он весь усреднен, превращен в интеллектуальный, культурный «Макдоналдс». Не может быть никакого культурного кода в период глобализации, все приведено к общему знаменателю», — отметил Михалков (Михалков раскрыл идеологию с русским кодом и нашел способ избежать проблем // lenta.ru, 19.11.2019) [НКРЯ].*

Помимо упомянутых выше значений и контекстов, дополнительно отметим также семантику «усвоения, понимания» как на уровне ментальном, так и перцептивном (*знать, понимать, воспринимать, освоить, владеть, ощущение, размышление* и т. п.) и «обращения к коду, его учета» (*исходить из, следовать, использовать, апеллировать, обращаться к* и т. п.).

Как показывает иллюстративный материал, культурный код расценивается как некая общественная константа, способная, с одной стороны, хранить и передавать информацию, с другой стороны, изменяться, формироваться, пополняться. Не все трансформации оцениваются положительно, привнесенные извне — рассматриваются как навязанные, деструктивные, способные изменить код нации в целом.

2. АТРИБУТИВНЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ.

Прилагательные, причастия, местоимения, сочетающиеся с выражением *культурный код*, имеют разнообразную семантику:

— «принадлежность какому-нибудь лицу / группе лиц»: самым частотным из местоимений является притяжательное — *наш*, а также *свой, их, его, ее*; и группа указательных, определительных, отрицательных, неопределенных: *некий; какой-то; все; этот; тот; такой; таков; никакой; несколько*;

— «несовпадение, чуждость» (в рамках доминирующей оппозиции «свой — чужой»): *разные, различные, неодинаковые, чужой, чуждый, другой*;

— «территориальная и национальная / историческая соотнесенность»: *национальный, российский, русский; отечественный; советский; дальневосточный, крымский; петербургский; местный; западный*;

— «объединенность, общность»: *общий, универсальный, абсолютный, одинаковый, единый (цивилизационный / общеславянский), общезначимый;*

— «уникальность — обычность»: *самобытный, неповторимый, своеобразный; незамысловатый, сиюминутный, привычный;*

— «базовый»: *исходный; изначальный; устоявшийся* и др.

Отметим также сочетания слова *код* со сложными прилагательными: *историко-культурный, духовно-культурный, социально-культурный; инновационно-культурный; национально-культурный*, в которых в большей степени подчеркивается социальный аспект культуры.

3. Носитель культурного кода / Предметы и объекты культурного кода

Субъектом, или обладателем, культурного кода выступает человек или группа лиц, зачастую маркированные тем или иным параметром — разумом, образованием, принадлежностью временному периоду и территории: *культурный код homo sapiens* (в оппозиции к животным); *образованного человека; человека севера; жителей цифровой эпохи; людей; семей; населения, народа, нации, общества, человечества, (человеческой, западной / христианской) цивилизации.*

(38) *В рамках обсуждений цифровизации повседневной жизни будут затронуты темы цифровой безопасности, перспективы игровой индустрии и культурный код жителей цифровой эпохи* (Промо 08.11.2024);

(39) *А глава «Союза отцов» Александр Заремба, подхватив родительскую тему, заявил, что именно отцы — главные носители «культурных кодов» семей, хотя несут они их, держась за руку с «мамами»* (А. Винокуров. Россия — родина семей // Газета «Коммерсантъ» №117 от 05.07.2024);

(40) *Мощные образы, воплощенные на фасаде величественного архитектурного шедевра, как будто погрузили зрителей в единое пространство искусства, интеллекта и истории — то самое, которое каждую эпоху, каждое поколение актуализирует культурный код человечества, наполняет его содержанием и смыслом* (Для будущих побед стоит искать вдохновения в искусстве // Коммерсант, 21.12.2020) [НКРЯ].

Одним из значимых показателей является территориальная принадлежность субъекта, в связи с чем выделяются культурн(ый)(ые) код(ы) *российского народа / страны (россиян, России); украинского народа; европейца / дикаря; славянского пространства; Татарстана; Санкт-Петербурга (Петербурга, петербургский), новгородца* и т. п.:

(41) *Артемий Галицын предложил выдворять в Москву владельцев киосков фастфуда, называющих шаверму шаурмой. По словам парламентария, термин «шаверма» стал частью культурного кода Петербурга* (Губернатор Петербурга назвал шаверму шаурмой // lenta.ru, 24.10.2017) [НКРЯ];

(42) *Главная цель перуанского бренда ANNAISS YUCRA — передать культурный код страны с помощью одежды. Новая коллекция, получившая название «Матриархат», рассказывает о поколениях женщин разных возрастов, которые различаются цветом кожи и своими мировоззрениями (19 брендов <...> // Известия, 12.06.2020) [НКРЯ].*

Материальные и духовные ценности / антиценности становятся репрезентантами культурного кода, его компонентами. Среди вещного мира и материальных благ как показателей достатка или значимости для человека отмечаются следующие детали: *спектакль; кинематограф; интернет; квартира; предмет одежды; заграничность; энергосбережение в быту; иметь мужа / любовника олигарха; нарды (культурный код Татарстана); мясо; шаверма; улица Рубинштейна (культурный код Петербурга) и др.:*

(43) *Собственная квартира — признак достатка и успеха, уже заложенный в культурный код россиян (Уж лучше вы к нам // lenta.ru, 02.11.2019);*

(44) *«В тучные нулевые деньги в России были возведены в культ. Любая “уважающая себя девушка” должна была иметь олигарха, желательно в качестве мужа, или, если не получилось, любовника... Сегодня от этого “культурного кода” практически не осталось и следа, он канул в Лету. Теперь больше не модно встречаться с олигархом, который старше тебя лет на 15—20, — это стыдно и неприлично», — написала журналистка (Божена Рынска обвинила Ксению Собчак в плагиате // lenta.ru, 26.02.2016);*

(45) *Строителей обмотал моделей мясом, дополнил их образы отрубленными лапами животных и их внутренними органами, чем вызвал смешанные чувства даже у подготовленной публики<...> Но, облив моделей в кровь животных, фотограф продемонстрировал прочность этой сценки: потребляемое в пищу мясо захватило человека, стало не только его частью, но и поработило его. Мясо как культурный код — в галерее «Ленты.ру» (Не поубиваешь — не поешь // lenta.ru, 13.09.2019) [НКРЯ].*

Среди положительных качеств человека, которые возводятся в ранг культурного кода, выделяются следующие: *душевная щедрость; взаимовыручка и поддержка; противостояние любым напастям всем миром; воспоминание о ленинградцах; труд и социализация (о балете); чтение; всеохватность русской культуры; гуманное отношение; моральное предназначение; закон / справедливость; удовольствие и др. Следует отметить, что качества человека, определяемые как культурно и национально «привязанные», становятся проявлением общего, типического, характерного в целом для народа и страны:*

(46) *В апреле Путин назвал деятельность волонтеров проявлением гражданского героизма и заявил, что «душевная щедрость — это часть*

культурного и генетического кода *российского народа*» (Решение о выплатах волонтерам приняли в курултае Башкирии // Известия, 28.07.2020);

(47) *Проблема не только в том, что у Финляндии и России разный культурный код: одни привыкли жить по закону, другие — по справедливости* (А. Милкус, Г. Сапожникова. Почему финские власти охотятся за детьми. И не только за российскими... // Комсомольская правда, 26.12.2012);

(48) *Георгий Исаакян: «Наш культурный код — всеохватность русской культуры»*. Президент Ассоциации музыкальных театров — о том, как посредством музыки «сшить» огромное пространство России (Георгий Исаакян: «Наш культурный код — всеохватность русской культуры» // Известия, 09.11.2016) [НКРЯ].

Приведем также выделяемые антиценности — маркеры культурного кода: *негативное восприятие труда; страдание; крепостничество; патернализм* и др.:

(49) *По его [Александра Шахова] словам, в российском культурном коде заложено негативное восприятие труда. Это отчетливо прослеживается, например, в сказках про Емелю и Илью Муромца. В пословицах часто можно встретить мысль о тяжести работы, а не о том, что это может приносить удовольствие. «Это и определяет отношение к труду, желание и мотивацию работать», — сказал психолог, отметив, что сначала гражданам необходимо полностью поменять подобные взгляды, а уже потом думать о переходе на четырехдневку* (Психолог объяснил проблему перехода на четырехдневную рабочую неделю в России // Lenta.ru, 22.09.2020);

(50) *А вот в первых российских сериалах главная «профессия» героини — страдание. Это еще и совпало с российским культурным кодом, где страдания, как известно, — отдельный жанр песенного искусства* (Круглая жизнь // Коммерсант, 09.11.2020) [НКРЯ].

4. Метафорические модели культурного кода в газетном корпусе.

По словам Ю. С. Степанова, «сам человек пронизан для культуры, более того, он **пронизан культурой**» [Степанов, 2001, с. 42]. Культурный код представляется в виде (КОМПЬЮТЕРНОЙ) ПРОГРАММЫ, а человеческий мозг или сам человек является гаджетом / девайсом для ее размещения, причем посредством различных способов — прошивания, записывания, печатания.

(51) *В нас прошит культурный код, указывающий, как вести себя в социальных ситуациях, и любовь — не исключение* (Анна Федорова. День любви как праздник свободы // Известия, 14.02.2014);

(52) *Скончался Михаил Задорнов. Писатель, сатирик, журналист, телеведущий. Человек, который на протяжении нескольких десятилетий созда-*

вал культурный код, отпечатавшийся на подкорке нескольких поколений («Самое вредное — это жизнь. От нее все умирают» // lenta.ru, 10.11.2017); ср. в художественном тексте:

(53) *Ты рождаешься чистой флешкой — и на тебя в случайном порядке записываются фрагменты культурного кода, прилетающие из информационного пространства* (Виктор Пелевин. Любовь к трем цукербринам) [НКРЯ].

Неоднозначность оценивания влияния прослеживается в следующем фрагменте, актуализирующем метафору УМ — ПОЛЕ БИТВЫ:

(54) *Можно сказать, что в нынешнюю информационную эпоху им становится местом военных действий не менее, и даже более, чем поле обыкновенной битвы, а информационно-культурные коды, заложенные в инфо-потоки — новым оружием, воздействующим на подсознание* (иеромонах Кирилл (Зинковский). Некоторые аспекты христианской аскезы в век информационных войн // «Актуальные вопросы современной науки», 2018) [НКРЯ].

Сложность в понимании деталей культуры обуславливает появление метафорической модели культурного кода как ЛАБИРИНТА или ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА:

(55) *Причем путешествия Александра Гениса — в первую голову приключения мысли, разветвленная система подземных ходов (не то фундулов) культурных кодов — воздушные пути да кротовые норы* (Михаил Юдсон. Джером кафка джером // Лайвлиб. 08.09.2018. <https://www.livelib.ru/critique/post/37278-dzherom-kafka-dzherom>);

(56) *Такой же инфляции подвергаются смыслы: педантично рассовывая актуальные сюжеты XX века по чемоданам, Гринуэй создает иллюзию бесконечности трактовок, лабиринта культурных кодов* (Черный список МВД // Ведомости, 2007.01.17) [НКРЯ].

Способность объединять людей культурно, национально и территориально отражается в соотнесении культурного кода со СТРОИТЕЛЬНЫМ материалом / элементом стройки: цемент, фундамент, монолитность (от монолит — греч. *μόνος* — один и *λίθος* — камень, «цельная каменная глыба. Предмет, высеченный из цельного камня» [МАС, 1999, т. 2, с. 296]), а действия субъекта — с процессом созидания (*строить, встраивать*):

(57) *Кириенко на фестивале «Таврида-Арт» рассказал о культурном коде России. Культурный код — это цемент, обеспечивающий целостность государства. Об этом в воскресенье заявил первый замглавы администрации президента России, председатель оргкомитета фестиваля «Таврида-Арт» Сергей Кириенко* (Кириенко на фестивале «Таврида-Арт» рассказал о культурном коде России // Известия, 25.08.2019);

(58) *В то время как большая половина мира гадает и спорит, наступит или не наступит обещанный индейцами майя конец света, в России не только придумали рецепт спасения **фундамента** нашей **загадочной души** — **национальных «культурных кодов»**, но и уже развернули международную спасательную операцию* (Е. Стрельникова. Никита Михалков: «Голова казака, матерясь, покатила в кусты» — попробуйте сказать это по-французски!» // Комсомольская правда, 05.12.2012);

(59) *Хохлому **встроят в культурный код**: Чиновники пообещали сделать художественные промыслы частью «нового русского стиля»* (Владимир Зубарев. Хохлому строят в культурный код // Коммерсантъ (Н. Новгород). № 147, от 16.08.2024).

Культурный код, его составляющие представляются как РАСТЕНИЕ / ДЕРЕВО:

(60) *Представление, что откровенные одеяния свидетельствуют о сомнительных нравственных качествах, слишком **глубоко укоренилось в западном культурном коде**, и его **не выкорчевать** призывами к женищинам становиться сильнее, отоевывая свое тело посредством того, что на него надето* (Одевание в раздевание // lenta.ru, 07.08.2016) [НКРЯ].

Понятие генетического кода может коррелировать с культурным, что является причиной создания следующей метафоры:

(61) *Слова «откуда дует ветер» обычно подразумевают политическую конъюнктуру. Диаметральные смены идеологического курса показывают, что этот ветер дует у нас куда хочет. В 2004 году «само существование страны» было увязано с модернизацией, экономикой знания, инновациями и человеческим капиталом. В 2012 году проект развернули к прошлому и «духу» — к традициям, скрепам и **культурному коду с лишней хромосомой*** (Новая неискренность // Ведомости, 2017.10.22).

Общеизвестно, что болезнь синдром Дауна связана с наличием в 21-й паре хромосом третьей копии вместо двух. В приведенном фрагменте автор строк явно подчеркивает свое негативное отношение к возвращению к прошлому.

Недостатки, неприятие некоторых особенностей культурного кода как своего, так и чужого воплощаются в метафорической модели, связанной с нарушением целостности предмета — ДЫРА, ПРОРЕХА, и напротив, позитивная и значимая роль какого-либо явления осмысливается при помощи конструктивного процесса шитья (*вшить*):

(62) *Могут быть экскурсии: на самом деле, несмотря на все легендарное грузинское гостеприимство, которое и правда имеет место быть — один раз, скажем, я не могла уйти из гостей до пяти утра, никак не удалось найти **прореху в культурном коде** и убедить полуспящих хозяев, пожилую*



пару, что мне правда уже пора, — с туристов здесь дерут за экскурсии безбожно («В Грузии работать не принято» // *lenta.ru*, 24.10.2016) [НКРЯ];

(63) *Об этом фильме сложно писать: кажется, будто о нем сказано абсолютно все. «Семнадцать мгновений весны» вишты в русский культурный код, национальную мифологию, коллективное бессознательное — как бы это ни называлось* (И. Гулин. Такой же разведчик, как мы // Журнал «Коммерсантъ Weekend». №26 от 28.07.2023).

Модели, используемые при воссоздании образа культурного кода в публицистическом тексте, отличаются от моделей в научном стиле яркой оценочностью (как положительной, так и отрицательной). Кроме того, подчеркивается изначальная заложенность культурного кода, который является одновременно скрепой и способом выявления своего — чужого, а с другой стороны, обладает свойством испытывать влияние извне, которое в корне его может изменить. По мысли Л. О. Чернейко, проекции (метафорические образы) «отражают всю палитру накопленного культурой опыта как социального, так и индивидуального, сложно преломленного умопостигаемым миром, включающим систему социальных ценностей» [Чернейко, 2019, с. 163].

4. Заключение = Conclusions

Подведем некоторые итоги:

1. При анализе материала выявляются особенности, обусловленные стилем изложения, — научным vs публицистическим. Так, тяготение к употреблению притяжательных местоимений, большого количества прилагательных, ярко оценочных метафорических моделей с конкретной семантикой, а также связь с временным периодом — безусловно, черты публицистического стиля. Стремление к употреблению безоценочных слов, абстрактных метафорических моделей, поиску универсалий и др. подчеркивает направленность на объективность, что характеризует научный стиль изложения материала.

2. Общим для обоих дискурсов является представление о культурном коде как о заложенной системе ценностей, хотя для гуманитарной науки характерно в большей степени описание базовых кодов как неизменных констант; в публицистике в характеристику включаются материальные ценности, называются отдельные личности, точки в пространстве и во времени и их роль в организации и смене культурного кода.

3. Словообразовательная маркированность *кода* в научном дискурсе связывается со стремлением ученых выявить структуру и подчеркнуть ее соотнесенность с исходным, производящим (префиксы и префиксоиды *мега-*, *суб-*, *мета-*, *психо-*).



Изучение выражения как научного термина и как расхожего, публицистического позволяет посмотреть на него не только в свете культурологической, лингвистической, философской методологии, но и с точки зрения сложившихся способов принятия и усвоения его обществом и формирования его аксиологических смыслов.

| | |
|--|---|
| Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. | The author declares no conflicts of interests. |
|--|---|

Источники и принятые сокращения

1. БЭС — *Большой энциклопедический словарь* / Гл. ред. А. М. Прохоров. — Москва : Советская энциклопедия ; Санкт-Петербург : Фонд «Ленинградская галерея», 1993. — 1628 с.
2. *Ковшова М. Л.* Словарь лингвокультурологических терминов / М. Л. Ковшова, Д. Б. Гудков. — 2-е изд. — Москва : Гнозис, 2018. — 192 с. — ISBN 978-5-94244-059-6.
3. *Кононенко Б. И.* Большой толковый словарь по культурологии = Культурология. Большой толковый словарь / Б. И. Кононенко. — Москва : Вече : АСТ, 2003. — 509 с.
4. МАС — *Словарь русского языка* : в 4 томах / под ред. А. П. Евгеньевой. — Москва : Русский язык ; Полиграфресурсы, 1999.
5. НКРЯ — *Национальный корпус русского языка* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения 10.09.2024).
6. НФЭ — *Новая философская энциклопедия* : в 4 т. / Гл. ред. В. С. Степин. — Москва : Мысль, 2010. — Т. 2. — 634 с. — ISBN 978-2-244-01117-3.
7. *Степанов Ю. С.* Константы : Словарь русской культуры / Ю. С. Степанов. — Изд. 2-е, испр. и доп. — Москва : Академический проект, 2001. — 990 с. — ISBN 5-8291-0007-X.
8. ТСРЯ — *Толковый словарь русского языка* : в 4 томах / под ред. Д. Н. Ушакова. — Москва : Советская энциклопедия : ОГИЗ, 1935—1940.

Литература

1. *Болдырева Т. В.* Типология культурных кодов в драматургии Л. Н. Андреева : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Т. В. Болдырева. — Самара, 2008. — 19 с.
2. *Буевич А. А.* Код : понятие и его варианты в гуманитарных дисциплинах / А. А. Буевич // *Вестник Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна*. — 2014а. — № 2 (43). — С. 90—95.
3. *Буевич А. А.* Код культуры сквозь призму концептуальной метафоры «контейнер» / А. А. Буевич // *VIII Машеровские чтения : Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых* / Гл. ред. И. М. Прищепа. — Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2014б. — С. 145—147.
4. *Букина Н. В.* Культурные коды как элемент пространства культуры [Электронный ресурс] / Н. В. Букина. — Режим доступа : https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/20/moynuauka@list.ru.pdf (дата обращения 21.09.2024).
5. *Букина Н. В.* К вопросу методологии исследования культурных кодов / Н. В. Букина // *Вестник Бурятского государственного университета*. — 2010. — № 14. — С. 232—237.



6. *Гудова М. Ю.* Концепт «культурный код»: уровни значения / М. Ю. Гудова, М. Юань // Интеллект. Инновации. Инвестиции. — 2022. — № 4. — С. 151—159. — DOI: 10.25198/2077-7175-2022-4-151.

7. *Дробышев А. В.* Концепт «культурный код» как универсальный методологический инструмент в гуманитарных дисциплинах / А. В. Дробышев // Челябинский гуманитарный журнал. — 2024. — № 2 (67). — С. 32—45. — DOI: 10.47475/1999-5407-2024-67-2-32-45.

8. *Зыкова И. В.* Метаязык лингвокультурологии: константы и варианты / И. В. Зыкова. — Москва: Гнозис, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-94244-056-5.

9. *Зубко Г. В.* Проблемы реконструкции культурного кода футболь (Западная Африка): автореферат диссертации ... доктора культурологии: 24.00.01 / Г. В. Зубко. — Москва, 2004. — 54 с.

10. *Изотова Н. Н.* К вопросу о прочтении «культурного кода» в лингвокультурологии / Н. Н. Изотова // Культура и цивилизация. — 2020. — Т. 10. — № 4А. — С. 5—11. — DOI: 10.34670/AR.2020.42.95.001.

11. *Изотова Н. Н.* Коды японской культуры: этнокультурная специфика и аксиологический потенциал: диссертация ... доктора культурологии: 24.00.01 / Н. Н. Изотова. — Москва, 2022. — 430 с.

12. *Клементьева А. А.* К вопросу о функционировании термина *искусственный интеллект* в современном научном и публицистическом дискурсе / А. А. Клементьева // Мир русского слова. — 2022. — № 4. — С. 14—23. — DOI: 10.24412/1811-1629-2022-4-14-23.

13. *Клементьева А. А.* Коммуникативно-грамматический анализ текстов, посвященных проблемам искусственного интеллекта: диссертация ... кандидата филологических наук: 5.9.5 / А. А. Клементьева. — Москва, 2023. — 194 с.

14. *Красных В. В.* Коды и эталоны культуры (приглашение к разговору) / В. В. Красных // Язык, сознание, коммуникация: сб. статей / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. — Москва: МАКС Пресс, 2001. — Выпуск 19. — С. 5—19. — ISBN 5-317-00302-4.

15. *Леонтьева Т. В.* Интеллект человека в русской языковой картине мира / Т. В. Леонтьева; под ред. Е. Л. Березович. — 2-е изд., стер. — Москва: Флинта, 2014. — 272 с. — ISBN 978-5-9765-1867-4.

16. *Маслова В. А.* Культурные коды как путь описания взаимодействия языка и культуры / В. А. Маслова // Коммуникативное пространство. Информационное пространство. Культурное пространство. Коммуникативное пространство Беларуси: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 22—23 декабря 2020 г. — Минск: МГЛУ, 2021. — С. 101—104.

17. *Маслова В. А.* Коды лингвокультуры: учеб. пособие / В. А. Маслова, М. В. Пименова. — 2-е изд., стер. — Москва: Флинта, 2016. — 181 с. — ISBN 978-5-9765-2702-7.

18. *Михалин В. Ю.* Мужские пространственно-ориентированные культурные коды в индоевропейской традиции: автореферат диссертации ... доктора философских наук: 24.00.01 / В. Ю. Михалин. — Саратов, 2004. — 32 с.

19. *Савицкий В. М.* Культурные и лингвокультурные коды: теоретический обзор / В. М. Савицкий, Е. В. Черкасова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Philology. Theory & Practise. — 2023. — Т. 16. — Выпуск 12. — С. 4351—4358. — DOI: 10.30853/phil20230660.

20. *Симбирцева Н. А.* Код культуры как культурологическая категория / Н. А. Симбирцева // Знание. Понимание. Умение. — 2016. — № 1. — С. 157—167.

21. *Худoley Н. В.* Классический текст культуры как система коммуникативного кодирования: автореферат диссертации ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Н. В. Худoley. — Улан-Удэ, 2016. — 23 с.



22. Чернейко Л. О. Понятия «проекция» и «проективный смысл» в терминосистеме когнитивной лингвистики / Л. О. Чернейко // Критика и семиотика. — 2019. — № 2. — С. 158—170.

23. Широкова Е. Н. Темпоральный код языка и его эмотивный субкод / Е. Н. Широкова. — Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2010. — 192 с. — ISBN 978-5-85219-205-9.

Статья поступила в редакцию 19.11.2024,
одобрена после рецензирования 12.01.2025,
подготовлена к публикации 29.01.2025.

Material resources

- BES — Prokhorov, A. M. (ed.). (1993). *A large encyclopedic dictionary*. Moscow: Soviet Encyclopedia; St. Petersburg: Leningrad Gallery Foundation. 1628 p. (In Russ.).
- Kononenko, B. I. (2003). *A large explanatory dictionary of cultural studies = Cultural studies. A large explanatory dictionary*. Moscow: Veche: AST. 509 p. (In Russ.).
- Kovshova, M. L., Gudkov, D. B. (2018). *Dictionary of linguocultural terms. 2nd ed.* Moscow: Gnosis. 192 p. ISBN 978-5-94244-059-6. (In Russ.).
- MAS — Evgenieva, A. P. (ed.). (1999). *Dictionary of the Russian language: in 4 volumes*. Saint Petersburg: Russian Language, Moscow; Polygraph Resources. (In Russ.).
- NFE — Stepin, V. S. (ed.). (2010). *New Philosophical Encyclopedia: in 4 volumes, 2*. Moscow: Mysl. 634 p. ISBN 978-2-244-01117-3. (In Russ.).
- NKRYa — (= *Natsionalnyy korpus russkogo yazyka*) *Russian National Corpus*. Available at: <http://ruscorpora.ru> (accessed 10.09.2024). (In Russ.).
- Stepanov, Yu. S. (2001). *Constants: Dictionary of Russian Culture. 2nd ed., ispr. and add.* Moscow: Academic Project. 990 p. ISBN 5-8291-0007-X. (In Russ.).
- TSRYa — Ushakov, D. N. (ed.). (1935—1940). *Explanatory Dictionary of the Russian language: in 4 volumes*. Moscow: Soviet Encyclopedia: OGIZ. (In Russ.).

References

- Boldyreva, T. V. (2008). *Typology of cultural codes in L. N. Andreev's dramaturgy*. Author's abstract of PhD Diss. Samara. 19 p. (In Russ.).
- Buevich, A. A. (2014a). Code: the concept and its variants in the humanities. *Vesnik Mazyrskaya dzyarzhaynaga pedagogichnaga universiteta I. P. Shamyakina*, 2 (43): 90—95. (In Russ.).
- Buevich, A. A. (2014b). The code of culture through the prism of the conceptual metaphor “container”. In: *VIII Masherovsky readings: Proceedings of the international scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists*. Vitebsk: Vitebsk State University named after P. M. Masherov. 145—147. (In Russ.).
- Bukina, N. V. (2010). On the issue of methodology for the study of cultural codes. *Bulletin of the Buryat State University*, 14: 232—237. (In Russ.).
- Bukina, N. V. *Cultural codes as an element of cultural space*. Available at: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/20/moyanauka@list.ru.pdf (accessed 21.09.2024). (In Russ.).
- Cherneyko, L. O. (2019). The concepts of “projection” and “projective meaning” in the terminological system of cognitive linguistics. *Criticism and Semiotics*, 2: 158—170. (In Russ.).



- Drobyshev, A. V. (2024). The concept of “cultural code” as a universal methodological tool in the humanities. *Chelyabinsk Humanities*, 2 (67): 32—45. DOI: 10.47475/1999-5407-2024-67-2-32-45. (In Russ.).
- Gudova, M. Y., Yuan, M. (2022). The concept of “cultural code”: levels of meaning. *Intelligence. Innovation. Investment*, 4: 151—159. DOI: 10.25198/2077-7175-2022-4-151. (In Russ.).
- Izotova, N. N. (2020). On the question of reading the “cultural code” in linguoculturology. *Culture and Civilization*, 10 (4A): 5—11. DOI: 10.34670/AR.2020.42.95.001. (In Russ.).
- Izotova, N. N. (2022). *Codes of Japanese culture: ethnocultural specifics and axiological potential*. Doct. Diss. Moscow. 430 p. (In Russ.).
- Khudolei, N. V. (2016). *The classical text of culture as a system of communicative coding*. Author’s abstract of PhD Diss. Ulan-Ude. 23 p. (In Russ.).
- Klementieva, A. A. (2022). On the functioning of the term artificial intelligence in modern scientific and journalistic discourse. *The world of the Russian word*, 4: 14—23. DOI: 10.24412/1811-1629-2022-4-14-23. (In Russ.).
- Klementyeva, A. A. (2023). *Communicative and grammatical analysis of texts devoted to the problems of artificial intelligence*. PhD Diss. Moscow. 194 p. (In Russ.).
- Krasnykh, V. V. (2001). Codes and standards of culture (invitation to a conversation). In: *Language, consciousness, communication: Collection of articles*, 19. Moscow: MAKSPress. 5—19. ISBN 5-317-00302-4. (In Russ.).
- Leontieva, T. V. (2014). *Human intelligence in the Russian linguistic picture of the world*. 2nd ed., ster. Moscow: Flinta. 272 p. ISBN 978-5-9765-1867-4. (In Russ.).
- Maslova, V. A. (2021). Cultural codes as a way of describing the interaction of language and culture. In: *Communicative space. Information space. Cultural space. The communicative space of Belarus: proceedings of the International Scientific Conference, Minsk, December 22—23, 2020*. Minsk: MGLU. 101—104. (In Russ.).
- Maslova, V. A., Pimenova, M. V. (2016). *Codes of linguoculture: textbook. manual*. 2nd ed., erased. Moscow: Flinta. 181 p. ISBN 978-5-9765-2702-7. (In Russ.).
- Mikhailin, V. Yu. (2004). *Male spatially oriented cultural codes in the Indo-European tradition*. Author’s abstract of Doct. Diss. Saratov. 32 p. (In Russ.).
- Savitsky, V. M., Cherkasova, E. V. (2023). Cultural and linguocultural codes: a theoretical review. *Philological Sciences. Questions of theory and practice. Philology. Theory & Practice*, 16 (12): 4351—4358. DOI: 10.30853/phil20230660. (In Russ.).
- Shirokova, E. N. (2010). *The temporal code of language and its emotive subcode*. Nizhny Novgorod: NGPU named after K. Minin. 192 p. ISBN 978-5-85219-205-9. (In Russ.).
- Simbirtseva, N. A. (2016). Cultural code as a cultural category. *Knowledge. Understanding. Ability*, 1: 157—167. (In Russ.).
- Zubko, G. V. (2004). *Problems of reconstruction of the fulbe cultural code (West Africa)*. Author’s abstract of Doct. Diss. Moscow. 54 p. (In Russ.).
- Zykova, I. V. (2017). *Metalanguage of linguoculturology: constants and variants*. Moscow: Gnosis. 752 p. ISBN 978-5-94244-056-5. (In Russ.).

*The article was submitted 19.11.2024;
approved after reviewing 12.01.2025;
accepted for publication 29.01.2025.*