



[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 14(1), 2025]
[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]



Информация для цитирования:

Левин Я. А. Деятельность ФБР во второй половине 1940-х годов и зарождение маккартизма в США / Я. А. Левин // Научный диалог. — 2025. — Т. 14. — № 1. — С. 415—430. — DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-1-415-430.

Levin, Ya. A. (2025). Activities of FBI in Late 1940s and Emergence of McCarthyism in United States. *Nauchnyi dialog*, 14 (1): 415-430. DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-1-415-430. (In Russ.).



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Деятельность ФБР во второй половине 1940-х годов и зарождение маккартизма в США

Левин Ярослав Александрович
orcid.org/0000-0001-8805-8220
кандидат исторических наук,
доцент, кафедра «Философия
и социально-гуманитарные науки»
yaroslavlevin1992@mail.ru

Самарский государственный
технический университет
(Самара, Россия)

Благодарности:

Исследование выполнено за счет гранта
Российского научного фонда
№ 23-28-00355
<https://rscf.ru/project/23-28-00355/>

Activities of FBI in Late 1940s and Emergence of McCarthyism in United States

Yaroslav A. Levin
orcid.org/0000-0001-8805-8220
PhD in History, Associate Professor,
Department of Philosophy
and Social Humanities
yaroslavlevin1992@mail.ru

Samara State
Technical University
(Samara, Russia)

Acknowledgments:

The study is supported
by Russian Science Foundation,
project number 23-28-00355
<https://rscf.ru/project/23-28-00355/>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Статья посвящена переменам в политике Федерального бюро расследований (ФБР) США, связанным с началом Холодной войны. Отмечается, что президент Трумэн в отличие от своего предшественника Франклина Рузвельта совершенно иначе смотрел на деятельность Бюро, считал необходимым принудить эту службу к строгому соблюдению законов и иных правовых норм. Показано, что в условиях конфронтации с Белым домом директор ФБР Джон Эдгар Гувер идёт на сотрудничество с ультраконсервативными кругами обеих партий. Показано, что Гувером была инициирована кампания по борьбе с коммунистическим влиянием в США, реальная цель которой заключалась в фактическом обходе руководства страны для реализации ФБР своих целей. Отмечается, что в 1950 году у сторонников Гувера появляется лидер — сенатор Джозеф Маккарти. Сообщается, что быстро оформившееся движение «маккартистов» становится влиятельным и в альянсе с Бюро раздувает в Америке атмосферу подозрительности, чтобы привлечь к ответственности те лица и организации, которые федеральные агенты считали связанными с советской разведкой или «нелояльными». В рамках данной статьи проанализированы проблемы в отношениях ФБР и Белого дома. Охарактеризованы начало сотрудничества Бюро с радикал-консерваторами в Конгрессе и зарождение «маккартизма». Рассмотрено развитие общественной кампании по борьбе с коммунизмом. Проанализированы связанные с ней репрессии, а также влияние «потери» Китая на ход этой кампании и позицию президента.

Ключевые слова:

Гарри Трумэн; Дж. Эдгар Гувер; Джозеф Маккарти; маккартизм; Холодная война; Гражданская война в Китае; политический радикализм.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This article examines the shifts in the policy of the Federal Bureau of Investigation (FBI) in the United States in relation to the onset of the Cold War. It highlights that President Truman, unlike his predecessor Franklin Roosevelt, had a markedly different perspective on the Bureau's operations, emphasizing the necessity of compelling this agency to adhere strictly to laws and other legal norms. The analysis reveals that in the context of confrontation with the White House, FBI Director J. Edgar Hoover sought collaboration with ultra-conservative factions from both political parties. It is shown that Hoover initiated a campaign against communist influence in the United States, with the underlying aim of circumventing national leadership to further the objectives of the FBI. Notably, in 1950, a leader emerged among Hoover's supporters—Senator Joseph McCarthy. The rapidly coalescing "McCarthyite" movement gained influence and, in alliance with the Bureau, fostered an atmosphere of suspicion in America to hold accountable those individuals and organizations deemed by federal agents to be linked to Soviet intelligence or "disloyal." This article analyzes the complexities in the relationship between the FBI and the White House, characterizes the beginning of the Bureau's collaboration with radical conservatives in Congress, and traces the origins of McCarthyism. It also explores the evolution of public campaigns against communism, examines the associated repressions, and assesses the impact of the "loss" of China on this campaign and the president's stance.

Key words:

Harry Truman; J. Edgar Hoover; Joseph McCarthy; McCarthyism; Cold War; Chinese Civil War; political radicalism.

УДК 94:327.54(73)“1945/1949”+327.88

DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-1-415-430

Научная специальность ВАК

5.6.2. Всеобщая история

Деятельность ФБР во второй половине 1940-х годов и зарождение маккартизма в США

© Левин Я. А., 2025

1. Введение = Introduction

Окончание Второй мировой войны стало поворотным моментом в мировой истории, а также важным рубежом в истории Федерального бюро расследований. Вопреки идиллическим ожиданиям большей части общества, рассчитывавшей на «новую эпоху мира», администрация президента Гарри Трумэна достаточно быстро взяла курс на одностороннее усиление влияния США на мировой арене в ущерб советским интересам [Холодная война ..., 2003]. Хотя простые граждане и даже многие эксперты считали, что в послевоенном мире США и СССР ждут прочные союзнические отношения, реальное положение дел складывалось таким образом, что уже с 1943 года можно отсчитывать осязаемое «похолодание» в отношениях двух сверхдержав. Впрочем, даже скептики рассчитывали на сохранение паритетных партнёрских отношений с Советским Союзом [The Home Front ..., 1995; The Origins ..., 1999].

Эти перемены очень хорошо резонировали со взглядами на Советский союз, царившими в ФБР, директор которого за годы войны и предшествующий период накопил довольно весомую фактологическую базу, включающую в себя сведения об обширной работе разведки СССР в Америке. В этих условиях вполне естественно, что роль Бюро в системе внутренней и, шире, национальной безопасности значительно усилилась. Более того, в администрации Трумэна достаточно быстро соперничество с СССР стали рассматривать не как обычный конфликт «великих держав» за геополитическое влияние, то есть угрозу «внешнюю», а как опасность для самих основ государственного устройства США, то есть угрозу «внутреннюю». Этот взгляд лишь дополнительно усилил роль ведомства Эдгара Гувера в государственном аппарате и внутренней политике. Однако именно период президентства Трумэна отмечен парадоксальной ситуацией, в которой, одновременно усиливая роль ФБР, администрация всячески пыталась ограничить влияние этой службы [Theoharis, 1977, p. 110; The FBI ..., 2000, p. 79].

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Источниковая база исследования основана на материалах архива ФБР, рассекреченных и постепенно размещаемых на базе Национального архива США с 2007 года. В рамках темы статьи были задействованы документы и деловая переписка Эдгара Гувера из раздела «Официальное и конфиденциальное», а также подраздел, посвящённый Китаю. Кроме этого, использовались документы Бюро, хранящиеся в составе дел ФБР, заведенных на востоковеда Оуэна Латтимора, сенатора Джозефа Маккарти и журналиста Уитакера Чемберса, показания которого широко растиражированные прессой стали «первым подтверждением существования разветвлённой сети коммунистических агентов в США» и послужили одной из отправных точек в развитии антикоммунизма в стране. Также привлекались к анализу документы самого Оуэна Латтимора из Библиотеки Конгресса, мемуары помощника директора ФБР Карсы Де Лоуча, чья карьера началась как раз в период рассматриваемых событий, книга самого директора Гувера, ставшая одной из идеологических основ антикоммунизма в США и воспоминания специального агента Джона Т. Конвея, работавшего в ФБР в годы развития и упадка маккартизма, собранные в рамках проекта «Устная история наследия ФБР».

Отечественная историография в меньшей степени обращала внимание на генезис маккартизма, однако советские и российские авторы внесли значительный вклад в концептуальное изучение феномена Холодной войны. В частности, автор обращался к работам Н. И. Егоровой, крупнейшего в России специалиста по Холодной войне, и к публикациям в издававшемся под её редакцией сборнике статей [Холодная война ..., 2003]. Важным дополнением стала биография президента Гарри Трумэна, составленная российско-американскими исследователями Г. И. Чернявским и Л. Л. Дубовой для серии «Жизнь замечательных людей», в которой авторам удалось показать сложную внутриаполитическую ситуацию вызревания и развития маккартизма, фактически бросавшего вызов администрации президента и проводимой им политике [Чернявский и др., 2016].

Зарубежная, в особенности американская, историография более тщательна и детальна в изучении рассматриваемых процессов. Эллиен Шрекер, крупнейший в Америке исследователь феномена маккартизма, опубликовала несколько важных фундаментальных работ по этой теме, а также одной из первых обратила внимание на крайне тесную связь развития этого радикально-консервативного движения с ФБР и его директором [Schrecker, 1986; Schrecker, 1998; Schrecker, 2002]. Работы по истории самого Бюро значительно дополнили корпус исследований. В частности, использовались работы Этана Теохариса, крупнейшего специалиста, занимавшегося историей ФБР, немалое внимание в его трудах было уделено отношени-

ям Гувера и Маккарти [Theoharis, 1977; Theoharis et al., 1988]. Привлекались и публикации таких авторов, как Х. Клэр и Р. Рэдош, показывающие влияние контрразведывательной ситуации в США конца 1940 — начала 1950 годов на сближение ФБР с разрозненными группами консерваторов-«ястребов» в Конгрессе [Klehr et al., 1996], и книга К. О’Рейли, в целом посвящённая маккартизму и связям сенатора Маккарти с ФБР [O’Reilly, 1983]. Американские исследования президентства Г. Трумэна таких авторов, как С. Дж. Сэвэдж и А. Дж. Байме, дополнили многие выводы [Savage, 2021; Baime, 2017]. Были приняты во внимание труды, посвященные биографии О. Латтимора и истории Гражданской войны в Китае, которая вместе с Корейской войной (1950—53 годы) стали важным историческим фоном, прямо влиявшим на действия альянса ультраконсервативных законодателей и ФБР [Newman, 1992]. Таким образом, в отечественной и зарубежной историографии сформирован достаточный массив материала для более углубленного изучения как маккартизма в целом, так и связей этого движения с Федеральным бюро расследований в частности.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Перемены в политике ФБР

Первым большим контрразведывательным делом ФБР стало так называемое «дело «Амеразии», по названию научно-популярного журнала об отношениях США со странами азиатско-тихоокеанского региона, где был опубликован аналитический отчёт американской разведки. Федеральные агенты быстро установили, что редакция журнала на постоянной основе получала различные секретные документы разведки и Госдепартамента, а также имела связи с СССР. Однако улики были добыты путём незаконных проникновений и прослушки, а потому не могли использоваться в суде. Несмотря на широкую доказательную базу, администрация Трумэна не пожелала идти навстречу ФБР, в итоге дело попросту развалилось, а его фигуранты отделались небольшими штрафами [Theoharis, 1979, p. 110; The FBI ..., 2000, p. 79].

Провал «дела «Амеразии» стал отправной точкой для изменения в политике ФБР. Уже в начале 1946 года Бюро начало кампанию по ознакомлению населения с «ужасами коммунизма». У этой кампании было два направления: явное и скрытое. Явным было финансирование ФБР самой разнообразной продукции, раздувающей «красную угрозу», а также выступления самого Дж. Эдгара Гувера перед патриотическими организациями и консерваторами среди профильных комитетов Конгресса [The FBI ..., 2000, p. 240; O’Reilly, 1983, p. 138].

Скрытым от публики было установление особых отношений с рядом лояльных ФБР народных избранников. Бюро снабжало их информацией

о коммунистической угрозе внутри страны, о проникновении коммунистов во все госслужбы и общественные организации. Конгрессмены же, раздувавшие с помощью этих сведений атмосферу шпиономании, получали немалый политический капитал. Помимо такого частного сотрудничества, ФБР оказывало подобную помощь и на уровне некоторых ведомств, в частности снабжало данными Комитет по расследованию антиамериканской деятельности [Klehr et al., 1996, p. 22].

Начав кампанию по раздуванию в стране атмосферы подозрительности, Гувер преследовал несколько целей. Во-первых, он надеялся заручиться поддержкой общественности и Конгресса, чтобы нивелировать или вовсе снять те процессуальные запреты, которые мешали его ведомству вести бесконтрольную слежку за всеми, кого ФБР считало опасным. Во-вторых, директор во многом небезосновательно считал, что администрация Трумэна проявляет «преступную беспечность» в отношении угрозы шпионажа и коммунизма в стране. С того момента, как президент отверг план Эдгара Гувера по организации работы разведки и контрразведки в стране, отношения между Федеральным бюро расследований и Белым домом становились всё напряжённее. Неготовые дать агентам полный простор для действий, Трумэн и его либеральная администрация, в большинстве своём состоящая из наследников «Нового курса», были неудобны шефу ФБР, поэтому наряду с пропагандой коммунистической опасности Бюро, по сути, способствовало подрыву авторитета президента и его администрации [Theoharis et al., 1988, p. 312].

Наиболее успешным в рамках развёрнутой ФБР кампании оказалось сотрудничество этой службы с сенатором Джозефом Маккарти, который особо рьяно пропагандировал среди американцев идеи о засилии шпионов коммунистов и бессилии администрации Трумэна. Восхождение Маккарти началось 9 февраля 1950 года с речи в г. Уилинг (шт. Западная Вирджиния), в которой он утверждал, что в Госдепартаменте засели коммунисты и с ними даже не пытаются по-настоящему бороться, что администрация Трумэна слаба и сама переполнена сочувствующими коммунизму кадрами из числа сторонников Франклина Рузвельта. Столь громкие обвинения и резкая критика президента очень быстро приковали к Маккарти внимание СМИ и американского общества, довольно тяжело переживающего начало Холодной войны и потому очень уязвимого к подобным идеям. ФБР тоже быстро заинтересовалось эпатажным сенатором [Memorandum for the Director ..., 1950]. Достаточно быстро Маккарти заручается поддержкой Бюро и обзаводится контактами с ФБР и его одиозным руководителем. Хотя на публике директор и сенатор выглядели верными соратниками и даже друзьями, их отношения были намного сложнее. Эдгар Гувер доста-

точно быстро заметил недостатки Джозефа Маккарти, которые и предопределили дальнейшее развитие отношений ФБР и движения сторонников сенатора. Лучшее всего о противоречиях двух главных антикоммунистов Америки выразился один из помощников Эдгара Гувера, Карса ДеЛоуч, в своей книге воспоминаний: «Гувер недолюбливал Маккарти. Он не хотел терять свой ореол “Врага коммунистов № 1”, но, что важнее, он был недоволен неспособностью сенатора авторитетно говорить о проблемах внутренней безопасности и работать с теми сведениями, которые давало ему Бюро» [DeLoach, 1995, p. 260]. Отсутствие у новоявленного лидера антикоммунистического движения понимания проблем такой тонкой сферы, как разведка и контрразведка, а также его грубый и фанатичный взгляд на проблему коммунизма в США вместе с активным взаимодействием со СМИ привели к тому, что уже с 1950 года ФБР, сотрудничая с сенатской группой Джозефа Маккарти, параллельно собирало информацию о нём самом, выискивая любые сведения компрометирующего характера, хотя полноценное дело будет заведено позднее [Wisconsin Office to Nathan ..., 1952].

Некоторое представление о том, почему маккартисты так быстро разочаровали Федеральное Бюро расследований, даёт интервью Эдгара Гувера для журнала «Newsweek» от 9 июня 1947 года. В этой статье, обращённой как к простым американцам, так и ко всем политическим силам страны, директор ФБР высказывает следующие идеи: «Не клеймите кого бы то ни было коммунистом, не имея фактов. Не путайте либералов или прогрессистов с коммунистами. Не становитесь участниками нарушений гражданских прав и закона по отношению к кому-либо. Поступая опрометчиво, вы играете на руку коммунистам и дискредитируете Америку и её ценности» [Hoover, 1947, p. 30—40]. С учетом подобных воззрений неудивительно, что маккартисты, в процессе усиления своей популярности и влияния становящиеся всё более неразборчивыми в обвинениях, быстро стали нежеланными союзниками для ФБР.

3.2. ФБР и «маккартисты»

Более полное понимание такой принципиальной позиции администрации президента даёт взгляд на тех лиц, которые оказались в первых рядах обвинённых Бюро и их союзниками в Конгрессе и СМИ. Всё это заслуженные, заметные чиновники администрации Рузвельта, прямо связанные с конструированием «Нового курса» и / или внешней политикой времён войны. Кроме того, все они в той или иной степени поддерживали нового президента, в том числе и публично, позволяя упрочить своё положение неуверенному Трумэну, который только начинал укомплектовывать правительство «своими» людьми. Так, например, Локлин Карри был одним из тех, кто объяснял новому президенту тонкости отношений с Китаем,

Элджер Хисс, хотя на деле и не был сторонником Трумэна, тем не менее несколько раз выступал в прессе в поддержку его политики [Savage, 2021, p. 8—104; Purifoy, 1976, p. 116]. Помимо этого, и сам президент с момента прихода во власть и в дальнейшем во время выборной кампании 1948 года позиционировал себя как «наследник «Нового курса», лишь время от времени постулируя идею «более умеренного» продолжения сформулированной Ф. Д. Рузвельтом политики [Baime, 2017, p. 2—39, 115—229]. В этих условиях любая критика или обвинения в адрес лояльных новой администрации лиц достаточно сильно били по позициям самого главы государства, который прямо опирался на этих лиц и их достижения. Вполне естественно, что Трумэну были крайне невыгодны подобные уязвимости, связанные с тем, что заслуженные деятели предыдущего правительства поручались за него, поддерживали его (в том числе и публично), а потом обвинялись в шпионаже. С чисто идеологической точки зрения обвинения против деятелей «Нового курса» также били по президенту, нивелируя «наследие Рузвельта», хранителем и продолжателем которого изначально позиционировал себя Гарри Трумэн. Наконец, даже если под удар попадали рядовые госслужащие (вроде Джудит Коплон, уличённой в сотрудничестве с СССР, но в итоге избежавшей наказания), их защита часто умело использовала имевшиеся ограничения и выставляла работу ФБР политическим преследованием, поддерживать которую было опасно для имиджа Белого дома, предпочитавшего отстраняться в таких случаях от дел Федерального Бюро расследований.

Наконец, логика разгорающейся Холодной войны также серьёзно влияла на отношения Белого дома с ФБР. Прежде всего, заметные перемены в позиции Трумэна к общественной кампании, проводимой Бюро через консервативных законодателей и публицистов, проявились в период «потери» Китая и провозглашения КНР, а также последовавшей вскоре за этим Корейской войны (1950—53 годы). Стоит отметить, что ещё в годы Второй мировой войны федеральные агенты собрали достаточно полную информацию о деятельности Чан Кайши в США, который через свою супругу Сун Мэйлин активно занимался «отмыванием» и размещением активов, состоящих из бюджетных средств Китайской республики и финансовой помощи от Америки в самих США [Memo from Director Hoover to Lawrence M. C. Smith, 1943; L. B. Nichols to Mr. Tolson, 1943]. И Рузвельт, и Трумэн были достаточно осведомлены о том, что большая часть оказываемой Штатами помощи Китайской республике банально разворовывается. Однако оба президента до определённого момента мирились с этим. Франклина Рузвельта сковывали интересы ведения Второй мировой войны и важность китайского театра военных действий как для боевых выступлений против

японцев, так и в перспективе развития послевоенного мира. Гарри Трумэн оказался скован условиями начинающейся Холодной войны, а потому был вынужден поддерживать Китайскую республику. Однако чем дольше и неудачнее шли боевые действия, тем явственнее становилось разочарование Вашингтона в лидерах противников коммунистов. Это разочарование выразилось в сокращении помощи США правительству Чан Кайши, что во многом и привело к победе коммунистов и провозглашению Китайской народной республики [Tyson Li, 2006, p. 340; Pakula, 2009, p. 318—328].

Впрочем, «потеря Китая» вынудила Белый дом закрыть глаза на откровенно преступное поведение Чан Кайши и его семьи, поэтому снабжение правительства Китайской республики в изгнании продолжалось и после 1949 года [Tanner, 2015, p. 277]. Однако общественное мнение Америки крайне неоднозначно восприняло происходящее. Неприятие «потери» Китая активно подогревалось критикой политики Трумэна в Азии со стороны целого ряда видных учёных-востоковедов, многие из которых активно в предшествующий период сотрудничали с Госдепартаментом и предлагали по его линии правительству свои варианты решения сложного «китайского» вопроса [Lewis, 1996, p. 41—59]. Однако вопреки всем рекомендациям экспертного сообщества Трумэн продолжал поддерживать режим Чан Кайши и его Китайскую республику, занимавшую после 1949 года, по сути, только Тайвань.

Гувер, в свойственной ему манере, решил действовать на опережение и начал активно проводить расследования в отношении критиков азиатской политики президента. Целый ряд крупных учёных столкнулись со слежкой и перлюстрацией почты, а «союзники» ФБР в публичном поле начали активно критиковать экспертов. Поскольку практически все востоковеды из числа сотрудничающих с Госдепом предлагали США сосредоточиться на выстраивании отношений с КПК, это достаточно быстро стало основанием для расследований Бюро по факту возможного шпионажа в пользу СССР / КНР и обвинений в «нелояльности» и «непатриотизме» со стороны общественных «помощников» этой службы. Дж. Эдгар Гувер особо и не скрывал, что, инициируя преследование учёных, не поддерживающих президента, надеется на улучшение отношений с Белым домом. Например, об этом свидетельствовал Луис Николс [Demaris, 1975, p. 92].

Наиболее яркой и, одновременно, типичной в данном контексте стала история Оуэна Латтимора — одного из крупнейших востоковедов Америки, специализировавшегося на Китае и Монголии. В 1934—41 годах преподавал в Институте тихоокеанских исследований и был главным редактором издававшегося там же влиятельного научного журнала «Pacific Affairs». В годы войны Латтимор сблизился с администрацией Рузвельта,

активно писал аналитические отчёты для Госдепартамента и, реже, УСС. В 1941—42 годах работал в качестве советника при правительстве Чан Кайши, после этого возглавил тихоокеанский отдел Управления военной информации (УВИ), сопровождал вице-президента Уоллеса во время его поездки в Китай и Монголию. Неоднократно встречался с Мао Цзэдуном и Чжоу Эньлаем. При новой администрации сначала был в составе миссии ООН в Афганистане, продолжал преподавать и сотрудничать с Госдепартаментом [Newman, 1992]. Уже на рубеже 1947—48 годов в своих академических работах и аналитике для внешнеполитического ведомства начинает отстаивать идею отказа от поддержки режима Чан Кайши и выстраивания отношений с КПК. Стоит обратить внимание, что первоначально новая администрация с вниманием отнеслась к мнению эксперта, Латтимор даже входил в несколько комиссий, чья работа заключалась в формировании новой концепции внешней политики США в Азии, однако на рубеже 1948—49 годов все контакты с ним со стороны правительства были оборваны. Одновременно с этим ФБР заводит дело на Латтимора и начинает активный сбор информации о его контактах. Прежде всего Бюро интересовало встречи и общение учёного с ближайшим кругом лидера коммунистического Китая [HQ Letter to Baltimore FBI ..., 1949; Baltimore FBI to HQ ..., 1949]. Стоит обратить внимание, что имя Оуэна Латтимора в качестве источника информации для советской разведки звучало ещё в первых показаниях Уиттакера Чемберса, бывшего агента советской разведки [SAC Philadelphia to Director ..., 1949]. Большой интерес вызывает та тщательность, которая проявилась в работе агентов над этим делом после начала Корейской войны, активным противником которой выступил Латтимор. В переписке Гувера с рядом сенаторов, в том числе набирающим вес Джоозефом Маккарти и помощником заместителя директора Луисом Николсом, явно сквозит особое стремление и уверенность директора в связях востоковеда с разведкой СССР [Hoover to McCarthy ..., 1950; Hoover to Nichols ..., 1950]. Такое упорство и предвзятость продиктованы несколькими причинами. Прежде всего, в рамках проекта по перехвату и расшифровке радиосообщений советских спецслужб в США «Венона» ФБР получило сведения, что советские разведчики несколько раз пытались завербовать Оуэна Латтимора и даже получали от него некоторую информацию, которую, впрочем, сочли совершенно неважной [Allegations of espionage Activity ..., р. 2—4]. Куда более важными в данном контексте оказались настроения Трумэна, о которых Дж. Э. Гувер был прекрасно информирован. После того как президент и его окружение выработали свой подход к китайскому направлению, аналитика и мнения востоковеда начали откровенно раздражать новую администрацию. Ещё больше усилилось это раздражение,

когда Латтимор начал часто сравнивать политику и отношение к экспертному сообществу предыдущей администрации с нынешней, чаще всего не в пользу последней [Letter from Owen Lattimore ..., 1950]. Стоит обратить внимание, что скептическое, а подчас и откровенно пренебрежительное отношение рузвельтовских кадров к Трумэну приводило к очень болезненной реакции последнего, что и стало причиной того, что, несмотря на откровенную «нелюбовь» к ФБР, глава государства не стеснялся пользоваться услугами федеральных агентов в качестве своей политической разведки [Чернявский и др., 2016, с. 153—160]. Вполне понятно, что, уловив настроения руководства, Гувер, стремясь улучшить отношения с Белым домом, использовал весь имевшийся у него богатый официальный и неофициальный инструментарий для уничтожения карьеры опального учёного. Итогом этих стараний стало привлечение О. Латтимора к суду по обвинению в лжесвидетельстве, которое, впрочем, было снято в 1955 году в самом начале спада влияния сенатора Маккарти. Уже спустя год после этого он смог вернуться к академической работе. Однако в этом моменте история Латтимора скорее исключение, связанное с влиятельностью и связями этой фигуры. В большинстве своём последствия нападков маккартистов и преследования со стороны ФБР были значительно более печальными. Один из главных исследователей феномена маккартизма в США и его связи с ФБР профессор Эллен Шрекер пишет: «Из многих десятков учёных, что попали под первую волну усилившегося движения с Джо Маккарти во главе, лишь считанные единицы смогли в итоге вернуться к прежней жизни. Несмотря на то, что уже на рубеже 1955—56 оголтелый антикоммунизм сходил на нет, “печать” фигуранта расследования “Комитета по расследованию антиамериканской деятельности” отпугивала очень многих потенциальных работодателей» [Schrecker, 1986, p. 399—403].

4. Заключение = Conclusions

Таким образом, можно сделать выводы о том, что в период 1945—1953 годов американская контрразведка активно перестраивалась под новые задачи и использовала накопленный за предыдущие годы материал для активного противодействия органам разведки Советского Союза. Однако в силу неподготовленности агентов на ранних этапах этой работы и позиции правительства и Госдепартамента в годы войны эти данные были крайне приблизительными, поэтому Бюро действовало в основном наугад, тем не менее эта ситуация начала исправляться уже в первые годы Холодной войны благодаря информации ряда перебежчиков, присоединению ФБР к проекту «Венона» и отдельным реальным успехам контрразведывательной работы вроде вербовки братьев Чайлдсов (операция «Соло»). В то

же время все эти «успехи» серьёзным образом нивелировались позицией Белого дома, который крайне непоследовательно и нелогично использовал инструментарий ведомства Эдгара Гувера, с одной стороны, всячески его ограничивая и принуждая к побуквенному соблюдению существующего законодательства, с другой стороны, с большим удовольствием используя ресурсы федеральных агентов в своих политических целях. При всём этом и сама администрация Трумэна, и наиболее консервативно настроенные круги обеих партий требовали реальных результатов в контрразведывательной работе, которых при подобной позиции руководства и существующем законодательстве просто не могло быть. Вся сложность и неоднозначность личных и профессиональных отношений Гувера и Трумэна исчерпывающе выражена в воспоминаниях агентов об имевшей широкое хождение даже среди рядового состава Бюро сплетне о том, что директор после довольно неожиданного переизбрания президента на выборах 1948 года был вынужден отправиться в месячный отпуск с нервным срывом [FBI Oral History ..., 2009, p. 22]. В этих условиях руководство ФБР было вынуждено интенсифицировать свои контакты с лояльными законодателями и публицистами, формируя массовую общественную кампанию, которая помогала хоть в какой-то мере обходить созданные ограничения. Однако лояльные Бюро лица, прежде всего, не соблюдали режим секретности и часто нападали на лиц, которые были в той или иной степени близки и «нужны» правительству Трумэна, что приводило к конфликтным ситуациям, когда работа этой службы воспринималась практически как попытки саботажа новой власти. Весь этот период предпринимались непоследовательные и, зачастую, неумелые попытки выстроить текущий баланс в отношениях Белого дома и его главной службы внутренней безопасности, которые в итоге привели лишь к разрастанию политического сыска и преследования. С появлением в среде «сторонников ФБР» такого яркого, при этом малообразованного и не слишком склонного к компромиссам лидера, как Джозеф Маккарти, Бюро становится всё сложнее контролировать созданную им же общественную кампанию. Эллиен Шрекер в своих работах и вовсе высказывает мнение, что корректнее было бы именовать «маккартизм» «гуверизмом» [Schrecker, 1998, p. 15, 405; Schrecker, 2002, p. 23, 310]. Эта ситуация достигнет своего апогея уже в период 1953—55 годов и будет разрешена лишь новой, более лояльной к нуждам ФБР администрацией, а также гражданским обществом и СМИ, которые устали от созданной маккартистами атмосферы всеобщей подозрительности и доноительства.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. *Allegations of Espionage Activity* by Owen Lattimore. — Pp. 2—4 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 100—24628 (Owen Lattimore).
2. *Baltimore FBI to HQ*. 9 September 1949 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 100—24628 (Owen Lattimore).
3. *DeLoach C. Hoover's FBI : The Inside Story* by Hoover's Trusted Lieutenant / C. DeLoach. — New York : Regnery History, 1995. — 440 p.
4. *FBI Oral History Heritage Project. Memoir of Former Special Agent of the FBI John T. Conway* (1950—1956). — 2009. — P. 22.
5. *Hoover J. E. How to Fight Communism* / J. E. Hoover // Newsweek. — 9.06.1947. — Pp. 30—40.
6. *Hoover to McCarthy*. 23 August 1950 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 67—561 (J. Edgar Hoover Official & Confidential (O&C) Files).
7. *Hoover to Nichols*. 13 July 1950 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 67—561 (J. Edgar Hoover Official & Confidential (O&C) Files).
8. *HQ Letter to Baltimore FBI*. 4 March 1949 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 100—24628 (Owen Lattimore).
9. *L. B. Nichols to Mr. Tolson*. 8 February 1943 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 67—571 (J. Edgar Hoover's Official and Personal Letters — China). Memo re : Soong Family.
10. *Letter from Owen Lattimore*. 6 May 1950 // Library of Congress (далее — LoC). Owen Lattimore papers, 1907—1997. MSS80712. Series 7 : Eleanor Holgate Lattimore Files, 1924—1970.
11. *Memo from Director Hoover to Lawrence M. C. Smith*, chief of Special War Policies Unit. 15 January 1943 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 67—571 (J. Edgar Hoover's Official and Personal Letters — China).
12. *Memorandum for the Director*. 12 March 1950 // National Archives and Records Administration. Record Group 65. Federal Bureau of Investigation. File : 100—398328 (Joseph McCarthy).
13. *SAC Philadelphia to Director*. 24 February 1949 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 65—2400 (Jay David Whitaker Chambers).
14. *Wisconsin Office to Nathan*. 8 April 1952 // National Archives and Records Administration. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File : 100—398328 (Joseph McCarthy).

Литература

1. *Холодная война*. 1945—1963 гг. / отв. ред. Н. И. Егорова. — Москва : ОЛМА Медиа Групп, 2003. — 638 с. — ISBN 5-224-04305-0.
2. *Чернявский Г. И.* Трумэн (ЖЗЛ) / Г. И. Чернявский, Л. Л. Дубова. — Москва : Молодая гвардия, 2016. — 479 с. — ISBN 978-5-235-03891-2.
3. *Baime A. J.* The Accidental President : Harry S. Truman and the Four Months that Changed the World / A. J. Baime. — New York : Mariner Books, 2017. — 464 p.
4. *Demaris O.* The Director: An Oral Biography of J. Edgar Hoover / O. Demaris. — New York : Harpers Magazine Press, 1975. — 405 p.

5. Klehr H. The Amerasia Spy Case : Prelude to McCarthyism / H. Klehr, R. Radosh. — Chapell Hill (NC) : The University of North Carolina Press, 1996. — 280 p.
6. Lewis L. S. The Cold War and Academic Governance : The Lattimore Case at Johns Hopkins / L. S. Lewis. — New York : State University of New York Press, 1996. — 342 p.
7. Newman R. P. Owen Lattimore and the Loss of China / R. P. Newman. — Berkeley (CA) : University of California Press, 1992. — 685 p.
8. O'Reilly K. Hoover and the Un-Americans : The FBI, HUAC, and the Red Menace / K. O'Reilly. — Temple (PA) : Temple University Press, 1983. — 411 p.
9. Pakula H. The Last Empress : Madame Chiang Kai-shek and the birth of modern China / H. Pakula. — New York : Simon & Schuster, 2009. — 816 p.
10. Purifoy L. Harry Truman's China Policy : McCarthyism and the Diplomacy of Hysteria, 1947—1951 / L. Purifoy. — New York : New Viewpoints, 1976. — 316 p.
11. Savage S. J. Truman and the Democratic Party / S. J. Savage. — Lexington (KY) : University Press of Kentucky, 2021. — 320 p.
12. Schrecker E. Many are the Crimes : McCarthyism in America / E. Schrecker. — Boston (MA) : Little, Brown and Company, 1998. — 573 p.
13. Schrecker E. No Ivory Tower : McCarthyism and the Universities / E. Schrecker. — London (UK) : Oxford University Press, 1986. — 445 p.
14. Schrecker E. The Age of McCarthyism : a Brief History with documents / E. Schrecker. — Boston (MA) : Bedford/St. Martin's, 2002. — 308 p.
15. Tanner H. M. Where Chiang Kai-shek Lost China : The Liao-Shen Campaign, 1948 / H. M. Tanner. — Bloomington (IN) : Indiana University Press, 2015. — 384 p.
16. *The FBI* : A Comprehensive Reference Guide / ed. by Theoharis A. G. — New York : Greenwood, 2000. — 424 p.
17. *The Home Front* : World War II and American Society / ed. by O'Brien K. P., Parsons L. H. — Westport (CT) : Praeger, 1995. — 224 p.
18. *The Origins of the Cold War* / ed. by Paterson T. G., McMahon R. J. — Madison (WI) : D. C. Heath and Company, 1999. — 367 p.
19. Theoharis A. G. Seeds of Repression : Harry S. Truman and the Origins of McCarthyism / A. G. Theoharis. — New York : Quadrangle Books, 1977. — 238 p.
20. Theoharis A. G. The Boss. J. Edgar Hoover and the Great American Inquisition / A. G. Theoharis, J. S. Cox. — Temple (PA) : Temple University Press, 1988. — 489 p.
21. Theoharis A. G. Truman Presidency: The Origins of the Imperial Presidency and the National Security State / A. G. Theoharis. — Stanfordville (NY) : Earl M. Coleman Enterprises, 1979. — 396 p.
22. Tyson Li L. Madame Chiang Kai-shek : China's Eternal First Lady / L. Tyson Li. — New York : Grove Press, 2006. — 576 p.

*Статья поступила в редакцию 27.08.2024,
одобрена после рецензирования 09.12.2024,
подготовлена к публикации 07.01.2025.*

Material resources

- DeLoach, C. (1995). *Hoover's FBI: The Inside Story by Hoover's Trusted Lieutenant*. New York: Regnery History. 440 p.
- FBI Oral History Heritage Project. (2009). *Memoir of Former Special Agent of the FBI John T. Conway (1950—1956)*. P. 22.

- Hoover, J. E. (1947). How to Fight Communism. *Newsweek*. 9.06. 30—40.
- Library of Congress (further — LoC). Owen Lattimore papers, 1907—1997. MSS80712. Series 7: Eleanor Holgate Lattimore Files, 1924—1970. Letter from Owen Lattimore. 6 May 1950.
- National Archives and Records Administration (further — NARA). Record Group 65. Federal Bureau of Investigation. File: 100—398328 (Joseph McCarthy). Memorandum for the Director. 12 March 1950.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 100—398328 (Joseph McCarthy). Wisconsin Office to Nathan. 8 April 1952.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 67—571 (J. Edgar Hoover's Official and Personal Letters — China). Memo from Director Hoover to Lawrence M. C. Smith, chief of Special War Policies Unit. 15 January 1943.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 67—571 (J. Edgar Hoover's Official and Personal Letters — China). Memo re: Soong Family. L. B. Nichols to Mr. Tolson. 8 February 1943.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 100—24628 (Owen Lattimore). HQ Letter to Baltimore FBI. 4 March 1949.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 100—24628 (Owen Lattimore). Baltimore FBI to HQ. 9 September 1949.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 65—2400 (Jay David Whittaker Chambers). SAC Philadelphia to Director. 24 February 1949.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 67—561 (J. Edgar Hoover Official & Confidential (O&C) Files). Hoover to McCarthy. 23 August 1950.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 67—561 (J. Edgar Hoover Official & Confidential (O&C) Files). Hoover to Nichols. 13 July 1950.
- NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation. File: 100—24628 (Owen Lattimore). Allegations of Espionage Activity by Owen Lattimore. 2—4.

References

- Baime, A. J. (2017). *The Accidental President: Harry S. Truman and the Four Months that Changed the World*. New York: Mariner Books. 464 p.
- Chernyavsky, G. I., Dubova, L. L. (2016). *Truman (ZhZL)*. Moscow: Molodaya Gvardiya Publ. 479 p. ISBN 978-5-235-03891-2. (In Russ.).
- Demaris, O. (1975). *The Director: An Oral Biography of J. Edgar Hoover*. New York: Harpers Magazine Press. 405 p.
- Egorova, N. I. (ed.). (2003). *The Cold War. 1945—1963*. Moscow: OLMA Media Group. 638 p. ISBN 5-224-04305-0. (In Russ.).
- Klehr, H., Radosh, R. (1996). *The Amerasia Spy Case: Prelude to McCarthyism*. Chapel Hill (NC): The University of North Carolina Press. 280 p.
- Lewis, L. S. (1996). *The Cold War and Academic Governance: The Lattimore Case at Johns Hopkins*. New York: State University of New York Press. 342 p.
- Newman, R. P. (1992). *Owen Lattimore and the Loss of China*. Berkeley (CA): University of California Press. 685 p.
- O'Brien, K. P., Parsons, L. H. (eds.). *The Home Front: World War II and American Society*. Westport (CT): Praeger. 224 p.
- O'Reilly, K. (1983). *Hoover and the Un-Americans: The FBI, HUAC, and the Red Menace*. Temple (PA): Temple University Press. 411 p.

- Pakula, H. (2009). *The Last Empress: Madame Chiang Kai-shek and the birth of modern China*. New York: Simon & Schuster. 816 p.
- Paterson, T. G., McMahon, R. J. (eds.). (1999). *The Origins of the Cold War*. Madison (WI): D. C. Heath and Company. 367 p.
- Purifoy, L. (1976). *Harry Truman's China Policy: McCarthyism and the Diplomacy of Hysteria, 1947—1951*. New York: New Viewpoints. 316 p.
- Savage, S. J. (2021). *Truman and the Democratic Party*. Lexington (KY): University Press of Kentucky. 320 p.
- Schrecker, E. (1986). *No Ivory Tower: McCarthyism and the Universities*. London (UK): Oxford University Press. 445 p.
- Schrecker, E. (1998). *Many are the Crimes: McCarthyism in America*. Boston (MA): Little, Brown and Company. 573 p.
- Schrecker, E. (2002). *The Age of McCarthyism: a Brief History with documents*. Boston (MA): Bedford/St. Martin's. 308 p.
- Tanner, H. M. (2015). *Where Chiang Kai-shek Lost China: The Liao-Shen Campaign, 1948*. Bloomington (IN): Indiana University Press. 384 p.
- Theoharis, A. G. (1977). *Seeds of Repression: Harry S. Truman and the Origins of McCarthyism*. New York: Quadrangle Books. 238 p.
- Theoharis, A. G. (1979). *Truman Presidency: The Origins of the Imperial Presidency and the National Security State*. Stanfordville (NY): Earl M. Coleman Enterprises. 396 p.
- Theoharis, A. G. (ed.). (2000). *The FBI: A Comprehensive Reference Guide*. New York: Greenwood. 424 p.
- Theoharis, A. G., Cox, J. S. (1988). *The Boss. J. Edgar Hoover and the Great American Inquisition*. Temple (PA): Temple University Press. 489 p.
- Tyson Li, L. (2006). *Madame Chiang Kai-shek: China's Eternal First Lady*. New York: Grove Press. 576 p.

*The article was submitted 27.08.2024;
approved after reviewing 09.12.2024;
accepted for publication 07.01.2025.*