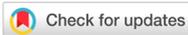




[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 14(1), 2025]
[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]



Информация для цитирования:

Науменкова Е. О. Женское движение во второй половине 1880—1890-х годов в Великобритании : «эпоха застоя» или скачок вперед? / Е. О. Науменкова // Научный диалог. — 2025. — Т. 14. — № 1. — С. 489—508. — DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-1-489-508.

Naumenkova, E. O. (2025). Women's Movement in Late 1880s and 1890s in Britain: A Stagnation Era or a Leap Forward? *Nauchnyi dialog*, 14 (1): 489-508. DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-1-489-508. (In Russ.).



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

**Женское движение
во второй половине
1880—1890-х годов
в Великобритании:
«эпоха застоя»
или скачок вперед?**

Науменкова Екатерина Олеговна
orcid.org/0000-0002-5692-5913
кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории и философии
enaumenkova@yandex.ru

Военно-космическая академия
имени А. Ф. Можайского
(Санкт-Петербург, Россия)

**Women's Movement
in Late 1880s and 1890s
in Britain: A Stagnation Era
or a Leap Forward?**

Ekaterina O. Naumenkova
orcid.org/0000-0002-5692-5913
PhD of History, Associate Professor
Department of History and Philosophy
enaumenkova@yandex.ru

Mozhaisky Military
Aerospace Academy
(St. Petersburg, Russia)

© Науменкова Е. О., 2025

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Изучается женское движение в Великобритании во 2 половине 1880—1890-х годов. Источниками выступили материалы периодической печати, публицистика, мемуары и воспоминания современников, стенограммы заседаний британского парламента. Опровергаются крайние в историографии точки зрения, что 1890-е годы были периодом упадка женского движения или, напротив, временем прорыва. Автор приходит к выводу, что в указанный период шло постепенное развитие, сопровождающееся взлетами и неудачами. Сообщается, что, с одной стороны, расширялся социальный состав и совершенствовалась организационная структура движения, увеличивалось количество сторонников в парламенте, росла роль женщин в избирательных кампаниях и местном самоуправлении. Показано, что уже в конце 1880-х годов дамы стали восприниматься как серьезная политическая сила. Отмечается, что, с другой стороны, главная цель — получение избирательных прав — достигнута не была, количество женщин, работавших в выборных структурах и предвыборных кампаниях было невелико относительно основной массы населения, неоднократные расколы движения свидетельствуют об определённой слабости в первой половине исследуемого периода. Проанализированы причины, побуждавшие дам участвовать в работе. Поднимается вопрос о способах борьбы за избирательные права, рассматриваются возникавшие перед суфражистками трудности. Подчеркивается, что в этот период суфражистки, разочаровавшись в конституционных методах борьбы за франшизу, стали постепенно склоняться к воинственным методам.

Ключевые слова:

Великобритания; суфражизм; женское движение; либеральная партия; консервативная партия; астисуфражизм.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This study examines the women's movement in Britain during the late 1880s and 1890s. The sources include periodicals, publicist writings, memoirs, contemporary recollections, and transcripts of British parliamentary sessions. The paper challenges extreme historiographical perspectives that view the 1890s as either a period of decline for the women's movement or, conversely, a time of breakthrough. The author concludes that this period was characterized by gradual development, marked by both successes and setbacks. On one hand, the social composition and organizational structure of the movement expanded, the number of parliamentary supporters increased, and women's roles in electoral campaigns and local governance grew. By the late 1880s, women began to be recognized as a significant political force. On the other hand, the primary goal of achieving voting rights remained unfulfilled; the number of women working within electoral structures and campaigns was relatively small compared to the overall population, and repeated schisms within the movement indicated a certain weakness during the first half of the examined period. The analysis delves into the reasons motivating women's participation in activism, raises questions about strategies for securing suffrage, and discusses the challenges faced by suffragists. It is emphasized that during this time, disillusioned with constitutional methods of campaigning for enfranchisement, suffragists gradually leaned toward more militant approaches.

Key words:

Britain; suffragism; women's movement; Liberal Party; Conservative Party; anti-suffragism.



Женское движение во второй половине 1880—1890-х годов в Великобритании: «эпоха застоя» или скачок вперед?

© Науменкова Е. О., 2025

1. Введение = Introduction

Начало XXI века ознаменовано появлением четвертой волны феминизма. Большое влияние на его развитие в целом оказало британское женское движение первой волны XIX — начала XX веков. В связи с этим данная проблематика заняла прочное место в гуманитарно-социальных науках и весьма популярна среди исследователей. Особый интерес для историков представляет время раннего суфражизма 1860-х — первой половины 1880-х годов, когда женское движение только начинало набирать обороты, или яркого милитантства начала XX века. На этом фоне период второй половины 1880-х — 1890-х годов остается в тени. Не зря в британской историографии данный промежуток длительное время назывался «застоем». Однако данная точка зрения представляется не вполне верной.

В рамках данной статьи мы ставим задачи проанализировать женское движение во второй половине 1880-х — 1890-е годы, раскрыть социальный состав, рассмотреть участие женщин в избирательных кампаниях, причины, побудившие принимать в них участие, способы борьбы за франшизу и препятствия, с которыми сторонницам равноправия приходилось сталкиваться.

Хронологические рамки исследования охватывают временной интервал с 1884 по 1903 годы, от момента отклонения поправки Вудалла о распространении на женщин избирательных прав до создания Женского общественно-политического союза (WSPU), выработавшего новые воинственные методы политической борьбы. Новизна исследования состоит в том, что данные аспекты женского движения в российской историографии не нашли должного освещения.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Источниковой базой исследования послужили материалы периодической печати: журналы *Women's Suffrage Journal*, *The Englishwoman's Review*, *Nineteenth Century*; газеты, в том числе малоизвестные российскому



читателю *The Gentlewoman, Women's Gazette and Weekly News, Dundee Courier*; публицистика; мемуары и воспоминания современников, а также стенограммы заседаний британского парламента.

В российской историографии стоит прежде всего выделить единственную на данный момент монографию О. Шныровой, посвященную суфражизму. В труде рассматриваются влияние суфражизма на политическую и культурную жизнь Великобритании и эволюция движения Викторианского и Эдвардианского периодов. Анализируя взаимоотношения суфражисток и ведущих политических партий, И. Школьников приходит к выводу, что в 1890-е годы начинается резкое ухудшение отношений суфражисток с либеральной партией и происходит постепенный раскол женского движения на умеренное и воинственное направление [Школьников, 2002; Школьников, 2004]. Другие аспекты женского движения рассмотрены в работах Е. Ш. Ефимовой, Е. О. Науменковой, Т. А. Метловой [Ефимова, 2009, Науменкова, 2017, Метлова, 2014].

Естественно, что широкий обзор тема суфражизма нашла в британской историографии, однако начиная с первых исследований конца 1950-х — 1960-х годов вклад милитантства в борьбу за политическое равноправие оценивался выше, чем достижения умеренного направления. Дискуссионной остается трактовка развития женского движения во второй половине 1880-х — 1890-х годах. Часть историков придерживаются устоявшейся в историографии точки зрения, называя этот период эпохой «застоя» [Harrison, 1983; Rosen, 1974; Strachey, 1969; Wingerden, 1999]. Они отмечают снижение финансирования движения, численности сторонников, количества проводимых мероприятий и внесенных на рассмотрение биллей о женских избирательных правах по сравнению с предшествующим десятилетием. М. Пью снижение финансирования отчасти объясняет предоставлением женщинам избирательных прав в местных выборных структурах, после чего многие из них направили свои усилия на решение местных вопросов, что, по его мнению, отражало изменение тактики борьбы за избирательные права [Pugh, 2000, p. 65]. Однако П. Холлис [Hollis, 1989] сомневалась в том, что данный вид деятельности существенно продвигал дело суфражисток.

Причину поражения женщин в борьбе за франшизу в указанный период исследователи милитантства Л. Хьюм [Hume, 1982] и Э. Розен [Rosen, 1974] видели в осторожных методах борьбы, а неорганизованность движения объясняли слабым руководством лидера суфражисток М. Фосетт. Д. Рубинштейн [Rubinstein, 1986], напротив, утверждал, что М. Фосетт на своем посту была достаточно эффективна.

Современный историк М. Пью [Pugh, 2000] бросил вызов традиционному описанию женского вопроса и утверждал, что 1890-е годы стали

десятилетием прорыва для суфражисток, поскольку билль о правах отклонялся небольшим количеством голосов. Данный факт он объяснял поддержкой суфражисток консервативной партией, а также предоставлением дамам избирательных прав в Новой Зеландии (1893) и Австралии (1902).

Таким образом, развитие женского движения во второй половине 1880-х — 1890-х годах не нашло должного освещения в трудах российских исследователей. Данная статья отчасти восполнит этот пробел в историографии и внесет вклад в разработку проблемы суфражизма в Великобритании в конце XIX века.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Участие женщин в избирательных кампаниях

Несмотря на то, что парламентарии отказывали женщинам в предоставлении избирательных прав, после серьезного реформирования избирательной системы 1880-х годов (расширение франшизы, совершенствование антикоррупционного законодательства) партии начали активно вовлекать слабый пол в политику.

До принятия билля о коррупции 1883 года для агитации, канцелярской и другой работы, связанной с организацией выборов, партии нанимали и оплачивали труд сотрудников-мужчин. Однако билль ограничил суммы, затрачиваемые на предвыборную кампанию и количество нанимаемых людей. Но работу необходимо было выполнять, иначе партия могла проиграть выборы.

В этих условиях политикам пришла в голову идея использовать в предвыборной кампании женщин, готовых трудиться с энтузиазмом и бесплатно. Авторство идеи видная суфражистка Милисент Фосетт приписывала консерваторам Рэндольфу Черчиллю и Алджернону Бортвику [Fawcett, 1912, p. 30]. Несколько ранее в своем романе «Эндимиона», лидер консервативной партии Бенджамин Дизраэли косвенно благословил прекрасный пол на участие в политических делах, рисуя образ дам, прекрасно разбирающихся в политике и отдающих всю свою энергию карьере мужей и братьев, при этом ничего не получая взамен, кроме морального удовлетворения.

В 1885 году под эгидой Лиги подснежника был образован Большой Совет Женщин. К 1891 году в него входило 500 000 дам. Цель Женского совета состояла исключительно в поддержке консервативной партии. Первая кампания с помощью прекрасного пола была проведена консерваторами уже в 1885 году. Леди Найтли описывала свое участие в избирательной кампании как совершенно новое и странное занятие, в ходе которого она переходила из дома в дом, разговаривая с недовольными жизнью рабочими, и убеждала их голосовать за ее мужа [Gordon, 2005].



Либералы старались не отставать и в 1887 году образовали Либеральную Федерацию Женщин (далее WLF), объединив уже существующие 63 женские ассоциации. К 1895 году стало 448 филиалов с 82 000 женщин. Исследователь М. Пью в создании женской федерации видит уловку Гладстона, направленную на то, чтобы отвлечь суфражисток в более безопасную область организации [Pugh, 1980, p. 12]. Однако, на наш взгляд, первоочередной целью стало стремление получить армию бесплатных работниц, главной задачей которых, по словам первого президента WLF миссис Гладстон, было помочь мужьям победить на выборах [Smith^{1998, p. 11}]. Таким образом, женщины должны были распространять политические знания, помогать в предвыборной работе, но ни в коем случае не соперничать с мужчинами.

Привлекая женщин к канвассированию (агитации за кандидата на выборах), политики подчеркивали его позитивное влияние на дам, утверждая, что последние становились более общительными и энергичными, обретали чувство долга и ответственности. Другой часто используемый аргумент касался женщин как матерей: воспитатели будущих поколений обязаны разбираться в политике, чтобы вырастить достойных граждан. Высказывались предположения, что общий интерес к политике может укрепить брак и способствовать гармоничным отношениям. Данные комментарии, несомненно, были далеки от традиционного викторианского представления о том, что государственными делами должны заниматься исключительно мужчины [Walker 1987, p. 173, 175].

И хотя продолжали раздаваться протесты отдельных лиц, что слабый пол только деградирует, занимаясь политической деятельностью, политики признали, что в изменившихся условиях привлекать женщин к участию в избирательной кампании стало очень удобно. Именно с момента появления женщин-волонтеров, по словам Стрейчи, началось становление совершенно новой техники избирательного механизма и современного типа предвыборной агитации [Strachey 1969, p. 279].

Дамы принимали самое активное участие в организации выборов: устраивали собрания, выступали, распространяли партийные листовки, проводили агитацию, поставляли экипажи и организовывали транспортировку избирателей к месту голосования, писали предвыборные обращения и с воодушевлением выполняли другую важную политическую работу, от которой во многом зависел успех на выборах. Причем работали без гонорав и, следовательно, без увеличения расходов кандидатов.

Прошедшие в парламент представители обеих партий открыто признавали помощь прекрасного пола. Газета «Джентлмэн» после выборов 1895 года и 1900 года направила депутатам парламента опросник о полезности женщин



в избирательной кампании и на протяжении нескольких номеров публиковала их ответы. Коммонеры сообщали, что работа женщин на выборах была масштабной и оказала огромное влияние на их победу! Консерватор Роллстон после победы в радикальном Лестере прямо заявил: «на моих выборах победили дамы» [Mashie, 1895, № 266, p. 190; What women, 1895, № 264, p. 116; What women, 1900, № 537, p. 529; What women, 1900, № 540, p. 619].

Важно отметить и психологический момент. После реформирования избирательной системы электорат по большей части состоял из мужчин-рабочих, поэтому дамам из среднего и высшего слоев лучше всего удавалась агитация потенциальных избирателей. Действительно, простому фермеру или ремесленнику было гораздо проще обсудить свои политические взгляды или повседневные неурядицы с приятной, образованной и ухоженной леди, нежели отвечать на вопросы допрашивавших их мужчин [Lowell¹⁹¹⁷, p. 14]. Следовательно, представляется обоснованным мнение, что мужчины, не проявляющие особого интереса к политическим вопросам, с большей вероятностью поддавались на уговоры женщин высокого социального положения, чем агитаторов своего пола. Таким образом, статус женщин, входивших прежде всего в Лигу подснежника, оказывал огромное влияние на потенциальных избирателей из рабочего класса.

Наиболее полезны дамы были в рабочих округах, где они пробирались в «многоквартирные дома, как ласки в кроличьи норы», и умело «обрабатывали» самого избирателя или его супругу. Либерал Джон Бригг из Кейли Йоркс отмечал, что если традиционные приемы агитации не действовали на рабочих, то их жены были весьма восприимчивы к пропаганде [What women, 1900, № 540, p. 619].

Депутаты с восхищением отмечали, что женщины работали намного лучше мужчин, подавая последним прекрасный пример. Без выходных, с раннего утра и до позднего вечера дамы обходили дома, агитировали избирателей-рабочих даже во время их обеденного перерыва. В округе Лестер было зарегистрировано 25 000 избирателей, и помощницы обошли каждого [What women, 1900, № 537, p. 529; What women, 1900, № 540, p. 619].

В борьбе за заветный голос дамы проявляли чудеса изобретательности. Новаторством стали поездки женщин по небольшим городкам и деревням с целью распространения листовок и произнесения речей. Первым в такое странствие отправились женщины-консерваторы на фургоне «Венчу» по окрестностям Бедфордшира и Бакингемшира. Мероприятие было признано успешным и в дальнейшем подобные поездки стали весьма популярным средством агитации обеих партий.

Другим ноу-хау стало формирование женских велосипедных бригад для более быстрого перемещения по городу [What women, 1900, № 537,



р. 529]. Герцог Мальборо с воодушевлением писал, что теперь «каждый избиратель будет выслежен в своем логове группой восторженных и спортивных дамочек Лиги Подснежника на велосипедах» [Walker^{1987, p. 179}]. Велосипед становится настолько модным увлечением среди обеспеченной публики, что в газетах даже публиковались советы, как женщинам проще и быстрее освоить новый вид транспорта [Hints to lady cyclists, 1895, № 13127, p. 4].

Особенно ценны для партии были леди с опытом благотворительных визитов, поскольку такая леди-агитатор была «в два раза эффективнее, чем мужчина». Периодически раздавались голоса, что женщины использовали не только обаяние, но и более традиционный способ — подкуп [Rubinstein, 1986, p. 154; What women, 1900, № 537, p. 529]. Однако таких обвинений было крайне мало. Коммонеры единогласно признавали: дамы прекрасно проявили себя в канвассировании, канцелярской работе и распространении литературы. Но выступления с трибун перед широкими аудиториями вызвали тревогу у ретроградов и не встречали поддержки депутатов, за редким исключением [What women, 1900, № 537, p. 529; What women, 1900, № 540, p. 619].

Представительницы прекрасного пола проявляли чудеса выносливости и стойкости. Американка Элизабет Бэнкс была изумлена, увидев в конце дня голосования усталую, изможденную, мокрую, перепачканную грязью агитаторшу, с болтающейся в лохмотьях шелковой подкладкой юбки. Девушка жаловалась, что с самого утра ничего не ела, поскольку не было ни минуты свободного времени [Banks, 1900, p. 796, 800].

Бывали сложности и другого рода. Лондонская леди-агитатор сетовала на невежество мужчин: «Во многих многоквартирных домах, куда я прихожу, мужчины во время разговора со мной даже не вынимают трубки, и многие из них сидят на единственном стуле в комнате, в то время как я стою» [Banks,^{1900, p. 796, 800}]. Как-то «Дама из Лиги Подснежника вела предвыборную агитацию на кирпичном заводе около Уимборна. Пожилой рабочий выслушал ее очень внимательно, а затем попросил разрешения задать ей 1—2 вопроса. Первый вопрос звучал так: “У Вас самой есть право голоса?” Конечно, у дамы его не было. “А почему у Вас нет голоса?” продолжал рабочий. Дама либо не знала, что ответить, или предпочла не рассказывать. “Ну, мадам”, заметил вопрошающий, “если как я полагаю, парламент не считает вас и вам подобных достойными иметь право голоса, не кажется ли вам бесцеремонным распространяться о том, что делать с избирательным правом?” Беседа прервалась» [Truth is responsible ..., 1890, № 241, p. 3].

Естественно, что наибольшую активность в избирательных кампаниях проявляли родственницы кандидатов: жены, матери, сестры. Данный факт



находит подтверждение в словах депутатов [What women, 1900, № 537, p. 529; What women, 1900, № 540, p. 619]. Представляется, что такая преданная и неутомимая предвыборная работа объяснялась не только стремлением женщин к политической эмансипации, но была в некотором смысле продолжением беззаветной самоотверженности, к которой они привыкли как жены и матери. Леди Найтли в своем дневнике признавалась: ее самым сильным побуждением была помощь любимому мужу [Gordon].

Подобное поведение было немислимо в Соединенных Штатах и вызвало изумление у американок, искренне полагававших, что женщина может идти в политику исключительно ради себя, но никогда ради мужа или брата. Подтверждение мы находим в словах американки Ребекки Инсли, наблюдавшей за выборами 1900 года и за тем, как богатые, элегантно одетые дамы унижались перед рабочими, выпрашивая их голоса [Rubinstein 1986, p. 155—156]. Элизабет Бэнкс, американская журналистка и писательница, проживавшая в Лондоне несколько лет, в журнальной статье поделилась своим опытом участия в избирательной кампании 1900 года. Она так прокомментировала стремление англичанок получить голоса избирателей: «Вы просите избирателя отдать голос не за *дело* консерваторов или либералов, а за *человека*. Вас мало волнуют абстрактные причины. Ни одну женщину не волнуют причины, а только *мужчины*, которые представляют эти причины. Вы, леди-агитаторы, не можете голосовать сами, но этот грязный, невежественный мужчина, изо рта которого разит пивом или плохим бренди, может голосовать и помочь избрать вашего мужа, брата, отца или возлюбленного на выборах... Поэтому сестры агитируют за своих братьев, дочери — за отцов, жены — за мужей, а изящные девушки — за женихов...» [Banks, 1900, p. 795—796, 798].

Следует отметить парадоксальное фарисейство английского общественного мнения, допускавшего посещение женщинами грязных пабов, неблагополучных и неосвещенных кварталов в целях агитации, но считавшего совершенно неприличным появление дамы без сопровождения в общественных местах, например в театре.

Женские политические организации, созданные вначале с узкой целью помогать мужчинам — членам партии избираться в парламент, со временем превратились в благодатную почву для дебатов об избирательных правах. В ассоциациях стало появляться все больше женщин, которые хотели не просто помогать партии, а добиться получения избирательных прав и прямо участвовать в политической жизни страны. Причем это касалось не только либеральных, но и консервативных организаций. Леди — президент Лиги подснежника вспоминала: «Когда я стала членом Лиги подснежника, у меня была надежда, которую разделяли многие, что, если мы



будем успешно работать на благо Лиги, нашей наградой будет право голоса» [Hollis, 1979, p. 328].

Поскольку росло вовлечение женщин в политику, ее имидж как исключительно мужской сферы деятельности начал тускнеть. Современники признавали, что влияние женских ассоциаций росло с каждым днем и ни одна из партий не могла уже без них обойтись [Fawcett, 1912, p. 30, 32]. В связи с этим проблема женских избирательных прав все больше обострялась. «Вименс Суфраж Журнал» негодовал: «Просто невозможно, что женщины действуют во имя политических целей и соглашаются с недопущением к голосованию» [The influence ..., 1889, № 233, p. 64].

Среди суфражисток не было единства, стоит ли женщинам работать на политические партии. С одной стороны, это давало возможность прекрасному полу получить политическую подготовку и проявить свои способности. С другой стороны, мужчины с радостью принимали их помощь, чтобы победить на выборах, но, получив заветное место, они голосовали против франшизы для женщин. После одного из таких случаев леди Бальфур с возмущением писала: «Если Макмастер выступает против предоставления женщинам избирательных прав, он также должен испытывать отвращение к женщинам, работающим на выборах» [Walker, 1987, p. 185].

Поэтому в конце 1880-х — начале 1890-х годов многие суфражистки, особенно в либеральном стане, стали приходить к выводу, что женщины должны бороться за свои избирательные права, а не помогать мужчинам пробиться к власти. Они убедительно доказывали, что расширение избирательного права должно быть официальной целью женских политических федераций.

Суфражистки неоднократно подчеркивали, что без избирательных прав любая политическая деятельность женщин бессмысленна и неэффективна. «Мы проводим собрания и агитацию, кажемся влиятельными, нам льстят, нас используют, но мы никоим образом не влияем на законодательную власть. Мы всего лишь политические винтики», — с грустью констатировала опытная суфражистка [Suffragette, 1889, №46, p. 733].

3.2. Расколы женского движения

Вопрос о франшизе привел к напряженным отношениям и дискуссиям внутри обществ суфражисток, а также в среде политических ассоциаций женщин. До сих пор общества суфражисток стояли вне партии, а женские политические ассоциации не делали избирательное право женщин пунктом их программы.

После того, как Гладстон в 1892 году выступил против предоставления женщинам избирательных прав, произошел раскол между дамами-либералами. Одни хотели сделать основным пунктом предоставление женщинам избирательных прав, другие утверждали, что поскольку либеральная фе-

дерация женщин изначально задумывалась как партийная организация, то нельзя выдвигать на первый план франшизу.

Дамы, не желающие и дальше выступать в качестве «козлов-отпущения» и «личной прислуги мужчин» [Suffragette, 1889, № 46, p. 733], стали объединяться в ассоциации (Women's Liberal Association, 1893; Union of Practical Suffragists, 1896), оказывавшие помощь кандидатам в парламент только после тестирования на предмет поддержки женской франшизы. Как справедливо заметила суфражистка: «Зачем нам вредить своему собственному делу и унижаться, работая на человека, который считает нас существами низшего порядка?» [Suffragette, 1889, № 46, p. 733]. На уровне федерации обязательное тестирование для кандидатов было закреплено в 1902 году в «Кембриджской резолюции».

Другой спорный вопрос заключался в том, могут ли суфражистские общества объединиться с политическими ассоциациями женщин. Подобное изменение стратегии означало бы отказ от политически нейтральной позиции суфражистских обществ. В 1888 году в Центральном Комитете Национального женского суфражистского общества после 3,5 часов яростных дебатов произошел раскол. Центральное национальное женское суфражистское общество допускало объединение с политическими организациями, а Центральный комитет под руководством М. Фосетт выступал против. На наш взгляд, раскол не имел серьезных негативных последствий для суфражистского движения, поскольку организации не конкурировали друг с другом, а некоторые суфражистки даже поддерживали членство в обеих фракциях. Как писал «Вимен Суфраж Журнал»: «Каждое общество вносило свой вклад в осуществление общей цели» [The division of..., 1889, № 229, p. 5].

На следующий год произошло еще одно разделение. В 1889 году, внося на рассмотрение палаты общин билль о расширении избирательных прав, депутат У. Вудалл включил в него пункт, по которому право голоса должны были получить только незамужние женщины. Делалось это в надежде, что хотя бы в усеченном виде коммонеры примут проект. На совещании Центрального Комитета большинство во главе с М. Фосетт поддержало проект Вудалла, а радикально настроенные суфражистки во главе с Эмилией Панкхерст сформировали Лигу франшизы для женщин (Women's Franchise League). Группа требовала предоставления всем женщинам без исключения права голоса на выборах на равных с мужчинами условиях. Историк Гарольд Смит полагал, что именно с этого момента берет начало милитаризм [Smith, 1998, p. 16].

Таким образом, противоречия, раздиравшие женское движение, повлекшие за собой формирование различных лиг и ассоциаций, однозначно указывали на его внутреннюю слабость. Причина нам видится в отсут-



ствии сильного центра, способного организовать и координировать деятельность отделений.

Лишь в 1897 году, отложив разногласия ради достижения общей цели, комитеты объединились, основав Национальный союз женских избирательных обществ (NUWSS) на основе единой программы — предоставление избирательного права женщинам на равных условиях с мужчинами. NUWSS занял нейтральную позицию по отношению к политическим партиям. Лидером движения была избрана Миллисент Фосетт.

3.3. Женский антисуфражизм

Помимо внутренней борьбы, ситуация осложнилась проявлением антисуфражизма с неожиданной стороны. В журнале «Найтин Сентури Ревю» в 1889 году 105 антисуфражисток во главе с романисткой М. Уорд опубликовали протест против франшизы для женщин. Они утверждали, что процесс эмансипации достиг предела, определенного фундаментальными различиями полов [Hollis, 1979, p. 322]. Подписавшиеся под письмом дамы горячо возражали против включения женщин в состав электората, поскольку такая «безнравственная» мера принесет лишь вред самим женщинам и государству [Record of Etents ..., 1889, Vol. 41, p. 32].

Подписавшиеся звали к здравому смыслу англичан и выдвигали следующие аргументы: женщины не способны работать в мужских сферах — законодательство, международные отношения, армия и др., поскольку «политическое невежество женщин непоправимо и навязано природой» [Fawcett, 1912, p. 44]; дамы и так уже обладают многими правами и оказывают воздействие на принятие политических решений через своих мужей; обладание избирательными правами негативно скажется на характере женщин и семейной жизни; поскольку поправки к избирательному закону предусматривают предоставление прав только незамужним женщинам, то возрастает вероятность получения избирательных прав женщинами, ведущими аморальный образ жизни, тогда как почтенные матроны будут обделены правами [Hollis, 1979, p. 323—335].

Впервые женщины выступили против предоставления им избирательных прав. Протест основывался, с одной стороны, на теории, что женщины нравственно превосходят мужчин и должны воздерживаться от грубости и вульгарности политической жизни, с другой стороны, на теории, что мужчина обладает более высокими интеллектуальными способностями.

Сторонники равноправия полов немедленно нанесли встречный удар заявлением в Фортнайтли Ревю, где справедливо указывали, что протест был подписан женами известных политиков и ученых, которым вполне естественно восхвалять заслуги мужчин, поскольку они живут в своем узком, ограниченном мире и не знают трудностей жизни [Strachey, 1969,

р. 282]. «Вимен Суфраж Журнал» с юмором отнесся к ситуации. Издание устроило конкурс и обещало приз читателю, приславшему лучшую анаграмму «Леди XIX-го века, которые не хотят голосовать» [Prize competition № 10, 1889, № 241, p. 3].

Милисент Фосетт верно указывала на противоречие антисуфражистского движения. Протест был воззванием против политических прав для женщин, составленный женщинами на политической основе. Ирония очевидна: активные в общественном и политическом смысле англичанки выступили против того, чтобы вовлекать женщин в эти сферы. «Если женщины не способны сформировать здравое суждение по серьезным политическим вопросам», — спрашивала Фосетт, — «то зачем партии приглашают их и настаивают на том, чтобы женщины принимали активное участие в политической жизни»? Многие подписавшие протест возглавляли политические организации, занимающиеся канвассированием. «Если женщины способны консультировать, убеждать избирателей как голосовать, то они, несомненно, могут голосовать самостоятельно» [Fawcett, 1912, p. 44]. В дальнейшем доводы антисуфражистов будут активно повторяться в прессе, однако с возрастающим участием женщин в различных сферах жизни они становились все менее очевидными.

3.4. Способы борьбы за избирательное право

Суфражистки добивались получения франшизы традиционными способами: устраивали демонстрации, созывали конференции, «заполнявшие самые большие залы и превращавшиеся в переполненные собрания» [Women's Suffrage, 1893, Vol. 24, p. 20—23; 1897, Vol. 38, p. 18], отказывались от уплаты налогов, поскольку это неразрывно связывалось с правом представительства, оказывали помощь на выборах депутатам, поддерживающим равноправие; организовывали деputationи к министрам, обращались с петициями в парламент. Однако поскольку петиции к тому времени стали обыденностью и коммонеры не обращали на них большого внимания, суфражистки решили подготовить и представить парламентариям специальное воззвание женщин всех партий и классов, продемонстрировав, таким образом, поддержку билля на низовом уровне. Подготовка заняла весь 1893 год. В итоге было собрано почти 250 000 подписей, которые были представлены депутатам в Вестминстер-Холле. Это было крупнейшее парламентское обращение со времен чартизма и одна из самых крупных акций 1890-х годов, что доказывает возрастающую популярность движения.

После создания NUWSS суфражистки активно взялись за выработку и уточнение плана дальнейшей работы. На одной из конференций Фосетт обратила внимание собравшихся, что некоторые районы Британии вообще не слышали о движении суфражисток, поэтому необходимо «зажечь серд-

ца и умы жителей Британии», объяснив им, каким благом станет предоставление женщинам избирательных прав [Wingerden 1999, p. 68]. Для расширения социальной базы движения NUWSS создал разветвленную сеть региональных организаций и стал вести активную агитацию. Условиями присоединения к суфражистскому обществу были возраст от 18 лет и поддержка женской франшизы. Необходимость уплачивать членские взносы отсутствовала. В итоге с местными филиалами сторонники равноправия получили «твердую опору» в каждом избирательном округе, что свидетельствует о развитии женского движения, а не о его спаде.

3.5. Билль о правах женщин

На протяжении второй половины 1880-х — 1890-х годов билль о правах несколько раз обсуждался в парламенте. И хотя Френсис Бальфур в своей автобиографии описывала палату общин как сомнительное место для обсуждения женского вопроса [Balfour, 1930, p. 138], можно отметить постепенное увеличение сторонников равноправия в парламенте.

В 1892 году консерватор Альберт Роллит внес законопроект, предлагавший предоставить избирательные права незамужним женщинам-домовладелицам [HPD, 4-d series, Vol. 3, p. 1453—1471]. И пока суфражистки восторгались «невероятно талантливым заявлением» Роллита [Fawcett, 1892, p. 762], антисуфражисты тут же набросились на билль, утверждая, что женщины некомпетентны быть избирателями: «Увлечение мужчин политикой естественно, но у женщин другой склад ума... Получившая франшизу служанка и дальше будет читать бульварные романы, а не Таймс или Дэйли Ньюз» [HPD, 4-d series, Vol. 3, P. 1471, 1476—1478].

В итоге во время второго чтения произошло разделение: 152 — за, и 175 — против. Билль был отклонен с небольшим перевесом в 23 голоса. Не обошлось без предательства. Суфражистки с горечью отмечали, что против проголосовали коммонеры, считавшиеся друзьями женщин [Fawcett 1892, p. 762].

Важно отметить, что это стало последним случаем, когда франшиза для женщин была отвергнута по существу. В дальнейшем коммонеры напрямую не оспаривали саму идею включения женщин в состав электората. Вместо этого депутаты начали применять различные хитрости, чтобы затянуть процесс принятия закона или досрочно закрыть дебаты. Именно так произошло в 1897 году, когда билль о франшизе для женщин успешно прошел 2-е чтение с большинством в 71 голос. Затем следующее обсуждение перенесли на две недели, а в день самого голосования оппозиция во главе с Генри Лабушером проявила неожиданный интерес к биллю о сельскохозяйственных вредителях, дебаты затянулись, и на билль о правах женщин не осталось времени.

Несмотря на поражение, суфражистки ликовали. Соотношение сил в парламенте поменялось, и все больше коммонеров выступали на их стороне. Для сравнения: в 1884 году поправка Вудалла была отклонена 273 голосами против 137 [HPD, 3-d series, 1884, Vol. 289, p. 220] в 1890-е годы перевес составлял несколько десятков голосов, что доказывает возросшую поддержку движения.

В это же время парламентом были приняты законы, расширившие права женщин. Был принят билль о ликвидации недееспособности женщин. Дамы получили доступ к высшему образованию, возможность работать в государственных социальных службах, право голоса в советах графств и даже возможность баллотироваться на должность мэра. Билль 1894 года расширил возможности для замужних, владеющих собственностью участвовать в местном самоуправлении. Им было предоставлено право избирать и быть избранными в приходские и районные советы. На замужних было распространено право работать в качестве попечителей для бедных (прежде это было возможно только для вдов и незамужних). Таким образом, процесс эмансипации не стоял на месте, женщины добивались все большего равенства с мужчинами.

3.6. Социальный состав

О развитии движения в исследуемый период свидетельствует постепенное расширение его социального состава. Если сначала суфражистское движение состояло из представительниц среднего и высшего слоев, то теперь оно стало пополняться работницами. Женская кооперативная гильдия, созданная в 1883 году с узкими целями, очень скоро приступила к организации политических кампаний по различным вопросам, включая женское избирательное право. В начале XX века в ней насчитывалось около 14 000 членов [Rubinstein, 1986, p. XIV].

Расширение состава и вовлечение работниц было во многом связано с новой тактикой, используемой секретарем Манчестерского суфражистского общества молодой 25-летней Эстер Ропер. С 1893 года она начала проводить активную работу с сотрудницами текстильных фабрик. Вместо того чтобы проводить встречи в чинных гостиных комнатах, она организовывала митинги и собрания на открытом воздухе, около заводских ворот во время обеденного перерыва, навещала женщин-работниц дома по вечерам, распространяла огромное количество литературы. Собрания проводились прежде всего в хлопководческих городах, поскольку там было много работающих женщин. Необходимость получения избирательных прав связывалась с последующей возможностью облегчить тяжелые социально-экономические условия [Liddington, Norris, 1978, p. 78].

В то же время не всегда представительницы среднего класса использовали разумные доводы, призывая работниц вступать в женские ассоциа-



ции. Следующий отрывок демонстрирует огромный разрыв между классами и совершенное непонимание дамами жизни простых тружениц: «После вкусного ужина, когда дети уже в постели, а уставшие ноги мужа в теплых тапочках, можно заняться рукоделием. Женщина счастлива, когда во время шитья она может обсудить с мужем события, происходящие в мире» [Walker, 1987, p. 175]. Тем не менее в указанный период значительно выросло количество женщин-работниц, вступивших в ряды суфражисток, что способствовало значительному увеличению поддержки в рабочем движении.

4. Заключение = Conclusions

В исследуемый период в связи с работой в партийных организациях женщины стали играть важную роль в политической жизни страны и восприниматься как серьезная сила обеими партиями. Предоставлением женщинам права избирать и быть избранными в советы была открыта еще одна сфера деятельности, ранее исключительно мужская.

Активное участие в политической жизни способствовало социализации прекрасного пола, росту суфражистского движения и борьбе за эмансипацию. Изменилось восприятие женщин. В них стали видеть не только матерей и домохозяек, а полноправных членов общества. Аргументы анти-суфражистов об умственной ограниченности женщин становились все менее очевидными.

Изменилось соотношение сил в парламенте. Хотя билль об избирательном праве не был принят, при голосовании все больше коммонеров выступали сторонниками равноправия, перевес составлял всего лишь несколько десятков голосов. Однако, регулярно сталкиваясь с политическим цинизмом депутатов, принимающих помощь дам на выборах, но затем голосующих против избирательных прав женщин, последние все чаще стали задумываться о замене традиционных методов на более воинственные. Таким образом, именно в 1890-х годах кроются зачатки милитантства.

Неоднократные случаи раскола суфражистского движения во второй половине 1880-х — первой половине 1890-х годов свидетельствуют о его слабости. Однако во второй половине 1890-х произошло укрепление организационной структуры женского движения. Другим важным фактором развития движения стало расширение социального состава за счет присоединения женщин-работниц. Таким образом, сторонницы умеренного направления суфражистского движения внесли серьезный вклад в борьбу за избирательные права, а вторая половина 1880-х — 1890-х годов была отмечена как успехами, так и неудачами. Поэтому нельзя называть этот этап женского движения застоем, так же как и утверждать, что это было временем прорыва для суфражисток.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. *Balfour F. Ne Obliviscaris*: Dinna Forget / F. Balfour — London : Hodder & Stoughton, 1930. — Vol. I. — 275 p.
2. *Banks E. Electioneering women — an American appreciation* / E. Banks // *Nineteenth Century a monthly review*. — 1900. — Vol. XLVIII. — Pp. 791—800.
3. *Fawcett M. The Women's Suffrage Question* / M. Fawcett // *The Contemporary Review*. — 1892. — Vol. LXI. — Pp. 761—768.
4. *Fawcett M. Women's suffrage ; a short history of a great movement* / M. Fawcett. — London : T. C. & E. C. Jack, 1912. — P. 94.
5. *Great Britain. Hansard's parliamentary debates (House of Commons, House of Lords). 3-d series*. — 1884. — Vol. 289. — P. 220.
6. *Hints to lady cyclists* // *Dundee Courier [Newspaper]*. — 1895. — № 13127. — P. 4.
7. *Hollis P. Women in public, 1850—1900 : documents of the Victorian women's movement* / P. Hollis. — London : G. Allen & Unwin, 1979. — P. 360. — ISBN 0049000330.
8. HPD — *Hansard's parliamentary debates* [Electronic resource]. — Access mode : <https://api.parliament.uk/historichansard/commons/1892/apr/27/second-reading> (accessed 16.06.2024).
9. *Mashie. What women did in the Election* // *The Gentlewoman*. — 1895. — № 266. — P. 190.
10. *Prize competition № 10.* // *Women's Suffrage Journal*. — 1889. — № 236. — P. 98.
11. *Record of Etents* // *The Englishwoman's review of social and industrial questions*. — 1889. — Vol. 41. — P. 32.
12. *Suffragette of seventeen years standing. The Associations and Women's Suffrage* // *Women's Gazette and Weekly News* : [Newspaper]. — 1889. — № 46. — P. 733.
13. *The division of the «Central Committee» ...* // *Women's Suffrage Journal*. — 1889. — № 229. — P. 5.
14. *The influence and participation of women...* // *Women's Suffrage Journal*. — 1889. — № 233. — P. 64.
15. *Truth is responsible...* // *Women's Suffrage Journal*. — 1890. — № 241. — P. 3.
16. *What women did in the Election* // *The Gentlewoman*. — 1895. — №264. — P. 116.
17. *What women did in the Election* // *The Gentlewoman*. — 1900. — № 540. — P. 619.
18. *What women did in the Election* // *The Gentlewoman*. — 1900. — № 537. — P. 529.
19. *Women's Suffrage* // *The Englishwoman's review of social and industrial questions*. — 1893. — Vol. 24. — Pp. 20—23.
20. *Women's Suffrage* // *The Englishwoman's review of social and industrial questions*. — London [etc.] : Williams & Norgate, 1897. — Vol. 38. — P. 18.

Литература

1. *Ефимова Е. Ш. Изменение положения и социокультурного статуса женщин среднего класса Великобритании 1870—1920-х годов : диссертация ... кандидата исторических наук* : 07.00.03 / Е. Ш. Ефимова. — Томск, 2009. — 27 с.
2. *Науменкова Е. О. Власть и общество. Избирательные реформы и их восприятие в Великобритании в последней трети XIX в.* / Е. О. Науменкова. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2017. — 238 с. — ISBN 978-5-906910-06-6.



3. *Метлова Т. А.* «Новая женщина» и гендерный кризис в Великобритании рубежа XIX—XX вв. / Т. А. Метлова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2014. — № 1—2 (39). — С. 126—129.

4. *Школьников И. А.* Суфражизм и политические партии Великобритании : 1867—1918 гг. : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / И. А. Школьников. — Иваново, 2002. — 28 с.

5. *Школьников И. А.* Суфражизм и политические партии в Великобритании в середине XIX — начале XX вв. : опыт взаимодействия [Электронный ресурс] / И. А. Школьников, О. В. Шнырова. — Режим доступа : <https://studylib.ru/doc/4141993/sufrzhizm-i-politicheskie-partii-v-velikobritanii-v?ysclid=lz9iypqgvi760618589> (дата обращения 01.08.2024).

6. *Шнырова О.* Суфражизм в истории и культуре Великобритании / О. Шнырева. — Санкт-Петербург : Издательство Ивана Лимбаха, 2019. — 424 с. — ISBN 978-5-89059-351-1.

7. *Gordon P.* Politics and Society : The Journals of Lady Knightley of Fawsley 1885—1913 [Electronic resource] / P. Gordon. — Access mode : <https://books.google.ru/books?id=JtDPflzWUoC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false/> (accessed 03.08.2024).

8. *Harrison B.* Women's suffrage at Westminster, 1866—1928 / B. Harrison // High and Low politics in Modern Britain. Bentley and John Stevenson. — Oxford : Clarendon Press, 1983. — Pp. 80—122. — ISBN 0-19-822652-7.

9. *Hollis P.* Ladies Elect : Women in English Local Government 1865—1914 / P. Hollis. — Oxford : Clarendon, 1989. — 533 p. — ISBN 0-19-822699-3.

10. *Hume L.* The National Union of Women's Suffrage Societies 1897—1914 / L. Hume. — New York : Garland, 1982. — 272 p. — ISBN 0-8240-5167-X.

11. *Liddington J.* One hand tied behind us : the rise of the women's suffrage movement / J. Liddington, J. Norris. — London : Virago, 1978. — 304 p. — ISBN 0-86068-007-X.

12. *Lowell L.* The Government of England / L. Lowell. — New York : The Macmillan Company, 1917. — Vol. 2. — 563 p.

13. *Pugh M.* The march of the women : a revisionist analysis of the campaign for women's suffrage, 1866—1914 / M. Pugh. — Oxford New York : Oxford University Press, 2000. — 303 p. — ISBN 0-19-820775-1.

14. *Pugh M.* Women's suffrage in Britain, 1867—1928 / M. Pugh. — London : Historical Association, 1980. — 40 p. — ISBN 0-5278-225-X.

15. *Smith H.* The British women's suffrage campaign, 1866—1928 / H. Smith. — London ; New York : Longman, 1998. — 122 p. — ISBN 0-582-298113.

16. *Rosen A.* Rise Up, Women! : the Militant Campaign of the Women's Social and Political Union 1903—1914. / A. Rosen. — London : Routledge & Kegan Paul, 1974. — 344 p. — ISBN 0-7100-7934-6.

17. *Rubinstein D.* Before the suffragettes : women's emancipation in the 1890s / D. Rubinstein. — New York : St. Martin's Press, 1986. — 272 p. — ISBN 0-312-07160-4.

18. *Strachey R.* The cause : a short history of the women's movement in Great Britain / R. Strachey. — Port Washington, New York : Kennikat Press, 1969. — 429 p.

19. *Walker L.* Party Political Women : A Comparative Study of Liberal Women and the Primrose League, 1890—1914 / L. Walker // Equal or different : women's politics 1800—1914. — Oxford [Oxfordshire], UK ; New York, NY, USA : Basil Blackwell, 1987. — Pp. 165—191. — ISBN 0-631-14522-2.



20. *Wingerden S.* The Women's Suffrage Movement in Britain, 1866—1928 / S. Wingerden. — New York : Palgrave Macmillan, 1999. — 227 p. — ISBN 0-312-21853-2.

Статья поступила в редакцию 03.08.2024,
одобрена после рецензирования 27.12.2024,
подготовлена к публикации 29.01.2025.

Material resources

- Balfour, F. (1930). *Ne Obliviscaris: Dinna Forget, I*. London: Hodder & Stoughton. 275 p.
- Banks, E. (1900). Electioneering women — an American appreciation. *Nineteenth Century a monthly review*, XLVIII: 791—800.
- Fawcett, M. (1892). The Women's Suffrage Question. *The Contemporary Review*, LXI: 761—768.
- Fawcett, M. (1912). *Women's suffrage; a short history of a great movement*. London: T. C. & E. C. Jack. P. 94.
- Great Britain. (1884). *Hansard's parliamentary debates (House of Commons, House of Lords)*. 3-d series, 289: P. 220.
- Hints to lady cyclists. (1895). *Dundee Courier [Newspaper]*, 13127: P. 4.
- Hollis, P. (1979). *Women in public, 1850—1900: documents of the Victorian women's movement*. London: G. Allen & Unwin. P. 360. ISBN 0049000330.
- HPD — *Hansard's parliamentary debates*. Available at: <https://api.parliament.uk/historichansard/commons/1892/apr/27/second-reading> (accessed 16.06.2024).
- Mashie. (1895). What women did in the Election. *The Gentlewoman*, 266: P. 190.
- Prize competition № 10. (1889). *Women's Suffrage Journal*, 236: P. 98.
- Record of Etents. (1889). *The Englishwoman's review of social and industrial questions*, 41: P. 32.
- Suffragette of seventeen years standing. The Associations and Women's Suffrage. (1889). *Women's Gazette and Weekly News: [Newspaper]*, 46: P. 733.
- The division of the «Central Committee» ... (1889). *Women's Suffrage Journal*, 229: P. 5.
- The influence and participation of women ... (1889). *Women's Suffrage Journal*, 233: P. 64.
- Truth is responsible ... (1890). *Women's Suffrage Journal*, 241: P. 3.
- What women did in the Election. (1895). *The Gentlewoman*, 264: P. 116.
- What women did in the Election. (1900). *The Gentlewoman*, 540: P. 619.
- What women did in the Election. (1900). *The Gentlewoman*, 537: P. 529.
- Women's Sufrage. (1893). *The Englishwoman's review of social and industrial questions*, 24: 20—23.
- Women's Sufrage. (1897). In: *The Englishwoman's review of social and industrial questions*, 38. London [etc.]: Williams & Norgate. P. 18.

References

- Gordon, P. *Politics and Society: The Journals of Lady Knightley of Fawsley 1885—1913*. Available at: https://books.google.ru/books?id=Jt_DPflzWUoC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false/ (accessed 03.08.2024).
- Harrison, B. (1983). Women's suffrage at Westminster, 1866—1928. In: *High and Low politics in Modern Britain*. Bentley and John Stevenson. Oxford: Clarendon Press. 80—122. ISBN 0-19-822652-7.
- Hollis, P. (1989). *Ladies Elect: Women in English Local Government 1865—1914*. Oxford: Clarendon. 533 p. ISBN 0-19-822699-3.



- Hume, L. (1982). *The National Union of Women's Suffrage Societies 1897—1914*. New York: Garland. 272 p. ISBN 0-8240-5167-X.
- Liddington, J., Norris, J. (1978). *One hand tied behind us: the rise of the women's suffrage movement*. London: Virago. 304 p. ISBN 0-86068-007-X.
- Lowell, L. (1917). *The Government of England, 2*. New York: The Macmillan Company. 563 p.
- Metlova, T. A. (2014). “The New Woman” and the gender crisis in Great Britain at the turn of the 19th—20th centuries. *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice, 1—2 (39)*: 126—129. (In Russ.).
- Naumenkova, E. O. (2017). *Power and society. Electoral reforms and their perception in Great Britain in the last third of the 19th century*. Saint Petersburg: Aleteya. 238 p. ISBN 978-5-906910-06-6. (In Russ.).
- Pugh, M. (1980). *Women's suffrage in Britain, 1867—1928*. London: Historical Association. 40 p. ISBN 0-5278-225-X.
- Pugh, M. (2000). *The march of the women: a revisionist analysis of the campaign for women's suffrage, 1866—1914*. Oxford New York: Oxford University Press. 303 p. ISBN 0-19-820775-1.
- Rosen, A. (1974). *Rise Up, Women!: the Militant Campaign of the Women's Social and Political Union 1903—1914*. London: Routledge & Kegan Paul. 344 p. ISBN 0-7100-7934-6.
- Rubinstein, D. (1986). *Before the suffragettes: women's emancipation in the 1890s*. New York: St. Martin's Press. 272 p. ISBN 0-312-07160-4.
- Shkolnikov, I. A. (2002). *Suffragism and political parties of Great Britain: 1867—1918*. Author's abstract of PhD Diss. Ivanovo. 28 p. (In Russ.).
- Shkolnikov, I. A. *Suffragism and political parties in Great Britain in the middle of the 19th — early 20th centuries: experience of interaction*. Available at: <https://studylib.ru/doc/4141993/sufrazhizm-i-politicheskie-partii-v-velikobritanii-v?ysclid=1z9iypqgvi760618589> (accessed 01.08.2024). (In Russ.).
- Shnyrova, O. (2019). *Suffragism in the history and culture of Great Britain*. St. Petersburg: Ivan Limbach Publishing House. 424 p. ISBN 978-5-89059-351-1. (In Russ.).
- Smith, H. (1998). *The British women's suffrage campaign, 1866—1928*. London; New York: Longman. 122 p. ISBN 0-582-298113.
- Strachey, R. (1969). *The cause: a short history of the women's movement in Great Britain*. Port Washington, New York: Kennikat Press. 429 p.
- Walker, L. (1987). Party Political Women: A Comparative Study of Liberal Women and the Primrose League, 1890—1914. In: *Equal or different: women's politics 1800—1914*. Oxford [Oxfordshire], UK; New York, NY, USA: Basil Blackwell. 165—191. — ISBN 0-631-14522-2.
- Wingerden, S. (1999). *The Women's Suffrage Movement in Britain, 1866—1928*. New York: Palgrave Macmillan. 227 p. ISBN 0-312-21853-2.
- Yefimova, E. S. (2009). *Changing the position and socio-cultural status of middle-class women in Great Britain in the 1870s and 1920s*. PhD Diss. Tomsk. 27 p. (In Russ.).

*The article was submitted 03.08.2024;
approved after reviewing 27.12.2024;
accepted for publication 29.01.2025.*