



Информация для цитирования:

Скипина И. В. Жилищный вопрос в городе Тюмени во второй половине 1970-х — начале 1980-х годов : уровень социального обустройства, ожидания и реальность / И. В. Скипина, А. А. Чернышев // Научный диалог. — 2025. — Т. 14. — № 2. — С. 503—521. — DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-2-503-521.

Skipina, I. V., Chernyshev, A. A. (2025). Housing Issues in Tyumen during Late 1970s to Early 1980s: Social Conditions, Expectations, and Reality. *Nauchnyi dialog*, 14 (2): 503-521. DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-2-503-521. (In Russ.).



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

**Жилищный вопрос
в городе Тюмени
во второй половине 1970-х —
начале 1980-х годов:
уровень социального
обустройства, ожидания
и реальность**

Скипина Ирина Васильевна
orcid.org/0000-0001-7061-1403

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории,
корреспондирующий автор
i.v.skipina@utmn.ru

Чернышев Александр Анатольевич
orcid.org/0000-0002-5904-8936

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории
a.a.chernyshev@utmn.ru

Тюменский
государственный университет
(Тюмень, Россия)

Благодарности:

Исследование выполнено за счет гранта
Российского научного фонда
№ 23-28-00754,
<https://rscf.ru/project/23-28-00754/>

**Housing Issues in Tyumen
during Late 1970s
to Early 1980s:
Social Conditions,
Expectations, and Reality**

Irina V. Skipina

orcid.org/0000-0001-7061-1403
Doctor of History, Associate Professor,
Professor, Department of History,
corresponding Author
i.v.skipina@utmn.ru

Alexander A. Chernyshev

orcid.org/0000-0002-5904-8936
PhD in History, Associate Professor,
Department of History
a.a.chernyshev@utmn.ru

University of Tyumen
(Tyumen, Russia)

Acknowledgments:

The study is supported
by Russian Science Foundation,
project number 23-28-00754,
<https://rscf.ru/project/23-28-00754/>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Проведено исследование уровня социального обустройства и ожиданий населения города Тюмени во второй половине 1970-х — начале 1980-х годов. Рассмотрены пути решения проблемы дефицита жилья в городе. Новизна исследования состоит в том, что на основе материалов законодательства, делопроизводства, статистики, воспоминаний, периодики, документов, извлеченных из фондов Государственного архива Тюменской области, авторами выявлены тенденции улучшения бытовых условий значительного числа тюменцев в рассматриваемый период. В статье проанализирован социально-направленный характер политики «массового жилищного строительства», подчеркнуты успехи и трудности реализации программы. Приведены оценки качества возводимого жилья, данные комиссиями и новоселами. Рассмотрены причины, сдерживавшие реализацию поставленных задач. Авторы пришли к выводу о том, что панельное строительство способствовало смягчению остроты «квартирного вопроса», но не смогло его решить, количество возведенных квартир не удовлетворяло растущие потребности населения. В начале 1980-х годов темпы домостроения снизились, что свидетельствовало о «застойных явлениях» в экономике и необходимости корректировки программы, однако она так и не была проведена. Подчеркнуто, что «квартирный вопрос» является общественно-значимым, и попытки его решения в советский период нуждаются в изучении с целью извлечения уроков из прошлого.

Ключевые слова:

массовое жилищное строительство; социальное развитие; жилищный вопрос; СССР; Тюмень.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This study investigates the social conditions and expectations of the population in Tyumen during the late 1970s to early 1980s. It explores potential solutions to the housing shortage faced by the city. The novelty of this research lies in its use of legislative materials, administrative records, statistics, personal recollections, periodicals, and documents sourced from the State Archive of Tyumen Region, which reveal trends in the improvement of living conditions for a significant number of Tyumen residents during this period. The article analyzes the socially-oriented nature of the “mass housing construction” policy, highlighting both the successes and challenges encountered in its implementation. Evaluations of housing quality provided by commissions and new residents are presented. The study also examines the factors that hindered the achievement of set objectives. The authors conclude that panel construction alleviated the severity of the “housing question,” yet failed to resolve it entirely, as the number of apartments built did not meet the growing demands of the population. By the early 1980s, the pace of construction had slowed, indicating “stagnation” within the economy and the need for program adjustments, which ultimately did not occur. It is emphasized that the “housing question” remains a socially significant issue, and attempts to address it during the Soviet era warrant further investigation to draw lessons from the past.

Key words:

mass housing construction; social development; housing issues; USSR; Tyumen.



Жилищный вопрос в городе Тюмени во второй половине 1970-х — начале 1980-х годов: уровень социального обустройства, ожидания и реальность

© Скипина И. В., Чернышев А. А., 2025

1. Введение = Introduction

Массовое жилищное строительство в СССР отражало государственную стратегию, направленную на удовлетворение потребностей населения в жилье. Политика проводилась в условиях острого дефицита квартир, когда многие семьи проживали в условиях стесненности. Основным инструментом решения вопроса являлось массовое строительство типовых панельных домов. Остро проблема стояла и в Тюменской области, по темпам урбанизации регион занимал в рассматриваемый период первое место в СССР [Тимошенко, 2019, с. 63]. Правительство осознавало, что «квартирный вопрос» влияет на экономическое развитие регионов, на демографическую ситуацию, на рост городов, в целом на дальнейшее развитие страны [О развитии ..., 1957]. В условиях дефицита жилья и необходимости переселения людей из ветхих построек инициативы властей по стимулированию жилищного строительства находили горячий отклик у населения. Жилищный фонд стал выступать в качестве ключевого индикатора, позволяющего оценить результативность социальной политики государства и выявить основные показатели уровня жизни граждан.

В 1960-е годы начался интенсивный процесс возведения жилых объектов, получивших название «хрущевки». Несмотря на присущие этим зданиям недостатки, их строительство помогло обеспечить значительное количество советских граждан жильем. Улучшение бытовых условий способствовало повышению качества жизни советского человека, являлось символом социальной справедливости и благосостояния [О мерах ..., 1969]. Термин *массовое жилищное строительство* сегодня понимается как «процесс возведения жилых зданий, осуществляемых в соответствии с типовыми проектами посредством монтажа готовых сборных конструкций, преимущественно из железобетонных элементов, непосредственно на стройплощадке» [Макаров и др., 2023].



Цель статьи — исследование уровня социального обустройства и ожиданий населения города Тюмени во второй половине 1970-х — начале 1980-х годов в контексте реализации программы массового строительства, направленной улучшения жилищных условий граждан страны. Хронологические границы исследования охватывают время X—XI-й пятилеток, в течение которого задачи массового жилищного строительства являлись приоритетными. Рассматриваемый период характеризуется тем, что реализация поставленных планов сопровождалась значительными трудностями, имели место как достижения, так и просчеты. В условиях урбанизации на рубеже 1970—1980-х годов стали проявляться негативные тенденции в реализации государственных планов. Рост объемов жилищного строительства в городе стал замедляться, что свидетельствовало о необходимости совершенствования концепции жилищного строительства. Однако этого не случилось, в стране все заметнее стали проявляться «застойные явления», характерные для всех сторон социально-экономической жизни, обусловленные целым комплексом обстоятельств, и это не могло не влиять на темпы и качество домостроения.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Проведение государственной жилищной политики в СССР привлекает внимание исследователей, авторы считают, что этот вопрос, при его комплексном анализе, позволит не только изучить историю домостроения, но и более глубоко проанализировать процессы решения многих социальных проблем [Горлов, 2005; Куксанова, 2005; Мухамедов и др., 2019]. Изучены и оценены факты успешного применения панельных технологий в строительстве на территории Нижегородской области, рассмотрено последующее распространение данной практики на другие регионы [Асатрян, 2020, с. 5—10], отмечен положительный результат влияния новых технологий на оптимизацию строительных работ. Исследованы достижения в сфере панельного домостроения в городе Иркутске и на севере Тюменской области [Лисицин и др., 2017, с. 69—78; Прищепа, 2020, с. 199—206]. Д. С. Меерсон и Д. Г. Тонский обратили внимание на однообразие, характерное для проектов городской инфраструктуры, но признали, что типовой подход способствовал оптимизации затрат, сокращению сроков строительства, и это в сложившихся условиях было наиболее рациональным решением [Меерсон и др., 1983]. Современные авторы исследовали состояние квартирного фонда и пути решения жилищного вопроса в советских городах, рассмотрели влияние структуры городского населения, процессов урбанизации, а также механизмов управления городским хозяйством на состояние обустроенности населения. Появились работы, посвященные вопросам



формирования культурной среды [Гришин и др., 2014, с. 35—41; Столетова, 2020, с. 475—481; Тимошенко, 2008, с. 138—139]. Ученые единодушны в том, что в жилищном строительстве происходили позитивные изменения, которые сдерживались недостаточной технологической оснащённостью строительной отрасли и организационными трудностями, кроме того, во второй половине 1980-х годов стало сокращаться финансирование строительных программ [Тимошенко, 2007, с. 108]. Исследователи обратили внимание на то, что развитие Западно-Сибирского нефтегазового комплекса стимулировало жилищное строительство [Авимская, 2016, с. 184], они указали на настоящую «высотную революцию» в 1960—1970-х годах в городах Урала и Сибири, когда строители стали возводить в основном многоэтажные дома [Никитин, 2010, с. 410—425]. Освоение новых территорий оживило градостроительство не только в Тюмени, но и во всей области. Проектирование городов в нефтегазодобывающих районах шло с учетом опыта застройки Тюмени [Карпов и др., 2014, с. 85—95]. Активное участие в возведении жилья в Тюменской области принимало Министерство энергетики СССР. Энергетики выступили против вахтового метода работы, требуя возведения комфортных домов. Специалистам пришлось разработать нормы строительства домов для районов Крайнего Севера. Возведение благоустроенного жилья, считает Э. К. Мантикова, позволило обеспечить энергетическую отрасль Западной Сибири квалифицированными кадрами [Мантикова, 2011, с. 51—58]. Города проектировались компактно, власти старались исключить неконтролируемую ведомственную застройку, но это не всегда удавалось [Стась, 2014, с. 142—143]. Ученые пришли к заключению о необходимости дальнейшего изучения градостроительных процессов, что позволит сформировать комплексное представление о динамике развития массового жилищного строительства, вкладе этой сферы деятельности в решение социальных задач и улучшение качества жизни советского человека.

Источниковую основу данной темы составили архивные документы партийных и советских органов, нормативно-правовые акты, материалы делопроизводства органов управления разных уровней, строительных и проектных организаций, официальные статистические данные. Часть этих материалов опубликована, в то же время значительная доля информации извлечена авторами из фондов Государственного архива Тюменской области. Особый интерес представляли документы фондов: «Трест “Тюменьгорстрой” и его предшественники» (Ф-1806), «Управление главного архитектора исполнительного комитета Тюменского городского совета народных депутатов» (Ф-1888); «Территориальное строительное управление “Тюменьстрой”» Ассоциации РосУралСибстрой (Ф-2133); «Главное территориальное управление



по строительству жилых домов и объектов культурно-бытового назначения в полноблочном 87 серии исполнении для работников нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири (Главзаписбилстрой) Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР» (Ф-2172). Ценным источником информации являлась периодическая печать, наибольшей интерес представили публикации в газете «Тюменская правда» (Тюмень), содержащие как отклики прессы на процессы градостроительства, так и отзывы населения об успехах и неудачах, сопровождавших реализацию программы жилищного строительства.

Исследование проводилось на основе принципов историзма, объективности, системности, использовались аналитический и комплексный методы. Авторы опирались на теорию урбанизации, руководствовались конституционными гарантиями реализации гражданами права на жилище.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Развитие концепции массового жилищного строительства во второй половине 1970 — начале 1980-х годов

Начиная с 1950-х годов и на протяжении последующих трех десятилетий курс на массовое строительство благоустроенных квартир являлся приоритетным для государства и пользовался поддержкой среди населения страны. К 1970-м годам достижения в сфере домостроения стали особенно ощутимы. В течение X-й пятилетки в СССР было возведено 527,3 миллиона квадратных метров жилья, из которых 378,7 миллиона квадратных метров приходилось на городские территории. Более 80 % государственного жилого фонда и кооперативных домов было подключено к централизованной системе отопления, а 75 % — газифицировано [Жилищные условия ..., 1990]. Концепция массового жилищного строительства не подвергалась сомнению и продолжала реализовываться на протяжении всего советского периода.

С воодушевлением перспективные планы градостроительства воспринимались и тюменцами. В 1970-е годы Тюмень становится административным центром важнейшего нефтедобывающего региона страны, и численность населения города увеличивалась заметными темпами. Так, если в 1975 году в городе проживало 350 тыс. чел, в 1979 — 357 тыс. [Города ..., 1980, с. 84], то в 1982 году она выросла до 387 тыс. человек [Народное хозяйство РСФСР ..., 1991, с. 81]. Сложившаяся ситуация обуславливалась как естественным приростом, так и миграцией из других регионов СССР, произошедшие изменения еще больше обострили жилищный вопрос. В целях решения проблемы власти вынуждены были ускорять темпы и масштабы гражданского строительства.



В генеральном плане города Тюмени, утвержденном в 1969 году, была определена концепция развития территории до 2005 года и установлены объемы строительства жилья до 1995 года [О генеральном плане ..., 1969]. В 1971 году жилой фонд города составлял 2524 тыс. кв. м, к 1976 году он увеличился до 3358 тыс. кв. м, в 1977 году этот показатель составил уже 3691 тыс. кв. м, а в 1978 году вырос до 3859 тыс. кв. м, 67 % жилого фонда газифицировали [ГАТО, ф. 2172, оп. 1, д. 85, л. 30]. Строители взяли на себя обязательства ввести в строй в годы X-й пятилетки в Тюменской области 6 млн кв. м жилья [Социалистические обязательства ..., 1977, с. 1]. В 1978 году строительные компании заявили о готовности ввести в эксплуатацию в городе Тюмени 270 тыс. кв. м жилья [Социалистические обязательства ..., 1978, с. 2], но запланированные показатели полностью выполнить не удалось. С конца 1970-х годов невыполнение планов в сфере строительства стало обыденным явлением. Если к началу 1977 года в городе незавершенное строительство оценивалось в сумму 110 млн руб., то спустя год эта сумма достигла 148 млн рублей. В то же время масштабы работ продолжали расти. В 1976 году одновременно в Тюмени строили 130 домов, а в 1978 году — уже 152 объекта. Только предприятия «Тюменьпромстроя» ввели в строй в 1978 году 190 тыс. кв. м жилья, а объединения «Сибжилстроя» — 70 тыс. кв. м жилья. Наблюдались трудности у предприятия «ЖБИ-3», которое построило в Тюмени только 900 вместо 2 тыс. квартир [ГАТО, ф. р-2133, оп. 2, д. 909, л. 55]. Власти регулярно знакомили общественность с положением в сфере жилищного строительства, достижениями и сложностями в работе. Социалистические обязательства трудящихся города являлись достоянием общественности, плановые задания и результаты их выполнения регулярно публиковались в местной газете «Тюменская правда». Граждане с большим интересом следили за сферой строительства. Невыполнение плановых заданий беспокоило горожан, многие надеялись в ближайшее время получить от государства жильё, так как чиновники обещали обеспечить каждую семью отдельной квартирой [Гультяев, 1977, с. 2]. Трудности с выполнением планов жилищного строительства к концу 1970-х годов ощущались по всей стране. Власти рекомендовали повсеместно принимать меры по повышению производительности труда, переходить на возведение домов на основе заводских сборных конструкций, провести техническое перевооружение имеющихся производств, использовать метод бригадного подряда. В Тюмени около 60 % производителей стали применять бригадный метод, он стимулировал работников, давал возможность получать заработную плату за объемом выполненных работ. Строители Тюмени участвовали в движении «За коммунистическое отношение к труду», многие регулярно перевыполняли



сменную норму на 30—50 %. Работники были материально заинтересованы работать методом бригадного подряда. В этом случае денежные расчёты осуществлялись за конкретный фронт выполненных работ, что повышало ответственность каждого члена бригады, стимулируя к выполнению повышенных заданий.

В условиях интенсификации урбанизационных процессов проблема обеспечения населения жильём становилась всё более актуальной. В ответ на этот вызов, с целью решения жилищного вопроса, государство постоянно наращивало планы жилищного строительства. Несмотря на усилия властей, решить проблему путем введения в строй домостроительных комбинатов, способных производить значительное количество панельного жилья, не представлялось возможным. Реализацию планов сдерживали многочисленные причины. В их числе дефицит материалов, бюрократические сложности, нехватка квалифицированных кадров, слабые мощности заводов, производящих панельные конструкции, недостаточное организационно-технологическое оснащение строительной отрасли, значительная доля ручного труда. Эти обстоятельства приводили к тому, что повысить производительность труда в сфере строительства не удавалось, возведенные дома имели низкое качество, сказывалась и неэффективная организация труда. Во второй половине 1980-х годов планы строительства жилья в полном объеме в Тюмени систематически не выполнялись в полном объеме, сформировались очереди, и длительное ожидание получения квартир вызывало недовольство граждан.

3.2. Отдельная квартира как показатель социального обустройства горожан

Проблему нехватки жилплощади в Тюмени решали за счёт ввода в эксплуатацию новых объектов, строительства общежитий и капитального ремонта существующего фонда [ГАТО, ф. р-2133, оп. 1, д. 827, л. 50]. Несмотря на усилия властей и производителей, ликвидировать квартирный дефицит не удалось. В 1978 году в списке первоочередников на получение жилплощади стояла 441 семья, из них 132 семьи нуждались в улучшении жилищных условий, 42 проживали в аварийных домах, многие вообще не имели отдельного жилья [ГАТО, ф. р-1806, оп. 2, д. 333, л. 70]. Общественностью нередко поднимался вопрос о неудовлетворительном состоянии ведения дел по учету очередников и предоставлению им квартир. Случалось, что граждане обращались к юристам, когда сталкивались с жилищными трудностями. Если принять во внимание нормативы (9—12 кв. метров на человека), то надо заключить, что фактически значительная часть горожан оставалась не обеспеченной жилплощадью. Местные власти активно взаимодействовали с гражданами. Как вспоминает Г. П. Богомяков, занимав-



ший должность первого секретаря Тюменского обкома КПСС, в основном обращения жителей города были связаны с просьбами улучшения бытовых условий [Это наша с тобой биография ..., 2010, с. 89].

У горожан имелись претензии и по поводу вводимых в строй площадей. Больше половины домов в Тюмени сдавались с оценкой «удовлетворительно», а население хотело видеть город красивым и ухоженным. Граждане, стараясь привлечь внимание общественности к своим бытовым проблемам, нередко обращались в «Тюменскую правду». Одни на страницах газеты высказывали недовольство из-за сноса домов и предоставления квартир в удалённых районах, другие были не удовлетворены площадью (недостаточной, с их точки зрения) предлагаемой им «за дом» квартиры. Самое большое количество претензий поступало по поводу несоблюдения очередности в получении жилья. Редакция газеты даже отвела отдельную «колонку» для обращений населения и разъяснения жилищных вопросов юристами на основе действующих правовых норм [Быков, 1975, № 61 (8748), с. 2; Быков, 1975, № 106 (8793), с. 2]. Радость новосела, как отмечали журналисты «Тюменской правды», нередко омрачали многочисленные недоработки строителей: «Не всегда доволен новосел, получивший квартиру в панельном или блочном доме. Когда восторг от переезда в новую квартиру проходит и человек может более трезво взглянуть на свое жилище, у него могут возникнуть другие эмоции. Ведь трудно радоваться, если полы плохо сделаны, оконные рамы потрескались, двери перекошены, а форточку не открыть без дополнительных инструментов» [Почему ..., 1980, с. 2]. Один из таких новоселов написал в газету, что дом, в котором он получил квартиру, строители сдали без благоустройства двора, с недоделками, хотя и признавал, что благодаря строителям город преобразился в лучшую сторону [Почта недели ..., 1979, с. 4].

Всего на программу строительства жилья и объектов социально-культурного назначения на период десятой пятилетки Тюменской области было выделено 3,5 миллиарда рублей [ГАТО, ф. р-1888, оп. 2, д. 26, л. 20]. При подведении итогов первых четырех с половиной лет десятой пятилетки в «Тюменской правде» разместили материал о том, что и в Тюмени, и в области планы успешно реализуются [Пятилетка ..., 1980, с. 1]. Действительно, только в 1980 году в городе построили 309,4 тыс. кв. метров жилья, ввели в строй 69 многоквартирных домов, в результате за год более 10 тыс. человек улучшили свои жилищные условия. Однако темпы строительства в следующем пятилетии стали снижаться. В 1981 году построили 57 домов, в 1982 году — 50 домостроений, в 1985 году снижение темпов строительства стало особенно заметным, в строй ввели только 41 дом [Жилой фонд...]. Стремительный рост города обострил потребность и в строительстве учреждений для



повседневной жизни, таких как школы, детские сады и культурно-бытовые центры. Например, только в «Главзапсибжилстрое» 133 работника нуждались в предоставлении места для ребенка в дошкольном учреждении, из них 80 человек ожидали «путевку» в ясли, а остальные — в детский сад [ГАТО, ф. р-2172, оп. 1, д. 85, л. 10]. Проблема обеспечения населения детскими дошкольными учреждениями стояла остро, но решить ее не удавалось, мест не хватало. Многие трудности быта горожан были обусловлены нехваткой жилых площадей и объектов социального назначения.

В городе существовало более десятка крупных строительных организаций, занимающихся возведением жилья и объектов социальной инфраструктуры, однако деятельность их слабо координировалась, что создавало сложности местным властям для принятия управленческих решений, трудно было отслеживать процесс возведения жилья и контролировать темпы выполнения планов. Многие вопросы вставали на повестку дня только по итогам выполнения годовых обязательств. Так, в 1976 году трест «Стройиндустрия» успешно выполнил задачи по строительству социально значимых объектов, таких как городская больница и курорт «Тараскуль», но отставал по плану ввода жилья. В тресте ситуацию объясняли отвлечением основных сил и ресурсов на пуск социальных объектов. В их числе называли горбольницу, школу, курорт «Тараскуль», базу отдыха. Работники организации прямо говорили о превышении плановых заданий. Они обращали внимание на нереальность ввода в срок в 1976 году 100-квартирного дома из-за отсутствия конструкций 85-й серии, общежития «Моторного завода» по причине опоздания документации и задержки проведения нулевых работ на объекте по вине заказчика. Рабочие указывали на резкое ухудшение комплектации жилищного строительства сборным железобетоном во II—IV квартале 1976 года, что повлекло снижение темпов работ треста «Стройиндустрия» в последующий период [ГАТО, ф. р-2172, оп. 1, д. 85, л. 30]. Однако власти требовали от строителей строгого выполнения заданий, которые не всегда учитывали реальные возможности предприятий [ГАТО, ф. р-1806, оп. 2, д. 330, л. 43]. Производственники вносили рационализаторские предложения, но они нередко не находили отклика у руководства. Завышение планов создавало напряженную обстановку на объектах, вызывало спешку и нервозность в бригадах, приводило к некачественному выполнению работ. Несмотря на некоторое отставание от плановых заданий и лишь удовлетворительные оценки домостроительных работ, планы выполнялись. В целом уровень социальной обустроенности населения качественно менялся, значительная часть горожан улучшила свои жилищные условия, но многие семьи продолжали нуждаться в жилье, размещались в небольших квартирах, бараках, аварийном фонде. Темпы строительства жилья в конце 1970-х — первой

половине 1980-х годов несколько замедлились, что внушало беспокойство и руководству, и населению.

Устранить трудности, возникавшие в сфере строительства, только повышением плановых заданий, реконструкцией предприятий, вводом новых производственных мощностей, мерами по интенсификации труда не представлялось возможным. Требовалось принятие радикальных решений по внедрению рыночных механизмов, расширению индивидуального строительства, введению в строй новых технологичных передовых производств, но такими возможностями государство не располагало. Программа массового жилищного строительства была нацелена прежде всего на количественный рост жилых площадей, она предполагала использование сборных строительных конструкций из недорогих материалов, что не могло обеспечить высокого качества домостроений, и оно нередко вызывало недовольство новоселов.

3.3. Жилье в городском пространстве: ожидания и реальность

Городское пространство наполнилось многоэтажными домами, построенными по однообразным проектам, при их возведении творческое начало проявить было трудно. Новостройки возводили рядом со старыми строениями, здания оказывались чуждыми друг другу по архитектурным решениям. Появлялись улицы «коридорного типа», которые не отличались друг от друга. Во вновь застраиваемых районах дома возводились микрорайонами, представляющими собой жилые кварталы с типовыми отдельно стоящими школами и выемками-площадями вблизи шумных дорог.

Объекты соцкультбыта обычно располагались на первых этажах жилой постройки.

В условиях строгой экономии строительные организации совершенствовали конструкции домов, старались улучшить их внутреннюю планировку и внешний вид. Так, в 1977 году объединение «Главтюменьпромстрой» приняло решение о модификации типовых проектов зданий с целью улучшения планировки квартир. На предприятии была внедрена технология изготовления ограждения лоджий с рельефной поверхностью, что позволяло придать фасадам эстетически привлекательный вид. Предложение по производству ограждений поддержал градостроительный совет администрации Тюменской области [ГАТО, ф. р-1888, оп. 2, д. 26, л. 21]. Однако решение оказалось экономически нецелесообразным и реализовывалось лишь в течение одного года, после чего производство таких лоджий было прекращено. Рационализаторские предложения вносились нередко, но они не всегда находили отклик у руководства.

Архитектурной планировкой Тюмени занимался Ленинградский зональный научно-исследовательский и проектный институт типового и экс-

периментального проектирования жилых и общественных зданий, местные архитекторы в решениях по застройке города не принимали участия. Например, 26 октября 1976 года во время заседания Градостроительного совета под руководством главного архитектора Тюмени рассматривался проект гостиницы на 260 мест. Этот объект должен был соответствовать действующим в то время стандартам комфорта и функциональности обслуживания. По итогам обсуждения участники дискуссии составили заключение о том, что «объемно-планировочное решение гостиницы, расположение здания и ориентация основных входов должны быть с учетом выхода на улицу Орджоникидзе, а конференц-зал — с северной стороны, ресторан и кафе — с боковых фасадов», так как это будет более удобно посетителям [ГАТО, ф. р-2133, оп. 1, д. 462, л. 9]. Факт интересен тем, что решение об адаптации проекта, разработанного ленинградскими архитекторами к городскому ландшафту, приняли местные специалисты, до этого вносить изменения в проекты им не разрешали. Впоследствии тюменские архитекторы стали активнее отстаивать свою позицию и требовали внесения уточнений в проекты, разработанные ленинградцами, с целью «привязки к местности» и удобства горожан.

Планами, принятыми в конце 1970-х — начале 1980-х годов, предполагалось строительство новых домов 121-й и 83-й серии с более просторными квартирами и изолированными комнатами. Главными задачами архитекторов были формирование центральной части города, выделение жилых районов и транспортных магистралей. Власти были уверены, что современный вид городу можно придать путем возведения новых благоустроенных домов на месте старых. На свободных территориях возводились микрорайоны, застройка проводилась комплексно, с учетом потребностей жителей в обеспечении их повседневной комфортной жизни. Однако даже в центре города еще оставалось ветхое жилье, дороги требовали ремонта, не хватало и объектов социального назначения. Население указывало на недостаток инновационных решений в сфере строительства, на монотонность архитектуры жилых зданий и микрорайонов, которые различались лишь наименованиями улиц. Внутреннее наполнение квартир также было типовым, оно включало стандартные модели сантехники, кухонных плит и скромную отделку.

В годы X-й пятилетки власти рассчитывали достигнуть в сфере гражданского строительства того же успеха, что и в годы VIII-й и IX-й пятилеток, когда подъем был обусловлен реализацией хозяйственной реформы, начатой в 1965 году. Поставленные плановые задания рассматривались как обязательная для выполнения экономическая и социально-идеологическая задача. Для выполнения запланированного объема работ требовались значительные средства и новые организационные подходы. Однако действия



правительства по поддержке массового строительства жилья, хозяйственного расчёта и бригадного подряда оказались недостаточными. Власти уделяли особое внимание соблюдению государственной и трудовой дисциплины, принимали меры по повышению производительности труда, но добиться заметных результатов не удавалось.

Итоги пятилетки в сфере строительства оказались хуже ожидаемых. Так, если в годы IX-й пятилетки число лиц, получивших жилплощадь от государства либо построивших себе квартиру собственными силами в новых домах, в РСФСР составила 23 312 тыс. человек, то в годы X-й пятилетки она уменьшилась до 20 747 тыс. человек [Народное хозяйство... , 1981, с. 237]. Это обуславливалось комплексом проблем, получившим в истории название «застоя», проявлявшихся во всех сферах социально-экономической жизни общества, требующих решений. От строителей общество ожидало невозможного: выполнения высоких плановых заданий с использованием имеющихся материальных ресурсов и производственных мощностей. Положение оказалось критическим. Материально-техническая база строительных организаций нуждалась в обновлении, предприятия длительное время работали с большой нагрузкой на имеющиеся мощности, необходимо было внедрение новых технологий, в отрасли не хватало профессиональных кадров. Огромные надежды возлагались на хозрасчёт, получение долгосрочных кредитов, внедрение системы комплексного механизированного строительства зданий, но масштабы принятых властями мер были недостаточны для роста показателей строительной отрасли.

Следует подчеркнуть, что темпы жилищного строительства в Тюмени оставались высокими, но наращивать их становилось все труднее. Это объяснялось тем, что город, являющийся административным центром нефтегазового региона, в условиях растущей зависимости страны от экспорта сырья продолжал строиться, привлекая внимание мировой общественности. Несмотря на сложность ситуации, в 1985 году Тюменская область заняла первое место в СССР по объёмам строительства жилья и введению в строй детских садов. Высокие показатели объяснялись ростом жилищного строительства в городах, расположенных в нефтегазодобывающих районах. Газета «Тюменская правда» сообщала, что в 1985 году в области планировали ввести в строй 2,35 млн кв. метров жилья [Финишу пятилетки ..., 1985, с. 1]. Для реализации этих проектов были привлечены средства министерств и ведомств Советского Союза. Снижение темпов и объёмов ввода новых жилищных площадей в большинстве сибирских городов, в том числе и в Тюмени, продолжалось и во второй половине 1980-х годов [Ефимкин, 2008, с. 36], свидетельствуя о необходимости перестройки в сфере жилищного строительства.



4. Заключение = Conclusions

Программа массового жилищного строительства являлась одним из приоритетных направлений государственной политики в СССР. В ходе ее реализации были достигнуты существенные результаты, однако полностью обеспечить всех граждан государственными квартирами не удалось. В анализируемый период в Тюмени осуществлялась масштабная программа градостроительства, полностью отвечающая действующей тенденции урбанизации. В рамках данного процесса шло активное обеспечение значительной части населения благоустроенным жильем. В городе были возведены современные жилые районы, на ряде строительных производств внедрялись новые технологии, что способствовало улучшению облика города. Становилось очевидно, что темпы жилищного строительства не соответствовали динамичному развитию городской агломерации. Строительная отрасль требовала дополнительных инвестиций и дальнейшей индустриализации для обеспечения роста производства и повышения качества работ.

Исследование показало, что государственная жилищная программа носила иллюзорный характер, она не была подкреплена ни социальными, ни экономическими условиями, но даже ее частичная реализация дала возможность значительной части горожан переселиться в благоустроенное жилье и улучшить уровень семейного благоустройства. С середины 1980-х годов «застойные» тенденции в строительной отрасли усилились, что во многом было связано с социально-экономической ситуацией, сложившейся в стране. Негативные проявления заключались в недостаточном увеличении производительности труда, отсутствии заинтересованности работников в результатах своей деятельности, слабом внедрении новейших технологий, сохранении значительной доли ручного труда. Отрицательно сказывалось отсутствие налаженной координации деятельности строительных организаций, действующих в городе, не сложилось оперативного взаимодействия между их руководителями, являющимися главными участниками производственного процесса. Следует признать, что, несмотря на недостатки в проведении политики массового жилищного строительства, ее результатом стало значительное изменение качества жизни многих советских граждан, получивших благоустроенное жилье.

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.
---	---

Источники и принятые сокращения

1. *Гультияев Д.* По-деловому, заинтересованно / Д. Гультияев // Тюменская правда : [газета]. — 1977. — № 152 (9450). — С. 2.
2. *Быков А.* Когда сносят дом / А. Быков // Тюменская правда : [газета]. — 1975. — № 61 (8748). — С. 2.
3. *Быков А.* Новое о прописке / А. Быков // Тюменская правда : [газета]. — 1975. — № 106 (8793). — С. 2.
4. ГАТО — *Государственный* архив Тюменской области. Ф. Р-1806 (Трест «Тюменьгорстрой» и его предшественники). Оп. 2. Д. 330, 333 ; Ф. Р-1888 (Управление Главного архитектора г. Тюмени исполнительного комитета Тюменского городского Совета депутатов трудящихся г. Тюмень). Оп. 2. Д. 26 ; Ф. Р-2133 («Территориальное строительное управление «Тюменьстрой») Ассоциации РосУралСибстрой. Оп. 1. Д. 462, 827, Оп. 2. Д. 909 ; Ф. Р-2172 («Главное территориальное управление по строительству жилых домов и объектов культурно-бытового назначения в полно блочном 87 исполнении для работников нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири (Главзаписбжилстрой) Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР»). Оп. 1. Д. 85.
5. *Города с численностью 100 тыс. и более* // Народное хозяйство РСФСР в 1979 г. : статистический ежегодник. — Москва : Статистика, 1980. — 391 с.
6. *Жилищные условия и коммунальное обслуживание. Социальное развитие СССР* (статистический сборник) [Электронный ресурс]. — 1990. — Режим доступа : <https://istmat.org/node/17628> (дата обращения 12.09.2024).
7. *Жилой фонд и многоквартирные дома в Тюмени* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://gosjkh.ru/houses/tyumenskaya-oblast/tyumen> (дата обращения 12.09.2024).
8. *Макаров А. В.* Индустриальное домостроение [Электронный ресурс] / А. В. Макаров, Н. Д. Солопова. — 2023. — Режим доступа : <https://bigenc.ru/c/industrial-noe-domostroenie-af321a> (дата обращения 25.09.2024).
9. *Народное хозяйство РСФСР в 1980 г.* : статистический ежегодник. — Москва : Финансы и статистика, 1981. — 406 с.
10. *Народное хозяйство РСФСР в 1990 г.* : статистический ежегодник. [Электронный ресурс]. — 1991. — Режим доступа : http://istmat.info/files/uploads/15863/narhoz_rsfir_1990_socialnoe_razvitiye.pdf (дата обращения 12.09.2024).
11. *О генеральном плане г. Тюмени* : Постановление Совмина РСФСР от 21.08.1969 № 498 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2578542>. (дата обращения 12.09.2024).
12. *О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства*: Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 28 мая 1969. — № 392. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://e-ecolog.ru/docs/YmKQoYVuVw7ueqPZA4V2r> (дата обращения 25.09.2024).
13. *О развитии жилищного строительства в СССР* : Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 31.07.1957. — № 931.[Электронный ресурс] — Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5213.htm (дата обращения 25.09.2024).
14. *Почему не всегда рад новосел?* // Тюменская правда : [газета]. — 1980. — №103 (10306). — С. 2.
15. *Почта недели* // Тюменская правда : [газета]. — 1979. — № 100 (9842). — С. 4.
16. *Пятилетка, год завершающий* // Тюменская правда : [газета]. — 1980. — № 142 (10345). — С. 1.



17. *Социалистические* обязательства трудящихся города Тюмени // Тюменская правда : [газета]. — 1978. — № 29 (9632). — С. 2.
18. *Социалистические* обязательства трудящихся Тюменской области на 1977 год и на десятую пятилетку // Тюменская правда : [газета]. — 1977. — № 16 (9314). — С. 1.
19. *Финишу* пятилетки — ударный труд // Тюменская правда : [газета]. — 1985. — № 26 (11729). — С. 1.
20. *Это наша* с тобой биография / сост. А. Л. Вычугжанин. — Тюмень : Слово. — 2010. — 399 с. — ISBN 978-5-93030-098-7.

Литература

1. *Авимская М. А.* Жилищное обеспечение железнодорожных строителей на Тюменском Севере (середина 1960-х — середина 1980-х гг.) / М. А. Авимская // Север России : стратегии и перспективы развития : материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Сургут, 27 мая 2016 года. — Сургут : Сургутский государственный университет, 2016. — Т. 1. — С. 182—185.
2. *Асатрян И. Г.* Жилищный вопрос и его решение в российской провинции в 50-80-е годы XX века (на материалах Нижегородской области) / И. Г. Асатрян // Актуальные вопросы истории, философии и права : сборник статей Национальной научно-практической конференции / под редакцией А. С. Соколова, А. А. Щевьёва. — Рязань : Созвездие, 2018. — С. 5—10. — ISBN 978-5-9908010-7-3.
3. *Горлов В. Н.* Жилищное строительство в Москве как социокультурная проблема (1953—1991 гг.) / В. Н. Горлов. — Москва : Реглант, 2005. — 499 с. — ISBN 5-98258-047-3.
4. *Гришин С. Ф.* О наследовании Градостроительных традиций Санкт-Петербурга в Проектной практике Ленинграда 1960—80-х гг. / С. Ф. Гришин, Д. Д. Овчаренко // Вестник гражданских инженеров. — 2014. — № 3 (44). — С. 35—41.
5. *Ефимкин М. М.* Жилищный фактор в процессе индустриальной адаптации Сибири в XX—XXI вв. / М. М. Ефимкин // Опыт решения жилищной проблемы в городах Сибири в XX — начале XXI вв. — Новосибирск : Параллель 2008. — С. 3—45. — ISBN 978-5-98901-043-1.
6. *Куксанова Н. В.* Социально-бытовая инфраструктура Сибири : (конец 1950-х-середина 1980-х гг.) : автореферат диссертации ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Наталья Васильевна Куксанова. — Новосибирск, 1995. — 40 с.
7. *Карпов В. П.* Нефтегазовый рисунок урбанизации Тюменского Севера / В. П. Карпов, И. Н. Стась // Горные ведомости. — 2014. — № 5 (120). — С. 84—97.
8. *Никитин Л. В.* Квадратные метры успеха : сравнительная динамика жилищного строительства в крупных городах Урала (1960-е — 2000-е гг.) / Л. В. Никитин // Проблемы российской истории. — 2010. — № 1 (10). — С. 409—431.
9. *Лисицин В. Г.* История строительства первого дома для специалистов в г. Иркутске / В. Г. Лисицин, М. Г. Меерович // Будущее памятников архитектуры конструктивизма. Материалы науч. конф. — Иркутск : Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2017. — С. 69—78. — ISBN 978-5-89170-212-7.
10. *Мантикова Э. К.* Жилищно-гражданское строительство Минэнерго СССР в Тюменской области (1965—1990 гг.) / Э. К. Мантикова // Проблемы модернизации Сибирского Севера : сборник научных трудов / ответственный редактор В. П. Карпов. — Тюмень : Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2011. — С. 51—58.
11. *Меерсон Д. С.* Жилищное строительство в СССР в XI пятилетке / Д. С. Меерсон, Д. Г. Тонский. — Москва : Стройиздат, 1983. — 47 с.



12. Мухамедов Р. А. Реализация партийно-государственной социальной программы в 1960—80-е годы : жилищное строительство в Ульяновске и Димитровграде / Р. А. Мухамедов, Н. С. Бойко, М. И. Хисамов // Научный диалог. — 2019. — № 7. — С. 303—320. — DOI: 10.24224/2227-1295-2019-7-303-320.

13. Прищепа А. И. Эволюция промышленности строительных материалов Тюменской области в 1960—2010-е гг. / А. И. Прищепа // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — 2020. — № 2 (65). — С. 199—206. — DOI: 10.26105/SSPU.2020.65.2.025.

14. Стась И. Н. Города или гостиницы? Вопрос о строительстве городов газодобывающих в Ямало-Ненецком округе в конце 1960-х гг. / И. Н. Стась // Арктика и Север. — 2014. — № 16. — С. 132—143.

15. Столетова А. С. Жилищный вопрос середины 1970-х годов как проблема социального обустройства в СССР / А. С. Столетова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : История. Международные отношения. — 2020. — Т. 20. — № 4. — С. 475—481. — DOI: 10.18500/1819-4907-2020-20-4-475-481.

16. Тимошенко А. И. Разработка и реализация жилищных программ в районах нового промышленного освоения Сибири в 1950—1980-е гг. / А. И. Тимошенко // Опыт решения жилищной проблемы в городах Сибири в XX — начале XXI вв. — Новосибирск : Параллель 2008. — С. 125—144. — ISBN 978-5-98901-043-1.

17. Тимошенко А. И. Новые города в Сибири (1950—1980-е годы) / А. И. Тимошенко // Социально-экономический и гуманитарный журнал. — 2019. — № 3. — С. 60—72.

18. Тимошенко А. И. Жилищное строительство в районах индустриального освоения Сибири в 1950—1980-е гг. / А. И. Тимошенко // Гуманитарные науки в Сибири. — 2007. — № 2. — С. 105—108. — DOI: [10.15372/HSS20190213](https://doi.org/10.15372/HSS20190213).

Статья поступила в редакцию 15.10.2024,
одобрена после рецензирования 20.01.2025,
подготовлена к публикации 14.02.2025.

Material resources

About the general plan of Tyumen: Resolution of the Council of Ministers of the RSFSR dated. 21.08. (1969). Available at: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/2578542> (accessed 12.09.2024). (In Russ.).

Вукон, А. (1975). New information about registration. *Tyumenskaya pravda: [newspaper]*, 106 (8793): P. 2. (In Russ.).

Вукон, А. (1975). When the house is demolished. *Tyumenskaya pravda: [newspaper]*, 61 (8748): P. 2. (In Russ.).

Cities with a population of 100 thousand and more. (1980). In: *National economy of the RSFSR in 1979: statistical yearbook*. Moscow: Statistik Publ. 391 p. (In Russ.).

Five-year plan, the final year. (1980). *Tyumenskaya Pravda: [newspaper]*, 142 (10345): P. 1. (In Russ.).

GATO — *The State Archive of the Tyumen region. F. R-1806 (Tyumengorstroy Trust and its predecessors)*. (In Russ.).

Gulytaev, D. (1977). In a businesslike manner, interested. *Tyumenskaya pravda: [newspaper]*, 152 (9450): P. 2. (In Russ.).

Housing and communal services. Social development of the USSR (statistical collection). (1990). Available at: <https://istmat.org/node/17628> (accessed 12.09.2024). (In Russ.).



- Housing stock and apartment buildings in Tyumen*. Available at: <https://gosjkh.ru/houses/tyumenskaya-oblast/tyumen> (accessed 12.09.2024). (In Russ.).
- Mail of the week. (1979). *Tyumenskaya pravda: [newspaper]*, 100 (9842): P. 4. (In Russ.).
- Makarov, A. V., Solopova, N. D. *Industrial housing construction*. Available at: <https://bigenc.ru/c/industrial-noe-domostroenie-af321a> (accessed 25.09.2024). (In Russ.).
- On measures to improve the quality of housing and civil engineering: Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR dated May 28. (1969)*. Available at: <https://e-ecolog.ru/docs/YmKOqYBUVw7ueqPZA4V2r> (accessed 25.09.2024). (In Russ.).
- On the development of housing construction in the USSR: Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR dated 31.07. (1957)*. Available at: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5213.htm (accessed 25.09.2024). (In Russ.).
- Socialist obligations of the workers of the city of Tyumen. (1978). *Tyumenskaya Pravda: [newspaper]*, 29 (9632): P. 2. (In Russ.).
- Socialist obligations of the workers of the Tyumen region for 1977 and for the tenth five-year plan. (1977). *Tyumenskaya Pravda: [newspaper]*, 16 (9314): P. 1. (In Russ.).
- The finish of the five-year plan is shock work. (1985). *Tyumenskaya Pravda: [newspaper]*, 26 (11729): P. 1. (In Russ.).
- The national economy of the RSFSR in 1980: statistical yearbook*. (1981). Moscow: Finance and Statistics. 406 p. (In Russ.).
- The national economy of the RSFSR in 1990: statistical yearbook*. (1991). Available at: http://istmat.info/files/uploads/15863/narhoz_rsfsr_1990_socialnoe_razvitie.pdf (accessed 12.09.2024). (In Russ.).
- Vychugzhanin, A. L. (ed.). (2010). *This is our biography*. Tyumen: Slovo. 399 p. ISBN 978-5-93030-098-7. (In Russ.).
- Why is a newcomer not always happy? (1980). *Tyumenskaya Pravda: [newspaper]*, 103 (10306): P. 2. (In Russ.).

References

- Asatryan, I. G. (2018). The housing issue and its solution in the Russian province in the 50—80-ies of the XX century (based on the materials of the Nizhny Novgorod region). In: *Actual issues of history, philosophy and law: Collection of articles of the National Scientific and Practical Conference*. Ryazan: Constellation. 5—10. ISBN 978-5-9908010-7-3. (In Russ.).
- Avimskaya, M. A. (2016). Housing provision for railway builders in the Tyumen North (mid-1960s — mid-1980s). In: *The North of Russia: strategies and development prospects: proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference, Surgut, May 27, 2016, 1*. Surgut: Surgut State University. 182—185. (In Russ.).
- Efimkin, M. M. (2008). Housing factor in the process of industrial adaptation of Siberia in the XX—XXI centuries. In: *Experience of solving housing problems in Siberian cities in the XX — early XXI centuries*. Novosibirsk: Parallel. 3—45. ISBN 978-5-98901-043-1. (In Russ.).
- Gorlov, V. N. (2005). *Housing construction in Moscow as a socio-cultural problem (1953—1991)*. Moscow: Raglant. 499 p. ISBN 5-98258-047-3. (In Russ.).
- Grishin, S. F., Ovcharenko, D. D. (2014). On the inheritance of the Urban planning traditions of St. Petersburg in the Design practice of Leningrad in the 1960s and 80s. *Bulletin of Civil Engineers*, 3 (44): 35—41. (In Russ.).



- Karpov, V. P., Stas, I. N. (2014). Oil and gas pattern of urbanisation in the Tyumen North. *Gorny Vedomosti*, 5 (120): 84—97. (In Russ.).
- Kuksanova, N. V. (1995). *Social and household infrastructure of Siberia: (late 1950s — mid-1980s)*. Author's abstract of Doct. Diss. Novosibirsk. 40 p. (In Russ.).
- Lisitsin, V. G., Meerovich, M. G. (2017). The history of the construction of the first house for specialists in Irkutsk. In: *The future of architectural monuments of constructivism. Proceedings of the Scientific Conference*. Irkutsk: Irkutsk National Research Technical University. 69—78. ISBN 978-5-89170-212-7. (In Russ.).
- Mantikova, E. K. (2011). Housing and civil engineering of the USSR Ministry of Energy in the Tyumen region (1965—1990). In: *Problems of modernization of the Siberian North: A collection of scientific papers*. Tyumen: Tyumen State Oil and Gas University. 51—58. (In Russ.).
- Meerson, D. S., Tonsky, D. G. (1983). *Housing construction in the USSR in the XI five — year plan*. Moscow: Sroyzdat. 47 p. (In Russ.).
- Mukhamedov, R. A., Boyko, N. S., Khisamov, M. I. (2019). Implementation of Party-State Social Programme in 1960ies — 1980ies: Housing Construction in Ulyanovsk and Dimitrovgrad. *Nauchnyi dialog*, 7: 303—320. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-7-303-320>
- Nikitin, L. V. (2010). Square meters of success: comparative dynamics of housing construction in large cities of the Urals (1960s — 2000s). *Problems of Russian history*, 1 (10): 409—431. (In Russ.).
- Prishchepa, A. I. (2020). Evolution of the construction materials industry of the Tyumen region in the 1960s and 2010s. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*, 2 (65): 199—206. DOI: 10.26105/SSPU.2020.65.2.025. (In Russ.).
- Stas, I. N. (2014). Cities or hotels? The question of the construction of gas worker's towns in the Yamalo-Nenets Okrug in the late 1960s. *Arctic and North*, 16: 132—143. (In Russ.).
- Stoletova, A. S. (2020). Housing issue of the mid-1970s as a problem of social development in the USSR. *Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: History. International relations*, 20 (4): 475—481. DOI: 10.18500/1819-4907-2020-20-4-475-481. (In Russ.).
- Timoshenko, A. I. (2007). Housing construction in the industrial development areas of Siberia in the 1950s and 1980s. *Humanities in Siberia*, 2: 105—108. DOI: 10.15372/HSS20190213. (In Russ.).
- Timoshenko, A. I. (2008). Development and implementation of housing programs in the areas of new industrial development of Siberia in the 1950s and 1980s. In: *The experience of solving the housing problem in Siberian cities in the XX — early XXI centuries*. Novosibirsk: Parallel. 125—144. ISBN 978-5-98901-043-1. (In Russ.).
- Timoshenko, A. I. (2019). New cities in Siberia (1950s—1980s). *Socio-economic and Humanitarian Journal*, 3: 60—72. (In Russ.).

*The article was submitted 15.10.2024;
approved after reviewing 20.01.2025;
accepted for publication 14.02.2025.*