

Мамяченков В. Н. Денежные доходы и расходы одиноких колхозниц Свердловской области (по данным бюджетных обследований 1965 года) / В. Н. Мамяченков // Научный диалог. — 2017. — № 12. — С. 332—344. — DOI: 10.24224/2227-1295-2017-12-332-344.

Mamyachenkov, V. N. (2017). Incomes and Expenses of Single Women Farmers of Sverdlovsk Region (according to Budget Surveys of 1965). *Nauchnyy dialog*, 12: 332-344. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-12-332-344. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

УДК 94(47).084.9:[330.566.63+330.567.22]+316.334.55(470.54)“1965”

DOI: 10.24224/2227-1295-2017-12-332-344

Денежные доходы и расходы одиноких колхозниц Свердловской области (по данным бюджетных обследований 1965 года)

© **Мамяченков Владимир Николаевич (2017)**, orcid.org/0000-0001-6070-8746, доктор исторических наук, профессор кафедры теории управления и инноваций, Институт государственного управления и предпринимательства, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; профессор кафедры государственного и муниципального управления, Институт экономики, Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург, Россия), mamyachenkov@mail.ru.

Статья посвящена крайне мало разработанной в отечественной историографии теме, особенно в региональном аспекте. Исследование проведено на архивных материалах с привлечением научной и публицистической литературы. Актуальность темы обусловлена ее известной значимостью для общественных наук, прежде всего — для истории и экономики. Целью написания статьи было исследование денежных доходов и расходов одиноких колхозниц Свердловской области в 1965 году. Отмечается, что денежные доходы и расходы упомянутой категории граждан практически не исследовались отечественными обществоведами. Констатируется, советская статистика учитывала в составе денежных доходов не только стоимость продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве (ЛПХ), но и полученной путем собирательства, охоты и рыболовства. Подчеркивается, что наблюдалась довольно серьезная дифференциация денежных доходов и расходов обследуемых колхозниц. Заявляется, что колхозники-одиночки находились в более выгодном положении по сравнению с семейными. Доказывается, что ведущими расходами одиноких колхозниц были затраты на питание. Делается вывод, что большинство обследованных могли рассчитывать только на свои силы, так как государственные пенсии и пособия, а также денежные доходы от колхоза в целом были незначительны.

Ключевые слова: Свердловская область; бюджетные обследования; одинокие колхозницы; денежные доходы и расходы; пенсии и пособия.

1. Введение

Данная статья посвящена исследованию бюджетов одной из самых обездоленных категорий сельского населения СССР — одиноко проживавших женщин-колхозниц. При этом особую актуальность предлагаемой работе придает то обстоятельство, что денежные доходы и расходы упомянутой категории граждан практически не исследовались отечественными исследователями-обществоведами: как историками, так и социологами и экономистами. В советский период такое отсутствие внимания объяснялось прежде всего недоступностью данных бюджетных обследований, хранившихся под грифом «Для служебного пользования». Но, что интересно, и в наши годы разработка указанных материалов не является приоритетным направлением исследований обществоведов. Между тем разработка бюджетов малообеспеченных категорий населения (одной из которых, без сомнения, были одинокие колхозницы) является очень интересным и нужным направлением исторических исследований.

Источниковой базой проведенного исследования стали архивные данные бюджетных статистических обследований колхозников, проводившихся на Среднем Урале с начала 1920-х годов и по 1966 год включительно. Указанные материалы давно уже являются предметом исследований автора данной статьи. Предлагаемый труд является продолжением задуманной им серии работ, посвященных разработке бюджетов отдельных малоисследованных групп жителей Свердловской области [Мамяченков, 2017а; 2017б]. В связи с вышесказанным нельзя также не отметить, что одними из первых бюджеты колхозников Свердловской области стали исследовать известные уральские историки Л. Н. Мазур и В. П. Мотревич [Мазур, 1992; Мотревич, 1988].

С целью проведения намеченного исследования были отобраны 4 бюджета одиноких колхозниц из 4 разных по своему экономическому положению колхозов Свердловской области. Для удобства анализа были отобраны только те колхозницы, которые провели дома все 365 дней 1965 года. При этом следует отметить, что трое из них обследовались органами бюджетной статистики с 1952-го и одна — с 1955 года. Таким образом, все обследованные имели (что немаловажно для достоверности бюджетных обследований) большой опыт учета доходов и расходов своего домашнего хозяйства. Что касается возраста обследуемых, то самой молодой из них в период обследования исполнился 51 год, еще одной — 60, а двум оставшимся было по 65 лет (табл. 1).

Таблица 1

**Персональные данные некоторых обследованных в 1965 году
одиноких колхозниц Свердловской области**

№№ п/п	Имя и отчество обследуемой	Год рождения	Колхоз	Район
1	Анна Васильевна	1900	Имени Свердлова	Сысертский
2	Фекла Никифоровна	1900	Имени Ленина	Алапаевский
3	Анастасия Ивановна	1905	Имени XXII партсъезда	Шалинский
4	Нина Васильевна	1914	«Путь к коммунизму»	Талицкий

Источник: ГАСО, ф. р1813, оп. 14, д. 3944, лл. 66, 99, 191.

2. Денежные доходы одиноких колхозниц

Анализ денежно-доходной части бюджетов одиноких колхозниц удобно производить с помощью составленных нами таблиц 2 и 3. Обе эти таблицы дают возможность осуществить анализ денежных (и не только) доходов одиноких колхозниц.

В таблице № 2 мы расположили респондентов по убыванию их денежного дохода, что привело к интересному результату: получившийся в ней порядок построения обследуемых оказался совершенно противоположным тому, какой мы видим в таблице 1 (там респонденты расположены по убыванию возраста). Таблица № 2 наглядно демонстрирует очевидное: более молодые колхозницы имели и более высокие доходы. Так, респондентка № 4 имела их, прежде всего, за счет поступлений от колхоза «Путь к коммунизму» (Талицкого района), в котором она не только состояла, но и работала. У других же трех неработающих колхозниц самую значимую часть доходов составляли пенсии, дотации из общественных фондов потребления (ОФП) и доходы от личного подсобного хозяйства (ЛПХ).

В связи с вышесказанным нельзя не упомянуть весьма интересный факт: советская статистика учитывала в составе денежных доходов стоимость продукции, не только произведенной в ЛПХ, но и полученной путем собирательства, охоты и рыболовства. И делалось это, как нам представляется, для того, чтобы максимально сблизить доходы колхозников и городских рабочих промышленных предприятий (в соответствии с известной доктриной советского государства о сближении уровней жизни города и села). А заодно (по аналогии с доходами) в сумму расходов колхозников включали не только стоимость потребленной в их хозяйствах части вышеупомянутой продукции (то есть от ЛПХ, собирательства, охоты и рыболовства), но даже потерь.

Таблица 2

Денежные доходы обследованных, руб./год

№№ обследуемых	Весь денежный доход	В том числе:							
		от колхоза		от продажи скота, птицы, продуктов сельского хозяй- ства, леса, охоты и рыболовства	за выполненные работы и от продажи построек	от общественных фондов потреб- ления	государственные дотации и по- собия	государственные пенсии	прочие поступле- ния (в т. ч. стои- мость продукции ЛПХ)
		деньгами	натурой						
4	1142	620	253	77	—	4	14	—	174
3	1024	348	85	172	4	155	14	97	149
2	703	32	—	61	—	128	14	96	372
1	670	—	11	134	—	169	14	169	173
В среднем по обследуемым	885	250	87	111	1	114	14	91	217
Среднедушевые показатели по области	510	265	84	79	7	32	9	22	12
В среднем по обследуемым в 1960 г.*	304	113	н/св	67	н/св	н/св	н/св	12	н/св

Источник: Мамяченков, 2017а, с. 224; ГАСО, ф.р1813, оп. 14, д. 3009, л. 65, д. 3944, лл. 66, 99, 191; Текущий архив ТОФСГССО. Статистические разработочные таблицы по Свердловской области по результатам обследования домашних хозяйств колхозников (1952—1966 гг.). лл. 40—41 (расчеты автора).

* Для сравнения (в деньгах 1961 г.).

Интересно при этом, что между данными текущего архива ТОФСГССО (статистические разработочные таблицы) и сводными формами статистического учета, хранящимися в ГАСО, имеются расхождения, но нам представляются более достоверными данные госархива.

Изучение таблицы 2 свидетельствует о довольно значительной роли ЛПХ колхозников (именно они составляли большую часть «прочих» расходов). Например, у респондентки № 2 доходы подсобного хозяйства составляли 62, а у респонденток № 1, 3 и 4 — соответственно 46, 31 и 22 %.

Таблица 3 полностью подтверждает известный факт: государственные пенсии (которые, кстати, колхозники и начали получать в исследуемом нами 1965 году) были крайне невелики и находились на минимальном для городских жителей уровне. Кроме того, право на государственную пенсию по старости колхозники получали позднее горожан: мужчины — по достижении 65 и при стаже работы не менее 25, а женщины — соответственно по достижении 60 и при стаже работы не менее 20 лет [Закон ..., ст. 6]. Поэтому респондентка № 3, судя по всему, получала заработанную ею «городскую» пенсию.

Таблица 3

Размер государственных пенсий обследованных, руб./год

№№ обследованных	Получено за год пенсий, руб.	Количество месяцев получения	Размер ежемесячной пенсии, руб.
1	169*	12	12
2	96	8	12
3	97	6	16

* По невыясненным причинам в январе-феврале был выплачен 61 руб. С марта пенсия составляла 12 руб.

Источник: ГАСО, ф.р1813, оп. 14, д. 3944, лл. 66, 99, 191.

Таким образом, на основании проведенного анализа представленных цифровых данных можно сделать вывод о том, что обследованные в 1965 году колхозники-одиночки находились в более выгодном положении по сравнению с семейными. Неудивительно поэтому, что суммы почти всех видов среднедушевых денежных доходов у них превышали аналогичные показатели по области, а общая их сумма была больше в 1,7 раза (табл. 2). Хотя, конечно, не следует забывать, что свои доходы крестьяне добывали, затрачивая на это гораздо больше времени, чем городские жители.

Если сравнить денежные доходы одиноких колхозниц со средними *зарплатами* в различных сферах экономики области (таблица 4), то мы увидим, что среднедушевые доходы обследованных (885 руб.) были меньше среднестатистической зарплаты почти в 1,5 раза.

Таблица 4

Среднемесячная заработная плата в различных отраслях экономики Свердловской области в 1965 году, *руб.*

Отрасль	Зарплата в:	
	месяц	год
Строительство	118	1416
Промышленность (промышленно-производственный персонал)	112	1344
Транспорт	109	1308
Аппарат управления государственных, хозяйственных и общественных органов	102	1224
Народное образование и культура	88	1056
Кредитование и государственное страхование	87	1044
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	77	924
Сельское хозяйство	77	924
Искусство	76	912
Торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение и бытовые заготовки	72	864
Связь	70	840
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения	70	840
В среднем по всем отраслям	101	1212

Источники: ЦДООСО, ф.4, оп. 100, д. 330, л. 4.

Но *среднедушевые* доходы, например, в семьях рабочих промышленных предприятий области в 1965 году составили всего лишь 786 рублей [ТОФСГССО. Статистические разработочные таблицы по Свердловской области по результатам обследования домашних хозяйств рабочих промышленности (1952—1966 гг.), лл. 1—2 (расчеты автора)]. Следовательно, можно констатировать: одинокие колхозницы находились в лучшем материальном положении, так как им, ввиду отсутствия семьи, приходилось тратить только на себя.

3. Денежные расходы

Для анализа денежных расходов одиноких колхозниц мы составили таблицу 5.

Таблица 5

Денежные расходы обследованных, руб./год

№№ обследуемых	Весь денежный расход	В том числе:							
		покупка непродовольственных товаров	покупка продовольственных товаров	покупка непродовольственных продуктов с/х, леса, охоты и пр.	оплата личных услуг	культурно-просветительские нужды	уплата налогов	стоимость потребленной продукции ЛПХ, собирательства, охоты и рыболовства	прочие расходы
4	1131	367	172	167	12	2	17	389	5
3	973	149	258	228	21	4	—	306	7
1	729	114	222	65	18	1	—	293	16
2	660	85	96	136	31	1	—	227	84
В среднем по обследуемым	873	179	187	149	21	2	4	304	28
Среднедушевые показатели по области	549	149	91	41	21	4	2	225	14
В среднем по обследуемым в 1960 г.*	483	н/св	н/св	н/св	25	н/св	10	н/св	30

Источник: Мамяченков, 20176, с. 228; ГАСО, ф. р1813, оп. 14, д. 3944, лл. 66, 99, 191, д. 4160, л. 1; Текущий архив ТОФСГССО. Статистические разработочные таблицы по Свердловской области по результатам обследования домашних хозяйств колхозников (1952—1966 гг.), лл. 42—43 (расчеты автора).

* Для сравнения (в деньгах 1961 г.).

Сравнивая ее с таблицей 2 нетрудно заметить, что порядок расположения в них респонденток почти идентичен: единственным отличием является «зеркальное» расположение респонденток 1 и 2, имевших наименьшие из всех четырех обследованных денежные доходы и расходы.

Данная таблица опять-таки свидетельствует о весьма значимой роли подсобных хозяйств колхозников и вообще «самообеспечения» (собираательства, охоты, рыболовства и пр.) — этот вид «расходов» был самым существенным. Мы заковычили термин «расходы» по той причине, что этих денег колхозницы не получали на руки — они представляют собой (как мы уже говорили выше) только стоимость продукции, полученной от ЛПХ и путем самообеспечения.

Здесь необходимо сказать, что вообще-то ведущими расходами колхозниц были затраты на питание, «разбросанные» по нескольким видам расходов. Суммарные значения их можно видеть в таблице 6. Интересно, что только у одной престарелой колхозницы эти расходы были заведомо низкими, составляя менее одного рубля в день. И, конечно, нельзя не отметить высокий удельный вес расходов на питание в общей сумме расходов: по обследованным колхозницам он составлял от 49 до 71 %. В среднем же по Свердловской области этот показатель в исследуемом году составил 53 % [ГАСО, ф. р1813, оп. 14, д. 4160, л. 1].

Таблица 6

Расходы обследованных на питание, руб./год

№№ обследуемых	4	1	3	2
Сумма расходов на питание	561	518	566	326
В % от общей суммы расходов	50	71	58	49

Источник: ГАСО, ф. р1813, оп. 14, д. 3944, лл. 66, 99, 191.

Другими значимыми статьями расходов колхозниц были расходы на покупку промышленных товаров (включая продовольственные), а также непродовольственных продуктов сельского хозяйства, леса, охоты и прочих. Все остальные расходы не играли существенной роли: например, налоги в исследуемом году заплатила только одна респондентка, а расходы на культурно-просветительские нужды следует признать просто мизерными.

Как видно из таблицы 5, в целом по обследованным их среднедушевые ежемесячные расходы составили более 70 рублей, что следует признать неплохим показателем. В связи с этим стоит напомнить, что, по данным Госплана СССР, в 1963 году (всего за два года до интересующего нас обследования) почти у 40 % семей рабочих и служащих среднедушевые доходы были ниже прожиточного минимума (40 руб. — *В. М.*), а примерно 35 % из них имели доходы в размере от 41 до 65 рублей [Цены ...].

Таблица 7 позволяет рассчитать, какие, например, продукты питания и в каком количестве мог приобрести на свои доходы колхозник Свердловской области в 1965 году.

Таблица 7

Цены на некоторые продукты питания ежедневного
потребительского спроса в 1965 году, руб.

№№ п/п	Наименование продуктов	Количество	Цена
1	Хлеб ржаной	1 кг	0,16
2	Хлеб пшеничный	"	0,28
3	Мука пшеничная	"	0,46
4	Крупа гречневая	"	0,56
5	Рис	"	0,88
6	Сахар-песок	"	0,90
7	Чай индийский	1 пач. = 100 г	0,95
8	Масло растительное	1 л	0,70
9	Молоко разливное	"	0,28
10	Сыр плавленый	100 г	0,26
11	Сметана	1 кг	1,70
12	Масло сливочное несоленое	"	3,60
13	Сыр «Российский»	"	3,00
14	Сыр колбасный	"	2,30
15	Мясо говядина	"	2,00
16	Мясо свинина	"	2,10
17	Мясо баранина	"	2,10
18	Окорок «Тамбовский»	"	3,70
19	Сардельки говяжьи	"	2,10
20	Колбаса «Докторская»	"	2,30
21	Колбаса «Русская»	"	2,90
22	Колбаса «Чайная»	"	1,70
23	Треска безголовая свежемороженая крупная	"	0,56
24	Хек серебристый безголовый свежемороже- ный	"	0,56
25	Яйцо куриное	1 дес.	0,90–1,30
26	Газированная вода с сиропом	1 ст. = 0,2 л	0,03
27	Томатный сок	"	0,11
28	Квас хлебный	1 л	0,36
29	Лимонад	1 бут. = 0,5 л	0,27
30	Пиво «Жигулевское»	"	0,37

Окончание табл. 7

№№ п/п	Наименование продуктов	Количество	Цена
31	Водка «Московская особая»	"	2,87
32	Вино «Каберне»	1 бут. = 0,7 л	2,50
33	Картофель	1 кг	0,10
34	Капуста свежая	"	0,07
35	Капуста квашеная	"	0,16
36	Свекла	"	0,09
37	Морковь	"	0,12
38	Огурцы соленые	"	0,07

Источник: Защита памяти ...

При изучении таблиц 5—7 может показаться, что трое из четырех одиноких колхозниц могли позволить себе ежедневно покупать все необходимые продукты и достаточно полноценно (с учетом продуктов, поступавших от ЛПХ) питаться. Однако здесь необходимо помнить об известном факторе дефицита, в силу которого многие из перечисленных в таблице 7 товаров в небольшие сельские магазины (особенно в отдаленных районах области) просто никогда не завозились.

5. Выводы

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, среднедушевые денежные доходы и расходы одиноких колхозниц довольно значительно (более чем в 1,5 раза) превосходили аналогичные показатели по области.

Во-вторых, большинство респондентов могли рассчитывать только на свои силы, так как государственные пенсии и пособия в целом были незначительны: наибольший удельный вес пенсии в общей сумме доходов наблюдался у респондентки № 1 и составлял 25 %.

В-третьих, денежные доходы от колхоза в целом также были незначительны и только у респондентки № 4 составили 22 %.

В-четвертых, все без исключения респонденты имели доходы от ЛПХ, и довольно значимые: у респондентки № 2 они составили 62, а у респонденток № 1, 3 и 4 — соответственно 46, 31 и 22 %. Можно утверждать, что, по крайней мере, для двоих обследуемых продукты от ЛПХ составляли основу ежедневного рациона.

В-пятых, основными статьями денежных расходов колхозников были затраты на приобретение продуктов питания и промышленных товаров (включая продовольственные), а также непродовольственных продуктов сельского хозяйства, леса, охоты и прочих.

В-шестых, все остальные расходы не играли существенной роли: например, суммы уплаченных налогов и расходов на культурно-просветительские нужды были просто мизерными.

В-седьмых, хотя с учетом стоимости продуктов сельского хозяйства, получаемых от ЛПХ и колхоза, среднедушевые суммарные денежные доходы и расходы одиноких колхозниц и были сравнимы с аналогичными показателями ряда категорий городских жителей, но при этом между самими обследованными наблюдалась значительная дифференциация данных показателей.

Источники и принятые сокращения

1. ГАСО — *Государственный архив Свердловской области*. Ф. Р1813 (Областное статистическое управление). Оп. 14. Д. 3009. Л. 65. Д. 3944. Лл. 66, 99, 191.
2. *Закон о пенсиях и пособиях членам колхозов* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17963#0>.
3. ТОФСГССО — *Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (текущий архив)*. Статистические разработочные таблицы по Свердловской области по результатам обследования домашних хозяйств колхозников (1952—1966 гг.). Лл. 40—43; Статистические разработочные таблицы по Свердловской области по результатам обследования домашних хозяйств рабочих промышленности (1952—1968 гг.). Лл. 1—2.
4. ЦДООСО — *Центр документации общественных организаций Свердловской области*. Ф. 4 (Обком КПСС). Оп. 100. Д. 330. Л. 4.

Литература

1. *Защита* памяти [Электронный ресурс] // Государственные розничные цены : продовольственные продукты. — Режим доступа: <http://soveticus5.narod.ru/85/ceny.htm>.
2. Мазур Л. Н. Бюджеты колхозников как источник по социально-экономической структуре крестьянства Среднего Урала в I-й половине 1960-х годов : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук / Л. Н. Мазур. — Свердловск, 1992. — 22 с.
3. Мамяченков В. Н. Денежные доходы и расходы одиноких колхозников Свердловской области (по данным бюджетных обследований 1960 года) / В. Н. Мамяченков // Научный диалог. — 2017а. — № 10. — С. 221—235.
4. Мамяченков В. Н. Денежные доходы и расходы одиноких супружеских пар колхозников Свердловской области в 1960 году (по материалам ежегодных бюд-

жетных обследований) / В. Н. Мамяченков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2017б. — № 12 (86), Ч. 2. — С. 130—134.

5. *Мотревич В. П.* Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1946—1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) / В. П. Мотревич // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни. 1917—1985. — Свердловск : УНЦ АН СССР, 1988. — С. 89—101.

6. *Цены на продукты в СССР* [Электронный ресурс] // Аркадий Красильщиков : [сайт]. — Режим доступа : http://a.kras.cc/2015/07/blog-post_448.html.

Incomes and Expenses of Single Women Farmers of Sverdlovsk Region (according to Budget Surveys of 1965)

© **Mamyachenkov Vladimir Nikolayevich (2017)**, orcid.org/0000-0001-6070-8746, Doctor of History, professor of the Department of Theory of Management and Innovations, Institute of Public Administration and Entrepreneurship, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin; professor of the Department of State and Municipal Management, Institute of Economics, Ural State University of Economics (Yekaterinburg, Russia), mamyachenkov@mail.ru.

The article is devoted to the subject insufficiently developed in the national historiography, especially in regard to its regional dimension. The study is conducted on archival materials with the assistance of the scientific and publicistic literature. The relevance of the topic is determined by its importance for the social sciences, especially for history and economics. The purpose of the article was a study of incomes and expenses of single women farmers of Sverdlovsk region in 1965. It is noted that cash incomes and costs of these category of citizens have practically never been investigated by domestic social scientists. It is stated that in the structure of monetary income Soviet statistics considered not only the cost of products produced in personal subsidiary plots, but also obtained by gathering, hunting and fishing. It is emphasized that there was a pretty serious differentiation of monetary incomes and charges of the surveyed women farmers. It is stated that single women farmers were in a better position compared with family farmers. It is proved that the leading costs of single farmers was the cost of food. It is concluded that most of participants could only rely on their own strength, because state pensions and benefits, as well as cash income from the farm as a whole were negligible.

Key words: Sverdlovsk region; budget survey; single farmers; cash income and expenses; pensions and benefits.

Material resources

GASO — *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti. F. R1813 (Oblastnoye statisticheskoye upravleniye)*. (In Russ.)

TsDOOSO — *Tsentr dokumentatsii obshchestvennykh organizatsiy Sverdlovskoy oblasti. F. 4. (Obkom KPSS)*. (In Russ.).

TOFSGSSO — *Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Sverdlovskoy oblasti (tekushchiy arkhiv). Statisticheskiye razrabotochnyye tablitsy po Sverdlovskoy oblasti po rezul'tatam obsledovaniya domashnikh khozyaystv kolkhoznikov (1952—1966 gg.).* Ll. 40—43; *Statisticheskiye razrabotochnyye tablitsy po Sverdlovskoy oblasti po rezul'tatam obsledovaniya domashnikh khozyaystv rabochikh promyshlennosti (1952—1968 gg.).* Ll. 1—2. (In Russ.)

Zakon o pensiyakh i posobiyyakh chlenam kolkhozovoyu. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17963#0>. (In Russ.).

References

- Mamyachenkov, V. N. 2017a. Denezhnyye dokhody i raskhody odinokikh kolkhoznikov Sverdlovskoy oblasti (po dannym byudzhetnykh obsledovaniy 1960 goda). *Nauchnyy dialog*, 10: 221—235. (In Russ.)
- Mamyachenkov, V. N. 2017b. Denezhnyye dokhody i raskhody odinokikh supruzheskikh par kolkhoznikov Sverdlovskoy oblasti v 1960 godu (po materialam ezhegodnykh byudzhetnykh obsledovaniy). *Istoricheskkiye, filosofskkiye, politicheskkiye i yuridicheskkiye nauki, kulturologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki*, 12/2: 130—134. (In Russ.)
- Mazur, L. N. 1992. *Byudzhety kolkhoznikov kak istochnik po sotsialno-ekonomicheskoy strukture krestyanstva Srednego Urala v I-y polovine 1960-kh godov*: avtoreferat dissertatsii... kandidata istoricheskikh nauk. Sverdlovsk. (In Russ.)
- Motrevich, V. P. 1988. Lichnoye podsobnoye khozyaystvo kolkhoznikov Srednego Urala v 1946—1958 gg. (po materialam byudzhetnykh issledovaniy). In: *Materialnoye blagosostoyaniye truzhenikov uralskoy sovetskoy derevni. 1917—1985*. Sverdlovsk: UNTs AN SSSR. (In Russ.)
- Tseny na produkty v SSSR. In: *Arkadiy Krasilshchikov*. Available at: http://a.kras.cc/2015/07/blog-post_448.html. (In Russ.)
- Zashchita pamyati. In: *Gosudarstvennyye roznichnyye tseny: prodovolstvennyye produkty*. Available at: <http://soveticus5.narod.ru/85/ceny.htm>. (In Russ.)