



[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 14(7), 2025] [ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]



Информация для цитирования:

Баранов А. В. Исторические тенденции развития планирования г. Краснодара в 1921— 1941 годах / А. В. Баранов, В. В. Касьянов // Научный диалог. — 2025. — Т. 14. — № 8. — C. 381—396. — DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-8-381-396.

Baranov, A. V., Kasyanov, V. V. (2025). Historical Trends in Development of Urban Planning in Krasnodar in 1921—1941. Nauchnyi dialog, 14 (8): 381-396. DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-8-381-396. (In Russ.).











Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Исторические тенденции развития планирования г. Краснодара в 1921—1941 годах

Баранов Андрей Владимирович orcid.org/0000-0001-7109-3062 доктор исторических наук,

доктор политических наук, профессор кафедры политологии и политического управления, корреспондирующий автор baranovandrew@mail.ru

Касьянов Валерий Владимирович

orcid.org/0000-0002-9844-1802 доктор исторических наук, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России culture@kubsu.ru

Кубанский государственный университет (Краснодар, Россия)

Благодарности:

Исследование выполнено при финансовой поддержке Кубанского научного фонда и за счет гранта Российского научного фонда в рамках проекта № 24-18-20096, https://rscf.ru/project/24-18-20096/

Historical Trends in Development of Urban Planning in Krasnodar in 1921—1941

Andrey V. Baranov orcid.org/0000-0001-7109-3062 Doctor of History, Doctor of Political Sciences, Professor, Department of Political Science and Political Management, corresponding author baranovandrew@mail.ru

Valery V. Kasyanov

orcid.org/0000-0002-9844-1802 Doctor of History, Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Russian History culture@kubsu.ru

> Kuban State University (Krasnodar, Russia)

Acknowledgments:

The research was carried out with the financial support of the Kuban Science Foundation and by Russian Science Foundation, project number №. 24-18-20096, https://rscf.ru/project/24-18-20096/

© Баранов А. В., Касьянов В. В., 2025



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Исследуются тенденции развития планирования г. Краснодара в 1921—1941 годах. Источниковую основу составляют резолюции органов городского управления, материалы переписей населения и экономической статистики, записки архитекторов, проекты планирования города, карты Краснодара. Применяются структурно-функциональный и историко-сравнительный методы, концепции локальной истории и городской истории. Авторы аргументируют необходимость системного исследования истории г. Краснодара посредством анализа взаимодействий природной среды, экономических и социальных структур, культурного ландшафта, роли города в политическом строении общества. Выяснены причины перенаселённости Краснодара в условиях НЭПа и индустриализации. Раскрыты экономически обоснованные проекты территориального планирования города, предлагавшиеся в 1920—1930-х годах, но не реализованные вследствие нехватки ресурсов. Доказано, что предложения П. В. Миронова, А. А. Юнгера и Н. И. Калитаева имели квалифицированное экономическое и инженерно-архитектурное обоснование, учитывали долгосрочные перспективы развития Краснодара. Сделан вывод, что перепланировка г. Краснодара в 1930-х годах проводилась на основе приоритета нужд промышленности, со слабым учётом последствий для социальной сферы и культурного ландшафта. Актуальность исследования обусловлена тем, что проекты кубанских архитекторов 1920—1930-х годов полезны для современных градостроительных решений.

Ключевые слова:

Краснодар; городское планирование; перепланировка города; проекты городской архитектуры.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The article examines the trends in the development of planning in Krasnodar in 1921-1941. The empirical base contains resolutions from city government bodies, population censuses and economic statistics, reports from architects, city planning projects, maps of Krasnodar. Structural-functional and historical-comparative methods, concepts of local history and urban history are applied. The authors argue for the need for a system study of the history of Krasnodar in the analysis of the interactions of the natural environment, economic and social structures, cultural landscape, city's role in the political structure of society. The reasons for the overpopulation of Krasnodar in the context of the NEP and industrialization are clarified. Economically justified projects of territorial planning of the city, proposed in the 1920—1930s, but not implemented due to lack of resources, are highlighted. The authors proved that the proposals of P. V. Mironov, A. A. Junger and N. I. Kalitaev had a qualified economic and engineering-architectural justification, taking into account the long-term development prospects of Krasnodar. The authors conclude that the replanning of the Krasnodar's city structure in the 1930s carried out on the basis of prioritizing the needs of industry, with little consideration of consequences for social sphere and cultural landscape. The relevance of the study is due to the fact that projects of Kuban architectors in the 1920-1930s are useful for contemporary urban planning solutions.

Key words:

Krasnodar; urban planning; city replanning; urban architecture projects.





УДК 94(470.62)"1921/1941"

DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-8-381-396

Научная специальность ВАК 5.6.1. Отечественная история

Исторические тенденции развития планирования г. Краснодара в 1921—1941 гг

© Баранов А. В., Касьянов В. В., 2025

1. Введение = Introduction

История городов является актуальным междисциплинарным направлением гуманитарных наук, которое развивается от описания местных экономических и демографических изменений к системному познанию закономерностей развития городских сообществ. Знания об истории городов важны и в прикладном ракурсе, они позволяют выбрать наилучший вариант планирования и сохранить преемственность культурного ландшафта. Исторические тенденции развития планирования Краснодара в 1921— 1941 годах — малоизученная тема, которая становится всё более актуальной ввиду стремительного роста города. Принципы территориального и отраслевого планирования, построения транспортной сети и культурного ландшафта Краснодара были выбраны и утверждены именно в годы индустриализации, образуя до сих пор «коридор возможностей» развития города. Современный Краснодар — один из крупных городов России с населением более 1,2 млн чел. (к началу 2025 года), численность его населения выросла с 1926 года в 8 раз [Список населённых мест ..., 1927, с. Х; Численность постоянного населения ..., 2025]. Поэтому полезно обратиться к поискам градостроительных решений, которые велись в 1920—30-х годах краеведами, архитекторами и инженерами.

Степень научной разработанности темы недостаточна. Начало исследований в 1920-х годах положили статистики А. А. Пономарёв [Пономарёв, 1924] и В. И. Смирнский [Смирнский, 1924]. Они комментировали материалы переписей и текущего учёта населения. В годы «оттепели» опубликована брошюра обзорного характера [Куценко и др., 1956]. Теоретическое значение для оценки особенностей урбанизации на примере Краснодара имеет монография А. С. Сенявского [Сенявский, 2003]. Чаще всего издавались популярные работы без библиографического аппарата; это краеведческие очерки [Екатеринодар — Краснодар ..., 1993] и энциклопедии [Екатеринодар — Краснодар ..., 2009]. Их составители уделяли внимание прежде всего дореволюционному периоду истории города, бегло упоминая



развитие в советский период. Анализ тенденций роста Краснодара в условиях урбанизации 1920-х — начала 30-х годов провели Н. В. Макаровская [Макаровская, 2007] и Э. Н. Нежигай [Нежигай, 2014]. Строительство промышленных предприятий, объектов транспорта и энергетики исследовали Ю. Б. Рагер [Рагер, 1995] и Д. А. Салфетников [Салфетников, 2023]. Новым направлением становится история городского планирования. Начало её исследований положили В. В. Бондарь [Бондарь, 2007], О. Н. Маркова [Маркова, 2019], О. Н. Сокольская и М. В. Чикаева [Сокольская и др., 2022]. Вопросы городского планирования Краснодара 1920—30-х годов представлены в их трудах кратко.

Зарубежная историография городского планирования Краснодара не создана, но представляют интерес обобщающие работы Ч. Беккера, С. Дж. Мендельсона и К. Бендерской о советской урбанизации [Becker et al., 2012], Г. Кесслера о демографии и жилищном кризисе в городах СССР [Kessler, 2005, р. 18—34].

Новизна работы состоит в системном исследовании тенденций городского планирования Краснодара на хронологическом интервале 1921—1941 годов, в вовлечении в научный оборот проектов градостроительства, предложенных П. В. Мироновым, А. А. Юнгером и Н. И. Калитаевым. Полезно преодолеть «экономизм» историографии, уделив внимание экологическим, социально-демографическим и социокультурным факторам городского планирования.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Цель статьи — определить исторические тенденции развития планирования г. Краснодара в 1921—1941 годах.

Источниковая основа исследования включает в себя отчеты органов городского управления, материалы переписей населения и текущей экономической статистики, аналитические записки архитекторов, проекты планирования и застройки города, карты и схемы г. Краснодара. Это преимущественно неопубликованные документы Государственного архива Краснодарского края (далее — ГАКК), Центра документации новейшей истории Краснодарского края (далее — ЦДНИКК) и Центра документации новейшей истории Ростовской области (далее — ЦДНИРО). Фонд Р-1594 ГАКК (Кубанская окружная плановая комиссия) позволяет осветить ход строительства Краснодарской электростанции (КРЭС), системы водоснабжения, телефонной сети, кожевенного завода и мясокомбината. В фондах ГАКК Ф. Р-1547 (Материалы по истории г. Краснодара. Коллекция документальных материалов, собранных П. В. Мироновым), Ф. Р-1610 (Коллекция документов кубанских краеведов) и Ф. Р-1765 (Документы





А. В. Титова) отложились сведения о росте промышленных предприятий, численности и социальном составе горожан, проекты градостроительных реформ и оценки планировочной структуры города. Фонды 8 ЦДНИКК (Кубанский окружной комитет ВКП(б)) и 2816 (Майкопский окружной комитет ВКП(б)), фонд 7 ЦДНИРО (Северо-Кавказский краевой комитет ВКП(б)) содержат стенограммы партийных конференций с отчётами парткомов о мерах индустриализации и состоянии рынка труда. Среди опубликованных статистических материалов наиболее информативны сборники о численности населения [Северный Кавказ ..., 1925; Список населённых мест Кубанского округа ..., 1927]. Карты г. Краснодара [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 21, л. 2, 81 а; д. 28, л. 36, 98; д. 29, т. 1, л. 180] позволяют судить о природном и антропогенном рельефе местности, осях и ареалах планирования территории города, ключевых объектах застройки, направлениях пространственного роста Краснодара в реальности и в проектах архитекторов. Представляет интерес брошюра секретаря Кубанского окружного комитета ВКП(б) Н. И. Барышева, упоминавшего кризис в промышленности Краснодара накануне индустриализации [Барышев, 1927, с. 9—23].

В статье реализованы структурно-функциональный и историко-сравнительный методы. Авторы отстаивают необходимость комплексного исследования истории Краснодара в системе взаимодействий природной среды, экономических и социальных структур, социокультурного ландшафта. Краснодар рассматривается как представительный случай для ряда средних городов 1920—30-х годов, выполнявших роль экономического и административного центра для сельской округи. Авторы статьи применяют концепции локальной истории в трактовке А. Роджерса [Rogers, 1977], С. И. Маловичко и Т. А. Булыгиной [Маловичко и др., 2003], городской истории на основе работ М. Вебера [Вебер, 2018], Н. П. Анциферова [Анциферов, 1925], П. Холла [Hall, 2002]. Выбор методологии исследования позволяет выявить систему взаимовлияний экологических, экономических, социально-демографических и социокультурных факторов развития Краснодара в 1921—1941 годах, обусловивших выбор структуры планировки города.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Условия выбора структуры планировки г. Краснодара в 1921—1941 годах

Екатеринодар (с 1920 года — Краснодар) находится на почти плоской болотистой местности, образованной наносными отложениями реки Кубань и её бывших притоков — Карасунских озёр. Приподняты на террасах только северные и северо-восточные районы. Город был заложен в 1793 году в Карасунском куте — на узком участке между изгибом р. Ку-



бань и Карасунскими озёрами (рис. 1). Первоначально Екатеринодар был войсковым административным центром, а главной причиной его существования являлась удобная переправа через р. Кубань.

Бурное развитие города началось вследствие превращения Кубанской области в житницу страны после окончания Кавказской войны (1864), через город прошла железная дорога, созданная для экспорта продовольственных товаров. В Екатеринодаре активно строились предприятия пищевой и строительной промышленности, создан станкостроительный завод «Кубаноль» для нужд нефтедобычи. По докладной записке инженера Н. И. Калитаева (1922), в Екатеринодаре в 1913 году было 155 промышленных предприятий, в том числе 76,4 % стоимости товарооборота давала переработка продуктов сельского хозяйства (37,7 % стоимости — маслобойни, 29,5 % — мукомольные заведения, 4,4 % — пивоварение, 4,2 % производство кирпича и черепицы). Тяжёлая промышленность (станкостроение и чугунолитейное дело) давала 14,6 % товарооборота ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 29, т. 1, л. 1 об.]. Расчёты В. И. Смирнского показали, что в 1920 году на промышленное предприятие приходилось 8,6 работника. Только 26,2 % предприятий использовали механические двигатели [Смирнский, 1924, с. 18—21].

Основная часть работников занята на кустарных и ремесленных предприятиях (по данным П. В. Миронова, в 1926 году таких было 7333 чел., а в фабрично-заводской промышленности — 5720) [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 21, л. 1]. Это вызывало хаотическую застройку малоимущими новосёлами окраин (Дубинки на востоке города, Покровки и Кожевенных заводов — на севере, Ивановки — в низменной пойме р. Кубани, как видно по плану города 1902 года, составленному Н. С. Иваненковым (рис. 1)). Совершались вырубки лесов и осушение болот, что ухудшало экологическую обстановку.

Расширение Екатеринодара до установления советской власти тормозилось, поскольку новые земли приходилось выкупать либо брать в аренду у соседних казачьих станиц. Город не имел благоустроенной набережной, нуждался в создании проспектов и новых мостов через р. Кубань. По расчётам П. В. Миронова, представленным в докладе 1-му краеведческому съезду области (1922), Краснодар занимал площадь 1493 га (втрое больше изначальной), но по санитарным нормам требовалась площадь 3 тыс. га из расчёта 50 чел. на га [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 36, л. 25—31]. Проблемы обострились к середине 1920-х годов, промышленность г. Краснодара находилась в кризисе, и безработица выросла до 12 %. Простаивал станкостроительный завод «Кубаноль», с перебоями работали маслобойни [Барышев, 1927, с. 7—15; ЦДНИРО, ф. 7, оп. 1, д. 228, л. 51; ЦДНИКК, ф. 8,





оп. 1, д. 347, л. 51; ф. 2816, оп. 1, д. 460, л. 18]. Но город по-прежнему рос за счёт миграции.

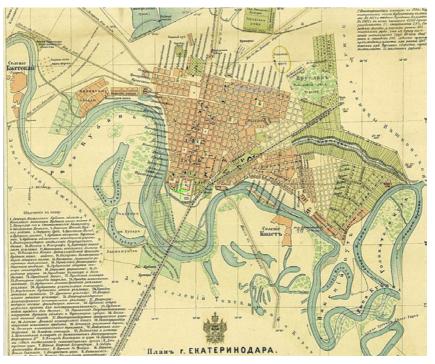


Рис. 1. План г. Екатеринодара 1902 года

За 1897—1926 годы население Краснодара с пригородами выросло в 2,4 раза — с 65,6 до 158,5 тыс. чел. за счёт притока переселенцев и повышенной рождаемости [Население ..., 1906, с. 541; Список населённых мест ..., 1927, с. X]. Между переписями 1926 и 1939 годов население Краснодара возросло с 158,5 до 203,9 тыс. чел. [ГАКК, ф. Р-1765, оп. 2, д. 439, л. 34]. Темпы роста населения г. Краснодара были значительно выше, чем по Европейской части СССР и Северо-Кавказскому краю. П. В. Миронов рассчитал, что 2/3 прироста населения в 1897—1923 годах шло за счёт миграции, а 1/3 — за счёт естественного прироста. Средний размер семьи горожан составлял 3,15 чел., но социальное неравенство ярко проявлялось в территориальном аспекте. В Первом городском районе (историческом центре, показанном на рисунке розовым цветом) средний размер семьи был 2,71 чел. и находились наиболее благоустроенные и озеленённые кварталы



(рис. 2). Напротив, в Третьем районе (на рис. 2 — лазоревым цветом) размер семьи составлял 3,2 чел., имели водопровод лишь 15% улиц и замощены — не более 25 % (рис. 2). В Пятом и Шестом районах (новых окраинах, показанных на рис. 2 розовым цветом) состав семьи был, соответственно, 3,69 и 4,1 чел., а водопровод и канализация почти отсутствовали [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 28, л. 76—92] (рис. 2).

Краснодар в 1920—30-х годах был на втором месте в СССР по низкой обеспеченности жилищной площадью [Бондарь, 2007, с. 31]. Остро встали проблемы размещения экологически вредных металлургических, пищевых и кожевенных предприятий, единой схемы транспортного движения, специализации застройки на жилые, промышленные и административные районы. Шла стихийная застройка окраин одноэтажными домами без бытовых удобств и озеленения, что критиковал А. А. Юнгер, заведующий проектной частью Кубано-Черноморского областного комитета государственных сооружений в 1924 году [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 29, т. 1, л. 238—243].

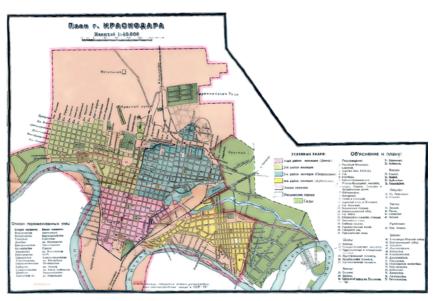


Рис. 2. План г. Краснодара 1926 года

3.2. Проекты городского планирования Краснодара, выдвигавшиеся в условиях НЭПа

Проблемы экологического кризиса и перенаселённости активно обсуждались органами управления и научной общественностью. Осенью





1920 года архитектор А. А. Юнгер получил предписание комитета государственных сооружений облисполкома спроектировать посёлок рядом с Краснодаром. Инженер Кречинский спроектировал расширение района Дубинка. Но отсутствие финансирования оставило проекты на бумаге [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 28, л. 108 об.—110]. По инициативе земельного отдела облисполкома 4 августа 1921 года была создана комиссия для расширения территории города. Отдел коммунального хозяйства облисполкома предложил прирезать 8418 дес., но облисполком оставил территорию города в границах 1917 года [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 36, л. 41—42 об.].

Обсуждение планов развития г. Краснодара началось по инициативе инженеров, архитекторов, краеведов. Краснодар был одним из немногих городов, где общественность проявила устойчивый интерес к планированию и старалась повлиять на властные решения. В феврале 1922 года отдел коммунального хозяйства облисполкома создал научно-техническую комиссию во главе с П. В. Мироновым — заместителем заведующего отделом, краеведом. В состав комиссии вошли архитектор и инженер, профессор политехнического института А. А. Юнгер, инженер Б. Н. Зимин, врач Д. В. Нагорский и др. Комиссия обсуждала доклады, записки и брошюры о росте территории города, планировании развития железнодорожного узла, речного порта и промышленности [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 21, л. 19–21; д. 29, т. 1, л. 79, 185—186].

В январе 1924 года А. А. Юнгер вынес на обсуждение «Предварительный эскиз расширения и перепланировки г. Краснодара», в котором исходил из нормы плотности населения в селитебной части города 50 чел. на га [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 29, т. 1, л. 93 а–124]. Документ показывает глубокое знание Юнгером градостроительной литературы. Автор эскиза указывал нормы плотности застройки для видов городских районов, предлагая запретить хаотическую частную застройку окраин. А. А. Юнгер обсуждал премущества и недостатки прямоугольной, радиальной и зональной планировки города, отстаивая предпочтительность в условиях Краснодара зональной перепланировки. Им были проведены расчёты ширины и глубины типовых кварталов. Он прогнозировал смещение центра города на север, наметил основные магистральные улицы и площади, предложил места размещения зеленых зон и объединённого «научного городка» вузов. Планировалось «сплошное зелёное кольцо» вокруг центра города вдоль Карасунских озёр.

Проект А. А. Юнгера вызвал оживлённую дискуссию. Инженер А. П. Иваницкий критиковал низкую плотность застройки, разбросанное и не оптимальное размещение новых жилых районов. Органы управления Кубанского округа не имели средств для радикального перепланирования города. А. А. Юнгер был вынужден покинуть Краснодар.



Представляет интерес записка профессора Г. А. Заславского «Об устройстве речного порта на реке Кубани у города Краснодара» (1924). [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 29, т. 1, л. 53—72]. В ней дана характеристика отраслевой структуры промышленных и ремесленных предприятий Краснодара, их обеспеченности рабочей силой и энерговооружённости, территориального тяготения рыночных связей. Автор аргументировал строительство речного порта в увязке с мукомольными предприятиями и элеватором в юго-восточной части Краснодара, создание обводного канала, чтобы уменьшить последствия наводнений.

3.3. Планы городского планирования в условиях индустриализации

Замыслы системного планирования развития Краснодара стали востребованными в годы индустриализации. Планы первой и второй пятилеток предусматривали рост города как центра станкостроительной, пищевой, текстильной промышленности.

Именно проект А. А. Юнгера стал основой генерального плана развития Краснодара, разработанного Северо-Кавказским краевым управлением коммунального хозяйства под руководством П. В. Миронова в 1929— 1931 годах [ГАКК, ф. Р-1765, оп. 2, д. 439, л. 1—13]. Палладий Васильевич Миронов (1874—1952) был делопроизводителем, затем — товарищем главы Екатеринодарской городской управы, с 1920 года — заместителем начальника отдела коммунального хозяйства Краснодарского городского исполкома Советов. Он возглавлял научно-техническую комиссию отдела коммунального хозяйства. В «Указаниях к осуществлению проекта планировки гор. Краснодара» (1931) П. В. Миронов охарактеризовал планы и карты города, обосновал проект расширения Краснодара, его водоснабжения, развития транспортной сети во взаимосвязи с экономическими запросами региона. Им разработан детальный проект генерального плана развития города с выделением районов и расчётом площади кварталов, с учётом плотности населения и удалённости жилья от вредных производств. Предлагалось размещать новые промышленные предприятия вдали от жилья и с учётом розы ветров — на западе города, в малообжитых местностях. Нижнюю террасу Кубани, часто заливаемую водами реки, предлагалось не застраивать, а превратить в парково-спортивную зону. Автор отстаивал научно обоснованный, системный подход к реконструкции, критикуя отказ городского Совета в 1932 году от долгосрочного планирования. П. В. Миронов, а позже — А. В. Титов предвидели последствия недальновидного подхода: транспортную перегруженность узких улиц, недостаточность площади парков и скверов, игнорирование природно-географических условий [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 28, л. 59–75 об.; д. 21, л. 22—29].





В 1932 году пределы Краснодара были расширены за счёт станиц Пашковская и Елизаветинская, села Калинино до 4803 га. Удельный вес фабричных рабочих в населении города вырос за 1926—1932 годы с 27,2 до 29,0 %, а торговцев — снизился с 12,8 до 7,4 % [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 21, л. 5—8; д. 28, л. 3]. Построены либо расширены завод сельскохозяйственной техники им. Калинина, весовой завод «Краснолит», консервные и мукомольные производства, завод «Саломас», табачная фабрика и др.

Протокол № 11 заседания Краснодарской городской плановой комиссии от 23 сентября 1932 года даёт представление о приоритетах размещения новых предприятий: комбикормового, кирпичных, маслоэкстрационного и ремонтно-механического заводов, электростанции (КРЭС), макаронной и кондитерских фабрик. Активизировалось жилищное строительство, примером чего стал пятиэтажный дом из 100 квартир. Город получил систему артезианских колодцев водоснабжения и канализацию, электрическое освещение пришло в окраинные районы [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 28, л. 47—48]. Но архитектурно-строительное управление Наркомхоза Краснодара 3 года не получало финансирования, и выбор мест предприятий на севере и востоке города совершался без участия специалистов (защита жилья от дыма, газов и водных стоков не была предусмотрена). Пустующие западные районы не были застроены [ГАКК, ф. Р-1547, оп. 1, д. 36, л. 104 а]. В докладной записке Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и председателю Совнаркома СССР В. М. Молотову секретарь Ростовского обкома ВКП(б) Е. Г. Евдокимов, секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б) И. А. Кравцов и председатель крайисполкома В. А. Симончик 18 сентября 1937 года отмечали «запущенные участки» хозяйственного строительства: энергетику, телефонную связь, водоснабжение, дороги (замощено 30 % улиц), жилищное строительство. В итоге выделения средств к началу 1940 года площадь мощёных улиц Краснодара выросла на 15 %, были освещены 56,3 % улиц. План третьей пятилетки предусматривал рост валовой продукции промышленности города вдвое [ГАКК, ф. Р-1610, оп. 10, д. 44, л. 25]. За 1913—1940 годы объём валовой продукции промышленности города вырос в 13 раз, а число предприятий — в 8,5 раз [ГАКК, ф. Р-1765, оп. 2, д. 525, л. 2].

4. Заключение = Conclusions

Таким образом, тенденции развития планирования г. Краснодара в 1921—1928 и 1929—1941 годах противоположны. В период НЭПа городское планирование проводилось на основе самоорганизации сообщества архитекторов, инженеров и краеведов, а с 1929 года проекты выдвигались под контролем органов государственной власти. В условиях НЭПа город-



ской бюджет не позволял реализовывать масштабные проекты, сохранялась структура промышленности с преобладанием пищевой отрасли, слабое строительство жилья велось в основном за счёт индивидуальных средств. Индустриализация сменила приоритеты городского планирования в пользу развития тяжёлой промышленности и энергетической инфраструктуры. Причины перенаселённости Краснодара в годы НЭПа преемственны дореволюционным: размещение города на тесных террасах р. Кубань, нежелание окрестных станиц уступить городу земли сельскохозяйственного назначения, преимущественное развитие ремесленных и кустарных предприятий, миграционная привлекательность города на пересечении транспортных осей. Архитекторы и инженеры Краснодара предлагали в 1920-х — начале 1930-х годов экономически обоснованные проекты планирования города. Проекты П. В. Миронова, А. А. Юнгера и Н. И. Калитаева имели квалифицированное экономическое и инженерно-архитектурное обоснование, учитывали долгосрочные перспективы развития Краснодара. Их наиболее совершенным вариантом стал проект генерального плана развития Краснодара 1931 года, не реализованный краевым и городским исполкомами Советов из-за отсутствия финансирования. Реальная перепланировка города в 1930-х годах проводилась на основе приоритета нужд промышленности, со слабым учётом последствий для социальной сферы и культурного ландшафта, что вызвало неоптимальное размещение промышленных предприятий, транспортную перегруженность, экстенсивное расширение территории Краснодара в ущерб модернизации жилищно-коммунального хозяйства. Проекты краснодарских архитекторов 1920—1930-х годов сохраняют актуальность для современных градостроительных решений.

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфлик- The authors declare no conflicts of interests. та интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Источники и принятые сокращения

- 1. Барышев Н. И. По волнующим внутрипартийным вопросам / Н. И. Барышев. Краснодар: Красное знамя, 1927. — 64 с.
- 2. ГАКК Государственный архив Краснодарского края. Ф. Р-1547 (Материалы по истории г. Краснодара. Коллекция документальных материалов, собранных П.В. Мироновым). Оп. 1. Д. 21. Л. 1—8, 19—29, 81 а; Д. 28. Л. 3, 36—48, 59—92, 108 об.—110; Д. 29, т. 1. Л. 1 об., 53—79, 93 а—124, 185—186, 238—243; Д. 36. Л. 25–31, 41–42 об., 104 а; Ф. Р-1594 (Кубанская окружная плановая комиссия). Оп. 1. Д. 20, 46; Ф. Р-1610 (Коллекция документов кубанских краеведов). Оп. 10. Д. 44. Л. 25; Ф. Р-1765 (Документы А. В. Титова). Оп. 2. Д. 439. Л. 1—13, 34; Д. 525. Л. 2.





- 3. *Екатеринодар* Краснодар : два века города в датах, событиях, воспоминаниях : материалы к летописи / А. М. Авраменко и др. Краснодар : Книжное издательство, 1993. 800 с.
- 4. *Население* Кубанской области по данным вторых экземпляров листов переписи 1897 г. / под ред. Л. В. Македонова. Екатеринодар : Типография Кубанского областного правления, 1906. 587, XII с.
- 5. План г. Екатеринодара 1902 года [Электронный ресурс] : Старые карты России и зарубежья. Режим доступа: https://retromap.ru/1419021_45.039021,38.980522 (дата обращения: 23.05.2025).
- 6. План г. Краснодара 1926 года [Электронный ресурс] : Старые карты России и зарубежья. Режим доступа: https://retromap.ru/1419266_45.038960,38.980522 (дата обращения: 23.05.2025).
- 7. Северный Кавказ после районирования. Ростов-на-Дону : Северо-Кавказский краевой исполнительный комитет, 1925. 423 с.
- 8. Список населённых мест Кубанского округа. Краснодар: Кубанский окрисполком, 1927. XIII, 156 с.
- 9. ЦДНИКК *Центр* документации новейшей истории Краснодарского края. Ф. 8 (Кубанский окружной комитет ВКП(б)). Оп. 1. Д. 347. Л. 51; Ф. 2816 (Майкопский окружной комитет ВКП(б)). Оп. 1. Д. 460. Л. 18.
- 10. ЦДНИРО *Центр* документации новейшей истории Ростовской области. Ф. 7 (Северо-Кавказский краевой комитет ВКП(б)). Оп. 1. Д. 228. Л. 51.
- 11. *Численность* постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2025 года [Электронный ресурс] : Росстат. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A1hisl_MO_01-01-2025.xlsx (дата обращения: 21.05.2025).

Литература

- 1. Анциферов Н. П. Пути изучения города как социального организма: опыт комплексного подхода / Н. П. Анциферов. Ленинград: Книгоиздательство «Сеятель» Е. В. Высоцкого, 1925. 149 с.
- 2. *Бондарь В. В.* Краснодар: судьба старого центра / В. В. Бондарь. Краснодар : Игорь Платонов, 2007. 80 с.
 - 3. Вебер М. Город / М. Вебер ; 2-е изд. Москва : Strelka Press, 2018. 250 с.
- 4. *Екатеринодар* Краснодар 1793—2009 : историческая энциклопедия / авт.-сост. Б. А. Трёхбратов, В. А. Жадан. Краснодар : Кубань-Книга, 2009. 688 с.
- 5. *Кущенко Я. И.* Краснодар: исторический очерк / Я. И. Куценко, Л. А. Солодухин, Г. Т. Чучмай. Краснодар: Краснодарское книжное изд-во, 1956. 110 с.
- 6. *Макаровская Н. В.* История города Екатеринодара Краснодара в первой трети XX века / Н. В. Макаровская. Краснодар : Л. Григорьева; Содружество, 2007. 167 с.
- 7. Маловичко С. И. Современная историческая наука и изучение локальной истории / С. И. Маловичко, Т. А. Булыгина // Новая локальная история. Вып. 1 : Новая локальная история : методы, источники, столичная и провинциальная историография. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2003. С. 6—22.
- 8. *Маркова О. Н.* Опыт типологического анализа исторической застройки города Краснодара / О. Н. Маркова // Наследие веков. 2019. № 1 (17). С. 112—126.
- 9. *Нежигай Э. Н.* Особенности урбанизационных процессов на Кубани в 20-е годы XX века / Э. Н. Нежигай // Экономика. Право. Печать. 2014. № 1 (61). С. 65—81.



- 10. *Пономарёв А. А.* Территория и население Юго-Востока / А. А. Пономарёв. Ростов-на-Дону : Советский Юг, 1924. 24 с.
- 11. Рагер Ю. Б. Проблемы развития промышленности Кубани и Черноморья в годы НЭПа (1921—1929 гг.) : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Юрий Борисович Рагер. Краснодар, 1995. 22 с.
- 12. Салфетников Д. А. Промышленность Кубани и Ставрополья в период индустриализации: динамика и итоги развития / Д. А. Салфетников. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2023. 236 с.
- 13. Сенявский А. С. Урбанизация России в XX веке: роль в историческом процессе / А. С. Сенявский. Москва: Наука, 2003. 285 с.
- 14. *Смирнский В. И.* Население и хозяйство Кубанского округа к началу 1924—1925 года / В. И. Смирнский. Краснодар : Кубано-Черноморское облстатбюро, 1924. 46, VI с.
- 15. *Сокольская О. Н.* Исторические предпосылки к формированию планировочной структуры города Краснодара / О. Н. Сокольская, М. В. Чикаева // Гуманитарный трактат. 2022. № 126. С. 4—7.
- 16. Becker Ch. Russian Urbanization in the Soviet and Post-Soviet Eras / Ch. Becker, S. J. Mendelsohn, K. Benderskaya. London: International Institute for Environment and Development, 2012. 134 p.
- 17. Hall P. Cities of Tomorrow: an Intellectual History of Urban Planning and Design in the Twentith Century / P. Hall. 3rd ed. Malden: Blachwell Publishing, 2002. XVI, 553 p.
- 18. Kessler G. Urban Households in the Inter-War Soviet Union: Demographic Shock and Recovery, 1914—39 / G. Kessler // Urban Households in Russia and the Soviet Union, 1900—2000. Amsterdam: Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis, 2005. P. 18—34.
- 19. Rogers A. Approaches to Local History / A. Rogers. London : Longman, 1977. 265 p.

Статья поступила в редакцию 20.07.2025, одобрена после рецензирования 04.08.2025, подготовлена к публикации 21.09.2025.

Material resources

- Baryshev, N. I. (1927). On troubling internal party issues. Krasnodar: Krasnoe Znamya Publ. 64 p. (In Russ.).
- A. M. Avramenko et al. (1993). Ekaterinodar Krasnodar: Two centuries of the city in dates, events, memories: Materials for the Chronicle. Krasnodar: Book Publishing House. 800 p. (In Russ.).
- GAKK The State Archive of the Krasnodar Territory.
- List of populated places in the Kuban region (1927). Krasnodar: Kubanskiy okrispolkom, 1927. XIII. 156 p. (In Russ.).
- Plan of the city of Ekaterinodar, 1902: Old maps of Russia and abroad. Access mode: https://retromap.ru/1419021 45.039021,38.980522 (accessed 05.23.2025).
- Plan of the city of Krasnodar, 1926: Old maps of Russia and abroad. Access mode: https://retromap.ru/1419266 45.038960,38.980522 (accessed 05.23.2025).
- The North Caucasus after zoning (1925). Rostov-on-Don: North Caucasian Regional Executive Committee. 423 p. (In Russ.).





- The number of permanent populations of the Russian Federation by municipalities as of January 1, 2025 [Electronic resource]: Rosstat. Access mode: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A1hisl MO 01-01-2025.xlsx (accessed 21.05.2025). (In Russ.).
- Makedonov, L. V. (ed.). (1906). The population of the Kuban region according to the data of the second copies of the 1897 census sheets. Ekaterinodar: Printing House of the Kuban Regional Government. 587, XII p. (In Russ.).
- TsDNIKK Documentation Center of the modern history of the Krasnodar Territory. F. 8 (Kuban district Committee of the VKP(b)); F. 2816 (Maykop district Committee of the VKP(b)). (In Russ.).
- TsDNIRO Documentation Center of the modern history of the Rostov region. F. 7 (North Caucasian Regional Committee of the VKP(b)). (In Russ.).

References

- Antsiferov, N. P. (1925). Ways of studying the city as a social organism: the experience of an integrated approach. Leningrad: Publishing house "Sower" by E. V. Vysotsky. 149 p. (In Russ.).
- Becker, Ch., Mendelson, S. J., Benderskaya, K. (2012). Russian urbanization in the Soviet and post-Soviet eras. London: International Institute of Environment and Development. 134 p.
- Bondar', V. V. (2007). *Krasnodar: the fate of the old center*. Krasnodar: Igor Platonov Publ. 80 p. (In Russ.).
- Hall, P. (2002). Cities of tomorrow: an intellectual history of urban planning and design in the 20th century. 3rd ed. Malden: Blachwell Publishing. XVI, 553 p.
- Kessler, G. (2005). Urban households in the Interwar Soviet Union: demographic shock and recovery, 1914—39. In: *Urban households in Russia and the Soviet Union, 1900—* 2000. Amsterdam: International Institute for Social Research: 18—34.
- Kutsenko, Ya. I., Solodukhin, L. A., Chuchmay, G. T. Krasnodar: a historical essay. Krasnodar: Krasnodar Book Publishing House, 1956. 110 p. (In Russ.).
- Makarovskaya, N. V. (2007). The history of the city of Ekaterinodar Krasnodar in the first third of the twentieth century. Krasnodar: L. Grigorieva; Sodruzhestvo Publ., 2007. 167 p. (In Russ.).
- Malovichko, S. I., Bulygina, T. A. (2003). Contemporary historical science and the study of local history. In: New Local History: T. 1: New local history: methods, sources, metropolitan and provincial historiography. Stavropol: Stavropol State University. 6—22. (In Russ.).
- Markova, O. N. (2019). The experience of typological analysis of the historical construction of the city of Krasnodar. *Heritage of centuries*, 1 (17): 112—126. (In Russ.).
- Nezhigay, E. N. (2014). Features of urbanization processes in the Kuban in the 20s of the twentieth century. *Economy. Right. Wait*, 1 (61): 65—81. (In Russ.).
- Ponomarev, A. A. (1924). Territory and population of the South-East. Rostov-on-Don: Soviet South Publ. 24 p. (In Russ.).
- Rager, Yu. B. (1995). Problems of industrial development in Kuban and the Black Sea region during the NEP years (1921—1929): author's abstract of PhD Diss. Krasnodar. 22 p. (In Russ.).
- Rogers, A. (1977). Approaches to local history. London: Longman. 265 p.
- Salfetnikov, D. A. (2023). Industry of Kuban and Stavropol in the period of industrialization: dynamics and results of development. Krasnodar: Kuban State Agrarian University. 236 p. (In Russ.).



- Senyavsky, A. S. (2003). *Urbanization of Russia in the twentieth century: a role in the historical process*. Moscow: Nauka Publ. 285 p. (In Russ.).
- Smirnsky, V. I. (1924). Population and economy of the Kuban district by the beginning of 1924—1925. Krasnodar: Kuban-Black Sea Regional Statistical Bureau. 46, VI p. (In Russ.).
- Sokolskaya, O. N., Chikaeva, M. V. (2022). Historical prerequisites for the formation of the planning structure of the city of Krasnodar. *Humanitarian treatise*, 126: 4—7. (In Russ.).
- Tryokhbratov, B. A., Zhadan, V. A. (1993). *Ekaterinodar Krasnodar 1793—2009: historical encyclopedia*. Krasnodar: Kuban-Kniga. 688 p. (In Russ.).
- Weber, M. (2018). City. (2nd ed.). Moscow: Strelka Press. 250 p. (In Russ.).

The article was submitted 20.07.2025; approved after reviewing 04.08.2025; accepted for publication 21.09.2025.