



[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 14(9), 2025]
[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]



Информация для цитирования:

Хлопов О. А. Нефтяная дипломатия США в Венесуэле 1941—1945 годов / О. А. Хлопов // Научный диалог. — 2025. — Т. 14. — № 9. — С. 530—546. — DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-9-530-546.

Khlopov, O. A. (2025). U.S. Petroleum Diplomacy in Venezuela during World War II. *Nauchnyi dialog*, 14 (9): 530-546. DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-9-530-546. (In Russ.).



Web of Science™



DOAJ



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Нефтяная дипломатия США в Венесуэле 1941—1945 годов

Хлопов Олег Анатольевич
orcid.org/0000-0002-5702-8288
кандидат политических наук, доцент,
кафедра американских исследований
rggu2007@rambler.ru

Российский государственный
гуманитарный университет
(Москва, Россия)

U.S. Petroleum Diplomacy in Venezuela during World War II

Oleg A. Khlopov
orcid.org/0000-0002-5702-8288
PhD in Political, Associate Professor,
Department of American Studies
rggu2007@rambler.ru

Russian State University
for the Humanities
(Moscow, Russia)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Проведено исследование американо-венесуэльских отношений в период Второй мировой войны. Изучается роль нефтяного фактора в формировании внешней политики США в отношении Венесуэлы. Проанализировано влияние нефтяных ресурсов Венесуэлы на стратегические интересы США, дипломатические усилия США по обеспечению стабильного доступа к венесуэльской нефти в контексте конкуренции с Великобританией. В качестве материалов привлекаются архивные документы Государственного департамента США, договоры между американскими и венесуэльскими официальными лицами, а также научные публикации по истории международных отношений, истории нефтяной промышленности и американо-латиноамериканским отношениям. Уделяется внимание ключевым лицам в правительствах США и Венесуэлы, оказавшим влияние на процесс принятия решений в нефтяной сфере. Показано, что интересы США в Венесуэле в годы Второй мировой войны потребовали новых подходов и структурных изменений в реализации нефтяной дипломатии США: в Государственном департаменте был создан отдел, специально занимающегося проблемами нефти; между правительством США и частными американскими нефтяными компаниями были заложены основы для взаимодействия и сотрудничества. Результаты исследования позволяют лучше определить истоки современной зависимости Венесуэлы от нефтяного сектора и ее взаимоотношений с США.

Ключевые слова:

нефть; нефтяная дипломатия; внешняя политика; нефтяные компании; США; Венесуэла.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This study investigates the relationship between the United States and Venezuela during World War II with a focus on the role of petroleum resources in shaping U.S. foreign policy toward Venezuela. It analyzes how Venezuelan oil reserves influenced American strategic interests and examines diplomatic efforts by the United States to secure stable access to Venezuelan oil amid competition from Britain. The research draws upon archival documents from the U.S. State Department, treaties between American and Venezuelan officials, as well as scholarly publications related to international relations, history of the petroleum industry, and U.S.-Latin American relations. Special attention is given to key figures within both governments who significantly impacted decision-making processes concerning petroleum matters. The findings reveal that America's wartime interests in Venezuela necessitated new approaches and structural changes in implementing its petroleum diplomacy: an office dedicated specifically to addressing oil-related issues was established at the State Department, while foundations for cooperation were laid between the U.S. government and private American oil companies. These results contribute to understanding the origins of contemporary Venezuela's dependence on the petroleum sector and its ties with the United States.

Key words:

Petroleum; petroleum diplomacy; foreign policy; oil companies; United States; Venezuela.



УДК 94(73).091.7:327+94(87)“1941/1945”

DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-9-530-546

Научная специальность ВАК
5.6.7. История международных отношений
и внешней политики

Нефтяная дипломатия США в Венесуэле 1941—1945 годов

© Хлопов О. А., 2025

1. Введение = Introduction

Установление дипломатических отношений с Соединёнными Штатами в 1835 году, после выхода из федерации в составе Колумбии, стало важным шагом для Венесуэлы в утверждении своей независимости и признании на международной арене. В начале XX века открытие крупных запасов нефти в Венесуэле привело к доминированию нефтяного сектора в экономике. Вторая мировая война выявила исключительную важность нефти как стратегического ресурса, необходимого для ведения боевых действий и обеспечения военной промышленности. Хотя правительство Венесуэлы объявило войну странам «оси» (Германии, Японии, Италии) только в феврале 1945 года, начало Второй мировой войны сразу повысило международную значимость венесуэльской нефти. Во время Второй мировой войны нефтяная промышленность Венесуэлы приобрела чрезвычайно важное значение для антигитлеровской коалиции, в особенности для США и Великобритании, в условиях опасности перебоев с поставками сырой нефти с Ближнего Востока.

До войны Соединенные Штаты получали значительную часть импортируемой нефти именно из Венесуэлы, чьи месторождения в районе Маракайбо, Арагуа и Фалькон к началу 1940-х годов производили до 25 % всей мировой нефти, не учитывая СССР. Вступление Великобритании в войну выявило ее чрезмерную зависимость от связей с заморскими территориями, и на протяжении 1940-х годов она стремилась распространить свое влияние на регионы за пределами своей формальной империи [Darwin, 2009, p. 514—527].

Однако способность Великобритании осуществлять влияние в венесуэльской нефтяной промышленности ограничивалась инициативами США, которые начиная с доктрины Монро (1823) рассматривали Западное послушание как традиционную зону своего господства, расширяя сферу влияния. «Политика добрососедства» администрации Рузвельта была на-

правлена на улучшение отношений с Латинской Америкой, одновременно пропагандировался принцип свободной торговли во всем регионе [Irwin, 1979, p. 10—17].

США отдавали приоритет панамериканской солидарности как средству обеспечения защиты полушария от агрессии стран «оси» [Dallek, 1995, p. 233—236]. Одним из основных механизмов для обеспечения доступа к венесуэльской нефти в период Второй мировой войны стала дипломатия, посредством которой США вели переговоры с венесуэльским правительством, добиваясь выгодных условий для американских частных нефтяных компаний и увеличения добычи нефти.

В статье анализируется эволюция американской политики и дипломатии в отношении Венесуэлы в контексте роли нефти как стратегического ресурса внешней политики и экономики в годы Второй мировой войны. Прослеживается формирование модели взаимодействия правительства США и частных нефтяных компаний. Государственное регулирование частного бизнеса опиралось на предшествующий опыт активного участия администрации Рузвельта в преодолении последствий Великой депрессии и в процессе перестройки американской экономики во время Второй мировой войны [Brinkley, 1989, p. 85—121].

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Материалом для данной работы послужили работы, освещающие историю американской внешней политики в Латинской Америке в годы Второй мировой войны, затрагивающие тему нефтяной дипломатии в Венесуэле.

Источниковая база исследования включает архивные документы, такие как дипломатическая переписка между США и Венесуэлой, а также внутренние документы Государственного департамента США, которые позволяют реконструировать процесс принятия решений американским правительством и понять мотивы, лежавшие в основе политики в отношении Венесуэлы. Они также позволяют оценить роль отдельных дипломатов и политических деятелей в формировании внешнеполитической стратегии США в годы Второй мировой войны. Мемуары Корделла Халла, государственного секретаря США в годы Второй мировой войны, содержат свидетельства того, что он признавал значимость роли нефти в американской внешней политике [Hull, 1993].

Теме влияния нефтяного фактора на политику США и Венесуэлы посвящено большое число исследований зарубежных авторов. Среди них следует выделить Уолтера ЛаФибера, который в своей работе рассматривает американское вмешательство в регион как следствие экономической заинтересованности, в частности, в доступе к природным ресурсам [LaFe-

ber, 1993], Хотя ЛаФибер не фокусируется исключительно на Венесуэле, его работа предоставляет контекст для понимания общих тенденций американской политики в Латинской Америке и роли нефти в формировании этой политики.

Среди изысканий в области политики США в Латинской Америке стоит отметить работу Фредерика Пайка, в которой дан анализ роли США в регионе, особенно в контексте политики «доброго соседа», и того, как эти принципы применялись на практике в Венесуэле [Pike, 1995]. Исследование Джудит Уэлл раскрывает исторические противоречия между США и Венесуэлой, анализируя применение доктрины Монро и трансформацию американского влияния, особенно в контексте нефтяной индустрии. Автор приходит к выводу, что нефть стала ключевым фактором в формировании новой «империи» американской энергетической и экономической мощи [Ewell, 1996].

Работы историков, специализирующихся на Латинской Америке, предоставляют ценный контекст для изучения истории Венесуэлы в XX веке. Книга Эдварда Бернса и Джона Чарлипа «Latin America: A Concise Interpretive History» дает представление о политической и экономической ситуации в Венесуэле в 1940-е годы, а также о роли нефти в национальной экономике [Burns et al., 2001]. Авторы отмечают степень зависимости Венесуэлы от иностранных инвестиций и экспорта нефти, а также влияние этой зависимости на ее внутреннюю и внешнюю политику.

Д. Пейнтер характеризует отношения правительства США с транснациональными нефтяными компаниями как «корпоративистские», основываясь почти исключительно на первоисточниках, заявлениях официальных лиц правительства США, отражающих их взгляд на события [Painter, 1986].

Авторитетная научная монография Фионы Венн, посвящённая международной нефтяной дипломатии в XX веке, показывает, как соперничество за контроль над нефтяными месторождениями заняло центральное место в англо-американских отношениях в XX веке; она охарактеризовала это соперничество как «борьбу за превосходство» [Venn, 1986].

Книга Дэниела Ергина «Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть» является классическим трудом, посвященным истории нефтяной индустрии и ее влиянию на мировую политику [Ергин, 1999]. Автор раскрывает причины стремления США к обеспечению стабильного доступа к нефти и значение нефти в дипломатических отношениях с Венесуэлой [Там же]. Дэвид С. Пейнтер, Стивен Дж. Рэндалл и Майкл Б. Стофф дают подробный обзор растущего вмешательства правительства США в международную нефтяную промышленность в 1940-х годах [Painter, 1986; Randal, 1985; Stoff, 1982]. Энтони Сэмпсон в своей книге «Семь

сестер» анализирует роль крупных нефтяных компаний в формировании глобальной энергетической политики, раскрывает механизмы использования экономической и политической мощи транснациональных компаний для влияния на правительства и получения доступа к нефтяным ресурсам по всему миру [Sampson, 1975]. Работы Салазара-Карилло также содержат детальный анализ развития нефтяной промышленности в Венесуэле, ее влияния на экономику и общество, а также роли иностранных компаний в этом процессе [Salazar-Carrillo et al., 2004].

Среди отечественных авторов, затрагивающих историю Венесуэлы и влияния энергетических ресурсов на американско-венесуэльские отношения, интерес представляет опубликованная в 1964 году работа В. В. Вольского, одним из первых советских исследователей поднявшего вопрос о роли нефти в политической борьбе. Автор делает вывод о том, что страны с ресурсами и без технологий по-прежнему поставлены в позицию внешне управляемого развития [Вольский, 1964]. В монографии российских экспертов «Венесуэла в поисках альтернативы» определяются исторические предпосылки современного политического кризиса в Венесуэле, подчеркивается роль нефтяного фактора, который по-прежнему имеет определяющее значение в экономике и политике государства [Булавин и др., 2002].

Ключевым элементом источниковой базы являются архивные документы по истории внешней политики США (Foreign Relations of the United States, Diplomatic Papers) [FRUS, 1942a; FRUS, 1942b; FRUS, 1942c], документы Государственного департамента, находящиеся в Национальном архиве США [Documents on American ..., 1945], которые раскрывают стратегию США в отношении венесуэльской нефти, характер переговоров с правительством Венесуэлы и оценки экономической и политической ситуации в стране. Использование широкого спектра источников, архивных документов и мемуаров позволяет создать полную и объективную картину событий, углубить наше понимание этого важного периода в истории американско-венесуэльских отношений. Такие источники, как переписка американских дипломатов и чиновников, переговоры с представителями американских нефтяных компаний, впервые вводятся в научный оборот.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Значение нефти Венесуэлы в годы Второй мировой войны

Участие США в нефтяной промышленности Венесуэлы имело начало в XX веке после обнаружения нефти в бассейне Маракайбо в 1920-х годах. К 1929 году Венесуэла стала второй в мире по объёму добычи нефти, достигнув 137 млн баррелей в год. К 1930-м годам зарубежные компании Royal Dutch Shell, Gulf Corporation и Standard Oil контролировали 98 %

венесуэльской нефтедобычи. Мировой экономический кризис и развитие нефтяной отрасли в США привели к падению спроса на венесуэльскую нефть, большая часть которой экспортировалась в США [Burns et al., 2001].

В период Второй мировой войны с 1941 по 1945 годы нефть стала играть центральную роль в американо-венесуэльских отношениях, определяя стратегические, экономические и политические связи между двумя странами. Начавшаяся Вторая мировая война усилила эту взаимозависимость, сделав Венесуэлу ключевым поставщиком нефти для Соединенных Штатов и союзников, а США — важным партнером Венесуэлы [Painter, 1986].

Вступление в силу в 1941 году соглашения о торговле между США и Венесуэлой стало поворотным моментом в двусторонних отношениях. До этого отношения носили эпизодический характер, определяясь в основном геополитическими интересами США в регионе [Randall, 1985]. Однако открытие и масштабная эксплуатация венесуэльских нефтяных месторождений изменили эту динамику, превратив нефть в ключевой элемент двусторонней повестки. Соглашение 1941 года, формально направленное на стимулирование торговли, де-факто обеспечило Соединенным Штатам гарантированный доступ к венесуэльской нефти, стратегически важный для обеспечения военной промышленности во время Второй мировой войны. Взамен Венесуэла получила льготные условия торговли и инвестиции, необходимые для модернизации страны.

Вторая мировая война усилила зависимость Великобритании от импорта материалов и товаров, таких как нефть. К 1941 году Венесуэла уже давно стала ведущим мировым экспортёром нефти и важнейшим поставщиком нефти для Великобритании, которая 3 сентября 1939 года объявила войну Германии. В то время как доступ к нефти Ближнего Востока в 1940 году был перекрыт, Венесуэла оставалась относительно стабильной. В начале войны около 40 % всего британского импорта нефти приходилось на Венесуэлу; после закрытия средиземноморского морского пути эта цифра к 1942 году выросла до 80 % [Venn, 1986].

К 1941 году поставки нефти в Великобританию с Ближнего Востока практически полностью прекратились. Вместо этого Великобритания получала 40 % от общего объема импорта нефти из Венесуэлы в 1940 году и 75 % в 1942 году [Rabe, 1982, p. 66—93].

В этих условиях британское правительство было заинтересовано в поставках нефти из Латинской Америки, поскольку венесуэльская сырая нефть почти полностью перерабатывалась на близлежащих островах Кюрасао и Аруба, на двух крупнейших нефтеперерабатывающих заводах в мире, которые находились на меньшем расстоянии, чем Ближний Восток.

США опасались, что Германия и Япония смогут получить доступ к венесуэльской нефти или попытаются использовать Венесуэлу в качестве базы для нападения на близлежащие Панамский канал, Пуэрто-Рико и Вест-Индию [Там же, р. 66]. Британское правительство в условиях начавшейся войны разместило войска на Арубе и Кюрасао. В 1941 году вооруженные силы США взяли под контроль Арубу, Бонайре и Кюрасао, построив там военные аэродромы для защиты от атак стран «оси» и возможного вторжения Германии. Угроза проникновения Германии и Японии в Западное полушарие заставила политиков США уделять больше внимания панамериканской солидарности. В 1941 году правительство Венесуэлы выступило с предложением к иностранным нефтяным компаниям обсудить новые налоговые законы, чтобы гарантировать государству большую долю прибыли от доходов нефтяной промышленности, а также начало оказывать давление на иностранные компании, чтобы те увеличили объемы переработки нефти на территории Венесуэлы [Hull, 1993].

В ответ на это США и Великобритания согласились проводить в Венесуэле скоординированную политику, направленную на сохранение их независимого доступа к венесуэльской нефти, хотя иногда их стратегии различались. В то же время правительство Венесуэлы умело использовало дипломатию и внутреннюю политику для успешного продвижения собственных интересов в отрасли. Транснациональные нефтяные компании также имели возможность оказывать существенное влияние на развитие событий в Венесуэле, и их отношения со сменявшими друг друга национальными правительствами играли важную роль в определении исхода событий.

Британские официальные лица, стремясь к сотрудничеству с правительством США и к формированию совместного двустороннего подхода к латиноамериканским вопросам, в то же время считали, что США постоянно препятствуют их амбициям в регионе.

Во-первых, британские официальные лица настороженно относились к заместителю государственного секретаря США Самнеру Уэллсу (1937—1943), который, по их мнению, был полон решимости устранить европейские интересы и влияние в Латинской Америке. Уэллс критиковал имперскую роль Великобритании в Южной Америке и Карибском бассейне, был ярким сторонником политики добрососедства и считал, что возможное проникновение Германии и Японии в Латинскую Америку усиливает необходимость панамериканского сотрудничества [O'Sullivan, 2008, p. 106].

Великобритания с подозрением относилась к мотивам, лежащим в основе усилий США по достижению широкой формы панамериканизма, полагая, что Америка стремится к достижению самодостаточности Западного полушария и доминированию в Латинской Америке [Mills, 2011].

Во-вторых, одним из источников напряженности внутри англо-американских отношений стало растущее вмешательство администрации Рузвельта в международную нефтяную промышленность. Конкуренция между двумя странами развивалась по мере того, как США и Великобритания стремились получить влияние в странах-производителях нефти. США опасались, что их внутренние запасы вскоре иссякнут, так как к 1941 году в США уже в течение нескольких лет не было открыто новых нефтяных месторождений и существовали опасения, что внутренних запасов нефти в стране хватит лишь на 15 лет [Stoff, 1982].

С целью разработки международной нефтяной политики правительство США начало привлекать менеджеров американской нефтяной отрасли для предоставления экспертных заключений. В июле 1941 года Госдепартамент назначил Макса Уэстона Торнбурга, занимавшего руководящие должности в компании Standard Oil Company of California, специальным помощником заместителя госсекретаря Самнера Уэллса в качестве консультанта по нефтяным вопросам [Sampson, 1975].

По мнению Торнбурга, отсутствие в Государственном департаменте отдела, специально занимающегося проблемами нефти, привело к разногласиям в политике между его подразделениями. Поскольку США не могут сохранить свою роль страны-экспортера нефти, утверждал Торнбург, то будущее положение страны будет зависеть от контроля, который Соединенные Штаты смогут осуществлять над международной торговлей нефтью. Торнбург поддержал и предложил подход, который уже применяла Великобритания, — совместную работу правительства и частных предприятий «над проблемами национального значения». Эти вопросы не ограничивались странами Латинской Америки, хотя М. Торнбург считал, что национальные интересы США «более тесно переплетены с интересами латиноамериканских государств, чем со странами всего мира» [Thornburg, 1964].

К концу декабря 1941 года М. Торнбург создал и возглавил новое Управление советника по нефти для решения вопросов и оказания помощи «всем заинтересованным ветвям власти и нефтяной промышленности» [Randall, 1985].

3.2. Венесуэла в энергетической политике США

В период 1941—1945 годов между США и Венесуэлой велись интенсивные переговоры по вопросам нефтяных концессий, налогообложения и условий поставок. С начала войны Венесуэла стала наращивать объемы добычи и превратилась в крупного производителя и поставщика нефти союзникам во Второй мировой войне. Только за 1943—1944 годы добыча нефти увеличилась на 42 %. В условиях увеличившегося спроса на нефть и объемов добычи венесуэльское правительство приняло решение добиться от зарубежных ком-

паний более справедливых условий эксплуатации своих природных ресурсов и увеличить свою долю доходов от нефтяной промышленности.

В 1943 году президент Венесуэлы Исайяс Медина Ангарита (1941—1945), стремясь взять под контроль нефтяную промышленность, издал «Закон об углеводородах» (Hydrocarbons Law), согласно которому 50 % прибыли, получаемой зарубежными компаниями, должны были передаваться государству [Ергин, 1999].

В 1941 году в добыче нефти в Венесуэле доминировали такие гиганты, как Standard Oil Company of New Jersey (SOCNJ), Royal Dutch Shell и Gulf. В то время как SOCNJ и Gulf были американскими компаниями, активы Shell в Венесуэле находились под британским управлением [Baloyra, 1974]. Однако три основные компании приобрели свои концессии в разное время и на основе различных нефтяных законов. В то время как Shell платила налог на добычу полезных ископаемых в размере всего 2 венесуэльских боливара за тонну добытой нефти, Standard и Gulf приобрели свои концессии позже и платили более высокую ставку в размере 7,515 % от коммерческой стоимости своей валовой добычи [Salazar-Carrillo et al., 2024].

Президент Венесуэлы Манрике заявил о своем намерении вести переговоры с нефтяными компаниями с целью разработать взаимоприемлемое законодательство и «добиться увеличения наших лицензионных платежей за нефть». Правительство Венесуэлы обратилось к компаниям с просьбой назначить представителей для обсуждения нового налогового законодательства с Генеральным прокурором Венесуэлы Густаво Манрике Паканинсом (The American Republics, 831.6363/1301½) [FRUS, 1942a].

Из-за своей зависимости от венесуэльской нефти британские политики проявляли большой интерес к переговорам между нефтяными компаниями и правительством Венесуэлы. В отличие от Великобритании экономика США не зависела в такой степени от венесуэльской нефти для своих военных нужд, но американские политики осознавали ее важность для союзных войск в целом. Однако чиновники Госдепартамента были обеспокоены возможными разногласиями между правительством Венесуэлы и американскими нефтяными компаниями. Более того, перебой с поставками нефти не принес бы пользы правительству Венесуэлы, которое получало огромную часть своего дохода от нефтяной промышленности. «Политика добрососедства» сделала Госдепартамент чувствительным к экономическому благополучию стран Латинской Америки. Эти опасения привели к тому, что официальные лица США с пониманием отнеслись к позиции Венесуэлы (The American Republics, 831.6363/1811) [FRUS, 1942b].

США предложили американским нефтяным компаниям, работающим в Венесуэле, начать отдельные переговоры с правительством, что способ-

ствовало бы скорейшему завершению переговоров. Администрация Рузвельта хотела избежать затяжного спора, который, как они опасались, мог привести к национализации, и сочла необходимым убедить нефтяные компании занять примирительную позицию в переговорах с правительством Венесуэлы.

Нефтяная дипломатия США в этот период строилась на нескольких ключевых принципах. Во-первых, Вашингтон подталкивал американские компании инвестировать в инфраструктуру и повышать эффективность добычи, не допуская национализации или вмешательства Венесуэлы в управление отраслью. Во-вторых, американские дипломаты искусно пользовались политикой экономической помощи и кредитования, связывали предоставление займов условиями выгодного режима для американских инвестиций.

В 1943 году правительство Венесуэлы заключило соглашение с иностранными нефтяными компаниями, которое пересмотрело условия нефтяных концессий и увеличило налоговые поступления в венесуэльский бюджет. Венесуэльское правительство и нефтяные компании (Standard Oil, British Shell Oil) поделили прибыль 50 % на 50 %. [Espinasa, 2018]. В результате нефтяные доходы Венесуэлы значительно выросли: на 66 % к 1944 году и на 358 % к 1947 году. Эти средства позволили Венесуэле финансировать собственную модернизацию в послевоенные годы [Ewell, 1996]. Это соглашение стало важным шагом на пути к укреплению суверенитета Венесуэлы над своими нефтяными ресурсами и обеспечению более справедливого распределения доходов от их эксплуатации.

Нефтяная реформа («50 на 50») вызвала недовольство иностранных компаний, но в долгосрочной перспективе оказалась выгодной и для США, обеспечивая стабильность поставок без угрозы национализации. Американская дипломатия поддержала этот компромисс, опасаясь радикализма левых сил и прихода к власти антизападных националистов [Вольский, 1964].

Такой результат продемонстрировал способность Вашингтона компетентно достигать соглашений с другими правительствами по нефтяным проблемам международного значения. Роль М. Торнбурга заключалась в консультировании Госдепартамента, правительства Венесуэлы и нефтяных компаний одновременно при условии обеспечения достижения целей внешней политики США.

Макс Торнбург писал: благодаря вмешательству Госдепартамента «благополучие Венесуэлы и наш постоянный интерес к ее нефтяному экспорту теперь, похоже, обеспечены». При этом он подчеркивал важность венесуэльской нефти: «...чтобы практически все наши военные

усилия в Европе и Африке могли обеспечиваться поставками из Венесуэлы в кратчайшие сроки» (The American Republics, 831.6363/1321½) [FRUS, 1942c].

Такой подход привел к формированию новой тактики во внешней политике США — взаимодействию государства и частного сектора (в рамках «Нового курса» Рузвельта). Тем самым удалось усилить роль правительства в частном предпринимательстве и гарантировать, что нефтегазовые компании будут вести свою деятельность в соответствии с целями внешней политики США.

Администрация Рузвельта вскоре обратила внимание на богатые нефтяные месторождения Ближнего Востока, что встревожило британских политиков, опасавшихся потерять свое устоявшееся доминирующее положение в Иране [Davis, 2009].

В июне 1943 года Рузвельт создал Корпорацию по запасам нефти (Petroleum Reserves Corporation) для покупки контрольного пакета акций Аравийско-американской нефтяной компании. Однако это оказалось неудачным начинанием правительства США по созданию национальной нефтяной компании, аналога Anglo-Iranian Oil Company, поскольку противодействие со стороны нефтяной промышленности, широкой общественности и Конгресса привело к тому, что проект был быстро свернут [Pike, 1995].

К 1945 году партнерство между США и Венесуэлой вышло на новый уровень: североамериканские компании и дипломаты укрепили позиции, Венесуэла получила значительные финансовые поступления, а национальное государство — опыт регулирования нефтяного сектора. Нефтяная дипломатия позволила Вашингтону существенно укрепить свое влияние не только в Венесуэле, но в Латинской Америке [LaFeber, 1993].

Таким образом, в Венесуэле были заложены основы для взаимодействия и сотрудничества между правительством США и частными американскими нефтяными компаниями, определен новый подход к энергетической дипломатии, что характеризовало послевоенную внешнюю политику США в условиях начавшейся «холодной войны» [Lucas, 1999, p. 93—106]. Последующие десятилетия показали, что компромиссы военного времени определили контуры американо-венесуэльских отношений в контексте развития нефтяной отрасли и внутренней политики Венесуэлы на долгие годы вперед [Булавин и др., 2002].

4. Заключение = Conclusions

В период Второй мировой войны Венесуэла стала одним из важнейших поставщиков нефти для США и Великобритании. Вторая мировая война ознаменовала собой переломный момент в истории международных

отношений, а для Венесуэлы, обладавшей огромными запасами нефти, стала периодом интенсивного взаимодействия с США. В период 1941—1945 годов нефть стала ключевым фактором, определяющим американо-венесуэльские отношения, продемонстрировав стратегическую важность нефти и ее влияние на политические и экономические связи между двумя странами. Обе страны получили значительные выгоды от этого сотрудничества: США обеспечили свои военные нужды, а Венесуэла усилила собственную экономику и укрепила международное влияние.

Политика «доброго соседа», проводимая президентом Франклином Д. Рузвельтом, была направлена на укрепление политических и экономических связей со странами Латинской Америки, особенно в военное время, чтобы обеспечить их лояльность и гарантировать стабильные поставки стратегических ресурсов, таких как нефть. Американо-венесуэльские отношения основывались на взаимной выгоде: США нуждались в венесуэльской нефти, а Венесуэла — в американских инвестициях, технологиях и поддержке. Под руководством президента Исайаса Медины Венесуэла признавала нефть важным инструментом экономического развития и укрепления международного влияния.

События в Венесуэле можно рассматривать как пример вмешательства правительства США в международный нефтяной бизнес, которое стало напоминать британский опыт. В Венесуэле правительство США начало использовать частные транснациональные нефтяные корпорации в качестве «агентов» внешней политики. Такой подход впоследствии закрепился в послевоенной внешней политике США, стал характерным для нефтяной дипломатии США и повлиял на формирование внешнеполитической стратегии США после окончания Второй мировой войны.

Нефтяная дипломатия США принесла Венесуэле как стабильность и рост доходов, так и основу для неравноправных отношений и зависимости от американских интересов. Получив доступ к богатым месторождениям, американские нефтяные компании значительно увеличили добычу. Это позволило правительству Венесуэлы финансировать масштабные инфраструктурные проекты и социальные программы. Однако военный период обнажил противоречия в американо-венесуэльских отношениях, касающиеся нефтяных концессий и распределения прибыли. Эти разногласия стали одной из причин последующих политических и экономических преобразований, кульминацией которых стала национализация нефтяной промышленности в 1970-х годах.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. *Documents on American Foreign Relations*. July 1943 — June 1944 / Edited by Leland M. Goodrich and Marie J. Carroll. — Boston : World Peace Foundation, 1945. — Vol. VI. — 700 p.
2. FRUS 1942a — *The American Republics*. Document 703. 831.6363/1301½ [Electronic resource] // The President of Venezuela (Medina) to President Roosevelt [Translation]. Mirafloresю — August 3. — 1942. — Vol. VI. — Access mode : <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1942v06> (accessed 21.08.2025).
3. FRUS 1942b — *The American Republics*. Document 704. 831.6363/1811 [Electronic resource] // Memorandum of Conversation, by the Under Secretary of State (Welles). Washington. — August 20. — 1942. — Vol. VI. — Access mode : <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1942v06/d486> (accessed 21.08.2025).
4. FRUS 1942c — *The American Republics*. Document 706. 831.6363/1321½ [Electronic resource] // Memorandum by the Petroleum Adviser (Thornburg). — September 23. — 1942. — Vol. VI. — Access mode : <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1942v06/d706> (accessed 24.07.2025).
5. *Hull C. The Memoirs of Cordell Hull* / C. Hull. — London : Reprint Services Corp. 1993. — 1804 p.
6. *Thornburg M. W. People and Policy in the Middle East ; a Study of Social and Political Change as a Basis for the United States Policy* / M. W. Thornburg. — New York, Norton : Middle East — Social conditions., Middle East — Politics and government, 1964. — 249 p.

Литература

1. Булавин В. И. Венесуэла в поисках альтернативы / В. И. Булавин, В. Л. Семенов, Э. С. Дабаган. — Москва : УРСС, 2002. — 216 с. — ISBN 5-201-05397-1.
2. Вольский В. В. Латинская Америка, нефть и независимость / В. В. Вольский. — Москва : Мысль, 1964. — 363 с.
3. Ергин Д. Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть / Д. Ергин. — Москва : ДеНово, 1999. — 938 с. — ISBN 978-5-9614-1269-7.
4. Baloyra E. A. Oil policies and budgets in Venezuela, 1938—1968 / E. A. Baloyra // *Latin American Research Review*. — 1974. — Vol. 9. — № 2. — Pp. 28—72.
5. Brinkley A. The New Deal and the Idea of the State', in Steve Fraser and Gary Gerstle (eds), *The Rise and Fall of the New Deal Order, 1930—1980* / A. Brinkley. — Princeton, NJ : Princeton University Press, 1989. — Pp. 85—121.
6. Burns E. B. *Latin America : A Concise Interpretive History* / E. B. Burns, J. Charlip. — Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall, 2001. — 378 p. — ISBN 9780135013212.
7. Dallek R. Franklin D. Roosevelt and American Foreign Policy, 1932—1945 / R. Dallek. — New York : Oxford University Press, 1995. — 657 p.
8. Darwin J. *The Empire Project : The Rise and Fall of the British World System, 1830—1970* / J. Darwin. — Cambridge, UK ; New York : Cambridge University Press, 2009. — 800 p.
9. Davis S. *Contested Space : Anglo-American Relations in the Persian Gulf* / S. Davis. — Leiden : Martinus Nijhoff Publishers, 2009. — 352 p. — ISBN 978-90-04-17130-5.
10. Espinasa R. *75 Years After the 1943 Agreements. Lessons and Proposals for the Reconstruction of the Oil Sector* / R. Espinasa. — Washington : Center for Strategic & International Studies, 2018. — 25 p.
11. Ewell J. *Venezuela and the United States : from Monroe's Hemisphere to Petroleum's Empire* / J. Ewell. — Athens : University of Georgia Press, 1996. — 267 p.

12. *Irwin F. G.* Good Neighbor Diplomacy : United States Policies in Latin America, 1933—1945 / F. G. Irwin. — Baltimore : Johns Hopkins University Press, 1979. — 296 p.
13. *LaFeber W.* Inevitable Revolutions : The United States in Central America / W. LaFeber. — New York : WW Norton & Company, 1993. — 452 p.
14. *Lucas S.* Freedom's War : The American Crusade against the Soviet Union / S. Lucas. — New York, NY : Freedom's war, 1999. — 301 p.
15. *Mills T. C.* The 'Hemisphere Isolationists' and Anglo-American Economic Diplomacy during the Second World War / T. C. Mills // *Journal of Transatlantic Studies*. — 2011. — Vol. 9. — № 1. — Pp. 63—75.
16. *O'Sullivan Chr. D.* Summer Welles. Postwar Planning, and the Quest for a New World Order / Chr. D. O'Sullivan. — New York, NY : Columbia University Press, 2008. — 280 p. — ISBN 9780231142588.
17. *Painter D. S.* Oil and the American Century : The Political Economy of U.S. Foreign Oil Policy, 1941—1954 / D. S. Painter. — Baltimore, MD : John Hopkins University Press, 1986. — 302 p.
18. *Pike F. B.* FDR's Good Neighbor Policy : Sixty Years of Generally Gentle Chaos / F. B. Pike. — Austin : University of Texas Press, 1995. — 394 p.
19. *Rabe S. G.* Wartime Policies, 1939—1945. In *The Road to OPEC : United States Relations with Venezuela, 1919—1976* [Electronic resource] / S. G. Rabe. — University of Texas Press, 1982. — Access mode : <http://www.jstor.org/stable/10.7560/760202.7> (accessed 24.07.2025).
20. *Randall S. J.* United States Foreign Oil Policy, 1919—1948 for Profits and Security / S. J. Randall. — Kingston : McGill-Queen's University Press, 1985. — 328 p.
21. *Salazar-Carrillo J.* Oil and Development in Venezuela during the 20th Century / J. Salazar-Carrillo, B. West. — Westport, Conn. : Praeger, 2004. — 280 p.
22. *Sampson A.* The Seven Sisters : The Great Oil Companies and the World They Shaped / A. Sampson. — Toronto, New York : Bantam Books, 1975. — 334 p.
23. *Stoff M. B.* Oil, War and American Security : The Search for a National Policy on Foreign Oil, 1941—1947 / M. B. Stoff. — New Haven : Yale Historical Publications, 1982. — 262 p.
24. *Venn F.* Oil Diplomacy in the Twentieth Century / F. Venn. — New York : St. Martin's Press, 1986. — 228 p.

*Статья поступила в редакцию 29.07.2025,
одобрена после рецензирования 11.10.2025,
подготовлена к публикации 16.11.2025.*

Material resources

- Goodrich, L. M., Carroll, M. J. (eds.). (1945). *Documents on American Foreign Relations. July 1943 — June 1944, VI*. Boston: World Peace Foundation. 700 p.
- FRUS 1942a — The American Republics. Document 703. 831.6363/1301½. (1942). *The President of Venezuela (Medina) to President Roosevelt [Translation]*. Miraflores, VI. Available at: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1942v06> (accessed 21.08.2025).
- FRUS 1942b — The American Republics. Document 704. 831.6363/1811. (1942). *Memo-randum of Conversation, by the Under Secretary of State (Welles), VI*. Washington. Available at: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1942v06/d486> (ac-cessed 21.08.2025).

FRUS 1942c — The American Republics. Document 706. 831.6363/1321½. (1942). *Memo-randum by the Petroleum Adviser (Thornburg), VI*. Available at: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1942v06/d706> (accessed 24.07.2025).

Hull, C. (1993). *The Memoirs of Cordell Hull*. London: Reprint Services Corp. 1804 p.

Thornburg, M. W. (1964). *People and Policy in the Middle East; a Study of Social and Political Change as a Basis for the United States Policy*. New York, Norton: Middle East — Social conditions., Middle East — Politics and government. 249 p.

References

Baloyra, E. A. (1974). Oil policies and budgets in Venezuela, 1938—1968. *Latin American Research Review*, 9 (2): 28—72.

Brinkley, A. (1989). *The New Deal and the Idea of the State*. *The Rise and Fall of the New Deal Order, 1930—1980*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 85—121.

Bulavin, V. I., Semenov, V. L., Dabagyan, E. S. (2002). *Venezuela in search of an alternative*. Moscow: URSS. 216 p. ISBN 5-201-05397-1. (In Russ.).

Burns, E. B., Charlip, J. (2001). *Latin America: A Concise Interpretive History*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hal. 378 p. ISBN 9780135013212.

Dallek, R. (1995). *Franklin D. Roosevelt and American Foreign Policy, 1932—1945*. New York: Oxford University Press. 657 p.

Darwin, J. (2009). *The Empire Project: The Rise and Fall of the British World System, 1830—1970*. Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press. 800 p.

Davis, S. (2009). *Contested Space: Anglo-American Relations in the Persian Gulf*. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers. 352 p. ISBN 978-90-04-17130-5.

Ergin, D. (1999). *Mining. The world history of the struggle for oil, money and power*. Moscow: DeNovo Publ. 938 p. ISBN 978-5-9614-1269-7. (In Russ.).

Espinasa, R. (2018). *75 Years After the 1943 Agreements. Lessons and Proposals for the Re-construction of the Oil Sector*. Washington: Center for Strategic & International Studies. 25 p.

Ewell, J. (1996). *Venezuela and the United States: from Monroe's Hemisphere to Petroleum's Empire*. Athens: University of Georgia Press. 267 p.

Irwin, F. G. (1979). *Good Neighbor Diplomacy: United States Policies in Latin America, 1933—1945*. Baltimore: Johns Hopkins University Press. 296 p.

LaFeber, W. (1993). *Inevitable Revolutions: The United States in Central America*. New York: WW Norton & Company. 452 p.

Lucas, S. (1999). *Freedom's War: The American Crusade against the Soviet Union*. New York, NY: Freedom's war. 301 p.

Mills, T. C. (2011). The 'Hemisphere Isolationists' and Anglo-American Economic Diplomacy during the Second World War. *Journal of Transatlantic Studies*, 9 (1): 63—75.

O'Sullivan, Chr. D. (2008). *Summer Welles. Postwar Planning, and the Quest for a New World Order*. New York, NY: Columbia University Press. 280 p. ISBN 9780231142588.

Painter, D. S. (1986). *Oil and the American Century: The Political Economy of U.S. Foreign Oil Policy, 1941—1954*. Baltimore, MD: John Hopkins University Press. 302 p.

Pike, F. B. (1995). *FDR's Good Neighbor Policy: Sixty Years of Generally Gentle Chaos*. Austin: University of Texas Press. 394 p.

Rabe, S. G. (1982). *Wartime Policies, 1939—1945. In The Road to OPEC: United States Relations with Venezuela, 1919—1976*. University of Texas Press. Available at: <http://www.jstor.org/stable/10.7560/760202.7> (accessed 24.07.2025).



- Randall, S. J. (1985). *United States Foreign Oil Policy, 1919—1948 for Profits and Security*. Kingston: McGill-Queen's University Press. 328 p.
- Salazar-Carrillo, J., West, B. (2004). *Oil and Development in Venezuela during the 20th Century*. Westport, Conn: Praeger. 280 p.
- Sampson, A. (1975). *The Seven Sisters: The Great Oil Companies and the World They Shaped*. Toronto, New York: Bantam Books. 334 p.
- Stoff, M. B. (1982). *Oil, War and American Security: The Search for a National Policy on Foreign Oil, 1941—1947*. New Haven: Yale Historical Publications. 262 p.
- Venn, F. (1986). *Oil Diplomacy in the Twentieth Century*. New York: St. Martin's Press. 228 p.
- Volsky, V. V. (1964). *Latin America, oil and independence*. Moscow: Mysl Publ. 363 p. (In Russ.).

*The article was submitted 29.07.2025;
approved after reviewing 11.10.2025;
accepted for publication 16.11.2025.*