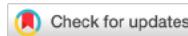




OPEN  ACCESS

Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 14(9), 2025

[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]



Информация для нитирования:

Трут В. П. Необоснованные награждения жителей Ростовской области в годы Великой Отечественной войны / В. П. Трут // Научный диалог. — 2025. — Т. 14. — № 9. — С. 513—529 — DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-9-513-529

Trut, V. P. (2025). Unwarranted Honors: Civilian Awards in Rostov Region During World War II. *Nauchnyi dialog*, 14(9); 513–529. DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-9-513-529. (In Russ.).



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Необоснованные награждения жителей Ростовской области в годы Великой Отечественной войны

Трут Владимир Петрович
orcid.org/0000-0002-2833-629X
доктор исторических наук, профессор,
кафедра «документоведение и
языковая коммуникация»
trut.vladimir@rambler.ru

Донской государственный
технический университет
(Ростов-на-Дону, Россия)

Unwarranted Honors: Civilian Awards in Rostov Region During World War II

Vladimir P. Trut
orcid.org/0000-0002-2833-629X
Doctor of History, Professor,
Department of Documentation
and Language Communication
trut.vladimir@rambler.ru

Don State
Technical University
(Rostov-on-Don, Russia)



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Исследуется тема необоснованных награждений гражданских лиц Ростовской области в период Великой Отечественной войны командованием дислоцировавшихся здесь воинских соединений. Источниковой базой выступили архивные документы. Данные документальные источники впервые вводятся в научный оборот. Установлено, что областная прокуратура оперативно выявила факты необоснованного награждения граждан из числа местного партийно-советского и хозяйственного руководства. Сообщается, что областное партийное руководство предприняло решительные действия по борьбе с подобными проявлениями, что нашло отражение в постановлении бюро Ростовского областного комитета ВКП (б)

от 26 мая 1943 года. Принятые меры предлагаются интерпретировать одновременно как меры оперативного реагирования областного партийного руководства на выявленные факты злоупотреблений в Ростовской области с учетом предписаний государственных законодательных актов (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года) и как стремление избежать ответственности перед вышестоящими партийными органами за нарушения, допущенные местными партийными и хозяйственными работниками, и за халатное отношение областных партийных властей к этим нарушениям. Отмечается, что постановление бюро обкома, направленное на устранение допущенных нарушений в данном плане и исправлению сложившейся ситуации, сыграло важную роль в предотвращении аналогичных нарушений в последующем.

Ключевые слова:

Великая Отечественная война; Ростовская область; необоснованные награждения; незаконные награждения гражданских лиц; незаслуженные военные награды.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This study explores the issue of unwarranted awards conferred upon civilians in the Rostov region during World War II by military units stationed in the area. The primary sources for this research include archival documents, which are introduced into scholarly discourse for the first time. It has been established that the regional prosecutor's office promptly identified instances of unjustified awards granted to individuals among the local party, Soviet, and economic leadership. The findings indicate that the regional party leadership took decisive action to combat such practices, as reflected in the resolution passed by the Bureau of the Rostov Regional Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) on May 26, 1943. The measures implemented can be interpreted both as a proactive response by the regional party leadership to address identified abuses in the Rostov region, in accordance with state legislative directives (Presidium of the Supreme Soviet of the USSR Decree of May 2, 1943), and as an attempt to evade accountability to higher party authorities for violations committed by local party and economic officials, as well as for the negligence displayed by regional party authorities regarding these transgressions. It is noted that the special resolution adopted by the regional committee's Bureau aimed at rectifying these violations and improving the prevailing situation played a crucial role in preventing similar infractions in the future.

Key words:

World War II; Rostov region; unwarranted awards; illegal civilian honors; undeserved military decorations.



УДК 94(47).084.8+355.134(470.61)“1941/1945”

DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-9-513-529

Научная специальность ВАК
5.6.1. Отечественная история

Необоснованные награждения жителей Ростовской области в годы Великой Отечественной войны

© Трут В. П., 2025

1. Введение = Introduction

В период Великой Отечественной войны в Советском Союзе существовала довольно продуманная и достаточно широкая наградная система, включавшая в себя значительное количество орденов, медалей, и каждый наградной знак имел свой обоснованный и четко сформулированный статут. Также во время войны широко применялось и награждение особо отличившихся граждан (как из числа военнослужащих, так и из числа гражданского населения) почетными званиями и знаками, почетными грамотами, письменными благодарностями, премиями самого разного уровня и характера. Награждения осуществляли как армейское командование низового уровня и представители местного партийно-советского руководства, так и высшее военное командование в лице Верховного Главнокомандующего, командование и Военные Советы фронтов, а также органы высшей государственной власти в лице Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов СССР, его президиума, Совета Народных Комиссаров, конкретных Народных Комиссариатов.

В целом наградная система и процесс награждения военнослужащих и гражданских лиц в период войны исследованы достаточно полно и всесторонне. Наиболее важными в данном плане являются исследование А. И. Гончарова [Гончаров, 2005], современные диссертационные работы Д. В. Шунякова [Шуняков, 2019] и Д. А. Калинина [Калинин, 2022]. В работе Д. В. Шунякова, в частности, верно отмечается, что в годы войны военнослужащие, партизаны и труженики тыла помимо орденов и медалей награждались грамотами, солдаты и сержанты — знаками «Отличный...» специалист той или иной воинской специальности (танкист, артиллерист связист и т. п.), денежными премиями, ценными подарками. А те воинские части и соединения, бойцы и командиры которых в ходе боев проявили массовый героизм и мужество и достойно выполнили все поставленные перед ними задачи командования, удостаивались очень почетных званий «Гвардейских» с вручением им особых Гвардейских знамен. Все служив-



шие в них военнослужащие получали специальные почетные воинские нагрудные знаки «Гвардия» с изображением развернутого Красного знамени и выполненной на нем золотом надписью «Гвардия» [Шуняков, 2019, с. 4]. Однако в данных работах тема необоснованного награждения военнослужащих и гражданских лиц в период войны не затрагивается.

В период войны подавляющее большинство награждений было полностью обоснованно. Однако с течением времени выявлялись и отдельные случаи необоснованного, незаслуженного награждения государственными наградами и другими видами морального и материального поощрения как военнослужащих, так и представителей гражданского населения. Установленные факты такого рода становились предметом самого тщательного разбирательства и строго наказывались, вплоть до сурогового уголовного преследования.

Несмотря на то, что случаи необоснованного награждения в период войны были проявлением, хоть и, безусловно, негативным, общественной жизни того периода, они вплоть до настоящего момента практически не получили освещения в историографии. Это объясняется как определенной частностью данного явления, так и практической недоступностью необходимой источниковой базы, поскольку приговоры по ним выносились военными и гражданскими судебными органами и, соответственно, имеют особый режим хранения, требуют специального доступа и очень значительных исследовательских усилий по их выявлению, характеристике и анализу. Только отдельные аспекты вопроса о злоупотреблениях представителей армейского командования в плане незаконного награждения военнослужащих и гражданских лиц, и то практически вскользь, затрагивались буквально в единичных научных работах, в частности, в статьях С. Г. Лысенкова, С. И. Вележева, С. С. Молдабаева [Лысенков и др., 2003], а также С. А. Олейника и С. Г. Лысенкова [Олейник и др., 2010], посвященных общим вопросам уголовной ответственности военнослужащих в период Великой Отечественной войны.

Вопросы необоснованного награждения во время войны военнослужащих и гражданских лиц из числа жителей Ростовской области командованием отдельных частей и соединений, в частности известного 5-го Гвардейского Донского казачьего кавалерийского корпуса, в историографии вплоть до настоящего времени не только не рассматривались, но, к сожалению, даже не ставились. И это при том, что боевому пути данного корпуса в годы войны посвящено достаточно значительное количество научных исследований [Маркусенко, 1977; Кислицын и др., 2012; Трут, 2020], интересных и информативных мемуарных работ [Горшков и др., 1985; Пятый Донской ..., 2025; Пятый Донской ..., 1979], включая вышедшее недавно трехтомное очень содержательное историко-мемуарное издание ветерана корпуса, писателя



И. С. Скоморохова [Скоморохов, 2002—2009]. В силу вышеизложенного научная актуальность обозначенной проблемы представляется очевидной.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Источниками данной статьи являются впервые вводимые в научный оборот архивные документы. Основными нормативно-правовыми документами, которые регламентировали порядок и процедуру награждения военными орденами, медалями и почетными воинскими знаками в начальный период Великой Отечественной войны, являлись Указы Президиума Верховного Совета Союза ССР от 18 августа 1941 года, от 22 октября 1941 года, от 6 марта 1942 года, от 1 апреля 1942 года, от 14 апреля 1942 года, в соответствии с которыми права награждения данными наградами получали Военные Советы фронтов, армий, флотов и флотилий.

Новый этап совершенствования порядка награждений начался осенью 1942 года. Так, в это время выходят Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 ноября 1942 года «О предоставлении права награждения орденами и медалями СССР и нагрудными знаками командующим фронтами, флотами, армиями и флотилиями, командирам корпусов, дивизий, бригад, полков» [Законодательные и административно-правовые акты ..., 1943, с. 76—77] и приказ Народного комиссара обороны СССР № 352 от 11 ноября 1942 года «Приказ с объявлением Указа Президиума Верховного Совета СССР «О предоставлении права награждения орденами и медалями СССР и нагрудными знаками командующим фронтами, флотами, армиями и флотилиями, командирам корпусов, дивизий, бригад, полков» [Русский архив..., 1997, с. 307].

В связи с учащением случаев необоснованного награждения военными орденами, медалями и почетными воинскими знаками военнослужащих и гражданских лиц были разработаны и на высшем законодательном уровне утверждены соответствующие нормативно-правовые документы. В частности, меры ответственности за необоснованное награждение боевыми наградами и почетными воинскими знаками, за их самостоятельное присвоение или передачу третьим лицам содержались в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года «Об ответственности за незаконное награждение орденами и медалями СССР и нагрудными знаками, за присвоение орденов, медалей и нагрудных знаков и передачу их награжденными лицами другим лицам» [Законодательные и административно-правовые акты ..., 1943, с. 186—187] и в приказе Народного комиссара обороны СССР № 200 от 4 мая 1943 года «Приказ с объявлением Указа Президиума Верховного Совета СССР об ответственности за незаконное награждение орденами и медалями СССР и нагрудными знаками, за при-



своение орденов и медалей и нагрудных знаков и передачу их награжденными лицами другим лицам» [Русский архив..., 1997, с. 148—149].

К сожалению, в региональных сборниках документов, содержащих документы и материалы, освещающие события, происходившие в Ростовской области в период войны [Завещано ..., 2015; И помнит ..., 2020], никаких сведений о порядке и процедуре обоснованных награждений располагавшихся здесь воинских частей, а также о фактах незаконных награждений (включая мирных жителей области) военными наградами и почетными воинскими званиями, не имеется.

Основные документальные источники по вопросу незаконных награждений жителей Ростовской области в период Великой Отечественной войны, в частности, на примере необоснованных награждений некоторых районных партийно-государственных и хозяйственных работников командованием 5-го Гвардейского Донского казачьего кавалерийского корпуса, сосредоточены в областном архивном хранилище — Центре документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Так, в фонде Р-9 «Ростовский обком ВКП (б)» данного архива выявлены такие важные документы по обозначенному вопросу, как «Докладная записка прокурора Ростовской области Полозкова Секретарю Обкома ВКП (б) т. Двинскому от 20 мая 1943 года № 1к15» [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 1, д. 378, л. 41] и «Постановление бюро Обкома ВКП / б / от 26 мая 1943 года» [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 1, д. 378, л. 39—40]. Нами было проведено всестороннее изучение данных документов.

В процессе работы над статьей были задействованы проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы исследования, приемы научно-критического анализа. Используя комплексный исследовательский подход, удалось раскрыть содержание и специфику практически не исследованного в историографии вопроса необоснованных награждений в период войны жителей Ростовской области.

Научная актуальность статьи заключается в том, что в ней впервые в историографии сформулирован, рассмотрен, проанализирован вопрос необоснованного, а соответственно незаконного, награждения воинскими наградами и почетными воинскими знаками лиц из числа гражданского населения Ростовской области командованием воинских частей и соединений, в частности, 5-го Гвардейского Донского казачьего кавалерийского корпуса. Рассматриваются также и выявленные областными правоохранительными органами конкретные случаи данных необоснованных награждений. Анализируются ход и итоги обсуждения данных случаев высшими областными партийно-советскими органами и принятые ими конкретные решения и постановления по этому вопросу.



При этом приоритетное внимание уделяется не только рассмотрению сущности и форм нарушений, но и анализу реакции высшего областного партийно-советского руководства Ростовской области на выявленные случаи, описанию комплекса административно-организационных мероприятий, направленных на устранение последствий этого негативного явления и недопущения прецедентов в последующем.

3.Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Нормативно-правовые основы порядка награждений и борьбы с необоснованными награждениями военнослужащих и представителей гражданского населения в период Великой Отечественной войны

В первый период — с лета 1941 года до осени 1942 года — порядок награждения военнослужащих боевыми орденами и медалями определялся Указами Президиума Верховного Совета Союза ССР от 18 августа 1941 года, от 22 октября 1941 года, от 6 марта 1942 года, от 1 апреля 1942 года, от 14 апреля 1942 года. Согласно им права награждений получали Военные Советы фронтов, армий, флотов и флотилий, которые осуществляли их от имени Верховного Совета Союза ССР. Но с ноября 1942 года этот порядок претерпевает серьезные изменения. В частности, 10 ноября 1942 года вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «О предоставлении права награждения орденами и медалями СССР и нагрудными знаками командующим фронтами, флотами, армиями и флотилиями, командирам корпусов, дивизий, бригад, полков». Согласно указу, право награждения от имени Президиума Верховного Совета СССР орденами и медалями СССР бойцов и командиров, отличившихся на фронте борьбы с немецкими захватчиками, с последующим утверждением награждения Президиумом Верховного Совета СССР получали командующие фронтами, флотами, армиями, флотилиями, командиры корпусов, дивизий, бригад и полков. При этом четко регламентировалось, кто из них и какими орденами, медалями и нагрудными почетными воинскими знаками имел право награждений. В частности, самым низшим орденом «Красной Звезды» и медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги» награждать имели право, помимо командующих фронтами, армиями, командиров корпусов, также и командиры дивизий. Командиры полков имели право награждения рядового и начальствующего состава медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги», а также нагрудными почетными воинскими знаками [Законодательные и административно-правовые акты ..., 1943, с. 76—77]. А уже на следующий день выходит приказ Народного комиссара обороны СССР № 352 от 11 ноября 1942 года «Приказ с объявлением Указа Президиума Верховного Совета СССР «О предоставлении права награждения орденами



и медалями СССР и нагрудными знаками командующим фронтами, флотами, армиями и флотилиями, командирам корпусов, дивизий, бригад, полков”» [Русский архив..., 1997, с. 307].

При обосновании награждения учитывались конкретные военные подвиги и военные заслуги. Однако при этом у командиров частей, помимо строго объективных, могли сказываться и различные субъективные, сугубо личные мотивировки. Одним из частных негативных явлений во время войны, получивших достаточно значительное распространение в армии и тыловых районах, являлось необоснованное награждение военным командованием различных уровней военнослужащих и особенно представителей местного гражданского населения различных районов и областей страны, на территориях которых дислоцировались воинские соединения, части и подразделения, боевыми орденами и медалями и особенно часто почётными воинскими знаками.

При этом все отчётливо понимали, что данные награждения лиц, не имевших никаких военных заслуг и, соответственно, оснований для получения военных наград и почетных воинских знаков, являются совершенно незаконными и с правовой точки зрения и недостойными с морально-этической позиции. И без того крайне отрицательное восприятие данного явления в тогдашнем советском обществе, члены которого с большим трудом и напряжением всех своих сил переносили огромное количество трудностей и лишений военного времени, многократно возрастало в связи с тем, что практически все незаконно получавшие военные награды и почетные воинские знаки тыловые гражданские лица являлись представителями местного партийного, советского и различного административно-хозяйственного руководства. Всем было очевидно, что приобретавшая достаточно широкое распространение данная практика значительно снижала общественный статус государственных наград и почетных знаков, сильно девальвировала их ценность и значимость, особенно боевых орденов и медалей, что являлось неприемлемым в условиях ведения масштабной и ожесточённой войны. Более того, она сильно подрывала и авторитет региональных, местных партийных и различных государственных и хозяйственных руководителей и, соответственно, а в какой-то пусть и крайне незначительной мере отчасти даже всей существовавшей советской государственно-политической системы. Данное очень негативное явление не получило необходимого рассмотрения в специальной научной исторической литературе ввиду относительной незначительности тяжести правонарушения. Поэтому о нём практически ничего не говорится не только в общих исследованиях по истории войны, но даже в специальных исследовательских работах, посвящённых изучению преступлений и злоупотреблений



в Красной Армии в данный период. Так, например, даже в специальных историко-правовых исследованиях, посвящённых рассмотрению преступности в армии в период войны, о незаконном награждении, кроме простого упоминания вышедшего Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года «Об ответственности за незаконное награждение орденами и медалями СССР и нагрудными знаками, за присвоение орденов, медалей и нагрудных знаков и передачу их награждёнными лицами другим лицам», ничего не говорится [Лысенков и др., 2003; Олейник и др., 2010].

Однако разного рода злоупотребления, связанные с незаконным присвоением различных наград и необоснованными награждениями проживавших в тыловых районах гражданских лиц боевыми орденами и медалями и почётными воинскими знаками, к периоду весны 1943 года приобрели уже довольно значительное распространение. Также масштабными стали такие явления, как публичная демонстрация незаслуженных наград гражданскими лицами, занимавшими руководящие и хозяйствственные должности самого разного уровня, открытое ношение таких наградных знаков, указание их в личных анкетах, документах по месту работы. Данные практики получили распространение не только среди бесприципных, непорядочных управленицев, поддавшихся искушению принять необоснованные награды, но и среди откровенных мошенников, незаконно завладевших чужими военными государственными наградами и почетными воинскими знаками с целью искусственного повышения социального статуса и получения материальных выгод.

Осознание государственными органами очевидного негативного факта и необходимость правового реагирования на него обусловили издание Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года «Об ответственности за незаконное награждение орденами и медалями СССР и нагрудными знаками, за присвоение орденов, медалей и нагрудных знаков и передачу их награждёнными лицами другим лицам» [Законодательные и административно-правовые акты ..., 1943, 186—187]. Затем вышел «Приказ с объявлением Указа Президиума Верховного Совета СССР об ответственности за незаконное награждение орденами и медалями СССР и нагрудными знаками, за присвоение орденов и медалей и нагрудных знаков и передачу их награжденными лицами другим лицам» народного комиссара обороны СССР № 200 от 4 мая 1943 года [Русский архив..., 1997, с. 148—149]. В документе была установлена ответственность за нарушение существующих законодательных норм по обоснованности награждения и ношения наград. В частности, отмечалось, что такие награждения являлись незаконными и виновные в них лица могли быть осуждены на срок от 6 месяцев до 2 лет. Виновные в присвоении ордена, медали или нагрудного знака карались тюремным заключением сроком от 2 до 3 лет. За



продажу или передачу в виде подарка своего ордена, медали или нагрудного знака гражданин мог быть осужден на срок от 1 года до 3 лет. Ношение наградных знаков лицами, не имевшими на это права, каралось тюремным заключением сроком от 6 месяцев до одного года.

Указ, предусматривающий серьезные уголовные наказания в виде лишения свободы за правонарушения, был вызван как стремлением государства предотвратить девальвацию ценности государственных наград, особенно боевых, так и широким распространением данных негативных явлений на фронте и в тылу.

3.2. Действия правоохранительных органов по выявлению фактов незаконного награждения командованием 5-го Донского казачьего кавалерийского корпуса гражданских лиц Ростовской области

Примечательно, что буквально сразу после выхода данного указа на местах стали приниматься оперативные и четкие меры реагирования. Отчасти это было обусловлено существовавшей в рассматриваемый период жёсткой исполнительской дисциплиной, личной ответственностью руководящих работников по добросовестному и четкому исполнению своих должностных обязанностей, а отчасти и желанием региональных партийных и советских руководителей показать своё рвение в плане практической реализации решений вышестоящего партийно-государственного руководства. Так, в Ростовской области правоохранительными органами были очень быстро осуществлены оперативные мероприятия по выявлению фактов незаконных награждений. Уже 20 мая 1943 года прокурор Ростовской области Ф. А. Полозков в своей докладной записке за номером 1к15, направленной на имя первого секретаря Ростовского областного комитета ВКП (б) Б. А. Двинского, указывал на выявленные факты незаконного награждения командованием 5-го Гвардейского Донского казачьего кавалерийского корпуса боевыми наградами и почётными воинскими знаками ряда районных партийных, советских и хозяйственных руководителей. В частности, в документе было прямо отмечено, что командование корпуса наградило почётными военными знаками «Гвардия СССР» секретаря Сальского районного комитета ВКП (б) Филаткина и Кривоуса, председателя Сальского исполкома депутатов трудящихся Шестерко, заведующего районным земельным отделом Карпенко и военно-го комиссара данного района Побегайлова. (Земельный отдел в рассматриваемый период времени являлся подразделением районного исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся и курировал сельское хозяйство района). При этом в документе особо отмечалось, что председатель исполнительного комитета Сальского районного Совета депутатов трудящихся Шестерко был также незаслуженно награждён боевым орденом «Красной Звезды». Поводом для данных награждений, по мнению прокурора, явля-



лось незаконное, без необходимых нарядов или иных официальных обоснований, предоставление этими лицами продуктов питания личному составу данного кавалерийского корпуса. При этом, однако, не может не вызвать удивления фраза, содержащаяся в официальном представлении областного прокурора высшему областному партийному руководству, о том, что якобы «сальские работники (имена и должности не указаны. — *B. T.*) **поговаривают** (выделено нами. — *B. T.*), что всё это сделано за безнарядный отпуск продуктов» [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 1, д. 378, л. 41]. В конце своей служебной записки областной прокурор констатировал: «Вообще это дело оставило нехороший осадок у актива, не говоря уже о незаконности» [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 1, д. 378, л. 41].

Данная служебная записка прокурора области, направленная секретарю областного комитета партии, как указано в ее конце, всего лишь «для сведения», буквально сразу стала предметом самого пристального внимания высшего областного партийного руководства.

3.3. Противодействие партийно-советскому руководству Ростовской области необоснованным награждениям граждан и минимизация их негативных последствий

Учитывая существенную общественную и отчасти общественно-политическую, а не исключительно правовую, роль необоснованных награждений гражданских лиц военными наградами, областное партийное руководство вынесло данный вопрос на заседание высшего областного партийного органа — Бюро Ростовского областного комитета ВКП (б). Менее чем через неделю после получения прокурорской служебной записки данный вопрос уже обсуждался на заседании бюро обкома партии 26 мая 1943 года. По итогам данного рассмотрения было принято специальное постановление бюро обкома, в котором говорилось: «По Ростовской области проходило несколько фронтов, много армий, стрелковых и кавалерийских корпусов, дивизий, бригад, полков. Отдельные командиры, которым предоставлено право награждения от имени Президиума Верховного Совета СССР орденами, медалями и нагрудными знаками отличившихся на фронте борьбы с немецкими захватчиками бойцов и командиров РККА, награждали также лиц, не имеющих прямого отношения к действующей армии гвардейскими знаками, медалями, орденами» [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 1, д. 378, л. 39]. Тем самым, среди прочего, вся ответственность за данные правонарушения возлагалась исключительно на военное командование, а непосредственно областное партийно-государственное руководство и областные надзорные и правоохранительные органы ставились вне подозрений о возможном проявлении халатности или отсутствия мер необходимого оперативного реагирования на данные факты. Вопрос о каком-либо



вероятном соучастии данным противоправным действиям местных районных партийно-государственных работников, что зачастую имело место, старательно обходился и замалчивался.

Далее в постановлении содержалась очень своеобразная по своему содержанию формулировка: «Обкому ВКП (б) сигнализируют (кто и каким образом сигнализировал, не указано. — *B. T.*), например, о том, что такого рода награждения **до** (выделено нами. — *B. T.*) Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года имели место в Азовском и Сальском районах, подобные случаи встречались, вероятно, и в других районах. Теперь товарищи, получившие такие награды, чувствуют себя в неудобном положении» [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 1, д. 378, л. 39]. Как видим, областное партийное руководство всеми силами стремилось подчеркнуть, что имевшиеся в области нарушения в данном плане были допущены еще до выхода Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года, который был нацелен на решительную борьбу с такими нарушениями и предусматривал достаточно серьезные меры наказания. Далее в этом постановлении говорилось о формах и тяжести уголовных наказаний за незаконные награждения или ношение лицами необоснованно полученных государственных наград и почётных знаков. При этом, однако, в постановлении содержались и конкретные директивные указания: «Бюро Обкома ВКП (б) обязывает райкомы ВКП (б) предложить лицам, незаконно награждённым орденами, медалями СССР и нагрудными знаками — гвардейскими и другими, немедленно вернуть под расписку ордена, медали Союза ССР и нагрудные знаки командирам тех войсковых соединений, от которых они были получены, а если этих войсковых соединений сейчас в районе уже нет, то Райвоенкому. Райвоенком должен переслать возвращённый орден, медаль, нагрудный знак в Обльвоенкомат для направления в Военный Совет соответствующего фронта» [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 1, д. 378, л. 40]. Примечательно, что в конце документа имеются подписи восьми человек, должности и расшифровки фамилий которых, однако, не указаны. Это свидетельствует о том, что данное постановление, учитывая его важность и, главное, специфику, было коллективно завизировано, по всей видимости, целым рядом ответственных работников обкома партии.

4. Заключение = Conclusions

Любая война, особенно масштабная и продолжительная, является серьезным испытанием для любого государства, его политической и социально-экономической систем и общества в целом. Ответственным моментом войны становится и для каждого отдельного человека. Так, Великая Отечественная война явила огромное число примеров героических подвигов, са-



мопожертвования, мужества, стойкости и в то же время проявлений трусости, предательства, стяжательства, мошенничества, а также случаев явных и скрытых правонарушений и даже должностных и уголовных преступлений.

Одним из видов должностных правонарушений являлось необоснованное, а следовательно, незаслуженное награждение орденами, медалями и почетными воинскими нагрудными знаками как военнослужащих, так и представителей гражданского населения. Причем данное негативное явление к весне 1943 года приобрело достаточно распространенный характер, что потребовало даже принятия особого Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года, в соответствии с которым за незаконные награждения или ношение таких наград предусматривались реальные сроки тюремного заключения.

Аналогичные случаи имели место и на территории Ростовской области. Местные правоохранительные органы и областное партийное руководство оперативно предприняли решительные действия по борьбе с подобными проявлениями, что нашло отражение в вышеупомянутых официальных документах.

Принятое 26 мая 1943 года постановление бюро Ростовского областного комитета ВКП (б) признало, что имели место случаи необоснованного награждения отдельных местных районных партийно-советских и хозяйственных руководителей орденами и почетными воинскими знаками, и представило конкретные указания по их исправлению и недопущению в будущем.

Данные указания могут интерпретироваться одновременно как меры оперативного реагирования областного партийного руководства как на государственные законодательные акты, в том числе Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года, так и на выявленные факты злоупотреблений в Ростовской области, а также как стремление избежать ответственности перед вышестоящими партийными органами за нарушения, допущенные местными партийными, советскими и хозяйственными работниками, и за халатное отношение областных партийных властей к этим нарушениям.

Отметим, что в данных документах просто констатировался факт необоснованного и незаконного награждения местных партийно-советских и хозяйственных руководителей области командованием 5-го Гвардейского Донского казачьего кавалерийского корпуса. Но при этом в приведенных документах не содержится, например, никакой информации о том, что упоминавшийся в них возможный отпуск продуктов без специальных разрешительных документов был осуществлен кому-то из офицеров корпуса для личного употребления. Данный отпуск продовольствия производился, по всей видимости, с безусловным нарушением установленного порядка, без



наличия необходимых в таких случаях специальных разрешений-нарядов, но исключительно для нужд всех военнослужащих частей корпуса. То есть какого-то личного своеокрыстного интереса руководства корпуса в данном случае не выявлено. К тому же в данном случае продовольствие отпускалось не из обязательных лимитированных фондов, а из имевшихся общих запасов. И за это командование корпуса, в знак признательности и благодарности, приняло также незаконное решение о награждении ряда местных ответственных работников орденом и почетными воинскими знаками. То есть налицо очевидные противоправные действия и командования корпуса, и местных партийно-советских и хозяйственных руководителей, определенное злоупотребление служебным положением, но без признаков уголовных правонарушений корыстной направленности. В противном случае, надо предполагать, были бы возбуждены уголовные дела в обязательном порядке, что, безусловно, нашло бы свое отражение и в приводимых документах.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.	The author declares no conflicts of interests.
---	--

Источники и принятые сокращения

1. ЦДНИРО — Центр документации новейшей истории Ростовской области. Ф. Р-9 («Ростовский обком ВКП (б)»).
2. Докладная записка прокурора Ростовской области Полозкова Секретарю Обкома ВКП (б) т. Двинскому от 20 мая 1943 г. № 1к15». ЦДНИРО. Ф. 9.Оп. 1. Д. 378. Л. 41.
3. Завещано помнить... Донские архивы — 70-летию Великой Победы. Сборник документов и материалов. — Ростов-на-Дону : Альтаир, 2015. — 280 с. — ISBN 978-5-91951-261-5.
4. Законодательные и административно-правовые акты военного времени. 22 марта 1942 г. — 1 мая 1943 г. — Москва : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1943. — 296 с.
5. И помнит мир спасенный... Сб. док. архивов Ростовской области / Сост. Л. В. Левендорская. — Ростов-на-Дону ; Белгород ; Константа, 2020. — 647 с.
6. О предоставлении права награждения орденами и медалями СССР и нагрудными знаками командующим фронтами, флотами, армиями и флотилиями, командирам корпусов, дивизий, бригад, полков. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 ноября 1942 г. // Законодательные и административно-правовые акты военного времени. 22 марта 1942 г. — 1 мая 1943 г. — Москва : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1943. — С. 76—77.
7. Об ответственности за незаконное награждение орденами и медалями СССР и нагрудными знаками, за присвоение орденов, медалей и нагрудных знаков и передачу их награжденными лицами другим лицам. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 г. // Законодательные и административно-правовые акты военного времени. 22 марта 1942 г. — 1 мая 1943 г. — Москва : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1943. — С. 186—187.
8. Приказ с объявлением Указа Президиума Верховного Союза СССР «О предоставлении права награждения орденами и медалями СССР и нагрудными знаками командующим фронтами, флотами, армиями и флотилиями, командирам корпусов, дивизий, бригад, полков. Приказ Народного комиссара обороны СССР № 352 от 11 ноября



1942 г. // Русский архив : Великая Отечественная. Приказы народного комиссара обороны СССР, 1943—1945 гг. Ин-т военной истории М-ва обороны РФ, Рос. гос. воен. архив ; Отв. сост. А. И. Барсуков. — Москва : ТЕРРА, 1997. — С. 307.

9. Приказ с объявлением Указа Президиума Верховного Совета СССР об ответственности за незаконное награждение орденами и медалями СССР и нагрудными знаками, за присвоение орденов и медалей и нагрудных знаков и передачу их награжденными лицами другим лицам» и в приказе Народного комиссара обороны СССР № 200 от 4 мая 1943 г. // Русский архив : Великая Отечественная. Приказы народного комиссара обороны СССР, 1943—1945 гг. // Ин-т военной истории М-ва обороны РФ, Рос. гос. воен. архив ; Отв. сост. А. И. Барсуков. — Москва : ТЕРРА, 1997. — С. 148—149.

Литература

1. Гончаров А. И. Особенности советской наградной системы периода 1941—1947 годов / А. И. Гончаров // Гербовед. — 2005. — № 7 (85). — С. 128—137.
2. Горшков С. И. Донской гвардейский. очерк о героическом пути 5-го гвардейского Донского казачьего кавалерийского Краснознамённого Будапештского корпуса / С. И. Горшков, И. В. Овчаренко. — Ростов-на-Дону : Рост. книжн. изд-во, 1985. — 160 с.
3. Законодательные и административно-правовые акты военного времени. 22 марта 1942 г. — 1 мая 1943 г. — Москва : Юрид. изд-во НКО СССР, 1943. — 294 с.
4. Калинин Д. А. Советская наградная система как социально-политическое явление : диссертация ... кандидата исторических наук : 5.6.1 / Д. А. Калинин. — Мытищи, 2022. — 247 с.
5. Кислицын С. А. История Ростовской области (от Земли Войска Донского до наших дней) / С. А. Кислицын, И. Г. Кислицына. — Ростов-на-Дону : Ростовкнига, 2012. — 416 с. — ISBN 978-5-89778-110-4.
6. Лысенков С. Г. Уголовная ответственность военнослужащих в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. / С. Г. Лысенков, С. И. Вележев, С. С. Молдабаев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2003. — № 1 (17). — С. 26—32.
7. Маркусенко И. С. Дон в Великой Отечественной войне / И. С. Маркусенко. — Ростов-на-Дону : Изд-во Рост. ун-та, 1977. — 180 с.
8. Олейник С. А. Уголовная ответственность военнослужащих в период Великой Отечественной войны / С. А. Олейник, С. Г. Лысенков // История государства и права. — 2010. — № 9. — С. 33—35.
9. Пятый Донской. Воспоминания ветеранов 5-го Гвардейского Донского казачьего кавалерийского Краснознамённого Будапештского корпуса / Сборник / Сост. В. Н. Пере-лыгина, В. Н. Федоров. — Ростов-на-Дону : Рост. книжн. изд-во, 1979. — 159 с.
10. Пятый Донской. О 5 гвардейском Донском казачьем кавалерийском корпусе / Сборник / Сост. А. Н. Бочаров, С. П. Черненко. — Ростов-на-Дону : Альтаир, 2025. — 127 с. — ISBN 978-5-91951-853-2.
11. Русский архив : Великая Отечественная. Приказы народного комиссара обороны СССР, 1943—1945 гг. // Ин-т военной истории М-ва обороны РФ, Рос. гос. воен. архив ; Отв. сост. А. И. Барсуков. — Москва : ТЕРРА, 1997. — Т. 13. — 408 с.
12. Скоморохов И. Г. На очной ставке с прошлым. В 3 т. / И. Г. Скоморохов. — Ростов-на-Дону : Приазовский край, 2002—2009. — Т. 1—3.
13. Трут В. П. Донское казачество в годы Великой Отечественной войны / В. П. Трут // История донского казачества. В 3-х томах. Донское казачество на переломе



эпох (ХХ — начало XXI в.). — Ростов-на-Дону : Омега Паблишер, 2020. — Т. 3. — С. 177—218. — ISBN 978-5-902441-60-1.

14. Шуняков Д. В. Наградная система СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) : диссертации ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Д. В. Шуняков. — Екатеринбург, 2019. — 294 с.

*Статья поступила в редакцию 01.08.2025,
одобрена после рецензирования 21.10.2025,
подготовлена к публикации 16.11.2025.*

Material resources

And the saved world remembers... Sat. doc. archives of the Rostov region. (2020). Rostov-on-Don; Belgorod; Constant. 647 p. (In Russ.).

Barsukov, A. I. (ed.). (1997). An order announcing the Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR “On granting the right to award orders and medals of the USSR and badges to commanders of fronts, fleets, armies and flotillas, commanders of corps, divisions, brigades, regiments. Order of the People’s Commissar of Defense of the USSR № 352 dated November 11, 1942. In: *Russian Archive: The Great Patriotic War: Orders of the People’s Commissar of Defense of the USSR, 1943—1945 Institute of Military History of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Russian State Military archive*. Moscow: TERRA Publ. P. 307. (In Russ.).

Barsukov, A. I. (ed.). (1997). An order declaring the Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR on responsibility for the illegal awarding of orders and medals of the USSR and badges, for the assignment of orders and medals and badges and their transfer by awarded persons to other persons and in the order of the People’s Commissar of Defense of the USSR № 200 dated May 4, 1943. In: *Russian Archive: The Great Patriotic War. Orders of the People’s Commissar of Defense of the USSR, 1943—1945*. Moscow: TERRA Publ. 148—149. (In Russ.).

Bequeathed to remember... The Don Archives commemorate the 70th anniversary of the Great Victory. Collection of documents and materials. (2015). Rostov-on-Don: Altair. 280 p. ISBN 978-5-91951-261-5. (In Russ.).

Legislative and administrative legal acts of wartime. March 22, 1942 — May 1, 1943. (1943). Moscow: Law Publishing House of the NKYU of the USSR. 296 p. (In Russ.).

Memorandum by the prosecutor of the Rostov region, Polozkov, to the Secretary of the Regional Committee of the CPSU (b), T. Dvinsky, dated May 20, 1943, № 1k15. CDNIRO. F. 9. Op. 1. D. 378. L. 41. (In Russ.).

On granting the right to award orders and medals of the USSR and badges to commanders of fronts, fleets, armies and flotillas, corps, divisions, brigades, regiments. Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR dated November 10, 1942. (1943). In: *Legislative and administrative legal acts of wartime. March 22, 1942 — May 1, 1943*. Moscow: Law Publishing House of the NKYU of the USSR. 76—77. (In Russ.).

On responsibility for the illegal awarding of orders and medals of the USSR and badges, for the appropriation of orders, medals and badges and their transfer by awarded persons to other persons. Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR dated May 2, 1943. (1943). In: *Legislative and administrative legal acts of wartime. March 22, 1942 — May 1, 1943*. Moscow: Law Publishing House of the NKYU of the USSR. 186—187. (In Russ.).



TSDNIRO — Documentation Center for the modern history of the Rostov region. F. R-9
("Rostov Regional Committee of the CPSU (b)"). (In Russ.).

References

- Barsukov, A. I. (ed.). (1997). Russian Archive: The Great Patriotic War. Orders of the People's Commissar of Defense of the USSR, 1943—1945. In: *Institute of Military History of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Russian State Military. Archive*, 13. Moscow: TERRA. 408 p. (In Russ.).
- Goncharov, A. I. (2005). Features of the Soviet award system of the 1941—1947 period. *Gerboved*, 7 (85): 128-137. (In Russ.).
- Gorshkov, S. I., Ovcharenko, I. V. (1985). *The Don Guards: An essay on the heroic path of the 5th Guards Don Cossack Cavalry Red Banner Budapest Corps*. Rostov-on-Don: Growth. The book. publishing house. 160 p. (In Russ.).
- Kalinin, D. A. (2022). *The Soviet award system as a socio-political phenomenon*. PhD Diss. Mytishchi. 247 p. (In Russ.).
- Kislitsyn, S. A., Kislitsyna, I. G. (2012). *The history of the Rostov region (from the Land of the Don Army to the present day)*. Rostov-on-Don: Rostovniga. 416 p. ISBN 978-5-89778-110-4. (In Russ.).
- Legislative and administrative legal acts of wartime. March 22, 1942 — May 1, 1943*. (1943). Moscow: Law Publishing House of the NKYU of the USSR. 294 p. (In Russ.).
- Lysenkov, S. G., Velezhev, S. I., Moldabaev, S. S. (2003). Criminal liability of military personnel during the Great Patriotic War of 1941—1945. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 1 (17): 26—32. (In Russ.).
- Markusenko, I. S. (1977). *Don in the Great Patriotic War*. Rostov-on-Don: Publishing house of Rostov University. 180 p. (In Russ.).
- Oleynik, S. A., Lysenkov, S. G. (2010). Criminal liability of military personnel during the Great Patriotic War. *History of the state and law*, 9: 33—35. (In Russ.).
- Shunyakov, D. V. (2019). *The award system of the USSR during the Great Patriotic War (1941—1945)*. PhD Diss. Yekaterinburg. 294 p. (In Russ.).
- Skomorokhov, I. G. (2002-2009). *On a confrontation with the past. In 3 volumes*. Rostov-on-Don: Priazovsky Krai. Vol. 1-3. (In Russ.).
- The Fifth Donskoy. (1979). *Memoirs of veterans of the 5th Guards Don Cossack Cavalry Red Banner Budapest Corps*. Rostov-on-Don: Growth. the book. publishing house. 159 p. (In Russ.).
- The Fifth Donskoy. (2025). *About the 5th Guards Don Cossack Cavalry corps*. Rostov-on-Don: Altair. 127 p. ISBN 978-5-91951-853-2. (In Russ.).
- Trut, V. P. (2020). Don Cossacks during the Great Patriotic War. In: *History of the Don Cossacks. In 3 volumes. The Don Cossacks at the turning point of the epochs (XX — early XXI century)*, 3. Rostov-on-Don: Omega Publisher. 177—218. ISBN 978-5-902441-60-1. (In Russ.).

*The article was submitted 01.08.2025;
approved after reviewing 21.10.2025;
accepted for publication 16.11.2025.*