



Информация для цитирования:

Котов А. А. Соотношение полных и кратких предикативных прилагательных в русских духовных стихах : стилистический и грамматический аспекты / А. А. Котов, Е. А. Мухина // Научный диалог. — 2025. — Т. 14. — № 10. — С. 123—144. — DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-10-123-144.

Kotov, A. A., Mukhina, E. A. (2025). Full vs. Short Predicate Adjectives in Russian Spiritual Verses: Stylistic and Grammatical Perspectives. *Nauchnyi dialog*, 14 (10): 123-144. DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-10-123-144. (In Russ.).



Web of Science™



DOAJ



НАУЧНАЯ УНИВЕРСИТЕТСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

eLIBRARY.RU

РИНЦ



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Соотношение полных и кратких предикативных прилагательных в русских духовных стихах: стилистический и грамматический аспекты

Котов Андрей Александрович

orcid.org/0000-0002-1251-9083
кандидат филологических наук,
доцент, заведующий кафедрой
русского языка как иностранного
и прикладной лингвистики,
корреспондирующий автор
andrewcot1972@yandex.ru

Мухина Елена Александровна

orcid.org/0000-0002-5922-8558
кандидат филологических наук, доцент,
кафедра русского языка
как иностранного
и прикладной лингвистики
kareliaptz@mail.ru

Петрозаводский
государственный университет
(Петрозаводск, Россия)

Full vs. Short Predicate Adjectives in Russian Spiritual Verses: Stylistic and Grammatical Perspectives

Andrey A. Kotov

orcid.org/0000-0002-1251-9083
PhD in Philology, Associate Professor,
Head of the Department of Russian
as a Foreign Language
and Applied Linguistics,
corresponding author
andrewcot1972@yandex.ru

Elena A. Mukhina

orcid.org/0000-0002-5922-8558
PhD in Philology, Associate Professor,
Department of Russian as a Foreign
Language and Applied Linguistics
kareliaptz@mail.ru

Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russia)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

В статье рассматривается использование кратких и полных предикативных прилагательных в русских духовных стихах. Представлены результаты сопоставительного анализа текстов в составе трех сборников русских духовных стихов: Сборника русских духовных стихов, составленного В. Варенцовым; сборника «Голубиная книга: Русские народные духовные стихи XI—XIX веков»; сборника «Духовные стихи русского Севера». Рассматривается количественное соотношение кратких и полных адъективов-предикатов, их стилистическая маркированность. Авторы основываются на грамматическом критерии разграничения предикативных кратких и усеченных форм адъективов — их синтаксической функции, обуславливающей такой важный признак, как наличие или отсутствие падежного словоизменения. Рассматриваются морфологические и синтаксические факторы, влияющие на предикативность полных адъективов: способ выражения подлежащего, позиция адъектива по отношению к подлежащему, наличие или отсутствие связки. Выявляется грамматическая закономерность: при дистанционном расположении адъектива и существительного «степень предикативности» полного прилагательного повышается, при контактом — понижается. Описываются особые синтаксические «конструкции принадлежности» с полными предикативными прилагательными, особое внимание уделяется синтаксическому статусу адъективов в связи с коммуникативной организацией высказывания.

Ключевые слова:

русские духовные стихи; адъектив; краткие прилагательные-предикаты; полные прилагательные-предикаты.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This article investigates the use of short and full predicate adjectives in Russian spiritual verses. The study presents comparative analysis results from three collections of Russian spiritual poetry: V. Varentsov's Collection of Russian Spiritual Verses; "The Dove Book: Russian Folk Spiritual Verses of the Eleventh to Nineteenth Centuries"; and "Spiritual Verses of Northern Russia." It examines the quantitative distribution between short and full predicative adjective forms as well as their stylistic distinctiveness. Drawing on grammatical criteria for distinguishing between predicative short and truncated adjective forms — namely, their syntactic function that determines an important feature such as case inflection — the authors explore morphological and syntactic factors influencing the predicativity of full adjectives: subject expression mode, position relative to the subject, presence or absence of a copula verb. A grammatical pattern is identified: when an adjective and noun are distant from each other, the degree of predicativity increases for full adjectives, whereas it decreases with close proximity. Special attention is given to describing unique syntactic constructions involving possessive relationships with full predicative adjectives, emphasizing the syntactic status of these adjectives within communicatively organized utterances.

Key words:

Russian spiritual verses; adjective; short predicative adjectives; full predicative adjectives



УДК 398.88+811.161.1'367.333

DOI: 10.24224/2227-1295-2025-14-10-123-144

Научная специальность ВАК

5.9.4. Фольклористика

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

5.9.8. Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Соотношение полных и кратких предикативных прилагательных в русских духовных стихах: стилистический и грамматический аспекты

© Котов А. А., Мухина Е. А., 2025

1. Введение = Introduction

Духовные стихи, которые в недавнем прошлом достаточно продолжительное время незаслуженно находились на периферии изучения по идеологическим причинам, в последние два десятилетия остаются в центре внимания специалистов самых разных областей. Так, появляются работы, направленные на анализ произведений жанра с точки зрения музыкально-поэтической [Константинов, 2024; Ларионова, 2025] и эсхатологической [Листова, 2025; Лустенко, 2025]; исследуются региональные особенности произведений жанра [Стрелкова и др., 2024; Канева, 2024], вводятся в научный оборот новые архивные записи [Кузнецова, 2025; Петрова, 2023]. Нельзя сказать, что духовные стихи совсем не изучались с лингвистической точки зрения (см. [Петров, 2012]), однако собственно грамматический аспект изучения духовных стихов до сих пор не получил должного внимания; как правило, внимание исследователей фокусируется на лексическом составе в связи со спецификой жанра [Марьянович, 2025].

Для отечественной грамматической науки актуальным остается вопрос о динамическом соотношении полных и кратких прилагательных-предикатов. В той или иной мере им занимались крупнейшие ученые-языковеды XIX—XX столетий: А. Х. Востоков, Ф. И. Буслаев, Г. Павский, А. А. Потебня, А. А. Шахматов, А. М. Пешковский, Е. С. Истрина, В. В. Виноградов, В. И. Борковский, П. С. Кузнецов, Л. А. Булаховский, А. Г. Руднев, А. Н. Гвоздев, Н. Ю. Шведова, Н. И. Толстой, Н. С. Валгина, Е. М. Вольф и др. (см. [Бобкова, 2019; Котов, 2017, с. 5—20; Кулева, 2017, с. 4—39]).

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных изучению предикативных прилагательных, мы не имеем полной картины. Соотношение предикативных форм адъективов свидетельствует о непре-

рывном развитии языка, характеризуется неустойчивостью и динамичностью [Бобкова, 2019; Гончарова, 2011; Руде, 2005]. Как замечает О. И. Бобкова, «значительный интерес и сохраняющаяся актуальность ... обуславливаются тем фактом, что, несмотря на долгую историю исследования и, кажется, глубокую проработанность вопроса, однозначно определить общие основания использования в позиции предиката полных или кратких форм прилагательных пока не удастся» [Бобкова, 2019, с. 294].

Между полными и краткими прилагательными-предикативами существуют многочисленные синтаксические [Гращенко, 2022] и коммуникативно-семантические различия, которые до сих пор не описаны в полном объеме, см. подробнее: [Бобкова, 2019; Коммуникативная грамматика ..., 2004, с. 91; Плунгян, 2011, с. 233; Котов, 2017, с. 13—16].

В монографии А. М. Петрова «Синтаксис русских духовных стихов» зафиксировано наличие в текстах предикативных моделей *NI — Adj1* и *NI — Adj1 (кратк.)* [Петров, 2012, с. 24]. В своих работах [Котов, 2017; Котов и др., 2023] мы рассматривали усеченные и краткие адъективы в текстах духовных стихов, используемые в том числе в роли эпитетов; в принимаемом исследовании мы анализируем соотношение полных и кратких адъективных предикатов с грамматической и коммуникативной точек зрения, а также с учетом возможной жанровой специфики текстов.

Ранее мы обозначили основной критерий разграничения собственно кратких и усеченных форм: это синтаксическая функция адъектива, обуславливающая такой важный признак, как наличие — отсутствие падежного словоизменения. Употребление кратких форм в функции предикатива предопределило их обособление в системе частей речи русского языка, поэтому уже в работах отечественных лингвистов XIX века и трудах зарубежных исследователей второй половины XX века получило распространение представление о краткой форме прилагательного как об особой грамматической категории, близкой глаголу, см. обзор в [Гончарова, 2011; Котов, 2017, с. 16—18; Кулева, 2017, с. 20—24].

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Вопрос о предикативном функционировании прилагательных собрал большую специальную литературу, многочисленные точки зрения характеризуются качественным разнообразием.

В диахроническом аспекте рассматривалась «фактология»: появление и функционирование кратких и полных предикативных форм в русском литературном языке и его нелитературных разновидностях, их соотношение, описание возможных закономерностей употребления форм и установления связи со стилем и жанрово-стилистическими особенностями

ми эпохи развития языка и господствующим в это время литературным каноном.

В исследованиях синхронного плана описаны семантические и грамматические различия между адъективными предикатами, сделаны попытки сформулировать принципы, обуславливающие использование формы адъектива; особое внимание уделяется случаям, когда предикаты-адъективы начинают различаться своей лексической семантикой в полной и краткой формах, и это лексикографически фиксируется [Бобкова, 2019; Гик, 2019].

На основе анализа специальной литературы мы выделяем несколько направлений в развитии лингвистической мысли:

- 1) время (эпоха) закрепления в составе группы предиката полных прилагательных в русском языке;
- 2) различия в грамматических параметрах использования прилагательных-предикативов;
- 3) грамматический статус краткого прилагательного-предикатива в члестеречной системе;
- 4) различия в употреблении краткой и полной формы прилагательного-предикатива с точки зрения семантики, синтаксиса и речевой прагматики;
- 5) жанрово-стилистическая дифференциация прилагательных-предикатов; см. подробнее: [Бобкова, 2019; Гончарова, 2011; Гращенков, 2022; Котов, 2017; Кулева, 2017].

Формат статьи не позволяет рассмотреть все перечисленные аспекты, тем более что в рамках каждого из направлений выделяются различные точки зрения. Наша задача — описать наиболее общие грамматические (с учетом некоторых коммуникативных характеристик) и стилистические особенности использования адъективных предикатов в русских духовных стихах.

Материалом для статьи послужили тексты из трех сборников духовных стихов: сборник, составленный В. Варенцовым [Варенцов, 1860], сборник «Голубиная книга: Русские народные духовные стихи XI—XIX веков» [ГК, 1991], сборник «Духовные стихи Русского Севера» [ДСРС, 2015], описанных нами в предыдущей работе [Котов и др., 2023]. Отметим, что при сборе материала мы не учитывали родовую принадлежность текста: были рассмотрены эпические, лиро-эпические и лирические духовные стихи.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Общие наблюдения, статистические данные

На основе анализа корпус текстов всех трех сборников были получены статистические данные (табл. 1), которые позволяют говорить об общем

преобладании (в сборнике ДСРС — значительном) кратких форм предикативных прилагательных над полными (табл. 1).

Таблица 1

Краткие и полные прилагательные-предикативы в духовных стихах
(статистические данные)

Сборник	Краткие прилагательные	Полные прилагательные
Сборник Варенцова	около 46	около 15
Голубиная книга	около 54	около 18
ДСРС	около 211	около 10

В русской лингвистической традиции начиная с XIX столетия полные предикаты-адъективы стилистически характеризуются как *разговорные* (отчасти просторечные), краткие — как *книжные*, тяготеющие к книжно-письменной сфере, см. обзор в: [Котов, 2017, с. 19—20]. В «Русской грамматике» (1980) они противопоставляются как разговорные / просторечные ~ книжные [Русская грамматика, 1980, с. 293]; схожий комментарий даётся в «Краткой русской грамматике» [Краткая русская грамматика, 1989, с. 431]. В современных исследованиях и стилистических справочниках это противоположение сохраняется [Бельчиков, 2014, с. 148; Гончарова, 2011, с. 55].

Стилистическая характеристика прилагательных-предикатов зависит от того, какую сферу общенационального языка и в какой период его развития мы рассматриваем. То, что подходит для характеристики явлений русского литературного языка (книжно-письменной сферы в противоположность разговорному языку), не может быть использовано для характеристики языка фольклора. Жанру духовных стихов, являющихся посредником между письменной литературой и устным народным творчеством, присуща определенная языковая двойственность, обусловленная совмещением признаков книжного и народно-песенного языка. Это позволяет нам говорить о том, что краткие адъективы-предикаты свойственны русской фольклорной традиции.

Обращает на себя внимание различие в количественном соотношении прилагательных-предикатов в сборнике «Духовные стихи Русского Севера» в сравнении со сборником Варенцова и сборником «Голубиная книга»: если в сборниках Варенцова и «Голубиная книга» соотношение кратких и полных прилагательных составляет 3:1, то в сборнике «Духовные стихи Русского Севера» это соотношение составляет 20:1.

На основе имеющегося материала мы не можем дать однозначный ответ на вопрос, чем обусловлено такое явное расхождение, но можем выдвинуть следующее предположение для дальнейшего возможного обсуж-

дения. Общая частотность, как и соотношение кратких или полных прилагательных-предикатов могут быть связаны с предметно-тематическими характеристиками лексического состава конкретного текста и его вариантами. В сборник «Духовные стихи Русского Севера» включены повторяющиеся записи духовных стихов от одних и тех же исполнителей, зафиксированные в разные промежутки времени. Наряду с текстами, которые сохраняют всю сюжетную линию и характеризуются достаточно полной субъектно-речевой структурой, в составе сборника есть тексты неполные, встречаются более двух вариантов стиха на один и тот же сюжет. Например, у стиха «Два Лазаря» зафиксированы 29 вариантов; у стиха «Алексей человек Божий» — 32 варианта; у стиха «Егорий Храбрый» (Мучения Егория) — 33 варианта.

При невысокой частотности использования полных адъективов их лексический состав также ограничен (табл. 2).

Таблица 2

**Общий состав полных прилагательных,
используемых в духовных стихах в роли предикатов**

Сборник	Полные прилагательные-предикаты
Сборник Варенцова	сѣренѣй, бѣленѣй, родной, святое, трудовая, праховая, слезовая, честная, пристрашная, богатый, убогой, звѣрины, лошадиный
Голубиная книга	неправильный, злопамятный, сытый, глупой, неразумной, неженатой, распросудительный, трудовая, пороховая, жемчужная, кровавая
Духовные стихи Русского Севера	охочей, голодной, холодной, живой, несчастной, большой, лошадиная

Обратим внимание, что в сборнике Варенцова и «Голубиной книге» наблюдается пересечение в лексическом составе прилагательных; это объясняется принадлежностью текстов к одному общенародному сюжету, в котором описываются подвиги Аники-воина. Подобно героям-богатырям, Аника-воин показывает свою силу христианскому миру, однако его подвиги отличаются от тех, что совершают мужественные воители во славу веры. В стихе «дан уникальный для народной христианской поэзии образ героя несправедливого, нечестивого и обращенное к простым смертным назидание, столь свойственное будущим стихам: молодецкая сила Аники-воина, как и все накопленные им богатства — ничто среди ценностей жизни вечной, и душа того, кто в гордыне своей осмелится сокрушать святыни, будет неумолимо низвергнута во тьму глубокую, в огонь палящий» [Солощенко и др., 1991, с. 27].

Рабъ-человѣкъ, Аника-воинъ!
*У тебя казна не **трудовая**,*
*У тебя казна **праховая**,*
*У тебя казна **слезовая**,*
У тебя ли съ кроволитья нажитая:
Да не будетъ твоей души помощь.
Нѣтъ тебѣ строку и вѣку,
На десять лѣтъ тебѣ вѣку
 [Варенцов, 1860, с. 114].
Ты храбрые человек Аника-воин!
*Твоя казна не **трудовая**,*
*Твоя казна **пороховая**,*
И Свят Дух дохнѣт, —
Твоя казна прахом пройдет, провалится,
И не будет твоей душе пользы
И на втором суду, на пришествии.
 [ГК, 1991, с. 107].

При рассмотрении грамматической специфики использования кратких и полных адъективов-предикатов необходимо решение двух частных вопросов: 1) разграничение предикативных кратких (собственно кратких) и усеченных форм; 2) грамматические особенности использования полных предикативных форм.

3.1. Разграничение предикативных кратких и усеченных форм

Ранее было указано, что при выделении кратких форм в функции предиката и разграничении их с усеченными формами в именительном падеже мы опирались на ведущий критерий — синтаксическую позицию и синтаксическую функцию: у кратких форм — предикативную, у усеченных — атрибутивную.

Примеры с атрибутивной позицией адъектива.

Неужели то чудо случится,
*Что возрадуется мое сердце **ретиво**,*
*Что воскреснет мое Чадо **мило**,*
Милое мое Чадо, единое.
 [ДСРС, 2015, с. 97].

***Матерны** слова прокляты,*
От матерна слова погибает,
Синее море спотопляет.
 [ДСРС, 2015, с. 98].

В воскресной день Богу не молились,
По матерну слову побранились,

Матерно слово есть большое,
Да матушка земля вся потряслася.
[ДСРС, 2015, с. 349].

Восходила туча **сильна**, грозная,
Выпадала книга Голубиная,
И не малая, не великая...
[ГК, 1991, с. 33].

У Аники в стременах резвые нозе подогнулись,
У Аники белые руцы опустились,
У Аники **бело** лицо помрачилось,
У Аники очи ясные помутились,
Аники **буйна** глава долой с плеч покати́лась,
И яко пьяныя Аника на коне зашатался.
[ГК, 1991, с. 106].

Неправду отцу Иакову сказали:
От ъ чего зачинался **младъ свѣтъѣль** мѣсяцъ?
[Варенцов, 1860, с. 11].

Государя, братицы, сорокъ царей:
Свята Русь-земля — всѣмъ землямъ мать.
[Варенцов, 1860, с. 22—23].

Примеры с предикативной позицией адъектива.
Матерны слова **прокляты**,
От матерна слова погибает,
Синее море спотопляет.
[ДСРС, 2015, с. 98].

Он бьет змею копьём во прожорище:
«Ты будь, змея, и **кротка**, и **смирна**,
Ты пей и ешь мое повеленное,
Олексафиено благословенное».
[ГК, 1991, с. 64].

Блажен ты наш отец Иаков!
Дома ли наш меньший брат Иосиф?
[ГК, 1991, с. 143].

Велика наша вѣра крещеная,
Мать Божія Богородица,
Еще Троица нераздѣлимая.
[Варенцов, 1860, с. 102].

Еще одним критерием (критерием второго уровня) является включение / невключение адъектива в составное именное сказуемое с формально выраженным глагольным компонентом в связочной функции; в этом слу-

чае на первый план выходит во многом дискуссионный вопрос о семантической самостоятельности / несамостоятельности глагола, степени его грамматикализации и степени перехода в разряд связочных.

В следующих примерах мы квалифицируем формы адъектива как усеченные; на это указывают и семантика глагола, и позиция прилагательного.

Смола кипит, да будто гром гремит,

*А под котлом **зрела** трава **шёлкова**,*

*А **рассвели** цветочки **лазорева***

А Егорьюшку-то ничто не льнит,

Да ничто не льнит, ничто не берит.

[ДСРС, 2015, с. 456].

<...>Подъ котломъ растеть трава-мурава,

***Цвѣтутъ** цвѣточки **лазорева**.*

[Варенцов, 1860, с. 96].

Третья есть заставка великая:

***Течетъ** рѣка **огненна** отъ востока до запада<...>.*

[Варенцов, 1860, с. 98].

В свою очередь в примерах далее мы определяем формы прилагательных как краткие предикативные; основанием для этого является использование собственно связочных бытийных глаголов или глаголов с ослабленной семантикой, которые можно квалифицировать как полусвязочные:

*Там **лежит** твоя княгинушка **трудна-больна**,*

*Чай **трудна** и **больна**, чадышко породила.*

[ДСРС, 2015, с. 89].

*Лишь один-то Алексей **сидит** печален,*

Он не ест, не пьет, сахарные яства,

Да не кушает пива.

[ДСРС, 2015, с. 248].

Он бьет змею копьём во прожорище:

*«Ты **будь**, змея, и **кротка**, и **смирна**,*

Ты пей и ешь мое повеленное,

Олексафиено благословенное»

[ГК, 1991, с. 64].

*Не **крепка** я **была** в добродетелях,*

*А **низка** я **была** в прегрешениях:*

Поддавалась я телу земному,

Телу земному, праху тленному!

[ГК, 1991, с. 225—226].

*Мне и светлый рай **стал** **нерадостен**,*

Небо ясное помрачилось:

Ко мне ангелы каждый час несут

Слезы горькие христианские;

[ГК, 1991, с. 290].

И расплатится Адамий,

передъ раемъ стоя:

*«Раю мой, раю, **прекрасень** рай **бысте!***

меня ради, Адама, сотворень рай бысти»;

[Варенцов, 1860, с. 40].

Будутъ сыты и пьяны,

Оны будутъ обуты, одѣны,

Оны будутъ тепломъ да обогрѣны.

[Варенцов, 1860, с. 63—64].

Еще душа Богу согрѣшила:

Напилася душа зеленаго вина,

*Отъ зеленаго вина душа **пьяна была.***

[Варенцов, 1860, с. 147].

Адъектив в краткой форме — компонент составного именного сказуемого в форме изъявительного наклонения с преобладанием глагола-связки *быть* в прошедшем и будущем времени. Местоположение связки по отношению к именной части не является фиксированным. Краткие прилагательные по отношению к подлежащему чаще постпозитивны (примеры даны выше), препозитивное употребление сказуемого составляет не более 10 %:

Господа Бога распинали,

Жезлами бока прободали.

***Велико** имя Господне.*

[ДСРС, 2015, с. 99].

***Грозна** матенка была да хорошенька,*

Гости все уж пьяны разложились,

По домам да разъехались.

[ДСРС, 2015, с. 105—106].

***Злы** были у князя рабы его,*

Все оны самы еству поедали,

Все оны питья испивали,

Блюда-сосуды омывали,

Промги на главу ему выливали,

Ничего к святому не доносили.

[ГК, 1991, с. 133].

***Велика** наша вѣра крещеная,*

***Великъ** нашъ христiанскій Богъ!*

[Варенцов, 1860, с. 79; 80; 81; 82; 83; 85-86].

Велика наша вѣра крещеная,

Мать Божія Богородица,

Еще Троица нераздѣлимая.

[Варенцов, 1860, с. 101].

Краткие прилагательные-предикаты, подобно глаголу, обладают способностью к управлению зависимыми компонентами — существительными, местоимениями, атрибутивными синтагмами — часто в бессвязочных конструкциях.

Богатая сестра брату мила,

а здоровая жена — мужу мила.

[ДСРС, 2015, с. 118].

К Богу ты *лені́ва*,

Ко грехам *радѣ́ва*.

[ДСРС, 2015, с. 133].

Царит во египетском царстве

Иосиф, свет, Прекрасный.

Он Богу был, свет, угоден,

Всему миру он доброхотен;

Угодно он Господу скончался.

[ГК, 1991, с. 153].

Не светел, не красен день мне земной,

Но грозен, презро́зен день судовой.

Я горяшко людям на свет породил,

Смерть люту, да зло я меж ими вскормил!

[ГК, 1991, с. 278].

3.2. Грамматические особенности использования полных прилагательных-предикатов

Мы должны учитывать несколько грамматических факторов, которые влияют на синтаксическую функцию (атрибутивную или предикативную) полного адъектива: 1) способ выражения подлежащего; 2) взаимное расположение прилагательного и определяемого существительного / субстантива (контактное ~ дистантное, препозиция ~ постпозиция); 3) наличие ~ отсутствие связки / связочного глагола; 4) наличие ~ отсутствие управляемого зависимого распространителя в косвенной падежной форме и проч., см. подробнее: [Котов, 2017, с. 35—64].

Полные прилагательные в силу своей атрибутивности при *контактной пре- и постпозиции с существительным* (субстантивом) могут формировать атрибутивную синтагму. При этом действует простая грамматическая закономерность: при дистанционном расположении адъектива и

существительного «степень предикативности» полного прилагательного повышается, при контактном — понижается. Семантико-синтаксические связи между существительным и полным прилагательным сильнее, нежели между существительным и кратким прилагательным.

Примеры с дистанционным расположением полного адъектива и существительного.

По локоть руки в красном золоте,

*Голова у Егория вся **жемчужная**,*

По всем Егорие часты звезды.

[ГК, 1991, с. 49].

Неправду отцу Иакову сказали:

«Блажен ты наш отец Иаков!

Дома ли наш меньший брат Иосиф?

Мы его ризу находжали

Во чистом поле, при долине;

*Риза его вся **кровавая**!*

Невесть его люди убили,

Невесть его люты зверья растерзали!»

[ГК, 1991, с. 143].

На стргю-ту Оники цюдо цюдное, диво дивное:

*Ноги-ты у цюда-та **звѣрины**,*

Голова-та у цюда целовѣцеська,

*А тулово у цюда **лошадиное**.*

[Варенцов, 1860, с. 118].

Наличие связки / связочного глагола также является грамматическим фактором, «поддерживающим» предикативность полного адъектива; при этом существительное и прилагательное могут быть как в дистантной, так и в контактной позиции. Если подлежащее выражено личным местоимением, предикативность полного прилагательного также не подвергается сомнению, поскольку личные местоимения в силу своей грамматической специфики не образуют атрибутивные синтагмы с адъективными словами.

*Уж он не **был** ли **голодной, холодной**?*

[ДСРС, 2015, с. 106].

Вскоре таинство открылось:

*Этот пир **несчастной был**.*

Не напрасно сердце билось:

Воли он меня лишил.

[ДСРС, 2015, с. 171—172].

В воскресной день Богу не молились,

По матерну слову побранились,

*Матерно слово **есть** большое,
Да матушка земля вся потряслася.
[ДСРС, 2015, с. 349].*

*От Кривды **стал** народ **неправильный**,
Неправильный стал, злопамятный:
Они друг друга обмануть хотят,
Друг друга поестъ хотят.
[ГК, 1991, с. 42].*

*Во первом греху тебя Бог простит,
Хош бранил отца с родной матерью, —
Втогда **глупой был**, да **неразумной слыл**;
И во другом-то греху тебя Бог простит.
Хоша жил со кумой со хрёстовою,
Хоша прижили младого отрока, —
Втогда холост жил, да **неженатой слыл**;
[ГК, 1991, с. 213].*

*Государя, братцы, сорокъ царей,
что случилось въ моемъ во чистомъ полгъ;
быть два зайчика собгъгалися —
одинъ **съренькій былъ**, другой **бгъленькій** —
и промежду собой оны подралися.
[Варенцов, 1860, с. 28].*

*Какой ты мнѣ есь братецъ, какой **ты родной**?
А есть у тебя братья, каковъ ты самъ богатъ:
Купцы-те, бояре — то братья твои,
Попы-те церковники-то хлѣбъ-соль съ ними одна у тебя.
[Варенцов, 1860, с. 70].*

*Братецъ ты, братецъ, богатой целовѣкъ!
Жили мы были на вольномъ на свѣту, —
Другъ мы друга не спознавали,
Братъ мы брата не почитали;
Ты **былъ богатой**, а я былъ убогъ <...>
[Варенцов, 1860, с. 76].*

Следует выделить конструкции принадлежности. Само понятие «конструкции принадлежности» было введено Н. Ю. Шведовой [Шведова, 1948, с. 107—108; Шведова, 1952, с. 84—94; Котов, 2017, с. 65—71]. Они «заклывают в себе указание на место или принадлежность лицу (у меня, у него, здесь, там и т. п.)» [Шведова, 1948, с. 108], роль предиката могут выполнять как краткие, так и полные прилагательные. Рассматривая конструкции принадлежности в контексте истории развития предикативности

прилагательных в русском языке, Н. Ю. Шведова называет эти синтаксические построения «конструкциями переходного типа», поскольку в их составе синтаксическая роль полного прилагательного «как бы колеблется между атрибутивной и предикативной» [Шведова, 1948, с. 108].

Это колебание зависит от коммуникативного фокуса адресанта (говорящего) и восприятия адресата (слушающего). На уровне грамматической (синтаксической) структуры различие будет состоять в том, включаем ли мы полный адъектив в состав атрибутивной синтагмы (состав подлежащего) или рассматриваем его как предикат (состав сказуемого). На уровне коммуникативной структуры предложения разница будет заключаться в том, соотносим ли мы полный адъектив с составом *темы* (состав подлежащего) или с составом *ремы* (состав сказуемого). Соответственно, изменяется постановка логического ударения: оно падает либо на связочный глагол (полное прилагательное как атрибут входит в состав темы — группу подлежащего), либо на полное прилагательное-предикат (состав ремы). Коммуникативный фокус в этом случае зависит от собственно коммуникативных факторов и «синтаксического плана предложения» [Бескровный, 1941, с. 3—42; Котов, 2017, с. 53], под которым мы понимаем коммуникативную перспективу предложения в рамках более широкого контекста.

Гой еси, многогрешные рабы, беззаконные!

У вас там было на вольном на свету,

У вас были судьи немилосливые,

Суд судили не по-прамедному,

Делали неповеленное

[ГК, 1991, с. 261].

Вы гой еси, многогрешные рабы, беззаконные!<...>

У вас были церкви соборные,

Во церквах были книги божественные,

Во книгах было написано,

Написано и напечатано

Чем душа спасти, как во рай войти.

[ГК, 1991, с. 262—263].

Аникъ смерть отверзаетъ:

«Рабъ-человѣкъ, Аника-воинъ!

У тебя казна не трудовая,

У тебя казна праховая,

У тебя казна слезовая,

У тебя ли съ кроволитья нажитая:

Да не будетъ твоей душиѣ помощь.

*Нѣтъ тебѣ строку и вѣку,
На десять лѣтъ тебѣ вѣку»*
[Варенцов, 1860, с. 114].

В нашем материале есть пример, когда в состав конструкции принадлежности входят краткие адъективы; это совпадающие фрагменты текстов общенародного сюжета об Анике-воине из Сборника Варенцова и сборника «Голубиная книга».

*До половины пути начальнова граду Ерусалима не догъхалъ:
При пути, при дороги
Аники же чудо объявилось:
**У чуда ноги лошадины,
У чуда тулово звѣрино,
У чуда буйна глава человѣчья;**
На буйной главѣ власы до споясу.*
[Варенцов, 1860, с. 121].

Отметим случаи, когда полные прилагательные включены в состав двучленной субстантивно-адъективной синтагмы, которые можно рассматривать как синтаксически неделимые словосочетания, выполняющие роль сказуемого. Их специфика заключается в следующем.

Согласно наблюдениям Е. М. Вольф, в синтаксические структуры прилагательное входит через состав именных групп [Вольф, 1978, с. 7—8], полный адъектив является непременным атрибутом имени, может находиться в пре- и постпозиции к нему; образуется двучленная атрибутивная синтагма, в предложении грамматически эквивалентная субстантиву; с точки зрения общего состава предикативного ядра (центра) предложения перед нами составное именное сказуемое, синтагма «полное прилагательное + существительное» выполняет предикативную функцию; однако в составе предикативной синтагмы полный адъектив выполняет роль согласованного атрибута.

В состав таких предикативных синтагм входят существительные с ослабленным лексическим значением, прилагательное является в составе синтагмы семантическим центром. Как правило, подлежащее и сказуемое или семантически дублируют друг друга, или семантически пересекаются.

*Я не царь, да и не царичя-вить,
Я не князь, да и не кнеиня же,
Я не паленича да, удалая,
Да не хресъенина жона я хресъеньская;
А я вить есь смерть, да смерть престрашная.*
[Варенцов, 1860, с. 118].
У вдовушки у сиротушки

Былъ одинъ сынокъ добрый молодецъ.

[Варенцов, 1860, с. 128].

4. Заключение = Conclusions

В рамках данной статьи мы сделали наблюдения, которые позволяют описать еще одну языковую черту русского духовного стиха.

1. Языку духовных стихов, являющихся посредником между письменной литературой и устным народным творчеством, свойственна двойственность, обусловленная совмещением признаков книжного и народно-песенного языка. В том числе и этим объясняется выявленное нами общее значительное преобладание кратких форм предикативных прилагательных над полными.

2. Сборник «Духовные стихи Русского Севера» отличается от двух других количественным соотношением кратких и полных форм: на 20 кратких приходится 1 полная форма, в то время как в других рассмотренных нами источниках наблюдается пропорция 3:1. Значительное преобладание кратких форм над полными в сборнике с карельским материалом можно объяснить предметно-тематическими характеристиками лексического состава конкретного текста и включением в состав сборника всех зафиксированных на территории Карелии вариантов.

3. В силу частеречной морфологической и синтаксической специфики имени прилагательного на атрибутивность / предикативность полного адъектива влияют сразу несколько грамматических факторов. При этом действует простая грамматическая закономерность: при дистанционном расположении адъектива и существительного «степень предикативности» полного прилагательного повышается, при контактном — понижается.

4. Выделяются особые «конструкции принадлежности», в которых синтаксическая роль прилагательного (преимущественно полного) колеблется между предикативной и адъективной. Это колебание зависит от коммуникативного фокуса адресанта (говорящего) и восприятия адресата (слушающего).

5. Полные адъективы включаются в состав двучленной субстантивно-адъективной синтагмы, которые можно рассматривать как синтаксически неделимые словосочетания, выполняющие роль сказуемого; при этом прилагательное является в составе синтагмы семантическим центром.

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.	Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	The authors declare no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. Варенцов, 1860 — *Сборник русских духовных стихов* / Сост. В. Варенцовым. — Санкт-Петербург : Издатель Д. Е. Кожанчиков, 1860. — 248 с.
2. ГК, 1991 — *Голубиная книга* : Русские народные духовные стихи XI—XIX вв. / Сост., вступит. статья, примеч. Л. Ф. Солощенко, Ю. С. Прокошина. — Москва : Московский рабочий, 1991. — 341 с. — ISBN 5-239-01136-2.
3. ДСРС, 2015 — *Духовные стихи Русского Севера* / сост. В. П. Кузнецова ; Сост. нот. прил. Г. В. Лобкова, М. Н. Шейченко. — Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2015. — 800 с. — ISBN 978-5-9274-0626-5.

Литература

1. Бельчиков Ю. А. Практическая стилистика современного русского языка / Ю. А. Бельчиков. — Москва : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2008. — 424 с. — ISBN 978-5-462-00731-6.
2. Бескровный А. Е. Предикативная функция полной формы прилагательного в русском литературном языке / А. Е. Бескровный // Труды Краснодарского госпединститута им. 15-летия ВЛКСМ. — Краснодар : [б. и.], 1941. — С. 3—54.
3. Бобкова О. И. Особенности семантики предикативных прилагательных в русском языке / О. И. Бобкова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2019. — Т. 12. — Выпуск 6. — С. 294—299. — DOI: 10.30853/filnauki.2019.6.62.
4. Вольф Е. М. Грамматика и семантика прилагательного : На материале иберо-романских языков / Е. М. Вольф. — Москва : Наука, 1978. — 200 с.
5. Гик А. В. Поэтическая грамматика имени прилагательного в «Словаре языка русской поэзии XX века» / А. В. Гик ; под общ. ред. И. И. Валуйцевой. — Москва : ИИУ МГОУ, 2019. — С. 172—179. — ISBN 978-5-7017-3063-0.
6. Гончарова Л. М. О некоторых тенденциях в употреблении полных и кратких форм имен прилагательных в современном русском языке / Л. М. Гончарова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2011. — № 1 (8). — С. 52—56.
7. Гращенков П. В. О синтаксической селекции (группы) прилагательного / П. В. Гращенков // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. — 2022. — Т. 18. — Ч. 3. — С. 71—103. — DOI: 10.30842/alp2306573718372103.
8. Золотова Г. А. Коммуникативная грамматика русского языка / Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидоров. — Москва : Ин-т рус. яз. РАН им. В. В. Виноградова, 2004. — 540 с. — ISBN 5-88744-050-3.
9. Канева Т. С. Духовный стих «Голубиная книга» на Печоре / Т. С. Канева // Словесность и история. — 2024. — № 2. — С. 175—190. — DOI: 10.31860/2712-7591-2024-2-175-191.
10. Константинов Д. В. Изучение жанра духовных стихов в отечественной фольклористике : современное состояние и актуальность жанра / Д. В. Константинов // Искусство, культура, образование : цифровые стратегии, инструментарий, искусственный интеллект. Сборник статей участников IX Международной научно-практической конференции. — Москва : [б. и.], 2024. — С. 396—403.
14. Котов А. А. Прилагательные-предикаты в русском литературном языке 17—18 веков : грамматический аспект / А. А. Котов. — Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2017. — 89 с. — ISBN 978-5-8021-1895-5.

15. Котов А. А. Эпитеты в русских духовных стихах / А. А. Котов, Е. А. Мухина // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 6. — С. 245—266. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-6-245-266.
16. Краткая русская грамматика / Под ред. Н. Ю. Шведовой, В. В. Лопатина. — Москва : Русский язык, 1989. — 639 с. — ISBN 5-200-00726-7.
17. Кузнецова В. С. Большой стих о Егории Храбром в русской сибирской записи / В. С. Кузнецова // Сибирский филологический журнал. — 2025. — № 1. — С. 9—26. — DOI: 10.17223/18137083/90/1.
18. Кулева А. С. Усеченные прилагательные в языке русской поэзии : автореферат диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / А. С. Кулева. — Москва, 2008. — 30 с.
19. Кулева А. С. Проблема усеченных прилагательных / А. С. Кулева // Человек о языке — язык о человеке : Сб. ст. памяти академика Н. Ю. Шведовой / Отв. ред. М. В. Ляпон. — Москва : Издательский центр «Азбуковник», 2012. — С. 228—233.
20. Кулева А. С. История усеченных прилагательных в языке русской поэзии / А. С. Кулева. — Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-история, 2017. — 544 с. — ISBN 978-5-4469-1143-1.
21. Ларионова У. Ю. Духовные стихи в репертуаре современных вокальных коллективов / У. Ю. Ларионова // Крымский мир : культурное наследие. Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых учёных. — Симферополь : ГБОУ ВО РК «КУКИИТ», 2025. — С. 61—65.
22. Листова Т. А. Святые константы русской культуры в парадигме эсхатологии : XIX — первая половина XX века / Т. А. Листова // Традиции и современность. — 2025. — № 41. — С. 101—114. — DOI: 10.33876/2687-119X/2025-41/101-114.
23. Лустенко А. Ю. Древнерусские духовные стихи : космология и парадоксы временного континуума / А. Ю. Лустенко // Практическая философия : состояние и перспективы. Сборник материалов VIII Международной научной конференции. — Судак : ООО «Антиква», 2025. — С. 89—93. — ISBN 978-5-6041513-2-7.
24. Марьянович Д. Русский духовный стих как часть культурного и языкового наследия русской и сербской духовной лексики / Д. Марьянович, Н. Г. Галоян // Litera. — 2025. — № 2. — С. 145—153. — DOI: 10.25136/2409-8698.2025.2.73375.
25. Петров А. М. Синтаксис русских духовных стихов / А. М. Петров. — Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2012. — 164 с.
26. Петрова Л. И. Из неизданного : духовные стихи в записи А. П. Верещагина / Л. И. Петрова // Словесность и история. — 2023. — № 3. — С. 161—175 — DOI: 10.31860/2712-7591-2023-3-161-175.
27. Плунгян В. А. Введение в грамматическую семантику : грамматические значения и грамматические системы языков мира: учеб. пособие / В. А. Плунгян. — Москва : РГГУ, 2011. — 672 с. — ISBN 978-5-7281-1122-1.
28. Руде Р. Предикативное прилагательное и типы предложений в русском языке / Р. Руде // Вопросы языкознания. — 2005. — № 3. — С. 80—101.
29. Русская грамматика : в 2-х т. / Редкол. : Н. Ю. Шведова (гл. ред.) и др. / Е. А. Брызгунова, К. В. Габучан, В. А. Цикович и др. — Москва : Наука, 1980. — Т. 2. — 709 с.
30. Солощенко Л. Ф. Слова золотые / Л. Ф. Солощенко, Ю. С. Прокошин // Голубиная книга : Русские народные духовные стихи XI—XIX вв. / Сост., вступит. статья, примеч. Л. Ф. Солощенко, Ю. С. Прокошина. — Москва : Московский рабочий, 1991. — С. 5—33. — ISBN 5-239-01136-2.

31. Стрелкова И. Г. Особенности жанра духовного стиха в современную эпоху (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Стрелкова, Ю. Ю. Цыкина // СЕРВИС PLUS. — 2024. — Т. 18. — № 3. — С. 129—137. — DOI: 10.5281/zenodo.14509832.

32. Шведова Н. Ю. Возникновение и распространение предикативного употребления членных прилагательных в русском литературном языке 15—18 вв. / Н. Ю. Шведова // Доклады и сообщения ИРЯ АН СССР. — Москва ; Ленинград : Издательство АН СССР, 1948. — Выпуск 1. — С. 102—126.

33. Шведова Н. Ю. Полные и краткие формы имен прилагательных в современном русском языке / Н. Ю. Шведова // Ученые записки МГУ. — 1952. — Выпуск 15. — С. 84—94.

Статья поступила в редакцию 11.08.2025,
одобрена после рецензирования 16.11.2025,
подготовлена к публикации 18.12.2025.

Material resources

- DSRS, 2015 — *Spiritual Poems of the Russian North*. (2015). Petrozavodsk: Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 800 p. ISBN 978-5-9274-0626-5. (In Russ.).
GK, 1991 — *Pigeon book: Russian folk spiritual poems of the XI—XIX centuries*. (1991). Moscow: Moskovsky Rabochy Publ. 341 p. ISBN 5-239-01136-2. (In Russ.).
Varentsov, 1860 — *Collection of Russian spiritual poems*. (1860). St. Petersburg: Publisher D. E. Kozhenchikov. 248 p. (In Russ.).

References

- Belchikov, Yu. A. (2008). *Practical stylistics of the modern Russian language*. Moscow: AST-PRESS BOOK. 424 p. ISBN 978-5-462-00731-6. (In Russ.).
Beskrovny, A. E. (1941). Predicative function of the full adjective form in the Russian literary language. In: *Proceedings of the Krasnodar State Medical Institute named after the 15th Anniversary of the Komsomol*. Krasnodar: [b. i.]. 3—54. (In Russ.).
Bobkova, O. I. (2019). Features of the semantics of predicative adjectives in the Russian language. *Philological Sciences. Questions of theory and practice*, 12 (6): 294—299. DOI: 10.30853/filnauki.2019.6.62. (In Russ.).
Bryzgunova, E. A., Gabuchan, K. V., Tsikovich, V. A. (eds.). (1890). *Russian Grammar: in 2 volumes*, 2. Moscow: Nauka Publ. 709 p. (In Russ.).
Gik, A. V. (2019). *Poetic grammar of the adjective name in the Dictionary of the Language of Russian Poetry of the twentieth Century*. Moscow: Moscow State University of Economics. 172—179. ISBN 978-5-7017-3063-0. (In Russ.).
Goncharova, L. M. (2011). On some trends in the use of full and short forms of adjectives in modern Russian. *Philological Sciences. Questions of theory and practice*, 1 (8): 52—56. (In Russ.).
Grashchenkov, P. V. (2022). On syntactic selection (groups) of adjectives. *Acta Linguistica Metropolitana. Proceedings of the Institute of Linguistic Research*, 18 (3): 71—103. DOI: 10.30842/alp2306573718372103. (In Russ.).
Kaneva, T. S. (2024). Spiritual verse “Pigeon Book” on Pechora. *Literature and History*, 2: 175—190. DOI: 10.31860/2712-7591-2024-2-175-191. (In Russ.).
Konstantinov, D. V. (2024). The study of the genre of spiritual verses in Russian folklore studies: the current state and relevance of the genre. In: *Art, culture, education:*

- digital strategies, tools, artificial intelligence. Collection of articles by participants of the IX International Scientific and Practical Conference.* Moscow: [b. i.]. 396—403. (In Russ.).
- Kotov, A. A. (2017). *Adjectives-predicates in the Russian literary language of the 17th and 18th centuries: a grammatical aspect.* Petrozavodsk: PetrSU Publishing House. 89 p. ISBN 978-5-8021-1895-5. (In Russ.).
- Kotov, A. A., Mukhina, E. A. (2023). Epithets in Russian Spiritual Verses. *Nauchnyi dialog*, 12 (6): 245—266. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-6-245-266. (In Russ.).
- Kuleva, A. S. (2008). *Truncated adjectives in the language of Russian poetry.* Author's abstract of PhD Diss. Moscow. 30 p. (In Russ.).
- Kuleva, A. S. (2012). The problem of truncated adjectives. In: *Man about language — language about man: Collection of articles in memory of Academician N. Y. Shvedova.* Moscow: Azbukovnik Publishing Center. 228—233. (In Russ.).
- Kuleva, A. S. (2017). *The history of truncated adjectives in the language of Russian poetry.* Moscow; Saint Petersburg: Nestor-istoriya. 544 p. ISBN 978-5-4469-1143-1. (In Russ.).
- Kuznetsova, V. S. (2025). The Great verse about Yegory the Brave in the Russian Siberian record. *Siberian Philological Journal*, 1: 9—26. DOI: 10.17223/18137083/90/1. (In Russ.).
- Larionova, U. Y. (2025). Spiritual poems in the repertoire of modern vocal groups. In: *Crimean world: cultural heritage. Materials of the XIV All-Russian Scientific and Practical Conference of Students and Young Scientists.* Simferopol: GBOU VO RK “KUKiIT”. 61—65. (In Russ.).
- Listova, T. A. (2025). The Holy constants of Russian culture in the paradigm of eschatology: XIX — the first half of the XX century. *Traditions and modernity*, 41: 101—114. DOI: 10.33876/2687-119X/2025-41/101-114. (In Russ.).
- Lustenka, A. Y. (2025). Ancient Russian spiritual poems: cosmology and paradoxes of the time continuum. In: *Practical philosophy: state and prospects. Collection of materials of the VIII International Scientific Conference.* Sudak: LLC “Antiqua”. 89—93. ISBN 978-5-6041513-2-7. (In Russ.).
- Marjanovich, D., Galoyan, N. G. (2025). Russian spiritual verse as part of the cultural and linguistic heritage of Russian and Serbian spiritual vocabulary. *Litera*, 2: 145—153. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.2.73375. (In Russ.).
- Ore, R. (2005). Predicative adjective and types of sentences in Russian. *Questions of Linguistics*, 3: 80—101. (In Russ.).
- Petrov, A. M. (2012). *Syntax of Russian spiritual verses.* Petrozavodsk: Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 164 p. (In Russ.).
- Petrova, L. I. (2023). From the unpublished: spiritual poems recorded by A. P. Vereshchagin. *Literature and History*, 3: 161—175 DOI: 10.31860/2712-7591-2023-3-161-175. (In Russ.).
- Plungyan, V. A. (2011). *Introduction to grammatical semantics: grammatical meanings and grammatical systems of the languages of the world: textbook. manual.* Moscow: RGGU. 672 p. ISBN 978-5-7281-1122-1. (In Russ.).
- Shvedova, N. Y. (1948). The emergence and spread of predicative use of compound adjectives in the Russian literary language of the 15th and 18th centuries. In: *Reports and communications of the IRA of the USSR Academy of Sciences*, 1. Moscow; Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 102—126. (In Russ.).



- Shvedova, N. Y. (1952). Full and short forms of adjectives in modern Russian. *Scientific notes of Moscow State University*, 15: 84—94. (In Russ.).
- Shvedova, N. Y., Lopatin, V. V. (ed.). (1989). *Short Russian Grammar*. Moscow: Russian Language. 639 p. ISBN 5-200-00726-7. (In Russ.).
- Soloshchenko, L. F., Prokoshin, Yu. S. (1991). Golden words. In: *Pigeon Book: Russian folk spiritual poems of the XI—XIX centuries*. Moscow: Moskovsky Rabochy Publ. 5—33. ISBN 5-239-01136-2. (In Russ.).
- Strelkova, I. G., Tsykina, Yu. Y. (2024). Features of the genre of spiritual verse in the modern era (on the example of the Republic of Tatarstan). *SERVICE PLUS*, 18 (3): 129—137. DOI: 10.5281/zenodo.14509832. (In Russ.).
- Wolf, E. M. (1978). *Grammar and semantics of the adjective: Based on the material of the Ibero-Romance languages*. Moscow: Nauka Publ. 200 p. (In Russ.).
- Zolotova, G. A., Onipenko, N. K., Sidorov, M. Yu. (2004). *The communicative grammar of the Russian language*. Moscow: V. V. Vinogradov Institute of Russian Language. 540 p. ISBN 5-88744-050-3. (In Russ.).

*The article was submitted 11.08.2025;
approved after reviewing 16.11.2025;
accepted for publication 18.12.2025.*