

**ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

Кокорина Ю. Г. События последнего года Второй мировой войны в зеркале индийской прессы (по материалам газеты «The Hindustan Times» 1944—1945 годов) / Ю. Г. Кокорина, М. М. Вагабов // Научный диалог. — 2026. — Т. 15, № 1. — С.470—466. — DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-1-447-466.

Kokorina, Yu. G., Vagabov, M. M. (2026). Final Year of World War II Reflected in Indian Press Coverage: Materials from "The Hindustan Times" (1944–1945). *Nauchnyi dialog*, 15 (1): 447-466. DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-1-447-466. (In Russ.).



Web of Science™

Scopus®



DOAJ

**Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ**

**События последнего года
Второй мировой войны
в зеркале индийской прессы
(по материалам газеты
«The Hindustan Times»
1944—1945 годов)**

Кокорина Юлия Георгиевна
orcid.org/0000-0002-2496-3958
доктор филологических наук,
кандидат исторических наук,
профессор кафедры
«Гуманитарные дисциплины»,
корреспондирующий автор
kokorina@inbox.ru

Вагабов Махач Мустафаевич
orcid.org/0000-0002-6949-9490
доктор исторических наук,
профессор кафедры
«Гуманитарные дисциплины»
9162803@mail.ru

Московский
политехнический университет
(Москва, Россия)

**Final Year of World War II
Reflected in Indian Press
Coverage: Materials
from "The Hindustan
Times" (1944—1945)**

Yulia G. Kokorina
orcid.org/0000-0002-2496-3958
Doctor of Philology,
PhD in History, Professor,
Department of Humanities,
corresponding author
kokorina@inbox.ru

Makhach M. Vagabov²
orcid.org/0000-0002-6949-9490
Doctor of History, Professor,
Department of Humanities
9162803@mail.ru

Moscow Polytechnic
University
(Moscow, Russia)



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

На основе анализа газетного дискурса индийской прессы периода Второй мировой войны выявляется, как на страницах одной из газет, выступившей источником, был представлен и оценен вклад Советского Союза в победу над гитлеровской экспансией. Статья написана на материале индийской газеты «Хиндустан Таймс» (The Hindustan Times), выходившей на английском языке в Дели в 1944—1945 годах. Доступ к материалам предоставлен при содействии «Русского дома» в Мумбаи, источник впервые вводится в научный оборот. Проверяется гипотеза, что пресса союзников в годы Второй мировой войны объективно освещала роль СССР в разгроме захватнических войск Германии. Указывается, что индийская пресса представляла мнения как Британского руководства, так и простого народа Индии. На основе оценок, которые даются военным операциям советских войск в опубликованных в газете статьях, сделан вывод о том, что «Хиндустан Таймс» в своих публикациях выражает нескрываемое восхищение подвигом советского народа и Красной Армии, признает ведущую роль СССР в разгроме гитлеровской Германии. Отмечается, что простое население Индии высоко оценивало роль Советского Союза в победе над врагом. Утверждается, что индийцы не только считали СССР победителем Германии, но и видели в ней борца за права колониальных народов. Подчеркивается, что высказанная российскими исследователями гипотеза об адекватном отражении в прессе союзников времен Второй мировой войны вклада СССР в победу над врагом находит свое подтверждение.

Ключевые слова:

история Второй мировой войны; индийская пресса; победа над Германией; Хиндустан Таймс.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This study examines how Soviet Union's contribution to defeating Nazi Germany was presented and evaluated through newspaper discourse during World War II. It is based on materials published by India's English-language daily, "The Hindustan Times," which circulated in Delhi between 1944 and 1945. Access to these sources has been made possible with support from the Russian Cultural Center in Mumbai, marking their first scholarly utilization. The research tests a hypothesis that allied press objectively reflected the role of the USSR in overcoming German aggression. Findings indicate that articles published in "The Hindustan Times" expressed unabashed admiration for the heroics of the Soviet people and Red Army while acknowledging the leading role played by the USSR in crushing Hitler's expansionist forces. Additionally, it highlights public opinion within India that viewed the Soviet Union not only as victorious against Germany but also as an advocate for colonial peoples' rights. Overall, this work confirms previous hypotheses advanced by Russian scholars regarding accurate portrayal of the USSR's wartime contributions in Allied media outlets.

Key words:

History of World War II; Indian press coverage; defeat of Germany; The Hindustan Times



УДК 94(47).084.8:070(540)“1944”

DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-1-447-466

Научная специальность ВАК
5.6.1. Отечественная история
5.6.2. Всеобщая история

События последнего года Второй мировой войны в зеркале индийской прессы (по материалам газеты «The Hindustan Times» 1944—1945 годов)

© Кокорина Ю. Г., Вагабов М. М., 2026

1. Введение = Introduction

Современная действительность со всей очевидностью демонстрирует, что средства массовой информации играют важную роль в формировании общественного мнения и могут использоваться в качестве инструмента влияния и распространения определенных взглядов. В наши дни предпринимается попытка исказить историческую память о Второй мировой войне, внедряется и распространяется концепция о «равной ответственности» СССР и Германии за «военные преступления», как это заявлено в резолюции Европарламента №2019/2819 «О влиянии исторической памяти на будущее Европы». В сознание европейского читателя вкладывается идея о примате Великобритании и США в победе над гитлеровской Германией, определяющем значении Западного, Средиземноморского и Тихоокеанского фронтов в разгроме государств «оси», о преступлениях солдат Красной Армии на освобождаемых землях Западной Европы [Кульков и др., 1988; Морозов, 2015 Atkinson, 2003; Bellamy, 2007; Roberts, 2006]. Политики многих стран Восточной Европы иницируют снос мемориалов советским воинам, погибшим при освобождении этих государств, стремясь вытравить из памяти народов представление о Советском Союзе как стране-освободителе [Гришин, 2015]. Поэтому несомненной актуальностью обладает обращение к новому историческому источнику — англоязычной индийской прессе середины XX века с целью выявить отношение правящих кругов Великобритании и простого народа Индии к Советскому Союзу в годы совместных побед на фронтах Второй мировой войны.

Обычно в центре внимания исследователей оказываются центральные издания стран-союзников [Малаховская и др., 2019; Суржик, 2015; Суржик, 2015]. Новизна данного исследования заключается в том, что вводится в научный оборот новый исторический источник — публикации одного из центральных средств массовой информации Индии — газеты «Хин-



дустан Таймс», выходившей и выходящей в Индии на английском языке. Подробно данный источник буде охарактеризован далее.

В качестве методологической основы исследования избрано понятие об «образе чужого», раскрываемого индийским изданием для своего читателя. Таким «чужим» предстает для индийской прессы советский народ и Красная Армия. Исследованием «образа чужого» занимается специальная дисциплина в рамках исторического знания — имагология, центральным понятием которой является «имагема или национальный образ, национальные стереотипы. В основе концепции лежит предположение, что любая культура делится на свою и чужую, причем своя воспринимается как «естественная», сама собой разумеющаяся, а чужая — нет. Соприкосновение с другой культурой, взаимодействие с ней вызывает ощущение и понимание относительности ценностей, культур и самой социальной реальности» [Сенявская, 2006, с. 8].

Приводимая «Хиндустан Таймс» информация рассматривается нами в ракурсе нового направления в отечественной историографии, получившего название «антропология войны». «Военная антропология — новая и сравнительно молодая междисциплинарная отрасль науки, интегрирующая достижения, предметные области и исследовательский инструментарий военной психологии, социологии, педагогики, истории, культурологии, медицины и других дисциплин, изучающих человека в единстве его разнообразных проявлений, биopsихосоциальных параметров, областей и форм деятельности в экстремальных военных ситуациях, в условиях подготовки к ним и преодоления их последствий» [Сенявская, 2023, с. 46]. В наши дни ученые говорят об «антропологическом повороте» в военной истории [Гладышев, 2017]. Мы рассматриваем «человеческое измерение» войны в публикациях газеты «Хиндустан Таймс». В последние годы в России выходят работы, в которых высказывается мнение о том, что пресса союзников была объективна в оценке вклада Советского Союза в победу над врагом [Нарочицкая, 2024; Семикина и др., 2023]. Наша статья призвана проверить эту гипотезу.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Данная статья написана на материале индийской газеты «Хиндустан Таймс» (The Hindustan Times), выходившей на английском языке в Дели в 1944—1945 годах. Авторы статьи искренне благодарят сотрудников «Русского дома» в Мумбаи за возможность использовать материалы, практически не известные российскому читателю. Целью работы является раскрытие специфики отражения вклада СССР в победу над Германией одним из крупнейших индийских средств массовой информации. Сообщения



«Хиндустан Таймс» демонстрируют отношение стран-союзников к СССР в годы войны как на уровне руководителей государств, так и простых жителей, в том числе и рядовых индийцев. В этом состоит большая ценность данного источника.

В российской историографии характеристика индийской прессы военных лет — явление редкое. В своей кандидатской диссертации Н. И. Никифорова рассмотрела состояние индийских монополий в области медиаиндустрии, в том числе и на материале «Хиндустан Таймс», но в другой хронологический период — в конце 1960-х годов [Никифорова, 1971]. Работа Н. И. Никифоровой выполнена в идеологическом ключе, характерном для советской историографии, и имеет ценность только как первый опыт обращения к изучению индийских СМИ. В современной российской науке изучается состояние индийских СМИ в XXI веке [Матвиенко, 2008], развитие крупных медиаконцернов в Индии [Матвиенко, 2008]. Практически единственной работой на русском языке, посвященной истории индийской прессы, является диссертация В. В. Матвиенко [Матвиенко, 2008]. В своем историческом очерке автор опирается в основном на труд индийского исследователя С. Натарджана (S. Natarjan) [Natarjan, 1962], который, рассматривая историю развития индийской прессы, высказывает мнение, что Вторую мировую войну нельзя считать более важным фактором этого развития, чем борьба индийского народа за независимость. Сведения об истории издания «Хиндустан Таймс» мы представляем по работам В. В. Матвиенко и С. Натарджана.

«Хиндустан Таймс» была основана в 1923 году как ежедневная газета на английском языке, выходящая в Дели [Natarjan, 1962, р. 259]. Она относится к так называемой «джутовой прессе». Индийский капитализм развивался прежде всего в джутовой промышленности, и первые капиталисты-индийцы стали понимать необходимость и доходность от выпуска газет. Первопроходцем в этой области являлась группа Бирлы. В 1927 году она приобрела газету «Хиндустан Таймс», которая стала выходить на хинди [Natarjan, 1962, р. 259; Матвиенко, 2008, с. 35]. Во время борьбы за независимость «Хиндустан Таймс» публиковала репортажи о демонстрациях и насилиственных акциях, завершившихся арестами [Natarjan, 1962, р. 263]. Особенностью индийской прессы являлось отсутствие СМИ, которые можно было бы назвать общенациональными. «Общеизвестные газеты «Тайме оф Индия», «Индиан экспресс», «Хиндустан Тайме» выходили в основном в четырех крупнейших городах и прилегающих к ним районах: Дели, Калькутте, Бомбее и Мадрасе. «Хиндустан Таймс» относилась и сейчас принадлежит к числу самых крупных газет Индии: ее тираж составляет в наши дни 126 тысяч экземпляров [Матвиенко, 2008, с. 67]. Читателями



«Хиндустан Таймс» были представители крупного и среднего капитала, а также интеллигенция [Там же, с. 35]. Газета была учреждена крупным информационным агентством ЮНИ, инициаторами создания которого были представители крупного индийского бизнеса. Принадлежащие им крупнейшие газеты Индии, среди которых и «Хиндустан Таймс», «не испытывали затруднений в получении как внутренней, так и иностранной информации. Внутренние новости агентство получало через свои отделения и корреспондентов в столицах штатов <...> Иностранную информацию ЮНИ получало от Ассошийтед пресс, ДПА (Западная Германия) и Танюг (Югославия)» [Матвиенко, 2008, с. 37].

Нами использованы номера «Хиндустан Таймс», выходившие в 1944—1945 годах, в которых помещены сообщения о завершающих сражениях войны. Газета выходила на десяти полосах, часть из которых предоставлялась для публикации фоторепортажей о событиях, описываемых в издании. Сообщения о событиях на фронтах помещались, как правило, на первых полосах газеты, аналитические статьи имели продолжение и на других страницах издания. В своих сообщениях с европейского театра военных действий газета опирается преимущественно на иностранные информационные агентства, прежде всего Рейтер и Ассошийтед пресс оф Америка. Тем ценнее размышления ее собственных обозревателей и заметки корреспондентов издания, отражающие взгляд индийцев на события в Европе.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

Мы сгруппировали сообщения «Хиндустан Таймс» и принадлежавшего тому же издательскому концерну еженедельника, распределив их согласно ключевым темам, оказавшимся в фокусе внимания индийской прессы.

3.1. Индийская пресса о судьбе европейских стран

В 1944 году газета «Хиндустан Таймс», характеризуя Ясско-Кишиневскую операцию советских войск, писала: «Русские войска форсировали реку Прут и сейчас находятся на территории Румынии. Об этом сообщил Министр иностранных дел СССР М. Молотов в заявлении о позиции России по отношению к Румынии. Он заявил, что Россия не будет захватывать территорию Румынии или предпринимать усилия по изменению ее социального строя» (здесь и далее перевод наш. — Ю. К., М. В.) [Red ..., 1944, р. 1]. Газета приводит выдержки из сообщений Совинформбюро, газеты «Правда» и московского радио, с восторгом пишет: «Советская пехота, моторизованные войска и танковые части нанесли единый удар и выбили немецкие и румынские части с их позиций. Враги в панике бежали назад к переправе. Тогда советские автоматчики уничтожали вражеских солдат, а советские танки громили массы врагов, дезориентированных и



толпившихся, как овцы. Советские саперы наладили переправу на баржах и паромах. В течение первых часов сражения советские войска захватили небольшой, но важный плацдарм на другом берегу реки, который постоянно расширялся» [Ibid]. Газета пишет об освобождении советскими войсками Кишинева и пятидесяти городов в Одесской области, о разгроме 282-й немецкой дивизии, в ходе которого 400 гитлеровцев были убиты и более 500 взяты в плен [Ibid]. Газета сообщает: «Наступление в Румынии продолжает развиваться. Острие удара направлено на 15 миль вглубь территории Румынии, красные занимают деревни за рекой Прут» [Fierce, 1944, p. 1]. «Солдаты маршала Конева заняли хорошую дорогу, ведущую к Яссам, разбили авангард войск Манштейна и атаковали город. Немецкие части предпринимают активные попытки с поддержкой авиации остановить это наступление» [Ibid]. «Танковые и мотострелковые части генерала Малиновского всего лишь в 18 милях от Одессы и части Конева стойко обороняются по обеим берегам Днестра на севере и северо-западе. На западной оконечности фронта маршал Жуков разгромил последние вражеские части на Буковине и продолжил свое движение через Карпаты» [Ibid].

«Хиндустан Таймс» цитирует пресс-конференцию М. Молотова, при этом ее оценка сателлитов Германии отнюдь не положительная. Это видно по цитате из выступления советского Наркома Иностранных дел о том, что «граница с Румынией будет установлена по договору 1940 года, который Румыния вероломно нарушила в 1941 году по указке Гитлеровской Германии» [No Designs, 1944, p. 1]. Читателям было важно узнать позицию метрополии, и газета сообщает, что «правительственные круги в Лондоне горячо приветствовали заявление М. Молотова о Румынии как содержащее важный психологический момент. Эти круги надеются, что заявление произведет отрезвляющий эффект на румынское правительство, которое должно понять, что это — последний шанс завершить войну, пока не поздно» [Ibid]. Поводя итог, издание указывает: «Слова М. Молотова адресованы Румынии, но они долетели и до ушей Болгарии, и, насколько она сможет их услышать, Венгрии. Народы этих восточных сателлитов Германии сейчас поняли, на что надеяться и чего страшиться. Они могут рассчитывать на подобное отношение. М. Молотов не обсуждал вопрос о Финляндии в своем интервью для прессы. Мир понимает, что Финляндия должна принять жизненно важное решение. Сейчас опять советская политика предстает сверх ожидания терпеливой и либеральной, оставляя выбор за самими народом Финляндии» [Ibid]. Противоречит оно и усердно распространяемым оценкам наших бывших союзников по Варшавскому договору советской политики как «оккупационной». «ООН не могла не приветствовать тепло заявление М. Молотова как отвечающее принципам Атлантиче-



ской Хартии, которые она воплощает на практике. Вчерашнее заявление Москвы подчеркивает величие этих принципов» [Ibid], — отмечает газета со ссылкой на агентство «Рейтер». Со ссылкой на то же агентство газета дает маленькое сообщение о начале советско-финских переговоров в Стокгольме [Sovet-Finnish, 1944, р. 1]. При этом газета сообщает: «Многие обозреватели не уверены в том, что правительство Финляндии искренне хочет мира. По их мнению, доктор У. Паасиакиви, который проводит переговоры с Москвой, послал вторую миссию только для того, чтобы побыстрее удовлетворить оппозицию» [Finland, 1944, р. 1]. В словах журналистов издания сквозит поддержка решений Советского Правительства: «Послание Москвы свидетельствует, что русские дают финнам шанс спасти себя от летней кампании, которая может окончиться для финнов катастрофой» [Nazi, 1944, р. 1], тогда как «официальный Лондон отрицает возможность надежды на капитуляцию Финляндии» [Ibid].

Со ссылкой на агентство «Рейтер» газета сообщает о дебатах в английском парламенте по поводу применимости Атлантической Хартии к Германии. Председатель Палаты Лордов лорд Кранбон заявил, что правительство в ближайшее время выступит с заявлением, и призвал Палату Общин проявлять терпение и сдерживать эмоции [Atlantic, 1944, р. 1].

3.2. Отношение к успехам Советского Союза в войне

На первой полосе газеты «Хиндустан таймс» опубликована заметка «Красная Армия в пригородах Севастополя», в которой со ссылкой на американского корреспондента Джеймса Флеминга (James Flemming) сообщается: «Красная Армия этим утром заняла пригороды Севастополя. Она захватила большой аэропорт за городом, контролирует все дороги, ведущие в порт, и передовые части находятся в двух-трех милях от Севастополя. Немцы считают, что город будет взят в течение восьми часов» [Red, 1944, р. 1]. Газета отмечает, что в боях в лесистой части Крымских гор значительную помощь Красной армии оказали партизаны, которые отрезали путь врагу к отступлению [Ibid]. Приводит она и слова румынского агентства: «Взятие Тернополя, крупного железнодорожного узла, и разгром немецкого сопротивления в направлении Львова были заявлены в сегодняшнем приказе И. В. Сталина. Тернополь находится в 75 милях от Львова» [Ibid]. Ссылаясь на Совинформбюро, газета сообщает, что «немецкий гарнизон, окруженный в Тернополе, состоящий из пяти пехотных дивизий и ряда специальных частей, — в целом 16 000 человек, включая 2 400 офицеров, — сдался» [Ibid].

Особое место издание отводит рассуждениям о судьбе Англии. Обозреватель газеты «Хиндустан Таймс» цитирует слова немецкого командования: «Только чудо может спасти Англию от разгрома в течение трех



недель», — и приводит факторы, помешавшие Гитлеру захватить Англию. Среди них — кампания в Египте и на Балканах, высадка в Италии и победа над Роммелем в Северной Африке, успехи союзников на Средиземноморском театре военных действий [Architects, 1945, р. 1]. В словах обозревателя сквозит симпатия к Советскому Союзу, признание его ведущей роли в сохранении Великобританией независимости. Не скрывая восхищения, он пишет: «Красная Армия была первой силой, сломавшей немецкую военную машину, которая задействовала не только миллионы людей и новейшее оборудование, но и прошлась огнем и мечом по городам и селам десяти стран Европы. Именно доблестный русский народ первым показал нацистам, что дух крепче стали, что агрессия не пройдет. И, в конце концов, именно русский рабочий, солдат, крестьянин, летчик и моряк есть тот, кто встретил всю ярость немецкого нападения в 1941—1942 годах и сделал возможным для англо-американских войск собрать свои силы и превратить Англию в острие, направленное против немецких сил в Западной Европе» [Ibid]. Говоря о победе под Сталинградом, корреспондент отмечает, что «непобедимая Красная Армия начала свое наступление в июне 1943 года и завершила водружением красного знамени над Берлином. Красная Армия опрокидывала сильную оборону немцев везде. Преследователь превратился в преследуемого, и по его логову в Германии маршировали колонны мстителей» [Ibid]. Эта позиция коренным образом отличается от современных попыток нивелировать роль Советского Союза в победе над гитлеровской Германией.

3.3. Индийская пресса об успехах союзников

Интересна информация индийских газет о подготовке открытия Второго фронта. Приводя слова военного комментатора контролируемого Германией «Скандинавского телеграмм-бюро» в Стокгольме о том, что вторжение союзников ожидается в конце апреля 1944 года [Invasion, 1944, р. 1], газета отмечает: «Точная дата зависит от согласия союзников» [Ibid].

Высадка в Нормандии и в Италии не была неожиданностью для враха: «Немецкое командование ожидает, что союзники предпримут наступление в Италии одновременно с высадкой в Западной Европе» [Ibid]. При этом в сообщении газеты звучит совершенно однозначная оценка характера действий союзников в Италии: «Концентрация британских и американских сил в последнее время в районе Неттуно не соответствует обычной их пассивности на итальянском фронте» [Ibid]. Немецкому командованию была ясна тактика союзных войск: газета ссылается именно на сообщения немецкого радио о том, что «военные эшелоны покидают Лондон и доставляют войска в порты на Ла-Манше на востоке и юго-востоке» [Ibid].



3.4. Безоговорочная капитуляция: особенности подписания

Со ссылкой на американское информационное агентство газета «Хиндустан Таймс Уикли» сообщает о массовой сдаче немцев союзникам и о том, что «немецкая миссия, которая была окружена, во главе с генерал-адмиралом фон Фрейдбургом, главнокомандующим немецким флотом, подписала статьи о безоговорочной капитуляции немецких сухопутных, воздушных и военно-морских сил перед Канадской Первой армией и Британской Второй армией в 6:25 вчера. Фельдмаршал Монгомери подписал от лица командующего объединенными силами союзников генерала Эйзенхауэра» [Nazi, 1945, р. 1]. Корреспондент подчеркивает, что «решение о безоговорочной капитуляции не было согласовано с Советским Правительством» [Ibid]. В сообщениях издания прослеживается факт, который стал известен сразу после войны: немецкие войска с готовностью сдавались в плен западным союзникам и оказывали ожесточенное сопротивление Красной Армии. Это подтверждает сообщение «Хиндустан Таймс»: «Генерал Деверс доложил генералу Эйзенхауэру этим утром, что группа армий G под командованием генерала Шульца была окружена Южной группой армий. Капитуляция подписана в воскресенье ночью, и обе стороны по радио сегодня объявили о прекращении огня по всей линии фронта. В группу армий G входили три армии — Первая, Седьмая и Девятая. Капитуляция, по словам газеты, означала «прекращение военных действий на южном фронте» [German, 1945, р. 1].

О стремлении представить своим читателям максимально полную информацию говорит внимание издания к событиям в Чехословакии, где осталась группировка в 2 500 000 немецких солдат. Эта группировка «полностью окружена русскими и американскими войсками. Две союзные армии разделяют полоса шириной лишь в 70 миль, по которой немецкие конвои направляются в Австрию, — доложил генерал Пэттен, находящийся в трех милях от Линца» [Last, 1945, р. 1]. Как следует из этого отрывка, в разгроме последних немецких группировок Красная Армия и союзники действовали слаженно.

Газета сообщает подробности взятия Берлина: когда документ о сдаче Берлина был подписан и парламентеры двух сторон двигались навстречу друг другу, офицер, возглавлявший советскую делегацию, был ранен снайпером в голову. «Битва разгорелась вновь с невиданной жестокостью, русские обрушили на город такое море огня, которое берлинцы не могли представить. На следующий день немецкий генерал Велдинг лично перешел линию соприкосновения и объявил, что гарнизон Берлина готов к полной капитуляции. Немцы начали выходить из руин, но без знаков различия на мундирах. Когда колонны немцев проходили мимо здания, в котором засе-



ли эсесовцы и люди Гиммлера, они открыли огонь по колонне, что вызвало необходимость объявить о полной капитуляции через громкоговорители, прежде чем последние выстрелили стихли» [Way, 1945, р. 1].

Газета «Хиндустан Таймс» вышла 8 мая 1945 года с огромным заголовком на первой полосе: «Конец войне в Европе» — и фотографией красного знамени, развевающегося над Рейхстагом: «Германия безоговорочно капитулировала перед Великобританией, США и Россией. Капитуляция была подписана в 2:45 (по французскому времени) в небольшом школьном здании, где располагалась ставка генерала Эйзенхауэра. Генерал-полковник Йодль, новый начальник штаба Германии, подписал с немецкой стороны». Газета сообщает, что «генерал Эйзенхауэр не присутствовал на подписании. Генерал Бигл Смит, начальник штаба генерала Эйзенхауэра, поставил подпись от имени Объединенного союзного командования, Генерал Иван Суслопаров подписал со стороны России, и генерал Франсуа Сэве — со стороны Франции» [London, 1945, р. 1]. Этот отрывок иллюстрирует ситуацию, когда союзники поспешили подписать мир с Германией, не поставив в известность высшее советское руководство.

Газета дословно воспроизводит обращение немецкого правительства к народу Германии о безоговорочной капитуляции [German, 1945, р. 1].

Только после требования советской стороны «безоговорочная капитуляция немецких сухопутных, военно-морских и воздушных сил перед союзниками была ратифицирована в Берлине, военные действия прекращены по всему фронту в одну минуту после полуночи. Прекращение огня объявлено по всей линии фронта» [Cease, 1945, р. 1], — заявил Уинстон Черчилль 9 мая 1945 года. Газета особенно обращает внимание на слова Уинстона Черчилля о том, что «немцы на местах сопротивляются русским войскам, но, продолжая делать это после полуночи сегодняшнего дня, они ставят себя вне защиты законов военного времени и будут атакованы всеми союзными силами» [Ibid].

3.5. Антропология войны в зеркале индийской прессы

Антропология войны — это ее «человеческое измерение», обращение к судьбам людей, воюющих на противоположных сторонах. Выше мы приводили характеристику данной концепции по работам Е. С. Сенявской [Сенявская, 2023]. О том, что немецкие войска предпочитали капитулировать на Западном фронте, говорят слова корреспондента газеты: «Западные союзники захватили в плен больше, чем составляла численность союзных армий на поле боя» [Greatest, 1945, р. 1].

Обозреватель «Хиндустан Таймс» акцентирует внимание на различиях в подходах руководства СССР и союзников к судьбе пленных немцев. «Они могут оставаться в плена годами. Согласно правилу, военнопленные



остаются в плену до достижения мира, которое до сих пор не согласовано. Тем не менее некоторые из них привлекались к земляным работам для преодоления экономических трудностей в Центральной Европе, но Советское Правительство опять заявило, что немецкие пленные должны ликвидировать те разрушения, которые нанесла их армия» [Ibid].

Особый интерес представляет статья собственного обозревателя газеты «Хиндустан Таймс», в которой раскрывается динамика изменения отношения рядовых индийцев к событиям Второй мировой войны. Это не социологическое исследование в современном смысле слова, а рассказ о наблюдениях и элементарных обобщениях. «С развитием военных действий “человек с улицы” говорил так: “Это — игра остроумия. Смеется тот, кто смеется последним”. Чемберлен считал себя умным, начиная дружбу с Гитлером. Он думал, что Гитлер и Сталин поглотят друг друга и он будет смеяться последним. Сталин подписал Пакт о ненападении с Гитлером и считал, что он будет смеяться последним. Потом Гитлер напал на Сталина, и Черчилль воображал, что они оба уничтожат себя в изнурительной борьбе, и он будет смеяться последним. Но Сталин опрокинул гитлеровские войска и взял Берлин; он смеется последним. Будет ли он действительно смеяться последним и дальше?» [Man-in-the-streets, 1945, p. 3].

Корреспондент говорит о сметливости и своеобразном политическом чутье рядовых индийцев. «Простой человек не поддерживал ни одну из сторон конфликта. Он не знал, на чьей стороне правда, но понимал, что если дела Германии или Японии действительно таковы, какими они изображаются, то страны «оси» роют себе могилу. Правда должна восторжествовать. Но, видя положение дел в Индии и отношение британцев к индийцам, он желал знать, действительно ли правда на стороне союзников. Эти сомнения исчезли, когда Россия и Америка вступили в войну. Росли ощущения того, что страны-союзники имеют больше шансов выиграть войну» [Ibid].

О трезвой оценке народом Индии ситуации на фронтах и о симпатии к борьбе советского народа говорит наблюдение обозревателя «Хиндустан Таймс» о том, что «когда Гитлер напал на Россию, не напал на Великобританию, инстинктивная реакция народа Индии была следующей: “Это — фатальный шаг. Он означает конец Гитлера”» [Ibid]. Простые люди симпатизировали России и «считали, что Германия будет разгромлена Россией. Они с удовольствием услышали о победах под Москвой, а потом под Сталинградом. Но в течение долгих месяцев, пока русские и немцы сражались, простые люди в Индии думали, что эти две страны истощат друг друга и союзники получат двойное убийство. Но этого не случилось» [Ibid]. При этом «простые крестьяне в Индии считали, что именно русские первыми дойдут до Берлина. Предчувствия оправдались» [Ibid].



С Советским Союзом народ Индии связывал надежду на освобождение от колониальной зависимости. Газета «Хиндустан Таймс» публикует небольшую заметку о торжестве: «Индийские рабочие и моряки присутствовали на праздновании Дня Победы в Индийском Рабочем центре. Стены были украшены красными флагами и портретами маршала Сталина и Пандит Неру. Господин Кверши, секретарь Центра, сказал: «Мы рады победе Красной Армии, армии освобождения. Мы надеемся, что придет день, когда эта храбрая армия сокрушит империализм, как она сокрушила фашизм»» [Red, 1945, p. 1].

Симпатией к ведущим политическим и военным деятелям СССР проникнуты слова корреспондента о том, что М. Молотов «имеет прекрасное чувство юмора и уверенно держится под перекрестным огнем вопросов английских и американских корреспондентов» [No Designs, 1944, p. 1], и характеристика А. М. Василевского как человека, «который сделал возможными залпы победного салюта и чей блестящий ум стоит за всеми значительными советскими наступлениями» [Marshal, 1944, p. 1].

3.6. Отношение к политике СССР

Газета публикует статью Джона Паркера (John Parker) «Советская национальная политика выдержала испытание войной», в которой он, как глава парламентской делегации, рассказывает о результатах посещения СССР, в частности, Украины (Донбасс), Азербайджана, Узбекистана и Туркмении. Дж. Паркер говорит о народах, которые были переселены как пособники фашистов. Наибольший интерес автора статьи вызывает посещение республик Средней Азии, в которых активно развиваются образование и культура, открываются русские и национальные театры, организуются балетные труппы. «Скоро Шекспира в Средней Азии будут ставить чаще, чем в Великобритании», — пишет автор [Parker, 1945, p. 4]. Дж. Паркер указывает на стремление Советской власти как можно скорее сформировать кадры национальной интеллигенции. Акцентируя внимание на сложностях национальной политики в Прибалтийских республиках, автор высказывает надежду, что «они предпочтут инкорпорацию в СССР более, чем в Рейх» [Ibid].

Рассказывая о том, как празднуют День Победы в разных странах, газета пишет: «В Москве этот день начался тихо, без официального объявления о приближающемся праздновании, но магазины, работавшие всю ночь, были полны толпами народа, желавшего приобрести чуть больше для приема гостей в честь Дня Победы» [World, 1945, p. 1].

Миссис Черчилль заявила, что «дружба, которая установилась между Советским Союзом и англоговорящими народами продолжается, растет и укрепляется, что является залогом счастья во всем мире; она будет иметь



продолжение в будущем, охватывая не только наш жизненный срок, но и жизни наших детей, внуков и правнуков» [Plea, 1945, р. 1].

Интересные сведения публикует «Хиндустан Таймс» о либеральной политике Советского правительства по отношению к населению Германии. Со ссылкой на корреспондента агентства «Рейтер» газета приводит слова советского полковника: «Немецкий народ в основном не такой плохой. Он был инфицирован вирусом фашизма, и первое свойство фашистской политики — это пропагандистский гнет своего народа. С уходом фашизма не ясно, почему немцы не могут считаться нормальной нацией» [Liberal, 1945, р. 1]. Газета подчеркивает, что в Советской оккупационной зоне немцы могут сами выбирать мэра города, кандидатура которого утверждается военным командованием, тогда как в американской оккупационной зоне мэр назначается военным командованием. Вопреки утверждениям нацистской пропаганды, есть много свидетельств того, что советские солдаты с уважением относились к немецким женщинам, играли с немецкими детьми. «Бесконечные колонны повозок, в которых запряжены лошади, и других транспортных средств, стада скота движутся обратно по военным дорогам, что является заслугой, безусловно, великой Русской Армии, которая останется неоспоримой в сердце Германии» [Ibid].

Но уже в первые послевоенные дни намечается изменение отношения союзников к СССР. Газета, опираясь на мнение агентства «Ассошиейтед пресс оф Америка», рассказывает о том, что Турция опасается попыток Советского Союза изменить общественный строй в Турецкой Республике с целью получить контроль над проливами [Soviet, 1944, р. 1].

О курсе западных союзников на изоляцию Советского Союза говорит статья обозревателя Дж. Дж. Сингха (J. J. Singh). Он выступил с рассмотрением итогов встреч в Сан-Франциско и отметил, что западные страны, которые не смогли смириться со статусом СССР как ведущей военной державы в Европе и Азии, взяли курс на изоляцию Советского Союза. «Британская делегация ведет сомнительную игру, пытаясь столкнуть Россию и США, а самой оставаться в тени», — пишет обозреватель [Singh, 1945, р. 1].

Но это была только намечающаяся тревожная тенденция. А на тот момент газета публиковала поздравления лидеров союзных стран с победой во Второй мировой войне. «Я твердо убежден, что от дружбы и взаимопонимания между народами Великобритании и России зависит будущее человечества», — сказал Уинстон Черчилль [Victory, 1945, р. 7]. Король Великобритании в обращении к Председателю Верховного Совета СССР М. И. Калинину отметил: «Наше продолжающееся сотрудничество является основой для честного, законного и стабильного мира <...> Я приветствую храбрую Красную Армию и стойкий советский народ, чье упорное



сопротивление и решительное наступление стало значительным вкладом в победу Объединенных Наций» [Ibid].

4. Заключение = Conclusions

Подводя итог, необходимо отметить, что в освещении вклада СССР в победу над Германией индийская пресса демонстрировала свою уникальную перспективу. Введя в научный оборот неизвестный российскому читателю исторический источник — публикации одной из ведущих индийских газет «Хиндустан Таймс» последних военных лет, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, высказанная российскими исследователями гипотеза об адекватном отражении в прессе союзников времен Второй мировой войны вклада СССР в победу над врагом находит свое подтверждение. «Хиндустан Таймс» в своих публикациях выражает нескрываемое восхищение подвигом советского народа и Красной Армии, признает ведущую роль СССР в разгроме Гитлеровской Германии. Этот вывод формируется на основе оценок, которые даются военным операциям советских войск в опубликованных в газете статьях. Кроме того, процитированные в газетных публикациях лидеры Великобритании также указывали на дружественное отношение народов Великобритании к Советскому Союзу.

Во-вторых, с точки зрения имагологии, охарактеризованной нами во введении к данной работе, образ советского народа представлен на страницах издания исключительно в позитивном свете. Подтверждается этот вывод и рассмотрением публикаций «Хиндустан Таймс» в ракурсе военной антропологии. Индийское издание описывает положительное отношение простого народа к Советскому Союзу не только как к победителю фашизма, но и оплоту антиколониализма.

В-третьих, индийская пресса приводит факты, опровергающие измышления современных западных историков о жестокости советских «оккупационных» властей, о насилии венчеванном навязывании освобожденным странам коммунистической идеологии, о вмешательстве во внутренние дела других стран со стороны СССР. Индийское издание выражает озабоченность по поводу формирующейся в правящих кругах Запада сразу же после победы над врагом политики изоляции СССР на международной арене, что было вызвано неприятием возросшего авторитета Советской страны в глазах народов Европы и Азии.

Развитием данной темы может стать изучение позиции ведущих изданий Индии военных лет относительно ключевых событий Второй мировой войны, сравнение оценок этих событий индийской «правой» и «левой» прессой.



Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.	Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	The authors declare no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. *Architects of Fascist Order Drop out the History* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 8. — P. 1.
2. *Atlantic Charter for Germany* // The Hindustan Times: [newspaper]. — 1944. — Aril 5. — P. 1.
3. *Cease Fire in Europe* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 9. — P. 1.
4. *Fierce Nazi Counterattacks To Stem Fed Advance* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1944. — Aril 5. — P. 1.
5. *Finland's Desigion* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1944. — Aril 5. — P. 1.
6. *German Announcement* //The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 8. — P. 1.
7. *German Resistance in South practically over* // The Hindustan Times Weekly : [newspaper]. — 1945. — May 6. — P. 1.
8. *Greatest Surrender in History* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 8. — P. 1.
9. *Invasion of Continent et the end of This Month* // The Hindustan Times Weekly : [newspaper]. — 1944. — April 23. — P. 1.
10. *Last Battles to be in Czechoslovakia* //The Hindustan Times Weekly : [newspaper]. — 1945. — May 6. — P. 1.
11. *Liberal Russian Policy Towards German civilians* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 11. — P. 1.
12. *London to celebrate "V-Day" today* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 8. — P. 1.
13. *Man-in-the-streets reaction to World War II* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 8. — P. 3.
14. *Marshal Vasilevski* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1944. — Aril 17. — P. 1.
15. *Nazi Empire is Jitters* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1944. — Aril 5. — P. 1.
16. *Nazi Generals Negotiations with Monty* // The Hindustan Times Weekly : [newspaper]. — 1945. — May 6. — P. 1.
17. *No Designs on Integrity of Romania* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1944. — Aril 4. — P. 1.
18. *Parker J. Soviet National Policy Stands test of War / J. Parker* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 8. — P. 4.
19. *Plea for continuing Anglo-Soviet Friendship* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 10. — P. 1.
20. *Red Army in Suburbs of Sevastopol* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1944. — Aril 17. — P. 1.
21. *Red Army will one day crush imperialism* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 8. — P. 4.



22. *Red Troops about 20 miles From Odessa* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1944. — Aril 4. — P. 1.
23. *Singh J. J. Western Powers may Force Russia into isolationism* / J. J. Singh // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 11. — P. 1.
24. *Soviet eyes of Straits : Turkey's fears* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 10. — P. 1.
25. *Soviet-Finnish Negotiations* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1944. — Aril 4. — P. 1.
26. *Victory Messages exchanged between allied leaders* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 11. — P. 7.
27. *Way Berlin Surrender Was Delayed* // The Hindustan Times Weekly : [newspaper]. — 1945. — May 6. — P. 1.
28. *World celebrates coming of peace* // The Hindustan Times : [newspaper]. — 1945. — May 9. — P. 1.

Литература

1. Гладышев А. В. Антропологический поворот в военной истории / А. В. Гладышев // Диалог со временем. — 2017. — Выпуск 59. — С. 136—150.
2. Гришин А. А. Великая Отечественная война и ее фальсификаторы / А. А. Гришин // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 5. — С. 10—13.
3. Кульков Е. Правда и ложь о Второй мировой войне / Е. Кульков, О. Ржешевский, И. Чельщев. — Москва : Воениздат, 1988. — 294 с. — ISBN 5-203-00243-6
4. Малаховская В. В. Британские СМИ в период Второй мировой войны : особенности функционирования / В. В. Малаховская, А. К. Малаховский // Манускрипт. — 2019. — Т. 12. — Выпуск 1. — С. 66—74. — DOI: 10.30853/manuscript.2019.1.14.
5. Матвиенко В. В. Развитие и проблемы функционирования медиаконцернов в Индии: на примере газетно-журнального объединения «Таймс оф Индия» : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.01.10 / В. В. Матвиенко. — Москва, 2008. — 149 с.
6. Морозов Ю. В. Фальсификация итогов Второй Мировой войны в рамках информационной борьбы против России / Ю. В. Морозов // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. — 2015. — № 25. — С. 50—63.
7. Нарочницкая Н. Возвращение украденных смыслов : правда о Великой Отечественной войне в англоязычной прессе 1941—1945 годов [Электронный ресурс]// Международная жизнь. — 2024. — № 1. — Режим доступа : <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2938> (дата обращения 5.04.2025).
8. Никифорова Н. И. Пресса индийских монополий : «Индиан экспресс», «Тайме оф Индия», «Хиндустан Тайме», «Стейтсмен» 1967—1971 гг. : автореферат ... кандидата исторических наук : 10.01.10 / Н. И. Никифорова. — Москва, 1971. — 26 с.
9. Семикин Д. В. Специфика освещения событий Сталинградской битвы зарубежными журналистами / Д. В. Семикин, Ю. Г. Семикина // Сталинградская битва : правда и вымыслы (по материалам мировой печати) : материалы 5-й Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Сталинградской битвы (Россия, Москва, 23 октября 2023 г.). — Москва : Московский Политех, 2023. — С. 211—215. — ISBN 978-5-276-02819-4.
10. Сенявская Е. С. Военная антропология в новых исторических условиях / Е. С. Сенявская // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. — 2023. — Т. 45. — № 8. — С. 46—54. — DOI: 10.15393/uchz.art.2023.974.



11. Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века : эволюция «образа врага» в сознании армии и общества / Е. С. Сенявская. — Москва : РОССПЭН, 2006. — 288 с. — ISBN 5-8243-0782-2.
12. Суржик Д. В. «Бомбы могут убить, но им никогда не сломить твёрдого духа жителей Лондона / Д. В. Суржик // Военно-исторический журнал. — 2015. — № 4. — С. 28—33.
13. Суржик Д. В. Борьба за морально-боевой дух англичан в годы Второй мировой войны / Д. В. Суржик // Вестник МГПУ им. М. А. Шолохова. — Серия «История и политология». — 2015. — № 1. — С. 48—61.
14. Atkinson R. An Army at Dawn. The War in North Africa, 1942—1943 / R. Atkinson. — New York : Henry Holt and Company, 2003. — 704 с. — ISBN 978-1-4104-6321-0.
15. Bellamy C. Absolute War : Soviet Russia in the Second World War / C. Bellamy. — New York : Pan Books, 2007. — 814 p. — ISBN 978-0-3305-1004-2.
16. Roberts G. Stalin's Wars. From World War to Cold War, 1939—1953 / G. Roberts. — New Haven : Yale University Press, 2006. — 468 p. — ISBN 0300112041, 9780300150407.
17. Natarajan S. History of the Press in India / S. Natarajan. — Bombay, New Delhi, Madras : Asia Publishing House, kolkata, 1962. — 442 p.

*Статья поступила в редакцию 10.05.2025,
одобрена после рецензирования 22.12.2025,
подготовлена к публикации 21.01.2026.*

Material resources

- Architects of Fascist Order Drop out the History. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 8. P. 1.
- Atlantic Charter for Germany. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 5. P. 1.
- Cease Fire in Europe. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 9. P. 1.
- Fierce Nazi Counterattacks To Stem Fed Advance. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 5. P. 1.
- Finlalnd's Desigion. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 5. P. 1.
- German Announcement. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 8. P. 1.
- German Resistance in South practically over. (1945). *The Hindustan Times Weekly*: [newspaper]. May 6. P. 1.
- Greatest Surrender in History. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 8. P. 1.
- Invasion of Continent et the end of This Month. (1944). *The Hindustan Times Weekly*: [newspaper]. April 23. P. 1.
- Last Battles to be in Czechoslovakia // *The Hindustan Times Weekly* : [newspaper]. — 1945. — May 6. — P. 1.
- Liberal Russian Policy Towards German civilians // *The Hindustan Times* : [newspaper]. — 1945. — May 11. — P. 1.
- London to celebrate "V-Day" today. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 8. P. 1.
- Man-in-the-streets reaction to World War II. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 8. P. 3.
- Marshal Vasilevski. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 17. P. 1.
- Nazi Empire is Jitters. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 5. P. 1.
- Nazi Generals Negotiations with Monty. (1945). *The Hindustan Times Weekly*: [newspaper]. May 6. P. 1.



- No Designs on Integrity of Romania. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 4. P. 1.
- Parker, J. (1945). Soviet National Policy Stands test of War. *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 8. P. 4.
- Plea for continuing Anglo-Soviet Friendship. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 10. P. 1.
- Red Army in Suburbs of Sevastopol. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 17. P. 1.
- Red Army will one day crush imperialism. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 8. P. 4.
- Red Troops about 20 miles From Odessa. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 4. P. 1.
- Singh, J. J. (1945). Western Powers may Force Russia into isolationism. *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 11. P. 1.
- Soviet eyes of Straits: Turkey's fears. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 10. P. 1.
- Soviet-Finnish Negotiations. (1944). *The Hindustan Times*: [newspaper]. Aril 4. P. 1.
- Victory Messages exchanged between allied leaders. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 11. P. 7.
- Way Berlin Surrender Was Delayed. (1945). *The Hindustan Times Weekly*: [newspaper]. May 6. P. 1.
- World celebrates coming of peace. (1945). *The Hindustan Times*: [newspaper]. May 9. P. 1.

References

- Atkinson, R. (2003). *An Army at Dawn. The War in North Africa, 1942—1943*. New York: Henry Holt and Company. 704 p. ISBN 978-1-4104-6321-0.
- Bellamy, C. (2007). *Absolute War: Soviet Russia in the Second World War*. New York: Pan Books. 814 p. ISBN 978-0-3305-1004-2.
- Gladyshev, A. V. (2017). The anthropological turn in military history. *Dialogue with time*, 59: 136—150. (In Russ.).
- Grishin, A. A. (2015). The Great Patriotic War and its falsifiers. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 5: 10—13. (In Russ.).
- Kulkov, E., Rzheshevsky, O., Chelyshev, I. (1988). *The truth and lies about the Second World War*. Moscow: Voenizdat Publ. 294 p. ISBN 5-203-00243-6. (In Russ.).
- Malakhovskaya, V. V., Malakhovsky, A. K. (2019). British media during the Second World War: features of functioning. *Manuscript*, 12 (1): 66—74. DOI: 10.30853/manuscript.2019.1.14. (In Russ.).
- Matvienko, V. V. (2008). *Development and problems of functioning of media corporations in India: on the example of the newspaper and magazine association “Times of India”*. PhD Diss. Moscow. 149 p. (In Russ.).
- Morozov, Yu. V. (2015). Falsification of the results of the Second World War in the framework of the information struggle against Russia. National interests: priorities and security, 25: 50—63. (In Russ.).
- Narochnitskaya, N. (2024). Returning stolen meanings: Truth about the Great Patriotic War in English-language press of 1941—1945. In: *The International Affairs*, No. 1. Available at: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2938> (accessed 5.04.2025). (In Russ.).
- Natarajan, S. (1962). *History of the Press in India*. Bombay, New Delhi, Madras: Asia Publishing House, Kolkata. 442 p.
- Nikiforova, N. I. (1971). *The press of Indian monopolies: “Indian Express”, “Time of India”, “Hindustan Times”, “Statesman” 1967—1971*. Author's abstract of PhD Diss. Moscow. 26 p. (In Russ.).



- Roberts, G. (2006). *Stalin's Wars. From World War to Cold War, 1939—1953*. New Haven: Yale University Press. 468 p. ISBN 0300112041, 9780300150407.
- Semikin, D. V., Semikina, Yu. G. (2023). Specifics of the coverage of the events of the Battle of Stalingrad by foreign journalists. In: *The Battle of Stalingrad: Truth and Fiction (based on the materials of the world press): proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference dedicated to the 80th anniversary of the Battle of Stalingrad (Russia, Moscow, October 23, 2023)*. Moscow: Moskovsky Polytech. 211—215— ISBN 978-5-276-02819-4. (In Russ.).
- Senyavskaya, E. S. (2023). Military anthropology in new historical conditions. *Scientific notes of Petrozavodsk State University*, 45 (8): 46—54. DOI: 10.15393/uchz.art.2023.974. (In Russ.).
- Senyavskaya, E. S. (2006). *Opponents of Russia in the wars of the twentieth century: The evolution of the “enemy image” in the minds of the army and society*. Moscow: ROSSPEN. 288 p. ISBN 5-8243-0782-2. (In Russ.).
- Surzhik, D. V. (2015). Bombs can kill, but they will never break the firm spirit of London residents. *Military Historical Journal*, 4: 28—33. (In Russ.).
- Surzhik, D. V. (2015). The struggle for the moral and fighting spirit of the British during the Second World War. *Bulletin of the Moscow State Pedagogical University named after M. A. Sholokhov. The series “History and Political Science”*, 1: 48—61. (In Russ.).

*The article was submitted 10.05.2025;
approved after reviewing 22.12.2025;
accepted for publication 21.01.2026.*