



Информация для цитирования:

Степыкин Н. И. Степень близости значения слов в ментальном лексиконе / Н. И. Степыкин // Научный диалог. — 2026. — Т. 15, № 3. — С. 151—167. — DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-3-151-167.

Stepykin, N. I. (2026). Degree of Semantic Proximity of Words in Mental Lexicon. *Nauchnyi dialog*, 15 (3): 151-167. DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-3-151-167. (In Russ.).



Web of Science™



РИНЦ



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

**Степень близости
значения слов
в ментальном лексиконе**

Степыкин Николай Иванович ^{1,2}
orcid.org/0000-0002-2802-5686
доктор филологических наук, доцент,
¹ профессор кафедры
иностраннных языков;
² ведущий научный сотрудник
лаборатории психолингвистики
nick1086@mail.ru

¹ Национальный исследовательский
университет «МЭИ»
(Москва, Россия)

² Московский государственный
лингвистический университет
(Москва, Россия)

**Degree of Semantic
Proximity of Words
in Mental Lexicon**

Nikolay I. Stepykin ^{1,2}
orcid.org/0000-0002-2802-5686
Doctor of Philology, Associate Professor,
¹ Professor, Department
of Foreign Languages;
² leading research scientist
of Psycholinguistics
nick1086@mail.ru

¹ National Research University
«Moscow Power Engineering Institute»
(Moscow, Russia)

² Moscow State
Linguistic University
(Moscow, Russia)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Статья посвящена актуальной проблеме психолингвистики — моделированию ментального лексикона как динамической структуры, определяющей процессы понимания и порождения речи. Целью исследования является определение степени близости значения слов в ментальном лексиконе. На материале разработанной нами базы данных «Интерактивная карта базовых ценностей Российской Федерации» с помощью сопоставительного анализа ассоциативного поля «Здоровье» и других полей слов, номинирующих ценности россиян, обнаружены ассоциаты-пересечения, представляющие собой общие признаки, на основе которых устанавливаются ментальные связи между анализируемыми словами. Проведённое исследование показало, что сила связи слов в ментальном лексиконе, степень близости их значения обусловлены индексом пересечения ассоциатов. Новизна исследования заключается в том, что на основе анализа величины индекса пересечения ассоциатов в работе удалось установить иерархию ценностей по степени близости их значения к слову *здоровье*, а также количественно объективировать доминантные признаки, отражающие взаимосвязь и взаимообусловленность базовых ценностей россиян. Автор приходит к выводу о том, что специфическим образом упорядоченная организация компонентов ментального лексикона детерминирует ценностную картину мира и потенциально возможные траектории развития личностных смыслов, которые реализуются в коммуникации.

Ключевые слова:

ассоциаты-пересечения; базовые ценности; индекс пересечения ассоциатов; ментальный лексикон; свободный ассоциативный эксперимент.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The article addresses a pressing issue in psycholinguistics — namely, the modeling of the mental lexicon as a dynamic structure that underlies the processes of speech comprehension and production. The research aims to determine the degree of semantic proximity between words within the mental lexicon. Using a database developed by the authors, titled Interactive Map of Basic Values of the Russian Federation, the study conducts a comparative analysis of the associative field “Health” alongside other fields representing values significant to Russians. The analysis identifies overlapping associates — common semantic features that establish mental connections among the words under consideration. The findings demonstrate that the strength of lexical associations and the degree of semantic proximity between words are determined by the index of overlapping associates. The novelty of this research lies in its ability, through the analysis of the overlapping associates index, to establish a hierarchy of values based on their semantic proximity to the concept of “health,” as well as to quantitatively objectify dominant features that reflect the interrelation and interdependence of Russians’ basic values. The author concludes that the specifically organized structure of the mental lexicon components determines the value-based worldview and potentially possible trajectories for the development of personal meanings, which are realized in communication.

Key words:

overlapping associates; basic values; index of overlapping associates; mental lexicon; free associative experiment.



УДК 81'23

DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-3-151-167

Научная специальность ВАК

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

5.9.8. Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Степень близости значения слов в ментальном лексиконе

© Степыкин Н. И., 2026

1. Введение = Introduction

Появление в научной литературе 60-х годов XX века термина *ментальный лексикон* (МЛ) связано с работой Э. Трейсман, впервые предложившей понятие «ментальный словарь» и соответствующую терминологическую номинацию для хранилища слов с их значениями в памяти человека [Treisman, 1961]. Ментальный лексикон — психическая сущность, недоступная прямому наблюдению, поэтому возникает необходимость его моделирования — представления в виде материального конструкта. В настоящее время разработано множество моделей МЛ для объяснения того, как организовано хранение слов, их значений и связанной с ними информации (лингвистической и экстралингвистической), которой обладает индивид. К наиболее распространённым моделям МЛ относятся лексический поиск [Forster, 1976], логогенная модель опознания слова [Morton, 1969] и модель интерактивной (распределительной) активации [McClelland et al., 1981].

Большинство современных исследователей рассматривают МЛ как динамическую сеть интерактивной активации контекстуально обусловленных смыслов [Bender de Sousa et al., 2015 и др.]. Этот подход теоретически обоснован моделями продуцирования речи распределительного характера [Dell, 1986; Seidenberg et al., 1989; Morsella et al., 2002 и др.], в которых предполагается «конкуренция» различных типов синтаксиса [Bates, 1976; Ахутина, 2007; Ахутина, 2022].

Чтобы термин *ментальный лексикон* не превратился в «миф», «важна разработка методологических принципов исследования, отвечающих современному научному уровню знаний о специфике обсуждаемого феномена» [Залевская, 2014, с. 44] с учётом его междисциплинарности [Пищальникова, 2020; Новые тенденции ..., 2024; Умарова и др., 2025]. В структуре ментального лексикона важное место занимает значение как познавательная единица, которая выводит на разнообразные формы хранения знаний об окружающем человека мире [Леонтьев, 2001]. С помощью значений как когнитивных структур язык «влияет на



среду своего бытования — на ментальные процессы — и *упорядочивает* ее» [Пищальникова, 2005, с. 99]. Предложенное А. А. Леонтьевым понимание психологической структуры значения слова как его ассоциативной структуры [Леонтьев, 1971, с. 11] свидетельствует о том, что для изучения психологического значения как структурообразующего компонента ментального лексикона необходимо обращаться к анализу ассоциативных данных [Пищальникова, 2019] и интерпретировать формализованные количественные характеристики не только прямых, но и в особенности скрытых опосредованных связей слов [Степыкин, 2021]. Наиболее показательны в этом отношении выделенные составителями словаря ассоциативных норм Южной Флориды опосредования и пересечения ассоциатов, их количество и сила [Nelson et al., 2014]. Установлено, что ассоциаты-пересечения отражают признаки, детерминирующие связь слов в ментальном лексиконе, а индекс пересечения ассоциатов показывает степень близости психологического значения слов [Степыкин и др., 2023; Пищальникова и др., 2024].

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Данное исследование предпринято с целью определения степени близости значения слов в анализируемом фрагменте ментального лексикона, включающем базовые ценности россиян.

Материал исследования — разработанная лабораторией психолингвистики база данных «Интерактивная карта базовых ценностей Российской Федерации»¹, которая представляет собой обработанные экспериментальные результаты, полученные при обследовании 9 городов РФ путем проведения массового свободного ассоциативного эксперимента, опроса и ранжирования.

Для обнаружения связи слов используется сопоставительный анализ ассоциативных полей, позволяющий выявить общие для них реакции — ассоциаты-пересечения (П). Поиск ассоциатов-пересечений можно осуществлять как в ручном режиме, так и с помощью специальных программ по сравнению текстов. В нашей работе применялась программа для определения дубликатов, размещенная в свободном доступе на сайте <https://interplanety.org/tools/duplilsearch>.

Количество ассоциатов-пересечений (КП) отражает не только сходство двух полей как текстов, но и число признаков, на основании которых устанавли-

1 Карта ценностей (КЦ) — свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024626348 Российская Федерация. Интерактивная карта базовых ценностей Российской Федерации: заявл. 09.12.2024; опублик. 25.12.2024 / В. А. Пищальникова, З. Г. Адамова, Н. И. Степыкин, В. В. Изюмская-Капитонова; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

ливается близость значения слов. Важной количественной характеристикой ассоциатов-пересечений является индекс актуализации реакции (ИАР) — отношение частоты ассоциата к общему количеству реакций в составе поля. Этот показатель, рассчитываемый для двух сопоставляемых полей, демонстрирует вероятность продуцирования речевого действия, одним из обязательных составляющих которых является *П*. Второй компонент — стимульные слова сопоставляемых полей ($АП_1$ и $АП_2$). ИАР рассчитывается для каждого соотношения стимулов $АП_1$ и $АП_2$ и ассоциата *П* соответственно. Умножив *ИАР* по стимулам $АП_1$ и $АП_2$, мы получаем индекс пересечения полей (ИПА), отражающий степень близости значения слов в ментальном лексиконе.

В рамках данного исследования планируется рассчитать обозначенные выше содержательные и количественные параметры, обуславливающие близость значения слова *здоровье* и других лексем, номинирующих базовые ценности россиян. Для решения этой задачи нами разработана пошаговая процедура, включающая следующие этапы:

1. Сопоставить ассоциативные поля слова *здоровье* и других лексем, номинирующих базовые ценности россиян, с целью обнаружения ассоциатов-пересечений (*П*).

2. Рассчитать ИАР для каждого соотношения стимула *здоровье* и обнаруженных общих реакций (*П*) с тем или иным словом. Для этого необходимо разделить частоту реакции на объём АП (общее количество реакций). Например, *важно* — общая реакция для слов *здоровье* и *семья*. Так как на стимул *здоровье* получено 10 ассоциатов *важно* при объёме поля в 160 реакций, ИАР по стимулу *здоровье* равен 0,06 (отношение 10 к 160).

3. Аналогичным образом рассчитать ИАР для соотношений слов, номинирующих базовые ценности россиян, и обнаруженных *П*. Например, на стимул *семья* получено 3 ассоциата *важно* при объёме поля в 160 реакций, поэтому ИАР по стимулу *семья* равен 0,02.

4. Вычислить ИПА по признаку *важно*. Для этого необходимо умножить ИАР по стимулу *здоровье* на ИАР по стимулу *семья*. Полученный ИПА является *мерой близости психологического значения* (курсив наш. — *Н. С.*) слов *семья* и *здоровье* по признаку *важно*.

5. Аналогичным образом рассчитать ИПА по остальным выявленным ассоциатам-пересечениям.

6. Суммировать вычисленные ИПА по каждому выявленному *П*.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Иерархия ценностей по данным опроса и ранжирования

Обратимся к базе данных «Интерактивная карта базовых ценностей Российской Федерации» (БД), включающей результаты опроса (статисти-

ческий ранг, %) и ранжирования (ранг, весомость) среди жителей города Курска, в которых представлена иерархия базовых ценностей (табл. 1).

Таблица 1

Результаты опроса и ранжирования о значимости базовых ценностей

Ценность	Ранг	Весомость	Статистический ранг	%
Здоровье	1	0,012	1	82,9
Семья	2	0,011	2	66,4
Жизнь	3	0,009	6	60,5
Любовь	4	0,008	3	65,1
Безопасность	5	0,007	5	62,5
Доверие	6	0,006	9	48
Счастье	7	0,004	8	50
Успех	8	0,003	10	42,1
Дружба	9	0,002	4	64,5
Деньги	10	0,001	7	50,7

Данные таблицы показывают, что результаты эксперимента на ранжирование и опроса во многом совпадают: ценности *здоровье*, *семья* и *безопасность* получили одинаковую оценку (1, 2 и 5 ранги соответственно), что акцентирует стабильное отношение испытуемых к данным словам и их устойчивое место в структуре МЛ. По остальным ценностям можно отметить незначительные расхождения, обусловленные принципиальными различиями методов опроса и ранжирования как инструментов исследования.

Каждая из 10 лексем, номинирующих базовые ценности, представлена в карте ценностей в соответствующих ассоциативных полях. Анализ содержания этих полей, их пересечений позволяет выявить специфику организации ментального лексикона.

3.2. Близость значения слов *здоровье* и *деньги* в ментальном лексиконе

Рассчитаем ИПА, характеризующий близость значения слов *здоровье* и *деньги*, воспользовавшись процедурой, описанной в параграфе 2.

Первый шаг (сопоставительный анализ полей) позволяет ответить на два важных вопроса: 1) какие признаки являются общими для лексем *здоровье* и *деньги* (П) и 2) сколько общих признаков (КП) у этих слов.

По данным разработанной нами карты ценностей, поле «Здоровье» содержит следующие неединичные ассоциаты: *«крепкое 16, спорт 10, важно 10, жизнь 8, больница, счастье 6, здоровье 5, сила 4, благополучие,*

близкие, главное, деньги, ценность, я 3, важность, долголетие, здравоохранение, моё, ответственность, семьи, тело 2...» [КЦ].

Фрагмент ассоциативного поля «Деньги» представлен вербальными реакциями *работа 15, успех 15, возможности 10, много 10, счастье 5, бизнес 4, не главное 4, труд 4, цель 4, богатство 3, бумага 3, власть 3, возможность 3, деньги 3, достаток 3, есть 3, жизнь 3, необходимость 3, стабильность 3, большие 2, важно 2, заработок 2, зло 2, карьера 2, комфорт 2, много не бывает 2, не самое главное в жизни 2, потребность 2, путешествия 2, средство 2* [Там же].

Сопоставительный анализ фрагментов полей «Здоровье» и «Деньги» позволил выявить 4 ассоциата-пересечения (*счастье, жизнь, важно, деньги*). Эти общие для двух анализируемых полей ассоциаты наиболее существенным образом сближают значения слов *здоровье* и *деньги* в ментальном лексиконе.

Сопоставив единичные реакции на стимулы *деньги* и *здоровье*, мы дополнительно выявили 9 вербальных признаков (*сила, опора, основа, качество жизни, очень важно, побольше, свобода, отдых, люди*), устанавливающих психологически актуальную связь между словами *здоровье* и *деньги*.

Обобщим последовавшие процедурные моменты расчёта ИПА для полей «Здоровье» и «Деньги» (табл. 2).

Таблица 2

ИПА для полей «Здоровье» и «Деньги»

КП	П	ИАР по стимулу здоровье	ИАР по стимулу деньги	ИПА здоровье — деньги
1	Счастье	0,04	0,03	0,0012
2	Жизнь	0,05	0,02	0,001
3	Важно	0,06	0,01	0,0006
4	Деньги	0,02	0,02	0,0004
5	Сила	0,025	0,006	0,00015
6	Опора	0,006	0,006	0,00004
7	Основа	0,006	0,006	0,00004
8	Качество жизни	0,006	0,006	0,00004
9	Очень важно	0,006	0,006	0,00004
10	Побольше	0,006	0,006	0,00004
11	Свобода	0,006	0,006	0,00004
12	Отдых	0,006	0,006	0,00004
13	Люди	0,006	0,006	0,00004
ИПА здоровье — деньги				0,0037

По данным таблицы, поля «Здоровье» и «Деньги» имеют 13 пересечений с совокупным индексом пересечения ассоциатов 0,0037 (табл. 2). Наиболее актуальными признаками, сближающими значения слов *здоровье* и *деньги* в ментальном лексиконе, являются слова *счастье* (ИПА=0,0012) и *жизнь* (ИПА=0,001), которые также входят в перечень десяти наиболее важных базовых ценностей России. Акцентируем, что индексы пересечения верифицируют данные опроса и ранжирования (см. табл. 1). Очевидно, в результате соотношения трёх различных методов было установлено ядро ценностной картины мира. Кроме того, экспериментально выявленное пересечение слов *здоровье*, *счастье* и *деньги* проявляется в речи в наиболее типичных поздравлениях и пожеланиях, ведь «все, что есть в речи, текстах, так или иначе отражается в языковом сознании людей и формирует это сознание, а все, что есть в языковом сознании людей так или иначе реализуется (или, по крайней мере, всегда может реализоваться, готово реализоваться) в речи, текстах» [Мартинович, 1997, с. 34]. Ценность здоровья и денег подчеркнута ассоциатом *важно* (ИПА=0,0006). Слова *здоровье* и *деньги* также сближаются в ментальном лексиконе на основе признака *сила* (ИПА=0,00015). По остальным ассоциатам-пересечениям (*опора*, *основа*, *качество жизни*, *очень важно*, *побольше*, *свобода*, *отдых и люди*) выявлен минимальный ИПА (0,00004), следовательно, они формируют относительно небольшую зону сближения значения слов *здоровье* и *деньги*. Как показывает рисунок, зоны пересечения, формируемые словом *здоровье*, значительно шире и фактически вмещают в себя фигуру, образованную словом *деньги*, тем самым как бы подтверждая известное выражение *за деньги здоровье не купишь* (рис. 1).



Рис. 1. Пересечения слов *здоровье* и *деньги*. В ментальном лексиконе

3.3. Степень близости значения слов, номинирующих базовые ценности россиян, в ментальном лексиконе

С целью выявления степени близости слова *здоровье* и других лексем, номинирующих ценности россиян, были выявлены общие ассоциаты и рассчитаны индексы пересечения. Обобщим полученные результаты в таблице, отражающей иерархию ценностей по степени их связи со словом *здоровье*.

Таблица 3

Иерархия связанных со словом *здоровье* ценностей,
выстроенная по величине ИПА

Ценность	КП	ИПА	П с ИПАтах	Величина ИПАтах
Семья	14	0,0049	Важно	0,0012
Любовь	7	0,0048	Счастье	0,0028
Счастье	14	0,0046	Жизнь	0,0020
Деньги	9	0,0037	Счастье	0,0012
Доверие	13	0,0036	Важно	0,0018
Безопасность	10	0,0035	Жизнь	0,0016
Жизнь	9	0,0033	Жизнь	0,0015
Успех	9	0,0030	Деньги	0,0012
Дружба	9	0,0023	Счастье	0,0010

В первом столбце таблицы представлены связанные со словом *здоровье* ценности, упорядоченные по числовым значениям ИПА. Второй столбец содержит информацию о количестве пересечений, то есть общих реакциях, продуцируемых при предъявлении слова *здоровье* и лексем, перечисленных в первом столбце. Далее дано экспериментально вычисленное значение индекса пересечения ассоциатов, демонстрирующего степень близости слова *здоровье* и представленных в первом столбце таблицы ценностей. В четвёртом и пятом столбцах отражены доминантные признаки, на основе которых установилась связь представленных в таблице ценностей со словом *здоровье* и их величина.

По данным таблицы 3, наибольшее количество пересечений (14) и самый высокий индекс пересечения ассоциатов (0,0049) выявлены для слов *здоровье* и *семья*, при этом доминантным признаком, на основе которого устанавливается близость психологического значения этих слов, является лексема оценочного характера *важно*. Представим пересечение слов *здоровье* и *семья* с учётом выявленных общих признаков и величин ИПА графически (рис. 2).

В результате пересечения слов *здоровье* и *семья* образуется фигура с разнонаправленным характером выраженности общих ассоциативных признаков. По большинству из признаков (*важно, жизнь, счастье* и т. д.) слово



Рис. 2. Пересечения слов *здоровье* и *семья* в ментальном лексиконе

здоровье охватывает слово *семья*. Исключением являются ассоциаты-пересечения *главное*, *семья* и *родители*. Также обнаружены признаки с равновесным значением ИПА (*близкие*, *самое главное*, *приоритет*, *важное* и *спокойствие*). Хотя слова *здоровье* и *любовь* имеют всего 7 общих ассоциатов, числовое значение их ИПА оказалось достаточно высоким (0,0048), всего на 0,0001 меньше по сравнению с величиной ИПА для слов *здоровье* и *семья*. Столь высокий индекс пересечения ассоциатов обусловлен величиной значения доминантного признака *счастье* (0,0028), прочно связывающего слова *здоровье* и *любовь* в ментальном лексиконе россиян (см. рис. 3).



Рис. 3. Пересечения слов *здоровье* и *любовь* в ментальном лексиконе»

Экспериментально выявленная внутренняя связь слов *здоровье* и *любовь*, объединяемых доминантным признаком *счастье*, в явной форме про-

является в коммуникации (типичные при поздравлении пожелания содержат, как правило, слова *счастье*, *здоровье* и *любовь*).

Третьим по величине значения ИПА стало соотношение слов *здоровье* и *счастье*, при этом *жизнь* как общий вербальный признак обуславливает максимальное сближение данных слов в ментальном лексиконе. Остальные 13 признаков значительно в меньшей степени связывают слова *здоровье* и *счастье*, что видно на рисунке (рис. 4).



Рис. 4. Пересечения слов *здоровье* и *счастье* в ментальном лексиконе»

Слова *здоровье* и *доверие* имеют 13 ассоциатов-пересечений (ИПА = 0,0036). Доминантным признаком, устанавливающим связь данных слов, является лексема *важно* (0,0018). Графически пересечение полей «Здоровье» и «Доверие» выглядит следующим образом (рис. 5).



Рис. 5. Пересечения слов *здоровье* и *доверие* в ментальном лексиконе»

Слова *здоровье* и *безопасность* связывают 10 общих ассоциатов. Доминантным признаком, сближающим эти понятия, является слово *жизнь*. Отметим, что 5 из 10 общих признаков (*жизнь, свобода, судьба, родители и основа*) имеют одинаковое численное выражение. Безопасность оказалась весомее здоровья только по признаку *семьи*. По остальным ассоциатам-пересечениям (*важно, сила, деньги и я*) выявлен охват безопасности здоровьем, что можно заметить на рис. 6.



Рис. 6. Пересечения слов *здоровье* и *безопасность* в ментальном лексиконе

Слова *деньги, жизнь, успех и дружба* имеют по 9 ассоциатов-пересечений со словом *здоровье*, однако степень их связи (ИПА) и доминантные признаки пересечения принципиально различны (см. табл. 3). Ассоциативные данные показывают, что слово *здоровье* в большей степени связано со словом *деньги* (ИПА=0,0037), далее следует слово *жизнь* (ИПА=0,0033). В меньшей степени пересекаются слова *здоровье* и *успех* (ИПА=0,0030). Наименее психологически связанными оказались слова *здоровье* и *дружба* (ИПА=0,0023).

4. Заключение = Conclusions

В ходе данного исследования были установлены психологически актуальные связи слова *здоровье* и обозначений девяти других наиболее важных ценностей на материале базы данных «Интерактивная карта базовых ценностей Российской Федерации».

Сопоставительный анализ ассоциативных полей слов, номинирующих базовые ценности, позволил обнаружить ассоциаты-пересечения, представляющие собой общие признаки, на основе которых устанавливаются ментальные связи между анализируемыми словами. Наибольшее количе-



ство пересечений ассоциатов имеют поля «Здоровье» и «Семья» (14), а наименьшее — «Здоровье» и «Любовь» (7), при этом доказано, что сила связи слов в ментальном лексиконе, степень их близости обусловлены не количеством общих реакций, а совокупной вероятностью их актуализации при предъявлении сопоставляемых слов в качестве стимулов, то есть индексом пересечения ассоциатов. Индекс пересечения ассоциатов как объективный показатель близости значения слов в ментальном лексиконе позволил установить следующую иерархию ценностей по степени их связи со словом *здоровье*: *семья* (0,0049), *любовь* (0,0048), *счастье* (0,0046), *деньги* (0,0037), *доверие* (0,0036), *безопасность* (0,0035), *жизнь* (0,0033), *успех* (0,0030), *дружба* (0,0023).

Анализ общих ассоциатов с наибольшим индексом пересечения продемонстрировал взаимосвязь и взаимообусловленность слова *здоровье* и других лексем, называющих базовые ценности россиян. Поле «Здоровье» связано с полями «Любовь», «Деньги» и «Дружба» одним общим доминантным признаком — словом *счастье*, при этом по данному признаку наиболее близки значения слов *здоровье* и *любовь* (0,0028). Индекс пересечения ассоциатов для поля «Здоровье» с полями «Деньги» и «Дружба» значительно ниже (0,0012 и 0,0010 соответственно). Ассоциат *жизнь* с максимальной величиной индекса пересечения сближает значение слова *здоровье* со значениями слов *счастье*, *безопасность* и *жизнь* в соответствующем числовом отношении: 0,0020 / 0,0016 / 0,0015. Ассоциат *важно* устанавливает связь между полем «Здоровье» и полями «Семья» (0,0012) и «Доверие» (0,0018). Наконец, слова *здоровье* и *успех* максимально сближаются по интегративному вербальному признаку *деньги* (0,0012).

Экспериментально установленная близость значения слов как существенная характеристика структуры ментального лексикона детерминирует ценностную картину мира и задаёт потенциально возможные траектории развития личностного смысла, которые проявляются в сочетаемости и совместной встречаемости слов в речи.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

КЦ — Карта ценностей, свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024626348 Российская Федерация. Интерактивная карта базовых ценностей Российской Федерации : заявл. 09.12.2024 : опубл. 25.12.2024 / В. А. Пищальникова, З. Г. Адамова, Н. И. Степыкин, В. В. Изюмская-Капитонова ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».



Литература

1. Ахутина Т. В. Модель порождения речи Леонтьева — Рябовой : 1967—2005 / Т. В. Ахутина // Психология, лингвистика и междисциплинарные связи / под ред. Т. В. Ахутиной и Д. А. Леонтьева. — Москва : Смысл, 2008. — С. 79—104.
2. Ахутина Т. В. Модель порождения речи школы Л. С. Выготского : основы и верификация / Т. В. Ахутина // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. — 2022. — Т. 164. — Книга 1—2. — С. 7—27. — DOI: 10.26907/2541-7738.2022.1-2.7-27.
3. Залевская А. А. Ментальный лексикон : конструкт, метафора, миф? / А. А. Залевская // Global trends of development of ethnic languages in the context of providing International communications / traditions and moderns trends in the process of formation of humanitarian values. — London : Международная академия наук и высшего образования, 2014. — С. 42—44.
4. Леонтьев А. А. Деятельный ум (Деятельность, знак, личность) / А. А. Леонтьев. — Москва : Смысл, 2001. — 380 с. — ISBN 5-89357-106-1.
5. Леонтьев А. А. Психологическая структура значения / А. А. Леонтьев // Семантическая структура слова. — Москва : Наука, 1971. — С. 7—19.
6. Мартинович Г. А. Вербальные ассоциации в ассоциативном эксперименте / Г. А. Мартинович. — Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1997. — 72 с.
7. Новые тенденции восприятия / Н. Н. Пивкина, О. А. Чеботарева, Е. В. Умарова, М. В. Морозова // Глобальный научный потенциал. — 2024. — № 6 (159). — С. 25—28.
8. Пищальникова В. А. Речевое действие как смыслообразующий компонент коммуникации : психолингвистические параметры анализа / В. А. Пищальникова, Н. И. Степыкин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2 : Языкознание. — 2024. — Т. 23. — № 3. — С. 6—16. — DOI: 10.15688/jvolsu2.2024.3.1.
9. Пищальникова В. А. Этническая картина мира : проблемы терминологии описания / В. А. Пищальникова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2020. — № 2. — С. 6—11. — DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2020.2/2827>.
10. Пищальникова В. А. Интерпретация ассоциативных данных как проблема методологии психолингвистики / В. А. Пищальникова // Russian Journal of Linguistics. — 2019. — Т. 23. — № 3. — С. 749—761. — DOI: 10.22363/2312-9182-2019-23-3-749-761.
11. Пищальникова В. А. Язык как когнитивно-коммуникативный механизм / В. А. Пищальникова // Университетская филология — образование : человек в мире коммуникаций : материалы междунар. научн.-практич. конф. «Коммуникативистика в современном мире». — Барнаул : Алтайский гос. ун-т, 2005. — С. 46—51. — ISBN 5-7904-0462-6.
12. Степыкин Н. И. Потенциал применения формализованных параметров для моделирования речевого действия / Н. И. Степыкин // Научный диалог. — 2021. — № 8. — С. 112—127. — DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-8-112-127>.
13. Степыкин Н. И. Исследование динамики ментального лексикона по данным свободного ассоциативного эксперимента / Н. И. Степыкин, Ж. Багана, К. Н. Слободова // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. — 2023. — Т. 9. — № 2. — С. 19—33. — DOI: 10.18413/2313-8912-2023-9-2-0-2.
14. Умарова Е. В. Междисциплинарность как основа современной лингвистики / Е. В. Умарова, О. А. Чеботарева, М. В. Морозова // II Образцовские чтения : иностранные языки в профессиональном образовании : Материалы II Международной научно-практической конференции, Москва, 26—28 марта 2025 года. — Москва : Академия базовой подготовки РУТ (МИИТ), 2025. — С. 52—56. — ISBN 978-5-605-21482-3.



15. Bates E. Language and Context : The Acquisition of Pragmatics / E. Bates. — New York : Acad. Press, 1976. — 375 p.
16. Bender de Sousa L. Does the mental lexicon exist? / L. Bender de Sousa, R. Gabriel // Revista de Estudos da Linguagem. — 2015. — V. 23. — № 2. — Pp. 335—361. — DOI: <http://dx.doi.org/10.17851/2237-2083.23.2.335-361>.
17. Dell G. S. A spreading activation theory of retrieval in language production / G. S. Dell // Psychological Review. — 1986. — V. 93. — Pp. 283—321.
18. Forster K. I. Accessing the mental lexicon / K. I. Forster // New approaches to language mechanisms. — Amsterdam : North-Holland Publ, 1976. — Pp. 257—287.
19. McClelland J. L. An interactive activation model of context effects in letter perception / J. L. McClelland, D. E. Rumelhart // Psychological Review. — 1981. — V. 88. — Part 1. — Pp. 375—407.
20. Morsella E. Evidence for a Cascade Model of Lexical Access in Speech Production / E. Morsella, M. Miozzo // Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition. — 2002. — V. 28. — № 3. — Pp. 555—563. — DOI: <http://dx.doi.org/10.1037//0278-7393.28.3.555>.
21. Morton J. Interaction of information in word recognition / J. Morton // Psychological Review. — 1969. — Vol. 76. — № 2. — Pp. 165—178. — DOI: [10.1037/h0027366](https://doi.org/10.1037/h0027366).
22. Nelson D. L. The University of South Florida free association, rhyme, and word fragment norms / D. L. Nelson, C. L. McEvoy, T. A. Schreiber // Behavior Research Methods, Instruments, & Computers. — 2004. — V. 36. — Pp. 402—407. — DOI: <http://dx.doi.org/10.3758/BF03195588>.
23. Seidenberg M. S. A distributed, developmental model of visual word recognition and naming / M. S. Seidenberg, J. L. McClelland // Psychological Review. — 1989. — V. 96. — Pp. 523—568. — DOI: <http://dx.doi.org/10.1037//0033-295X.96.4.523>.
24. Treisman A. M. Attention and speech : PhD dissertation / A. M. Treisman. — Oxford, 1961. — Pp. 24—30.

Статья поступила в редакцию 15.01.2026,
одобрена после рецензирования 20.03.2026,
подготовлена к публикации 01.04.2026.

Material resources

KTs — Value Map, Certificate of State Registration of the Database No. 2024626348 Russian Federation. Interactive Map of the Fundamental Values of the Russian Federation: application 09.12.2024 : publ. 25.12.2024 (Pishchalnikova, V. A., Adamova, Z. G., Stepynin, N. I., Izyumskaya-Kapitonova, V. V.); applicant: Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education «Moscow State Linguistic University». (In Russ.).

References

- Akhutina, T. V. (2008). Leontyev-Ryabova model of speech generation: 1967—2005. In: *Psychology, linguistics and interdisciplinary connections*. Moscow: Meaning. 79—104. (In Russ.).
- Akhutina, T. V. (2022). Model of speech generation of the school of L. S. Vygotsky: fundamentals and verification. *Uchen. zap. Kazan. University. Ser. Humanite. Sciences*, 164 (1—2): 7—27. DOI: [10.26907/2541-7738.2022.1-2.7-27](https://doi.org/10.26907/2541-7738.2022.1-2.7-27). (In Russ.).



- Bates, E. (1976). *Language and Context: The Acquisition of Pragmatics*. New York: Acad. Press. 375 p.
- Bender de Sousa, L., Gabriel, R. (2015). Does the mental lexicon exist? *Revista de Estudos da Linguagem*, 23 (2): 335—361. DOI: <http://dx.doi.org/10.17851/2237-2083.23.2.335-361>.
- Dell, G. S. (1986). A spreading activation theory of retrieval in language production. *Psychological Review*, 93: 283—321.
- Forster, K. I. (1976). Accessing the mental lexicon. In: *New approaches to language mechanisms*. Amsterdam: North-Holland Publ. 257—287.
- Leontiev, A. A. (1971). Psychological structure of meaning. In: *Semantic structure of a word*. Moscow: Nauka. 7—19. (In Russ.).
- Leontiev, A. A. (2001). *Active mind (Activity, sign, personality)*. Moscow: Meaning. 380 p. ISBN 5-89357-106-1. (In Russ.).
- Martinovich, G. A. (1997). *Verbal associations in an associative experiment*. St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg University. 72 p. (In Russ.).
- Mcclelland, J. L., Rumelhart, D. E. (1981). An interactive activation model of context effects in letter perception. *Psychological Review*, 88 (1): 375—407.
- Morsella, E., Miozzo, M. (2002). Evidence for a Cascade Model of Lexical Access in Speech Production. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 28 (3): 555—563. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037//0278-7393.28.3.555>.
- Morton, J. (1969). Interaction of information in word recognition. *Psychological Review*, 76 (2): 165—178. DOI: 10.1037/h0027366.
- Nelson, D. L., McEvoy, C. L., Schreiber, T. A. (2004). The University of South Florida free association, rhyme, and word fragment norms. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 36: 402—407. DOI: <http://dx.doi.org/10.3758/BF03195588>.
- Pishchalnikova, V. A. (2005). Language as a cognitive-communicative mechanism. In: *University philology — education: a person in the world of communications: materials international. scientific-practical. conf. "Communication Science in the Modern World."* Barnaul: Altai state. un-t. 46—51. ISBN 5-7904-0462-6. (In Russ.).
- Pishchalnikova, V. A. (2019). Interpretation of association data as a problem of the methodology of psycholinguistics. *Russian Journal of Linguistics*, 23 (3): 749—761. DOI: 10.22363/2312-9182-2019-23-3-749-761. (In Russ.).
- Pishchalnikova, V. A. (2020). Ethnic picture of the world: problems of description terminology. *Bulletin of Voronezh State University. Series: Linguistics and intercultural communication*, 2: 6—11. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2020.2/2827>. (In Russ.).
- Pishchalnikova, V. A., Stepykin, N. I. (2024). Speech action as a meaning-forming component of communication: psycholinguistic parameters of analysis. *Bulletin of Volgograd State University. Series 2: Linguistics*, 23 (3): 6—16. DOI: 10.15688/jvol-su2.2024.3.1. (In Russ.).
- Pivkina, N. N., Chebotareva, O. A., Umarova, E. V., Morozova, M. V. (2024). New perceptual trends. *Global scientific potential*, 6 (159): 25—28. (In Russ.).
- Seidenberg, M. S., Mcclelland, J. L. (1989). A distributed, developmental model of visual word recognition and naming. *Psychological Review*, 96: 523—568. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037//0033-295X.96.4.523>.
- Stepykin, N. I. (2021). Potential of Using Formalized Parameters for Modeling Speech Action. *Nauchnyi dialog*, 8: 112—127. <https://doi.org/10.24224/227-1295-2021-8-112-127>. (In Russ.).



- Stepykin, N. I., Bagan, J., Slobodova, K. N. (2023). Study of the dynamics of the mental lexicon according to the data of a free associative experiment. *Scientific result. Questions of theoretical and applied linguistics*, 9 (2): 19—33. DOI: 10.18413/2313-8912-2023-9-2-0-2. (In Russ.).
- Treisman, A. M. (1961). *Attention and speech*. PhD Diss. Oxford. 24—30.
- Umarova, E. V., Chebotareva, O. A., Morozova, M. V. (2025). Interdisciplinarity as the basis of modern linguistics. In: *II Exemplary readings: foreign languages in vocational education: Materials of the II International Scientific and Practical Conference, Moscow, March 26—28, 2025*. Moscow: RUTH Basic Training Academy (MIIT). 52—56. ISBN 978-5-605-21482-3. (In Russ.).
- Zalevskaya, A. A. (2014). Mental lexicon: construct, metaphor, myth? In: *Global trends of development of ethnic languages in the context of providing International communications / traditions and moderns trends in the process of formation of humanitarian values*. London: International Academy of Sciences and Higher Education. 42—44. (In Russ.).

*The article was submitted 15.01.2026;
approved after reviewing 20.03.2026;
accepted for publication 01.04.2026.*