



[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 15(4), 2026]
[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]



Информация для цитирования:

Науменкова Е. О. Трансформация образа СССР во время Второй мировой войны на страницах центральной и региональной британской прессы / Е. О. Науменкова // Научный диалог. — 2026. — Т. 15, № 4. — С. 486—505. — DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-4-486-505.

Naumenkova, E. O. (2026). Transformation of Soviet Union's Image in British Central and Regional Press during World War II. *Nauchnyi dialog*, 15 (4): 486-505. DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-4-486-505. (In Russ.).



Web of Science®



DOAJ



НАУЧНАЯ УНИВЕРСИТЕТСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

LIBRARY.RU



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Трансформация образа СССР во время Второй мировой войны на страницах центральной и региональной британской прессы

Науменкова Екатерина Олеговна
0000-0002-5692-5913

кандидат исторических наук, доцент
кафедры социально-гуманитарных
дисциплин
enaumenkova@yandex.ru

Санкт-Петербургский государственный
химико-фармацевтический университет
(Санкт-Петербург, Россия)

Transformation of Soviet Union's Image in British Central and Regional Press during World War II

Ekaterina O. Naumenkova
0000-0002-5692-5913

PhD in History, Associate Professor,
Department of Social Sciences
and Humanities
enaumenkova@yandex.ru

Saint Petersburg State Chemical
and Pharmaceutical University
(St. Petersburg, Russia)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Исследуется эволюция образа Советского Союза во время Второй мировой войны (1939—1945 годы) на страницах британских периодических изданий. Актуальность исследования обусловлена современными попытками пересмотра западными странами решающей роли Советского Союза в разгроме нацизма. Цель исследования заключается в выявлении основных этапов изменения образа Советского Союза, происходившего под влиянием различных факторов. Источниками выступили как ведущие центральные издания, так и региональные печатные СМИ. Впервые в научный оборот вводятся исторические источники, практически не известные российскому читателю. В исследовании показано, как образ СССР претерпел сложную эволюцию: от потенциального союзника через агрессора до «несгибаемого союзника». Выявлено, что в 1944—1945 годах, по мере приближения победы, в публицистическом дискурсе начала производиться коррекция, ставившая вклад СССР в зависимость от помощи союзников. Автор приходит к выводу о том, что изменение образа СССР напрямую коррелировало с ходом военных действий и политической конъюнктурой. Исследование проводится в рамках имагологии как относительно нового направления в исторической науке.

Ключевые слова:

британская пресса; Вторая мировая война; Великая Отечественная война; Великобритания; СССР.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This article examines the evolution of the Soviet Union's image in British periodicals during World War II (1939–1945). The study is particularly relevant in light of contemporary Western attempts to revise the decisive role of the USSR in the defeat of Nazism. The research aims to identify the key stages in the transformation of the Soviet Union's image, influenced by various political and military factors. The sources include both leading national and regional British print media, with many historical documents introduced into academic discourse for the first time, offering fresh insights for Russian readers. The analysis demonstrates how the portrayal of the USSR underwent a complex evolution — from a potential ally, to an aggressor, and finally to an “indomitable ally.” It is shown that in 1944–1945, as victory approached, British public discourse began to adjust, increasingly framing the Soviet contribution as contingent upon Allied assistance. The author concludes that the shifts in the Soviet image were directly correlated with the course of military events and the prevailing political climate. The research is situated within the framework of imagology, a relatively new direction in historical scholarship.

Key words:

British press, World War II, Great Patriotic War, United Kingdom, USSR.



УДК 94(100)“1939/45”+94:070(410)

DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-4-486-505

Научная специальность ВАК
5.6.1. Отечественная история
5.6.2. Всеобщая история
5.6.7. История международных
отношений и внешней политики

Трансформация образа СССР во время Второй мировой войны на страницах центральной и региональной британской прессы

© Наumenкова Е. О., 2026

1. Введение = Introduction

В последние десятилетия, в условиях серьезного информационного и идеологического противоборства между Россией и западными странами, под пристальным вниманием оказываются события Второй мировой войны. В западном медиапространстве нередко наблюдаются тенденции к ревизии решающей роли Советского Союза в разгроме нацизма, что делает крайне востребованным анализ того, как формировался и эволюционировал образ СССР в странах антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны. Британские печатные издания от столичных таблоидов до провинциальных изданий стали важным хроникером событий военных лет, формирующим общественное мнение и отражающим официальную позицию Лондона. Именно СМИ конструировали образ союзника и противника в зависимости от политической конъюнктуры.

В данной статье мы ставим задачи проследить трансформацию образа СССР в британских СМИ во время Второй мировой войны, выделить ключевые компоненты формирующегося героического образа Красной Армии и советского народа, исследовать изменения в медиадискурсе на заключительном этапе войны (1944—1945 годы), связанные с постепенным смещением акцентов в оценке вклада СССР в общую победу.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1939 года до 1945 года, от начала англо-франко-советских переговоров до капитуляции Германии. Научная новизна работы обусловлена комплексным подходом, совмещающим анализ как ведущих общенациональных газет, так и широкого спектра региональной периодики, что позволяет преодолеть ограниченность исследований, сфокусированных исключительно на столичных изданиях. Значимость работы заключается в углублении понима-

ния механизмов пропаганды и формирования общественного мнения в условиях войны.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Источниковой базой исследования послужили материалы периодической печати. Всего было проанализировано 39 газет и журналов. Среди них ведущие лондонские журналы (либеральный «Экономист», консервативный «Спектейтор») и газеты («Таймс», «Дейли Ньюз», иллюстрированная еженедельная газета «Иллюстрейтед Лондон Ньюз»). Был задействован широкий спектр региональной прессы, в том числе малоизвестные российскому читателю: старейшая провинциальная вечерняя газета «Дерби Дейли Телеграф», шотландская газета «Данди Ивнинг курьер» и пр. Таким образом, мы видим, что важность событий, происходящих на Восточном фронте, осознавали не только крупнейшие СМИ, но и скромные провинциальные издания. Поскольку возможность отправить корреспондентов на фронт была не у всех изданий, ряд небольших локальных газет выборочно перепечатывали публикации из центральных, изредка делая небольшие комментарии.

Отметим, что на протяжении Второй мировой войны формирование образа Советского Союза на страницах британской прессы зависело от политической конъюнктуры и было связано с ходом боевых действий. Во время Второй мировой войны издания в целом давали объективную информацию о событиях на Восточном фронте. Однако при этом материалы публиковались в середине номера, а не на первых полосах. Следовательно, основное внимание уделялось событиям внутри страны и операциям, проводимым британскими и американскими войсками, в частности действиям британских ВВС, войне на море, сражениях союзных войск в Африке, высадке войск в Италии и Нормандии.

Предваряя историографический обзор, отметим, что данное исследование выполнено в рамках исторической имагологии как современного междисциплинарного направления в историографии, изучающего «образ чужого». Обратимся к трудам отечественных исследователей, внесших вклад в развитие данного направления. А. С. Сенявский и Е. С. Сенявская анализируют проблему формирования «образа врага» и «образа союзника» применительно к России и её противникам или партнёрам в войнах XX века. Исследователи ставят вопрос о причинах формирования «образа врага», среди которых выделяют не только определенные интересы властных элит, но и социокультурные и психологические предпосылки в общества [Сенявский и др., 2006; Сенявский и др., 2007]. Особый интерес представляет статья этих же авторов, посвященная проблеме эволюции исторической памяти о Второй мировой войне в России и на Западе в связи с изменением междуна-

родной обстановки конца 1980—1990-х годов [Сенявский и др., 2009]. Русофобский нарратив в трудах ведущих британских авторов о Второй мировой войне как фактор формирования современного британского общественного мнения стал темой специального исследования А. В. Ильичева [Ильичев, 2023]. Большое значение для темы имеет монография А. В. Голубева и О. С. Поршневой, посвящённая образу союзника в российском и советском общественном сознании в контексте двух мировых войн и содержащая сравнительный анализ восприятий [Голубев и др., 2012].

В 1985 году, вышел сборник, отчасти познакомивший советского читателя с реакцией иностранной прессы, включая британскую, на события в Советском Союзе во время Второй мировой войны [Величие ..., 1985]. Важный вклад в изучение данной темы внесла Л. В. Поздеева, монография которой представляет сбалансированный взгляд на формирование образа СССР в восприятии британской общественности, а также содержит анализ методов работы английской пропаганды [Поздеева, 2000].

Особый интерес отечественных исследователей вызывает отражение прессой одной из крупнейших битв на Восточном фронте во время Второй мировой войны — Сталинградской. Советский историк М. И. Семиряга, одним из первых проанализировавший материалы американской и английской прессы, пришел к выводу, что иностранные обозреватели высоко оценивали значение разгрома Красной Армией немецко-фашистских войск и признавали его переломным моментом во Второй мировой войне [Семиряга, 1969]. Современные историки Т. Н. Гелла, Д. В. Семикин, Ю. Г. Семикина, Д. Кайгусуз, М. Озтюрк, Ю. Г. Кокорина, М. М. Вагабов, анализируя отдельные издания («Британский союзник», «Вестерн Пост», «Спектейтор»), приходят к выводу, что во время Второй мировой войны указанные издания в целом объективно освещали роль и значение Сталинградской битвы [Гелла, 2023; Семикин и др., 2023; Озтюрк и др., 2024; Кайгусуз и др., 2023]. При этом отмечается, что газета «Британский союзник» не уделила специального внимания этому важнейшему событию [Кайгусуз и др., 2023].

Особый интерес представляет сборник материалов «Чудо на востоке. Западные военкоры рассказывают. 1941—1945» под ред. Н. А. Нарочницкой, в котором содержатся публикации ведущих британских, американских и канадских СМИ того времени, посвященные Восточному фронту («Таймс», «Нью-Йорк таймс», журналы «Тайм», «Лайф» и др).

Общественно-политическому, научному и культурному сотрудничеству СССР с Великобританией посвящено диссертационное исследование Л. Н. Мыцык [Мыцык, 1993]. Внутренние механизмы взаимодействия власти и прессы в Великобритании также становятся предметом исследования; в частности, политика правительства У. Черчилля в отношении цен-

тральных СМИ освещается в статье В. В. Малаховской и А. К. Малаховского [Малаховская и др., 2019].

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Трехсторонние переговоры и первый период войны (весна 1939—21 июня 1941)

В преддверии Второй мировой войны передовицы ведущих британских изданий были посвящены трехсторонним англо-франко-советским переговорам. Пресса единодушно отстаивала необходимость тесного сотрудничества с Советами. Причины крылись в значительном людском и все возрастающем военном потенциале Советского Союза [Britain and Russia ..., 1939, p. 422; Military Talks ..., 1939, p. 308; Russian Alliance ..., 1939, p. 7; Russian Near ..., 1939, p. 656; Russian army ..., 1939, p. 6; Russia and The Axis ..., 1939, p. 298; The Anglo-Russian Seria ..., 1939, p. 109]. Ведущий британский журнал «Экономист» пророчески предупреждал британское правительство, что союз нужно заключать как можно скорее, «любое промедление пойдет на пользу Германии» [Russia and the Axis ..., 1939, p. 298] (здесь и далее перевод наш. — Е. Н.). Однако упорное нежелание Н. Чемберлена заключать соглашение подтолкнуло Москву к переговорам с немцами. Подписание 23 августа 1939 года пакта Молотова — Риббентропа произвело эффект разорвавшейся бомбы. В местной прессе этот шаг был встречен с горькой иронией. Издания острили, что новой советской эмблемой отныне станут «молот и свастика». Другой юморист распространил слух, что якобы Россия решила присоединиться к Антикоминтерновскому пакту, а И. Сталин назначен генеральным секретарем Восточной Пруссии [Entre nous ..., 1939, p. 5; Laughing ..., 1939, p. 4; Round about action ..., 1939, p. 3].

Издания единодушно подчеркивали лицемерие советских и нацистских лидеров. Пакт Молотова — Риббентропа интерпретировался как аморальный сговор двух тоталитарных режимов, разрушивший последние надежды на сдерживание Гитлера. Пресса начинает использовать термин «*красные нацисты*» (Red Nazis). Ввод советских войск в Польшу 17 сентября 1939 года закрепляет этот образ [After Twenty-one Years ..., 1939, p. 8; Communist Agitators ..., 1940, 2; Entre nous ..., 1939, p. 5; Laughing ..., 1939, p. 4; Red Nazis ..., 1939, p. 553; Round about action ..., 1939, p. 3; Russia's Choice ..., 1939, p. 3]. Единственным изданием, пытавшимся обосновать прагматичные мотивы Сталина — недопущение выхода немцев к советским границам; предотвращение оккупаций территорий с украинским и белорусским населением и превращения их в плацдармы для агитации против Советского Союза, был «Экономист» [Red Nazis ..., 1939, p. 553].

Несмотря на антисоветские настроения, корреспонденты, стремясь сохранить объективность, констатировали, что, за исключением редких стычек, население не оказывало советской армии вооруженного сопротивления. Более того, подчеркивалась разница в поведении немецких и советских солдат. Так, «русские не проявляли завоевательского рвения, в отличие от немцев», экспроприировавших продовольствие, имущество и частную собственность. Советские солдаты, напротив, стремились расположить к себе местное население. При этом отмечался ярко выраженный спрос советских военнослужащих на предметы повседневного потребления: часы, авторучки, духи, мыло, сладости. Данные факты интерпретировались очевидцами как прямое свидетельство сильного товарного дефицита и низкого уровня жизни в Советском Союзе [In Occupied Poland ..., 1939, p. 328; Russia's conquests ..., 1939, p. 12]. Польские беженцы в интервью «Спектейтор» отмечали высокую дисциплинированность войск и высокий моральный дух рядового состава, покоящиеся на чувстве выполнения «священной миссии». Однако последняя, по наблюдениям авторов, носила расплывчатый, пропагандистский характер и не была подкреплена конкретными и ясными целями, понятными солдату [Russia's conquests ..., 1939, p. 12].

Анализируя территориальные приращения Советского Союза за счет возвращения западной Украины и Белоруссии, лондонские обозреватели отмечали сложность для советского правительства управления землями со значительным польским населением, такими как Вильно и Львов. Соответственно, передача г. Вильно Литве представлялась как прагматичный шаг, позволяющий переложить экономические и административные трудности на литовцев, а также «избавиться от населения с ярко выраженным национальным сознанием» [Russia's conquests ..., 1939, p. 12].

На фоне вступления советских войск в Польшу ряд изданий стал высказывать опасения о возможности вторжения германо-советских сил на британское побережье, в связи с чем давались различные подсчеты советских вооруженных сил. В среднем, ведущими изданиями («Дейли Телеграф» и «Монинг Пост») советская армия оценивалась в 4 000 000 человек, включая военно-морской флот и береговую охрану [Russian army ..., 1939, p. 6; Russia has 4.000.000 ..., 1939, p. 4]. В провинции среди населения стали распространяться слухи об уже состоявшейся высадке тысяч русских солдат на берегах туманного Альбиона. «Уовик энд Уорвикшиэр Эдвэрттайзер» с иронией пересказывала домыслы местных жителей и толки о вторжении: «Это были здоровенные чернобородые парни, которые ни слова не говорили по-английски. Некоторые якобы собственными глазами, видели, как переполненные ими поезда проезжали через железнодорожные станции» [The Russian Myth ..., 1939, p. 6].

3.2. Второй и третий период войны (22 июня 1941 — декабрь 1943)

Нападение Германии на Советский Союз было встречено британским обществом и правительством во главе с У. Черчиллем с чувством глубокого облегчения и даже радости: теперь Великобритании не придется сражаться с Германией в одиночку. В лице СССР Британия получала мощное подкрепление на Востоке, куда, как хорошо понимали в руководстве страны, будут стянуты огромные немецкие силы. Обозреватели были уверены, что СССР обладает достаточным людским потенциалом, чтобы хотя бы на время сдержать Гитлера [Russia in the War ..., 1941, p. 2].

В 9 вечера 22 июня премьер выступил по радио с речью в поддержку советского народа. Важную роль играли национальные интересы. Черчилль прямо заявил, что нападение на СССР является лишь «прелюдией к вторжению на Британские острова» [Aid for Russia ..., 1941, p. 2; Unity in face ..., 1941, p. 4]. Начиная с этой речи Черчилля враждебный нарратив в отношении СССР был официально отброшен. И хотя предшествующая «агрессивная политика» в отношении Польши и Прибалтики не была забыта, подчеркивалось, что начался новый этап и что «Советский Союз, как и Великобритания, борется за свою жизнь» [Russia in The War ..., 1941, p. 2]. Причины немецкой агрессии на Востоке издания объясняли стремлением Гитлера захватить огромные природные ресурсы СССР, прежде всего «Украину с ее пшеничными полями и нефтяные месторождения Кавказа» [Hitler's aims ..., 1941, p. 10; Russia and the new Europe ..., 1941, p. 4].

Основной вопрос первых месяцев войны заключался в том, как долго сможет Советский Союз сопротивляться нацистским полчищам. Военкоры не скрывали, что ситуация была тяжелой, а порой даже катастрофической [Fighting spirit ..., 1941, p. 4; Russian defences ..., 1941, p. 5]. Корреспондент «Таймс» пророчески указывал: «Русские выдержали только первую немецкую волну, за ней последуют другие, гораздо более тяжелые» [Unity in face ..., 1941, p. 4]. Однако надежда, что СССР выстоит, существовала. Среди причин назывались значительные людские резервы, усовершенствованное вооружение, массовый героизм и мужество советских граждан. Корреспонденты сообщали о колхозниках, под угрозой оккупации покидавших родные места и сжигавших посевы; рабочих, уничтожавших заводы; партизанских отрядах, воюющих «в гуще вторгшихся армий». Таким образом, «боевой дух советских граждан не сломлен», а война для русских стала Отечественной», — заключает корреспондент «Таймс» [Fighting spirit ..., 1941, p. 4; Current events ..., 1941, p. 2; Dying ..., 1942, p. 1; Russia in the War ..., 1941, p. 2; Russians won't run away ..., 1941, p. 3].

В этот же период, когда разворачивались первые сражения, шла перестройка жизни страны на военные рельсы. Восхищение обозревателей

вызывали масштабы и темпы массовой эвакуации населения, скота, промышленности из тех районов, которым угрожала фашистская оккупация. «Железные дороги, десять лет назад бывшие притчей во языцех», сейчас показали себя очень хорошо, — констатирует «Таймс» [Fighting spirit ..., 1941, p. 4; Russian defences ..., 1941, p. 5]. Корреспонденты, посещавшие предприятия, эвакуированные на Урал, отмечали самоотверженную работу тружеников тыла, значительную долю которых занимали женщины и дети. Готовность, с которой советские граждане стекались на заводы, сравнивалась с бурлящим потоком и служила примером того, «насколько силен и сплочен был дух национальной обороны» [A Soviet example ..., 1941, p. 2].

Анализируя моральный потенциал советских войск, британские газеты отмечали, что в Красной армии по сравнению с царской гораздо выше сплоченность и осознание общественного интереса. Новая идеологическая основа, помноженная на природную инициативность и твердость характера, порождала, по их словам, сильное национальное сопротивление [Russia's army ..., 1941, p. 4]. Этим фактором объяснялась способность советских войск, невзирая на тяжелейшие потери и отступления 1941—1942 годов, не просто выстоять, но и оказывать яростное сопротивление врагу. Другим серьезным отличием новой армии стало преобладание военнослужащих, имеющих образование, неграмотный солдат стал исключением. Данные изменения естественным образом связывались с масштабными социальными преобразованиями в СССР [Russia leads ..., 1941, p. 5; The Soul ..., 1941, p. 4].

В то же время журналисты видели и глубокую преемственность между старой и новой армиями. Несмотря на другую форму и красную звезду вместо кокарды, главными характеристиками русского солдата по-прежнему были безграничная любовь к родине, простота в общении, чувство юмора, приспособляемость, находчивость. Хитроумные и непредсказуемые приемы, используемые советскими солдатами, ирландская журналистка Мэри Делстон объясняет особой смесью европейского и азиатского начал [The Soul ..., 1941, p. 4; Tough fighters ..., 1941, p. 3; Russian tactics ..., 1941, p. 6]. Другой особенностью была исключительная устойчивость к усталости. «Солдат, способный после изнурительного марша петь и танцевать под гармошку у костра, получивший порцию традиционного питательного свекольника (борща. — *Е. Н.*), каши и ржаного хлеба», — этот образ был узнаваем и для тех, кто помнил Первую мировую войну [Love of country ..., 1943, p. 1; The Soul ..., 1941, p. 4; The man who won ..., 1943, p. 2]. Отличительным качеством русских было милосердие. Корреспондент «Вестерн Мейл», ставший свидетелем освобождения советской армией пленных из концентрационного лагеря, сообщал: «Того, что они могли бы дать осво-

божденным заключенным, было немного, но они щедро делились своей едой с измученными узниками» [Generous Russians ..., 1945, p. 3].

Другой характерной чертой русского солдата на протяжении веков была сверхчеловеческая способность преодолевать невыносимые условия. «Ливерпуль Дейли Пост» проводила параллель между чудо-богатырями Суворова, штурмовавшими Альпы, и красноармейцами, форсировавшими разлившиеся в распутицу реки и наступавшими в условиях, непосильных даже для отборных немецких частей. «Нельзя недооценивать способность русских солдат смело преодолевать физические трудности. С советской армией не сравнятся никакие войска в мире», — заключал автор статьи [Historical Misconception ..., 1944, p. 2].

Свидетельства и факты безграничной храбрости и самоотверженности советских воинов регулярно находили место на страницах британских изданий. Фотокорреспондент «Иллюстриейт Лондон Ньюз», не раз бывший свидетелем подвигов красноармейцев, признавал: «Русские — крепкая раса мужчин... Свирепый и бесстрашный, советский солдат показал всю свою отвагу на этой войне» [The Germans drove ..., 1942, p. 8; Russia fights on ..., 1941, p. 15; The indomitable ..., 1942, p. 5]. Однако сражались не только мужчины. Издания публиковали яркие зарисовки девушек и женщин, мужественно отстаивавших свободу своей страны [Nurse Pavlova ..., 1941, p. 6; Nurse saves soldiers ..., 1941, p. 4; Pavlova the nurse ..., 1941, p. 5; Russian soldier ..., 1941, p. 5]. Журналист «Дейли Миррор» приводил слова немецкого «очевидца»: «Наступление продвигается медленно. Везде все сражаются. В битве принимают участие ДАЖЕ женщины» [Women battle ..., 1941, p. 1]. И хотя примеры мужества, стойкости и героизма советских граждан содержались практически в каждой публикации, посвященной Восточному фронту, «Таймс» резюмировала: «Все, что можно было о них написать, уже написано, а между тем и половины не сказано ни о русской доблести, ни о лишениях, которые испытывают русские» [How Russia stands ..., 1942, p. 5].

Размышляя о судьбе России, журналисты часто обращались к ее истории. Проводя исторические параллели, одна из ведущих Лондонских газет — «Дейли Ньюз» — отмечала: «Поляки, когда-то обосновавшиеся в Кремле, были изгнаны. Наполеон спал в Москве, но был разбит и закончил свои дни на острове Святой Елены» [Invaded ..., 1941, p. 2; Historical Misconception ..., 1944, p. 2]. Эта историческая ретроспектива вела к одному выводу: напасть на Россию — роковая ошибка. Ряд изданий, включая авторитетную «Таймс», прямо называли Гитлера сумасшедшим, который, подобно Наполеону, «не подсчитал цену своего ужасного решения» [How Russia stands ..., 1942, p. 5; Russia in the War ..., 1941, p. 2].

Тема борьбы с врагами красной нитью проходит сквозь всю русскую культуру. Журналисты напоминали читателям об опере Бородина «Князь Игорь», основанной на легендарном «Слове о полку Игореве» — исторической поэме о борьбе с половцами; грандиозном шедевре Л. Толстого «Война и мир», воссоздавшем картину наполеоновского нашествия; увертюре Чайковского «1812», воспевающей горящую Москву и отступление французской армии. На пьедестал вновь были возведены писатель Антон Чехов и выдающийся баснописец XIX века Иван Крылов [Invaded ..., 1941, p. 2; Iswolsky ..., 1944, p. 158; New Russian Horizons ..., 1944, p. 5]. Таким образом, как верно отметил журналист «Таймс», «война породила “повторное обретение прошлого России”, сыгравшее огромную роль в формировании сознания современного россиянина... знание о том, что предшественники указали им дорогу» [New Russian Horizons, 1944, p. 5].

В тяжелейшие дни сражений осени — зимы 1941 года британские издания сначала робко, а затем более настойчиво призывают правительство и общественность «ускорить оказание содействия этим героическим людям» [Russia fights on ..., 1941, p. 15]. Помощь виделась в открытии второго фронта, увеличении поставок вооружения, сборе пожертвований для Красной армии, перечислении средств для раненых красноармейцев. «Щедрое пожертвование — это дань уважения, которую вы можете отдать нашим нестигаемым союзникам». Примечательно, что призывы о помощи раздавались со страниц не только крупнейших лондонских изданий, но и скромных провинциальных газет [Coventry Salutes ..., 1943, p. 5; This Russian hopes ..., 1943, p. 3; This Russian hopes ..., 1943, p. 4; This Russian hopes ..., 1943, p. 5; This Russian hopes ..., 1943, p. 3; This Russian hopes ..., 1943, p. 2; This Russian hopes ..., 1943, p. 6; This Russian hopes ..., 1943, p. 6; This Russian hopes ..., 1943, p. 4; This Russian hopes ..., 1943, p. 4; This Russian hopes ..., 1943, p. 4; This Russian hopes ..., 1943, p. 4]. Второй фронт не был открыт ни в 1942, ни в 1943 годах, Красной Армии пришлось в одиночку переламывать ход войны.

Окончание Сталинградской битвы в феврале 1943 года ознаменовало начало перелома во Второй мировой войне. Центральными для британских СМИ стали такие темы, как ощущение неизбежности победы, послевоенное мироустройство и роль в нем Советского Союза. Обозреватели задумывались о будущих границах Польши, сферах влияния на Балканах, послевоенном устройстве Германии, позиции СССР в международных организациях. СССР стал не просто союзником, а великой державой, с волей которой приходилось считаться [Progress Report ..., 1944, p. 534; Russia Strikes ..., 1945, p. 71; The approaching victory ..., 1944, p. 4].

Особенностью прессы 1943—1944 годов стала публикация описаний советских полководцев, чей талант во многом предопределил будущую по-

беду. Западные авторы не только уделяли внимание их заслугам на поле боя, но и создавали яркие и колоритные портреты. Жуков: «Невысокий коренастый мужчина с лысиной и кустистыми бровями». Василевский: «Высокий, светловолосый казак мощного телосложения, с густыми волосами и свисающим на казачий манер челкой-чубом». Малиновский: «Этот украинский герой, красавец в мундире, сидящем на нем настолько безупречно, что у нас прославил бы сшившего его портного, — заставит трепетать сердце любой женщины». Рокоссовский: «Высокий, красивый, спокойный и молодой, ни разу не потерпевший неудачу, один из самых популярных военачальников в Советском Союзе» [Чудо на востоке ..., 2024, с. 159; Marshal Constantine Rokossovsky ..., 1944, p. 11]. Таким образом, журналисты показывали, что собой представлял высший комсостав советской армии.

3.3. Заключительный этап войны

С 1944 года британские СМИ начали по-иному расставлять акценты. Признавая безусловные заслуги Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии и отдавая должное мужеству советских солдат, издания стали подчеркивать, что это было бы невозможно «без безвозмездной помощи союзников, направленной в то время, когда их собственные ресурсы были ограничены», и вклада союзнических войск в сковывание огромного количества немецких дивизий в Северной Африке и Италии. «Дейли Ньюз» полагала, что было бы справедливым за оказанную помощь предоставить союзникам военные базы в Сибири в качестве обратного ленд-лиза [10,000 Planes ..., 1944, p. 8; Current events ..., 1944, p. 2; The approaching victory ..., 1944, p. 4; Washington report ..., 1944, p. 4]. Восьмого мая 1945 года в «Таймс» вышла многостраничная статья, представляющая собой ретроспективу всей Второй мировой войны. Основная часть публикации посвящена действиям союзнических войск, о Западном фронте и Красной армии информации гораздо меньше [Rise and fall ..., 1945, P. 2]. Следовательно, мы наблюдаем, как уже в 1944—1945 годах оценки событий Второй мировой войны начинали постепенно меняться.

4. Заключение = Conclusions

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что образ Советского Союза в британской прессе в период 1939—1945 годов претерпел сложную и многогранную трансформацию, напрямую связанную и с ходом военных действий, и с политическими интересами Великобритании. В 1939 году, высоко оценивая людские и материальные ресурсы Советского Союза, британская пресса видела в нем союзника в борьбе с нацистской Германией. После пакта Молотова—Риббентропа СССР стал восприниматься как идеологический противник и соучастник нацистской агрессии. Однако

сразу после нападения Германии на СССР в июне 1941 года британские СМИ, вслед за официальной позицией Лондона, совершили резкий поворот. Советский Союз стал представляться как жизненно важный союзник, чьё сопротивление было ключом к выживанию самой Британии.

На протяжении наиболее тяжёлых периодов войны на Восточном фронте британская пресса, включая не только столичные издания, но и региональную периодику, активно формировала образ красноармейца как стойкого, выносливого, находчивого и беззаветно храброго воина. Журналисты подчёркивали массовый героизм советских солдат и гражданского населения, масштабы эвакуации промышленности, силу национального духа, проводя исторические параллели с победами России над захватчиками в прошлом. Этот нарратив не только служил информационным целям, но и мобилизовал британское общество на поддержку союзника.

Однако по мере того, как победа над Германией становилась все более очевидной, в британском медиадискурсе началась заметная коррекция. Успехи Красной Армии начали ставиться в зависимость от помощи по ленд-лизу и действий союзников на других театрах военных действий. Следовательно, британская пресса выступала не просто хроникером событий, а активным инструментом формирования общественного мнения, чья позиция гибко менялась в соответствии с государственными интересами и политической конъюнктурой военно-политического союза.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Источники и принятые сокращения

1. *10,000 Planes to Russia* // Derby Daily Telegraph : [newspaper]. — 1944. — August 01. — P. 8.
2. *A soviet example* // Shields Daily News : [newspaper]. — 1941. — June 28. — P. 2.
3. *After Twenty-one Years* // Clitheroe Advertiser and Times : [newspaper]. — 1939. — September 08. — P. 8.
4. *Aid for Russia* // Birmingham Mail : [newspaper]. — 1941. — June 23. — P. 2.
5. *Britain and Russia* // The Economist. — 1939. — May 20. — Vol. 135. — № 4995. — P. 422.
6. *British Newspapers Online* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk> (accessed 24.01.2025).
7. *Communist Agitators* // The Spectator. — 1940. — December 20. — № 5869. — P. 2.
8. *Coventry Salutes the Allies* // Coventry Evening Telegraph : [newspaper]. — 1943. — February 25. — P. 5.
9. *Current events* // Dundee Evening Telegraph : [newspaper]. — 1941. — June 26. — P. 2.
10. *Current events* // Dundee Evening Telegraph : [newspaper]. — 1944. — June 22. — P. 2.
11. *Dying of Like Dogs* // Liverpool Daily Post : [newspaper]. — 1942. — January 22. — P. 1.
12. *Entre nous* // Truth : [newspaper]. — 1939. — September 01. — P. 5.

13. *Fighting spirit of Russia*. War for the fatherland. Loyalty to leaders // The Times : [newspaper]. — 1941. — July 17. — P. 4.
14. *Generous Russians* // Western Mail : [newspaper]. — 1945. — March 31. — P. 3.
15. *Historical Misconception* // Liverpool Daily Post : [newspaper]. — 1944. — March 31. — P. 2.
16. *Hitler's aims in Russia* // The Spectator. — 1941. — July 3. — № 5897. — P. 10.
17. *How Russia stands* // The Times : [newspaper]. — 1942. — June 20. — P. 5.
18. *In occupied Poland* // The Economist. — 1939. — December 2. — Vol. 137. — № 5023. — P. 328.
19. *Invaded : but never conquered* // Daily News (London) : [newspaper]. — 1941. — June 23. — P. 2.
20. *Iswolsky H. SOUL OF RUSSIA* / H. Iswolsky // Bookseller : [newspaper]. — 1944. — August 03. — P. 158.
21. *Laughing in the face of fate by don warner* // Liverpool Evening Express : [newspaper]. — 1939. — September 01. — P. 4.
22. *Love of country* // Central Somerset Gazette : [newspaper]. — 1943. — February 19. — P. 1.
23. *Marshal Constantine Rokossovsky* // The Sphere : [newspaper]. — 1944. — August 12. — P. 11.
24. *Military Talks in Moscow* // The Economist. — 1939. — August 12. — Vol. 136. — № 5007. — P. 308.
25. *New Russian Horizons* // The Times : [newspaper]. — 1944. — September 30. — P. 5.
26. *Nurse Pavlova saved wounded* // Gloucestershire Echo : [newspaper]. — 1941. — July 25 — P. 6.
27. *Nurse saves soldiers* // Derby Daily Telegraph : [newspaper]. — 1941. — July 25. — P. 4.
28. *Pavlova the nurse* // Belfast Telegraph : [newspaper]. — 1941. — July 25. — P. 5.
29. *Progress Report from Moscow* // The Economist. — 1944. — October 21. — Vol. 147. — № 5278. — P. 534.
30. *Red Nazis* // The Economist. — 1939. — September 23. — Vol. 136 — № 5013. — P. 553.
31. *Rise and fall of the third Reich*. The long road to victory // The Times : [newspaper]. — 1945. — May 8. — P. 2.
32. *Round about action* // Acton Gazette : [newspaper]. — 1939. — September 01. — P. 3.
33. *Russia and the Axis* // The Economist. — 1939. — May 6. — Vol. 125 — № 4993. — P. 298.
34. *Russia and the new Europe* // The Spectator. — 1941. — June 19. — № 5895. — P. 4.
35. *Russia fights on : pictures from the vast eastern battlefield* // Illustrated London News : [newspaper]. — 1941. — October 04. — P. 15.
36. *Russia has 4.000.000 under arms* // Scunthorpe Evening Telegraph : [newspaper]. — 1939. — September 12. — P. 4.
37. *Russia in the War* // Edinburgh Evening News : [newspaper]. — 1941. — June 23. — P. 2.
38. *Russia leads* // Kinematograph Weekly : [newspaper]. — 1941. — August 07. — P. 5.
39. *Russia Strikes* // The Economist. — 1945. — January 20. — Vol. 148 — № 5291. — P. 71.
40. *Russia's army* // Hartlepool Northern Daily Mail : [newspaper]. — 1941. — June 23. — P. 4.

41. *Russian Alliance Prediction* // Liverpool Daily Post : [newspaper]. — 1939. — April 13. — P. 7.
42. *Russian army might* // Belfast Telegraph : [newspaper]. — 1939. — September 12. — P. 6.
43. *Russian defences* // The Times : [newspaper]. — 1941. — October 16. — P. 5.
44. *Russian Near-War Policy* // The Economist. — 1939. — June 17. — Vol. 135. — № 4999. — P. 656.
45. *Russian soldier and girl* // Belfast News-Letter : [newspaper]. — 1941. — October 04. — P. 5.
46. *Russian tactics* // Birmingham Mail : [newspaper]. — 1941. — July 09. — P. 6.
47. *Russians won't run away* // Dundee Courier : [newspaper]. — 1941. — October 18. — P. 3.
48. *Russia's Choice* // The Economist. — 1939. — October 7. — Vol. 137 — № 5015. — P. 3.
49. *Russia's conquests* // The Spectator. — 1939. — November 10. — № 5811. — P. 12.
50. *The Anglo-Russian Seria* // The Economist. — 1939. — July 15. — Vol. 136. — № 5003 — P. 109.
51. *The approaching victory* // Bromley & West Kent Mercury : [newspaper]. — 1944. — August 04. — P. 4.
52. *The Germans drove a tank over him* // Manchester Evening News : [newspaper]. — 1942. — June 24. — P. 8.
53. *The indomitable Russian soldier a good friend, but a fierce foe* // Illustrated London News : [newspaper]. — 1942. — September 05. — P. 5.
54. *The man who won at Stalingrad* // Newcastle Evening Chronicle : [newspaper]. — 1943. — February 12. — P. 2.
55. *The Russian Myth* // Warwick and Warwickshire Advertiser : [newspaper]. — 1939. — September 02. — P. 6.
56. *The Soul of the Russian Soldier* // Larne Times : [newspaper]. — 1941. — August 23. — P. 4.
57. *This Russian hopes to fight again* // Coventry Evening Telegraph : [newspaper]. — 1943. — January 28. — P. 3.
58. *This Russian hopes to fight again* // Daily Mirror : [newspaper]. — 1943. — January 22. — P. 4.
59. *This Russian hopes to fight again* // Daily News (London) : [newspaper]. — 1943. — January 11. — P. 2.
60. *This Russian hopes to fight again* // Hull Daily Mail : [newspaper]. — 1943. — January 20. — P. 4.
61. *This Russian hopes to fight again* // Liverpool Echo — 1943. — January 29. — P. 4.
62. *This Russian hopes to fight again* // Manchester Evening News Monday Mirror : [newspaper]. — 1943. — 18 January. — P. 4.
63. *This Russian hopes to fight again* // Newcastle Evening Chronicle Mirror : [newspaper]. — 1943. — January 13. — P. 5.
64. *This Russian hopes to fight again* // Portsmouth Evening News Mirror : [newspaper]. — 1943. — January 25. — P. 4.
65. *This Russian hopes to fight again* // Sunday Mirror Mirror : [newspaper]. — 1943. — February 07. — P. 6.
66. *This Russian hopes to fight again* // The People Mirror : [newspaper]. — 1943. — February 07. — P. 3.
67. *This Russian hopes to fight again* // Yorkshire Evening Post Mirror : [newspaper]. — 1943. — January 28. — P. 6.

68. *Tough fighters* // Edinburgh Evening News Mirror : [newspaper]. — 1941. — July 02. — P. 3.
69. *Unity in face of common foe. Russian will to victory* // The Times Mirror : [newspaper]. — 1941. — July 14. — P. 4.
70. *Washington report of U.S. bases in Siberia* // Daily News (London) Mirror : [newspaper]. — 1944. — October 10. — P. 4.
71. *Women battle* // Daily Mirror Mirror : [newspaper]. — 1941. — June 25. — P. 1.

Литература

1. *Величие подвига советского народа : Зарубежные отклики и высказывания 1941—1945 годов о Великой Отечественной войне* / составители : А. И. Бабин и др. — Москва : Международные отношения, 1985. — 384 с.
2. *Гелла Т. Н. Сталинградская битва в оценках британских современников* / Т. Н. Гелла // Орловско-курская битва в истории великой отечественной войны 1941—1945 гг. : сборник статей международной научно-практической конференции (Россия, Орел, 20 апреля 2023 г.). — Орел : Изд-во Среднерусского института управления — филиала РАНХиГС, 2023. — Т. 1. — С. 76—85. — ISBN 978-5-93179-764-9.
3. *Голубев А. В. Образ союзника в сознании российского общества в контексте мировых войн* / А. В. Голубев, О. С. Поршнева. — Москва : Новый хронограф, 2012. — 392 с. — ISBN 978-5-94881-175-8.
4. *Ильичев А. В. Русофобский нарратив в исследованиях ведущих британских авторов по Второй мировой войне как фактор формирования современного мировоззрения британского общества* / А. В. Ильичев // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. — 2023. — № 3. — С. 85—107.
5. *Кайгусуз Д. Я разделяю восхищение моего народа славными подвигами Советских вооруженных сил* : газета «Британский союзник» о Сталинградской битве / Д. Кайгусуз, М. М. Вагабов, Ю. Г. Кокорина // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 7. — С. 330—345. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-7-330-345.
6. *Малаховская В. В. Британские СМИ в период Второй мировой войны : особенности функционирования* / В. В. Малаховская, А. К. Малаховский // Манускрипт. — 2019. — Т. 12, вып. 1. — С. 66—72.
7. *Мыцык Л. Н. Общественно-политические, научные и культурные связи СССР и Великобритании в годы Великой Отечественной Войны (1941—1945 гг.)* : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Л. Н. Мыцык. — Москва, 1993. — 21 с.
8. *Озтюрк М. Сталинградская битва в зеркале региональной британской прессы (на материале газеты «Western Post», 1942—1943)* / М. Озтюрк, Ю. Г. Кокорина, М. М. Вагабов // Научный диалог. — 2024. — Т. 13. — № 1. — С. 448—465. — DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-1-448-465.
9. *Поздеева Л. В. Лондон-Москва. Британское общественное мнение и СССР* / Л. В. Поздеева. — Москва : ИВИ РАН, 2000. — 305 с. — ISBN 5-201-00531-4.
10. *Семикин Д. В. Специфика освещения событий Сталинградской битвы зарубежными журналистами* / Д. В. Семикин, Ю. Г. Семикина // Сталинградская битва : правда и вымыслы (по материалам мировой печати) : материалы 5-й Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Сталинградской битвы (Россия, Москва, 23 октября 2023 г.). — Москва : Московский Политех, 2023. — С. 211—214. — ISBN 978-5-276-02819-4.

11. Семиряга М. И. Эхо Сталинградской битвы : монография / М. И. Семиряга. — Волгоград : Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1969. — 248 с.
12. Сенявский А. С. Вторая мировая война и историческая память : образ прошлого в контексте современной геополитики / А. С. Сенявский, Е. С. Сенявская // Вестник ГИМО-университета. — 2009. — № 4 — С. 299—310.
13. Сенявский А. С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» (на материалах российской истории XX в.) / А. С. Сенявский, Е. С. Сенявская // Вестник РУДН. Серия «История России». — 2006. — № 2 (6). — С. 54—72.
14. Сенявский А. С. Историческая память о войнах XX в. как область идейно-политического и психологического противостояния / А. С. Сенявский, Е. С. Сенявская // Отечественная история. — 2007. — № 2. — С. 139—151.
15. Чудо на востоке. Западные военкоры рассказывают. 1941—1945 / под ред. Н. А. Нарочницкой. — Москва : Вече, 2024. — 368 с. — ISBN 978-5-4484-4996-3.

Статья поступила в редакцию 25.01.2026,
одобрена после рецензирования 18.04.2026,
подготовлена к публикации 11.05.2026.

Material resources

- 10,000 Planes to Russia. (1944). *Derby Daily Telegraph*: [newspaper]. P. 8.
A soviet example. (1941). *Shields Daily News*: [newspaper]. P. 2.
After Twenty-one Years. (1939). *Clitheroe Advertiser and Times*: [newspaper]. P. 8.
Aid for Russia. (1941). *Birmingham Mail*: [newspaper]. P. 2.
Britain and Russia. (1939). *The Economist*, 135 (4995): P. 422.
British Newspapers Online. Available at: <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk> (accessed 24.01.2025).
Communist Agitators. (1940). *The Spectator*, 5869: P. 2.
Coventry Salutes the Allies. (1943). *Coventry Evening Telegraph*: [newspaper]. P. 5.
Current events. (1941). *Dundee Evening Telegraph*: [newspaper]. P. 2.
Current events. (1944). *Dundee Evening Telegraph*: [newspaper]. P. 2.
Dying of Like Dogs. (1942). *Liverpool Daily Post*: [newspaper]. P. 1.
Entre nous. (1939). *Truth*: [newspaper]. P. 5.
Fighting spirit of Russia. War for the fatherland. Loyalty to leaders. (1941). *The Times*: [newspaper]. P. 4.
Generous Russians. (1945). *Western Mail*: [newspaper]. P. 3.
Historical Misconception. (1944). *Liverpool Daily Post*: [newspaper]. P. 2.
Hitler's aims in Russia. (1941). *The Spectator*, 5897: P. 10.
How Russia stands. (1942). *The Times*: [newspaper]. P. 5.
In occupied Poland. (1939). *The Economist*, 137 (5023): P. 328.
Invaded: but never conquered (1941). *Daily News (London)*: [newspaper]. P. 2.
Iswolsky, H. (1944). SOUL OF RUSSIA. *Bookseller*: [newspaper]. P. 158.
Laughing in the face of fate by don warner. (1939). *Liverpool Evening Express*: [newspaper]. P. 4.
Love of country. (1943). *Central Somerset Gazette*: [newspaper]. P. 1.
Marshal Constantine Rokossovsky. (1944). *The Sphere*: [newspaper]. P. 11.
Military Talks in Moscow. (1939). *The Economist*, 136 (5007): P. 308.
New Russian Horizons. (1944). *The Times*: [newspaper]. P. 5.
Nurse Pavlova saved wounded. (1941). *Gloucestershire Echo*: [newspaper]. P. 6.

Nurse saves soldiers. (1941). *Derby Daily Telegraph*: [newspaper]. P. 4.
Pavlova the nurse. (1941). *Belfast Telegraph*: [newspaper]. P. 5.
Progress Report from Moscow. (1944). *The Economist*, 147 (5278): P. 534.
Red Nazis. (1939). *The Economist*, 136 (5013): P. 553.
Rise and fall of the third Reich. The long road to victory. (1945). *The Times*: [newspaper]. P. 2.
Round about action. (1939). *Acton Gazette*: [newspaper]. P. 3.
Russia and the Axis. (1939). *The Economist*, 125 (4993): P. 298.
Russia and the new Europe. (1941). *The Spectator*, 5895: P. 4.
Russia fights on: pictures from the vast eastern battlefield. (1941). *Illustrated London News*: [newspaper]. P. 15.
Russia has 4.000.000 under arms. (1939). *Scunthorpe Evening Telegraph*: [newspaper]. P. 4.
Russia in the War. (1941). *Edinburgh Evening News*: [newspaper]. P. 2.
Russia leads. (1941). *Kinematograph Weekly*: [newspaper]. P. 5.
Russia Strikes. (1945). *The Economist*, 148 (5291): P. 71.
Russia's army. (1941). *Hartlepool Northern Daily Mail*: [newspaper]. P. 4.
Russia's Choice. (1939). *The Economist*, 137 (5015): P. 3.
Russia's conquests. (1939). *The Spectator*, 5811: P. 12.
Russian Alliance Prediction. (1939). *Liverpool Daily Post*: [newspaper]. P. 7.
Russian army might. (1939). *Belfast Telegraph*: [newspaper]. P. 6.
Russian defences. (1941). *The Times*: [newspaper]. P. 5.
Russian Near-War Policy. (1939). *The Economist*, 135 (4999): P. 656.
Russian soldier and girl. (1941). *Belfast News-Letter*: [newspaper]. P. 5.
Russian tactics. (1941). *Birmingham Mail*: [newspaper]. P. 6.
Russians won't run away. (1941). *Dundee Courier*: [newspaper]. P. 3.
The Anglo-Russian Seria. (1939). *The Economist*, 136 (5003): P. 109.
The approaching victory. (1944). *Bromley & West Kent Mercury*: [newspaper]. P. 4.
The Germans drove a tank over him. (1942). *Manchester Evening News*: [newspaper]. P. 8.
The indomitable Russian soldier a good friend, but a fierce foe. (1942). *Illustrated London News*: [newspaper]. P. 5.
The man who won at Stalingrad. (1943). *Newcastle Evening Chronicle*: [newspaper]. P. 2.
The Russian Myth. (1939). *Warwick and Warwickshire Advertiser*: [newspaper]. P. 6.
The Soul of the Russian Soldier. (1941). *Larne Times*: [newspaper]. P. 4.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Coventry Evening Telegraph*: [newspaper]. P. 3.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Daily Mirror*: [newspaper]. P. 4.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Daily News (London)*: [newspaper]. P. 2.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Hull Daily Mail*: [newspaper]. P. 4.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Liverpool Echo*. P. 4.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Manchester Evening News Monday Mirror*: [newspaper]. P. 4.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Newcastle Evening Chronicle Mirror*: [newspaper]. P. 5.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Portsmouth Evening News Mirror*: [newspaper]. P. 4.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Sunday Mirror Mirror*: [newspaper]. P. 6.
This Russian hopes to fight again. (1943). *The People Mirror*: [newspaper]. P. 3.
This Russian hopes to fight again. (1943). *Yorkshire Evening Post Mirror*: [newspaper]. P. 6.
Tough fighters. (1941). *Edinburgh Evening News Mirror*: [newspaper]. P. 3.
Unity in face of common foe. Russian will to victory. (1941). *The Times Mirror*: [newspaper]. P. 4.

Washington report of U.S. bases in Siberia. (1944). *Daily News (London) Mirror: [newspaper]*. P. 4.

Women battle. (1941). *Daily Mirror Mirror: [newspaper]*. P. 1.

References

- Babin, A. I. et al. (eds.). (1985). *The greatness of the feat of the Soviet people: Foreign responses and statements of 1941—1945 about the Great Patriotic War*. Moscow: International Relations. 384 p. (In Russ.).
- Gella, T. N. (2023). The Battle of Stalingrad in the assessments of British contemporaries. In: *The Battle of Oryol-Kursk in the history of the Great Patriotic War 1941—1945. Collection of articles of the international scientific and practical conference (Orel, Russia, April 20, 2023), 1*. Orel: Publishing House of the Central Russian Institute of Management, branch of the RANEPa. 76—85. ISBN 978-5-93179-764-9. (In Russ.).
- Golubev, A. V., Porshneva, O. S. (2012). *The image of an ally in the consciousness of Russian society in the context of world wars*. Moscow: New Chronograph. 392 p. ISBN 978-5-94881-175-8. (In Russ.).
- Ilyichev, A. V. (2023). The Russophobic narrative in the research of leading British authors on World War II as a factor in the formation of the modern worldview of British society. *Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Cultural studies. Political science*, 3: 85—107. (In Russ.).
- Kaygusuz, C., Kokorina, Yu. G., Vagabov, M. M. (2023). “I Share Admiration of My People for Glorious Feats of Soviet Armed Forces”: Newspaper ‘British Ally’ on Battle of Stalingrad. *Nauchnyi dialog*, 12 (7): 330—345. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-7-330-345. (In Russ.).
- Malakhovskaya, V. V., Malakhovsky, A. K. (2019). British media during the Second World War: peculiarities of functioning. *Manuscript*, 12 (1): 66-72. (In Russ.).
- Mytsyk, L. N. (1993). *Socio-political, scientific and cultural relations between the USSR and Great Britain during the Great Patriotic War (1941—1945)*. Author’s abstract of PhD Diss. Moscow. 21 p. (In Russ.).
- Narochnitskaya, N. A. (ed.). (2024). *Miracle in the East. Western military commanders tell. 1941—1945*. Moscow: Veche Publishing House, LLC. 368 p. ISBN 978-5-4484-4996-3. (In Russ.).
- Öztürk, M., Kokorina, Yu. G., Vagabov, M. M. (2024). Stalingrad Battle in Mirror of Regional British Press (Western Post Newspaper, 1942—1943). *Nauchnyi dialog*, 13 (1): 448—465. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-1-448-465. (In Russ.).
- Pozdeeva, L. V. (2000). *London-Moscow. British Public Opinion and the USSR*. Moscow: IVI RAS. 305 p. ISBN 5-201-00531-4. (In Russ.).
- Semikin, D. V., Semikina, Yu. G. (2023). Specifics of the coverage of the events of the Battle of Stalingrad by foreign journalists. In: *The Battle of Stalingrad: Truth and Fiction (based on the materials of the world press): proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference dedicated to the 80th anniversary of the Battle of Stalingrad (Russia, Moscow, October 23, 2023)*. Moscow: Moskovsky Polytech. 211—214. ISBN 978-5-276-02819-4. (In Russ.).
- Semiryaga, M. I. (1969). *Echo of the Battle of Stalingrad: a monograph*. Volgograd: Nizh.-Volzhsky Publishing house. 248 p. (In Russ.).
- Senyavsky, A. S., Senyavskaya, E. S. (2006). Historical imagology and the problem of forming the “image of the enemy” (based on the materials of Russian history of the XX cen-



- ture). *Bulletin of the RUDN University. The series "History of Russia"*, 2 (6): 54—72. (In Russ.).
- Senyavsky, A. S., Senyavskaya, E. S. (2007). Historical memory of the wars of the XX century. as an area of ideological, political and psychological confrontation. *Russian history*, 2: 139—151. (In Russ.).
- Senyavsky, A. S., Senyavskaya, E. S. (2009). The Second World War and historical memory: the image of the past in the context of modern geopolitics. *Bulletin of MGIMO University*, 4: 299—310. (In Russ.).

*The article was submitted 25.01.2026;
approved after reviewing 18.04.2026;
accepted for publication 11.05.2026.*