



**Информация для цитирования:**

*Аксарин В. В.* Социально-экономическое развитие Тобольского округа в 1936—1940 годах / В. В. Аксарин, К. П. Королев, Э. Ф. Садыкова // Научный диалог. — 2026. — Т. 15, № 5. — С. 410—431. — DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-5-410-431.

Aksarin, V. V., Korolev, K. P., Sadykova, E. F. (2026). Socio-Economic Development of Tobolsk District, 1936—1940. *Nauchnyi dialog, 15* (5): 410-431. DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-5-410-431. (In Russ.).



Web of Science™



DOAJ



РИНЦ

Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

**Социально-экономическое развитие Тобольского округа в 1936—1940 годах**

**Аксарин Вячеслав Валериевич**<sup>1,2</sup>  
orcid.org/0000-0003-3461-8258  
кандидат исторических наук, доцент,  
главный научный сотрудник,  
*корреспондирующий автор*  
aksarin\_80@mail.ru

**Королев Константин Петрович**<sup>3</sup>  
orcid.org/0000-0001-9595-3493  
кандидат сельскохозяйственных наук,  
доцент, кафедры ботаники, биотехнологии  
и ландшафтной архитектуры  
korolev.konstantin2016@yandex.ru

**Садыкова Эльза Фаилевна**<sup>3</sup>  
orcid.org/0000-0002-4298-1383  
кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры естественнонаучных  
дисциплин и методик преподавания  
e.f.sadykova@utmn.ru

<sup>1</sup> Тобольский индустриальный институт (филиал) Тюменского индустриального университета (Тобольск, Россия)

<sup>2</sup> Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник Государственного автономного учреждения культуры Тюменское музейно-просветительское объединение (Тобольск, Россия)

<sup>3</sup> Тюменский государственный университет (Тюмень, Россия)

**Socio-Economic Development of Tobolsk District, 1936—1940**

**Vyacheslav V. Aksarin**<sup>1,2</sup>  
orcid.org/0000-0003-3461-8258  
PhD in History, Associate Professor,  
chief research scientist,  
*corresponding author*  
aksarin\_80@mail.ru

**Konstantin P. Korolev**<sup>3</sup>  
orcid.org/0000-0001-9595-3493  
PhD in Agricultural, Associate Professor,  
Department of Botany, Biotechnology  
and Landscape Architecture  
korolev.konstantin2016@yandex.ru

**Elsa F. Sadykova**<sup>3</sup>  
orcid.org/0000-0002-4298-1383  
PhD in Pedagogical, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department  
of Natural Sciences and Teaching Methods  
e.f.sadykova@utmn.ru

<sup>1</sup> Tobolsk Industrial Institute(branch) Tyumen Industrial University (Tobolsk, Russia)

<sup>2</sup> Tobolsk Historical and Architectural Museum-Reserve of the State Autonomous Cultural Institution Tyumen Museum and Educational Association (Tobolsk, Russia)

<sup>3</sup> Tyumen University (Tyumen, Russia)

## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

**Аннотация:**

Проведено исследование исторического опыта социально-экономического развития Тобольского округа Омской области в 1936—1940 годах. Впервые вводятся в научный оборот материалы периодического издания «Тобольская правда», документы региональных архивов и Тюменского музейно-просветительского объединения. Уделяется внимание природно-географическим, социальным, экономическим условиям сибирских территорий и их влиянию на развитие сельского хозяйства в указанный период, промышленности, финансов, торговли, культуры и быта. Полученные данные показали преобладание аграрного сектора в экономике округа, а также большой потенциал земельных, водных энергетических и биологических ресурсов в начале их активного использования в исследуемый период. Сообщается, что в округе развивались лесная, рыбная, судостроительная, строительная, пищевая и кооперативная промышленности. Подчеркивается, что увеличивалось финансирование и расходование денежных средств на социально-культурные и бытовые нужды населения. Данные свидетельствуют о кадровом росте специалистов и учреждений образования и медицины, о росте торговли товарами широкого потребления и грузоперевозок. Доказано, что положительная динамика развития производительных сил Тобольского округа способствовала быстрой перестройке жизни и деятельности населения и промышленности на военный лад для всесторонней помощи фронту.

**Ключевые слова:**

газета; Западная Сибирь; периодическое издание; Тобольский округ; *Тобольская правда*; экономическое развитие Сибири.

## ORIGINAL ARTICLES

**Abstract:**

This study examines the historical experience of socio-economic development in the Tobolsk District of Omsk Oblast during the critical period of 1936–1940. For the first time, the research introduces into scholarly circulation materials from the regional periodical “*Tobolskaya Pravda*”, archival documents from local repositories, and collections held by the Tyumen Museum and Educational Association. The analysis pays particular attention to the natural-geographic, social, and economic conditions of the Siberian territories and their impact on the development of key sectors within the district during this period, including agriculture, industry, finance, trade, culture, and everyday life. The findings demonstrate the predominance of the agrarian sector in the district’s economy, while also highlighting the vast potential of its land, water, energy, and biological resources at the inception of their active utilization. The study reports that the district witnessed growth in the forestry, fishing, shipbuilding, construction, food processing, and cooperative industries. Furthermore, it is emphasized that funding and expenditure for the socio-cultural and domestic needs of the population were steadily increasing. The data indicate a significant growth in the number of specialists and institutions in education and medicine, as well as an expansion in the trade of consumer goods and freight transportation. The evidence presented demonstrates that the positive dynamics of productive forces in the Tobolsk District facilitated a rapid restructuring of civilian life and industrial activity for a wartime footing, enabling a comprehensive contribution to the front.

**Key words:**

newspaper; Western Siberia; periodical publication; Tobolsk District; *Tobolskaya Pravda*; economic development of Siberia



УДК 94(47).084.6+332(571.12)“1936/1940”

DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-5-410-431

Научная специальность ВАК  
5.6.1. Отечественная история

## Социально-экономическое развитие Тобольского округа в 1936—1940 годах

© Аксарин В. В., Королев К. П., Садыкова Э. Ф., 2026

### 1. Введение = Introduction

Современные геополитические условия бросают вызов субъектам Российской Федерации, призывают к развитию приоритетных направлений с целью увеличения социально-экономического потенциала своих территорий. Исследователи, экономисты, практические работники аграрно-промышленного комплекса все большее внимание уделяют вопросам социально-экономического и культурного развития российских регионов. Одним из важных аспектов данного направления выступает анализ исторического опыта, социально-экономических показателей развития отдельных отраслей, а также предприятий культуры и быта.

В этом плане территория Тюменской области может служить сегодня ярким примером бурного экономического развития. Благоприятные природные и социально-экономические условия позволили активно развивать во второй половине XX века здесь добычу сырья, энергетику, строительство, транспортную инфраструктуру и другие отрасли. Однако социально-экономическое развитие региона началось с поступательной деятельности в области сельского хозяйства и промышленности в отдельных его округах.

В предвоенный период развитие отдельных территорий будущей Тюменской области стало примером социально-экономической жизни ряда советских территорий. Региональная периодика отражала сельскохозяйственную, промышленную и производственную тематику, нередко замалчивая или заостряя на своих страницах проблемы и перспективы развития указанных отраслей производства. Корреспонденты газеты «Тобольская правда» обращали внимание на проблемы жителей округа, основные показатели социально-экономического развития округа: сельского хозяйства, промышленности, торгово-финансовых вопросов, культуры и быта. Для понимания исторического опыта социально-экономического развития Тобольского округа обратимся к документам и материалам, характеризующим его жизнь в указанный период.



Проблема анализа социально-экономических, культурных показателей Тобольского округа в предвоенный период еще не стала предметом углубленного исследования для ученых, поэтому существует необходимость изучения данного исторического опыта с целью решения возникающих вопросов на современном этапе.

## 2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Цель статьи — рассмотреть в исторической ретроспективе развитие региональной социально-экономической ситуации в Тобольском округе в 1936—1940 годах.

Для характеристики предвоенного развития округа следует проанализировать состояние сельского хозяйства, промышленности, торговли и финансов, а также культуры и быта населения.

Впервые вводимые в научный оборот материалы газеты «Тобольская правда» из фондов Музея уникальных книг и редких изданий «Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника» ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение» [Тобольская правда, 1939, 1940] и документы ГБУ ТО «Государственный архив в г. Тобольске», раскрывают историю предвоенной повседневности Тобольского округа.

Авторами использовались общенаучные и специальные общеисторические методы: историко-хронологический, историко-сравнительный, историко-типологический, статистический, которые позволили систематизировать и обобщить количественные и качественные характеристики развития Тобольского округа. Опора на различные методы способствовала комплексному рассмотрению проблемы.

Территориальные рамки исследования охватывают Тобольский административный округ Омской области, образованный постановлением ВЦИК от 10 декабря 1935 года в составе пяти районов: Вагайского, Дубровинского, Тобольского, Уватского и Ярковского [Административно-территориальное деление ..., 2003, с. 64]. Его территория равнялась 92 тыс. кв. км и превосходила все иные административные округа Западной Сибири, но по численности и плотности населения значительно уступала им. Большую часть территории Тобольского округа занимали неосвоенные земли с лесами и болотами. Округ, обладая огромным потенциалом земельных, водных, энергетических и биологических ресурсов, оставался аграрным.

Изучению истории Тобольского района и его социально-экономических показателей в 1936—1940 годах долгое время уделялось мало внимания. Рассмотрение данной проблематики концентрировалось в основном на уровне отдельных научных публикаций. Во второй половине XX — первой четверти XXI веков появляются региональные работы, посвященные



отдельным аспектам рассматриваемой проблемы. Особо выделим работы, затрагивающие социально-демографические и экономические вопросы развития Сибири. Одной из таких работ стала многотомная «История Сибири» [История ..., 1968]. Истории отдельных городов и населенных пунктов посвящены работы Д. И. Копылова, Ю. П. Прибыльского по истории Тобольска [Копылов и др., 1969; Копылов и др., 2007], Д. И. Копылова, В. Ю. Князева — Тюмени [Копылов и др., 1986], М. Ю. Маковецкого, П. С. Череповецкого — Омска [Маковецкий и др., 2016]. Вопросы демографии Сибири рассматриваются в работе Н. Я. Гущина [Гушин, 1995], анализ развития региона предпринят в работе «Население Западной Сибири в XX веке» [Население ..., 1997]. Ряд исследователей в своих трудах уделили внимание социально-демографическому развитию населенных пунктов [Баранов и др., 1994; Емельянов, 1992; Кружинов, 1994; Панишев, 2010]. В «Очерках истории Тюменской области», к сожалению, данная проблематика была затронута слабо [Очерки ..., 1994]. Социально-экономическое развитие отдельных регионов и их населенных пунктов на современном этапе исследований изучено достаточно хорошо. Авторы на основе данных Росстата анализируют динамику развития федеральных округов [Герасименко, 2022], отдельных регионов Омской [Дмитренко, 2020], Свердловской [Голованов, 2022], Томской [Татарникова, 2019] областей. Культурные и социально-экономические факторы развития поселений Западной Сибири рассматривают Е. Н. Брянцева, Т. В. Доронина, С. Н. Кошкина, М. Ю. Маковецкий, и др. [Историко-культурные..., 2017], Е. И. Красильникова, И. А. Вальдман [Красильникова и др., 2021]. Зарубежная историография вопросы развития поселений рассматривает с позиций их социокультурных трансформаций, роли городов и экономических факторов [Settlement expansion ..., 2022; At the intersection ..., 2021; Kubes et al., 2022; Evolution ..., 2020; Li Huanhuan et al., 2020; Levochkina et al., 2021; Siberian Development ..., 2020; Vaguet, 2013].

### **3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion**

#### **3.1. Развитие сельского хозяйства Тобольского округа**

Образованный в конце 1935 года Тобольский округ за период с 1936 по 1940 годы превратился из отстающего в передовой по социально-экономическим показателям. Ускоренным темпам развития новой административной единицы во многом способствовали ее природно-географическое положение, наличие социального резерва, природно-экономических и сырьевых ресурсов, трудоспособного рабочего населения и логистической инфраструктуры. Эти факторы во многом определили его дальнейшее развитие и роль в обеспечении фронта и тыла в годы войны.



Исторический опыт свидетельствует, что к 1925 году в округе насчитывалось 4 колхоза, объединивших 68 хозяйств, однако уже в 1939 году в 588 сельскохозяйственных артелях состояло 23 336 хозяйств, или 98,8 % от общего числа крестьянских хозяйств [Тобольский округ накануне ..., 1939, с. 3]. Проводимая в стране коллективизация и механизация сельского хозяйства позволили расширить здесь посевные площади. Так, если в 1936 году засевалось 138 648 га, то в 1939 году — уже 165 650 га. Таким образом, посевные площади за три года увеличились на 19,4 %, а площадь засева пшеницы возросла на 43,7 %. Увеличение посевных площадей стало возможным и благодаря развитию земледелия в северных районах округа [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 275, с. 3]. В 1940 году зяби было поднято 73 046 га, или 57,3 %, а новых земель было подготовлено 7306 га, то есть всего на 50 % от плана заготовки и распашки земель [Тобольская правда, 20 дек 1940, № 294 (4209), с. 2].

Расширение посевов привело к увеличению валового сбора зерна. Если в 1925 году было собрано 383 тыс. ц зерна, то в 1936 году — 672 269 ц, а в 1939 году 1 млн 584 тыс. 521 ц, что составило увеличение на 235,6 % к 1936 году. О работе кооперативных организаций во многом можно судить на примере сельхозартели «Имени Буденного» Овсянниковского сельсовета Тобольского района, получившей за три последних года урожаяв ржи — 20,6 ц с га, пшеницы — 18,16 ц, ячменя — 15,5 ц, овса — 18,9 ц [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 275, с. 3]. В 1940 году в среднем им был получен урожай зерновых по 18,8 ц. Колхоз «Ленинская искра» Тобольского района в 1939 году получил диплом I степени Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, в 1940 году урожай зерновых здесь составил 19,7 ц. За последние четыре предвоенные года в среднем колхоз получал по 19,5 ц с га. Колхоз «Имени Куйбышева» Байкаловского района в 1940 году получил урожай зерновых в 18,9 ц, в среднем за четыре года — по 17,4 ц с га. Колхоз «Красная Звезда» Дубровинского района в 1940 году получил урожай зерновых в 17,1 ц, то есть в среднем за четыре года по 19,5 ц с га. В 1940 году в округе 279 колхозов получали урожай свыше 15 ц с га [Тобольская правда 20 дек 1940, № 294 (4209), с. 2]. Таким образом, в среднем по Тобольскому округу к 1940 году урожай зерновых составлял 18 ц с га.

Во многом повышению урожайности в округе способствовали и проводимые агротехнические мероприятия. В 1939 году было засеяно сортовых семян 91120 га, яровизировано колосовых — 6025 га, картофеля — 892 га, засеяно перекрестным способом — 3646 га, подобрано озимых — 5910 га, нитрагировано бобовых — 838 га, внесено минеральных удобрений — 350 т.

Повышению сельскохозяйственных показателей содействовала и механизация труда. В 1925—1926 годах в сельском хозяйстве Тобольского округа применялось плугов разных систем — 26 шт., сеялок рядовых — 13, веялок — 25, молотилок — 36, триеров — 6, сортировок — 14, косилок — 18, жаток-самосбросок — 14, соломорезок — 17 шт. Впервые при вспашке, уборке и молотье в совхозе «Красный пахарь» был применен трактор «Фордзон» в 20 л. с. Об изменении механизации во второй половине 1930-х годов свидетельствуют данные, представленные ниже (табл. 1.). Как видим, за четыре года в округе возросло на 1075 % число комбайнов, на 272 % — льнотеребилки, на 244 % — тракторов, на 216 % — грузовых автомашин и на 153 % увеличилось число молотилок.

Таблица 1

Сельхозмашины Тобольского округа в 1936—1939 годах\*

Показатель, шт.	Год	1936	1937	1938	1939	% роста объемов 1939 года к 1936 году
	Тракторы		169	202	271	413
Мощность всех тракторов в л.с.		3129	4020	5691	10050	321,1
Комбайны		16	52	125	172	1075
Молотилки сложные		73	93	102	112	153
Грузовые автомашины		66	87	90	143	216,6
Нефтяные двигатели		77	98	106	125	162,3
Льнотеребилки		11	12	15	30	272

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 275, с. 3].

Появление первых машинно-тракторных станций (далее — МТС) отразилось на механизации труда. К 1939 году ранее не имевший ни одной станции Тобольский округ создал 11 МТС. С их деятельностью округ существенно увеличил уборку сельскохозяйственных культур. Объем показателей характеризует таблица 2, свидетельствующая об увеличении на 205 % объемов уборки сельскохозяйственных площадей МТС и на 1015 % — уборки полей комбайнами.

Видно, что с созданием МТС произошло сокращение сроков сева и уборки хлебов. Если в 1936 году сев колосовых и яровых длился 30 дней, то в 1939 году — 18. Уборка колосовых в 1936 году шла 55 дней, в 1939 — 40. Колхоз «Имени Буденного» во главе с Кичеровым добился урожая яровой пшеницы в 40,2 ц с га. Колхоз «КИМ» Карачинского сельсовета Тобольского района под руководством Андрея Сергеевича Вакарина получил урожай

Таблица 2

## Показатели уборки посевных площадей за 1936—1939 годы\*

Показатель	Год	1936	1939	% роста объемов 1939 года к 1936 году
Вся работа МТС в переводе на мягкую пахоту (в га)		56970	116930	205,2
Убрано комбайнами		3392	34452	1015,6
Процент уборки комбайнами		3	24	800

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне..., 1939, № 275, с. 3].

яровой пшеницы по 38 ц с га [Тобольский округ накануне..., 1939, № 275, с. 3]. Приведенные данные фиксируют состоявшуюся оптимизацию организации колхозного труда и повышение его производительности. Однако цифры 1940 года свидетельствовали о ряде недостатков. Тот же колхоз «КИМ» получил средний урожай по зерновым в 20,2 ц. МТС округа, за исключением Алымской, работали неудовлетворительно. План тракторных работ был выполнен лишь на 62,8 %, а комбайноуборка — на 55,7 %. Большинство МТС округа в результате плохой работы понесли убытки на 600 тыс. руб. [Тобольская правда, 20 дек 1940, № 294 (4209), с. 2].

Увеличение посевных площадей и урожайность полей создали хорошую базу для развития животноводства в округе. Только за последние три года с 1937 по 1939 годы поголовье скота возросло более чем на 100 %, о чем свидетельствуют приведенные данные (табл. 3).

Таблица 3

## Поголовье скота в колхозах Тобольского округа в 1937—1939 годах\*

Показатель	Наличие		% роста объемов 1939 года к 1936 году
	на 01.01.1937 г.	на 01.01.1939 г.	
Лошадей	32347	37930	117,3
Крупного рогатого скота	32314	40912	126,6
Свиней	8807	22254	252,6
Овец	10784	24688	228,9
Лисиц (производителей)	182	374	205,5

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 275, с. 3].

Показатели 1940 года говорят о том, что план развития животноводства в округе был выполнен на 93,1 %, из них: по лошадям на 93,5 %, свиньям — 83,4 %, овцам — 67,1 % [Тобольская правда, 20 дек 1940, № 294 (4209), с. 2].



В округе выросло число животноводческих ферм. Так, число молочно-товарных ферм возросло с 411 в 1936 году до 512 в 1939, овцеводческих с 114 до 200, свиноводческих с 142 до 244, коневодческих с 19 до 33 и звероводческих с 26 до 50. Если средний удой на одну фуражную корову в 1937 году составлял 795 л в год, то он вырос в 1938 году до 1143 л, или на 43,8 %. В 1939 году в округ завезли 815 голов крупного рогатого скота (715 быков и 100 телок) ярославской породы и 714 овец (514 баранов и 200 овец) романовской породы. Однако в 1939 году среди колхозов округа числились 20, которые не имели ферм и скота, 173 — не имели свиней и 343 — овец. На 1940 год только 68 колхозов не имели свиноматок и 20 не имели овцематок.

Показатели 1940 года по закупке скота свидетельствуют, что происходил спад поголовья по крупному рогатому скоту, план был выполнен всего на 54,9 %, по свиньям — на 21,3, овцам — на 43,4 %. Наблюдался падеж ягнят на 17,6 %, поросят — на 12,4 %, телят — на 10,6 %. В вину управляющим органам ставился неудовлетворительный контроль с их стороны [Тобольская правда, 20 дек 1940, № 294 (4209), с. 2].

Аграрный сектор округа нуждался в обновлении зданий и сельхозстроений. Известно, что на капитальное строительство с 1937 по 1939 годы в округе было израсходовано 7 856 900 руб., всего же с начала коллективизации — 14 062 200 руб. Всего за эти годы построили 699 объектов, из них: 185 скотных дворов, 176 конных дворов, 112 свинарников, 36 овчарников, 11 пунктов искусственного осеменения, 8 омшаников, 67 зернохранилищ, 5 механических зерносушилок, 85 картофелехранилищ, 1200 парниковых рам и 14 льно-мяльно-трепальных пунктов. В процессе строительства еще оставалось 211 построек [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 275, с. 3].

Повышение урожайности резко сказалось и на доходности колхозов. В 1938 году колхозы Тобольского округа получили 30 232 377 руб. валового дохода, в том числе: от растениеводства — 18 900 874 руб., животноводства — 5 950 444 руб., подсобных предприятий — 457 687 руб., заработка на стороне — 4 672 901 руб., прочих доходов — 250 471 руб. Если в среднем по округу в 1936 году колхозник получал по 1,14 кг хлеба и по 25 коп за трудодень, то в 1938 году его заработок возрос до 4 кг хлеба и 56 коп. деньгами. Колхоз «Хлебороб» Дубровинского района в 1938 году получил в среднем на каждого с га по 22,8 ц зерновых и выдал на трудодень по 6 кг хлеба. Колхоз «Имени Калинина» Байкаловского района распределил на трудодень по 10 кг зерна, а в колхозе «Имени Буденного» Тобольского района колхозник получал по 6 кг зерна и 1 руб. 70 коп.

Развитие сельского хозяйства, скотоводства и механизации труда на селе резко повысило спрос на новые специальности и виды работ: агротехников, бригадиров, животноводов, комбайнеров, кузнецов, слесарей,

счетоводов, трактористов, машинистов молотилок и двигателей. Упорный труд, социалистические соревнования лучших по профессии и стахановское движение вывели Тобольский округ на лидирующие позиции в Омской области. На Всесоюзной сельскохозяйственной выставке от Тобольского округа завоевали право участия 237 экспонентов, в том числе 101 колхоз, 11 животноводческих ферм и 126 передовиков сельского хозяйства. В числе лучших работников были комбайнеры Покровской МТС Голиков и Алемасов, завоевавшие первенство в Тобольском округе, премированные облисполкомом и обкомом ВКП(б), Нарком Земледелия СССР присвоил им звание «мастер комбайноуборки», вместе они убрали почти 1000 га [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 275, с. 3].

### 3.2. Развитие промышленности Тобольского округа

В исследуемый период в округе активно развивались лесная и рыбная промышленность, началось углубленное изучение природных ресурсов. В целях дальнейшего развития сопутствующих отраслей была расширена работа существующих предприятий, построены новые заводы и мастерские по линии государственной, местной промышленности и промысловой кооперации. В области округ лидировал в рыбопромысловой отрасли. Являясь центром лесохимической и многопромысловой промышленности, он производил предметы широкого потребления, а также продукты повседневного спроса. О развитии промышленности свидетельствует таблица 4.

Таблица 4

#### Продукция основных отраслей государственной промышленности\*

Показатель \ Год	В неизменных ценах в тыс. руб.				
	1936	1937	1938	1939	% роста объемов 1939 года к 1936 году
Лесоразработки	4886,6	7091,5	5763,5	6573,0	134,6
Судостроение Обьрыбтреста	1052,0	1385,9	1481,0	1490,0	141,6
Маслоделие	1219,47	1283,0	1806,5	1968,0	161,4
Рыбодобыча	363,3	337,6	359,5	422,5	116,3
Деревообработка	24,0	24,0	31,0	123,5	514,5
Кирпичное производство	4,3	10,9	12,6	28,6	665,2

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне..., 1939, № 282, с. 3].

Как видим, наблюдался неуклонный рост объемов производимой продукции по отраслям промышленности. Если предприятиями государственной промышленности всего было выпущено продукции более чем на

12 793 тыс. руб. в 1936 году, то уже в 1939 году показатели возросли до 18 339 тыс. руб., что составило более 143 % по отношению к 1936 году.

За исследуемый период в округе непрерывно развивались лесозаготовки. Во многом этому способствовало техническое переоснащение: выросло число лучковых пил с 300 до 860 шт., механических круглопильных установок с 2 до 7, а производительность станко-смены в месяц составляла 550 куб. м. Наличие богатой сырьевой базы предполагало в дальнейшем возникновение в Тобольском округе комплекса крупных лесопромышленных предприятий: бумажно-целлюлозного комбината мощностью 40 тыс. т целлюлозы в год; фанерного комбината на 28 тыс. кубометров фанеры; спичечной фабрики в 300 тыс. ящиков спичек в год; крупной газогенераторной станции и лесопильного завода. В Уватском районе в районе р. Демьянки планировалось строительство фанерного завода на 25 тыс. куб. м. и завода деревянной тары на 1,5 млн комплектов. Однако конструктивным предложениям и перспективным начинаниям помешала Великая Отечественная война. Частично воплотить задуманное удалось лишь к 1970—80-м годам.

Второй значительной отраслью в округе являлась рыбодобыча. Рыбозаготовку вели 117 колхозов. Если в 1936 году было выловлено 6658 ц рыбы, в 1937 — 8514 ц, то к концу 1939 — 9570 ц. Количество стрелевых неводов возросло с 14 в 1936 году до 26 в 1939, озерных — с 11 до 21, сетей ставных — с 200 до 1403 соответственно. Усилилась механизация лова с применением тракторной тяги и механической лебедки [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 282, с. 3].

О росте кооперативной промышленности дает представление таблица.

Таблица 5

Продукция многопромышленной кооперации,  
лесохимической и кооперации инвалидов\*

Показатели	Год	В неизменных ценах в тыс. руб.				% роста объемов 1939 года к 1936 году
		1936	1937	1938	1939	
Многопромсоюз		5860,2	7004,0	7778,2	8674,9	148,0
Лесхимсоюз		2611,0	2199,0	2543,0	3445,4	132,0
Кооперация инвалидов		201,8	267,5	355,8	484,4	240,0

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне..., 1939, № 282, с. 3], [ГУТО ГА в Тобольске, ф. 209, оп. 1, д. 3, л. 10].

Таблица свидетельствует о неизменном росте кооперативной продукции. Общий рост выпуска продукции в 1939 по сравнению с 1936 годом составлял более 145 %.

Кооперация как самоорганизующаяся единица за исследуемый период шагнула далеко вперед. Если в 1936 году в Тобольском округе действовало 12 артелей, из них одна в селе, то уже к 1939 году число кооперативов возросло до 18, из них 5 на селе. Спектр производимых товаров и услуг кооперации постоянно расширялся. В округе действовали 2 кооперативные мастерские по ремонту и пошиву одежды, 6 — по ремонту и пошиву обуви, 1 — по ремонту предметов быта, 6 парикмахерских, 5 фотосалонов, художественная мастерская и строительная артель по ремонту жилищ. Многопромысловая кооперация освоила выпуск хрома, замши, модельной обуви. В кустарно-промысловой кооперации в 1939 году было занято 1327 чел., а выработка на одного рабочего достигала 9510 руб., или 17,4 % по отношению к 1936 году.

На Тобольском рынке кооперация реализовывала кожаную обувь, головные и швейные изделия, пищевые продукты — крендели, пирожные изделия и др. Если в 1936 году ей было реализовано предметов ширпотреба на 2 млн 32 тыс. руб., то в 1939 — на 3 млн 654 тыс. руб. Рост составил более 55 % [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 282, с. 3]. Всесоюзное признание получила мастерская художественной резьбы по кости «Коопэкспортсбыт». Ее изделия из мамонтовой кости стали известны во всем мире.

В лесохимической кооперации округа в 1939 году действовало 25 артелей, валовая продукция которых составляла 2755, 8 тыс. руб. Кооперация осваивала и новые производства: лодкостроение, изготовление гнутой мебели, веялок и детских колясок.

Молочное производство округа было представлено 24 маслозаводами, из которых 2 — механизированных. Производство сливочного масла в 1939 году увеличилось на 2510 ц по сравнению с 1936 годом, а казеина — на 358 ц. Сеть сепараторных отделений возросла с 89 до 98.

Инфраструктура и логистика округа была представлена грунтовыми дорогами и автомашинами. О перевозке грузов второй половины 30-х годов XX века дает представление таблица 6, свидетельствующая об увеличении перевозок на 29 107 т по сравнению с 1936 годом, или на 132 %.

Таблица 6

Перевозка грузов в 1936—1939 годах\*

Показатель \ Год	Год				% роста объемов 1939 года к 1936 году
	1936	1937	1938	1939	
Перевозка грузов, в т	88439	102475	115850	117546	132,9

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 282, с. 3].

На трассе Тюмень-Тобольск в 1936 году работало 15 автомашин, в 1937 — 40, в 1939 — 75. Обеспечивалась механизация дорожных работ,

был сформирован первый в округе машинно-дорожный отряд. Было телефонизировано 66 сельских советов, 10 МТС, 73 колхоза. В округе установили 2879 радиоточек. В 1939 году в Тобольске вступила в строй новая телефонная полуавтоматическая станция.

На местах самоотверженно трудились стахановцы — тесчики А. Курмантаев (Вагайский лесоучасток), С. Слинкин (Ингаир), рубщик Н. Бехтерев, который был награжден значком «Почетного работника лесной промышленности». Орденом «Знак Почета» был отмечен лучший работник рыбопромышленности, начальник цеха судоремонтной базы Мальчиков. Работники многопромышленной и лесохимической кооперации показывали высокие результаты, среди них трудящиеся крахмального завода М. Кукарская и Н. Бажина, работница артели «Замшевик» Н. Рыгина [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 282, с. 3].

### 3.3. Развитие финансов и торговли округа

За 1936—1939 годы значительно возросли местные доходы. Если в 1936 году они составляли 1845,4 тыс. руб., то в 1939 — 3376,3 тыс. руб., то есть зафиксирован рост на 1530,9 тыс. руб., или более чем на 80 %. На 90,5 % увеличились отчисления в местный бюджет от государственных доходов. Доходы выросли с 11 427,9 тыс. руб. в 1936 году до 22 337,1 тыс. руб. в 1939 году (прирост составил 95,4 %). Увеличение достигнуто преимущественно за счет роста налогов с оборота (на 149,2 %) и отчислений от займов (на 271,9 %). Расходование этих средств представлено в таблице (табл. 7).

Таблица 7

Расходы бюджета, в тыс. руб.\*

Группа расходов	1937	1938	1939	% роста расходов 1939 года к 1937 году	Удельный вес в бюджете 1939 года
Народное хозяйство	962,9	1568,0	2346,1	243,6	10,5
Соц.-культ. расходы	10696,7	12103,0	17072,1	159,6	76,4
Управление	2683,4	2877,4	2851,9	106,3	12,8
Прочие расходы	92,4	160,3	67,0	72,5	0,3
Итого	14435,4	16708,7	22337,1	154,7	100,0

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 287, с. 3].

По имеющимся данным, в 1939 году расходы на социальное обеспечение возросли в округе по отношению к 1937 году более чем на 150 %, на коммунальное хозяйство — на 95 %, ассигнования в сельском хозяйстве — на 106 %, на здравоохранение — на 67 % и на просвещение — на 55,7 %. Цифры свидетельствовали об укреплении и росте местного бюджета. Возросли как суммы государственных займов, так и вклады населения

в гострудсберкассы. Если в 1936 году общая сумма вкладов в округе составляла 227,40 тыс. руб., то в 1939 году она возросла до 3869,0 тыс. руб., или на 170,1 %. Средняя сумма вкладов соответственно увеличилась с 155 до 293 руб. Население округа в 1939 году дало займы государству 4 млн 426 тыс. руб. [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 287, с. 3].

Неуклонное укрепление и рост фиксировались в области торговли, товарооборота, торговой сети округа, отражавшей высокий спрос населения на товары широкого потребления. Розничная торговая сеть города Тобольска показала динамику с 1936 года на 47,4 %, в сельских поселениях отмечался рост на 35,7 %. В округе работало 24 торговых организации. Если товарооборот за 1936 год составлял 65 061,3 тыс. руб., то только за первое полугодие 1939 года он достиг 42 872,7 тыс. руб. Общий рост товарооборота в 1939 году по отношению к 1936 году составил 36 %, а по отношению к 1935 году — 93 %. За первое полугодие 1939 года товарооборот потребительской кооперации составил 18 659,8 тыс. руб., а за весь 1935 год — 4292,8 тыс. руб., что свидетельствует о неуклонном росте потребительского спроса на изделия кооперации [Тобольский округ накануне..., 1939, № 287, с. 3].

#### **3.4. Развитие культуры и быта в Тобольском округе**

Система образования в округе в 1924 году была представлена 168 школами: одной средней и 11 неполными средними. К 1939 году количество школ возросло до 368, из которых 10 приходилось на средние и 54 — на неполные средние. Число обучающихся с 1924 года увеличилось с 6143 чел. до 38 033 в 1939 году, или на 619 %. В городе Тобольске имела сеть средних учебных заведений, представленных русским педагогическим училищем (761 обуч.), татарским педагогическим училищем (271 обуч.), дошкольным педагогическим училищем (332 обуч.), зооветеринарным техникумом (361 обуч.), рыбопромышленным техникумом (350 обуч.), фельдшерско-акушерской школой (590 обуч.) всего с 2665 обучающимися. В городе работали школы ФЗУ связи, ФЗУ Обьгтреста, вечерняя средняя школа для взрослых, областные школы комбайнеров и советских кадров. В 1939 году в Тобольске открылся государственный учительский институт со 134 студентами [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 284, с. 3].

В каждом сельском поселении имела средняя школа. За 15 лет количество татарских школ возросло в 3,5 раза, или с 30 до 106 в 1939 году, из них 92 начальных, 12 неполных средних и две средние. Открыто пять чувашских школ. Во всех национальных школах обучение велось на родном языке. Система образования была обеспечена преподавательскими кадрами. Если в 1924 году в округе было 270 учителей, в 1936 — 935, то на конец 1939 года детей обучали 1414 педагогов. В среднем преподавательский состав школ увеличился в 5,5 раз.

В округе шло строительство новых, перестройка и расширение старых учебных заведений. Были построены неполные средние школы: Бизинская, Вагайская, Верхне-Аремзянская, Гилевская, Дубровинская, Екимовская, Карачинская, Македоновская, Покровская. Достраивались Западная неполная средняя школа, Казанская начальная. 1939 год стал началом строительства Вагайской и Загваздинской начальных школ.

Сеть культурно-просветительских организаций округа в 1936 году состояла из 87 учреждений, а уже в 1939 году — из 117. Работало пять районных домов культуры, 105 клубов, 132 красных уголка, 32 библиотеки с 275 тыс. экземпляров книг. В округе имелось три детских дома, содержащих 724 воспитанника, школа-интернат для глухонемых детей с 64 ребятами. Свыше 400 патронированных детей воспитывалось при колхозах округа. 16 детских садов округа посещали 668 детей [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 284, с. 3].

В области здравоохранения провели реконструкцию терапевтического корпуса областной больницы и окружной поликлиники, построены двое типовых детских яслей, молочная кухня. Переоборудованы Байкаловская и Плехановская больницы. Если в 1936 году в окружной больнице имелось 280 коек, то в 1939 году их количество возросло до 320, а в родильном отделении число коек увеличилось с 20 до 45. Сеть внебольничных лечебных учреждений также показывала положительную динамику (табл. 8).

Таблица 8

Учреждения здравоохранения Тобольского округа в 1936—1939 годы\*

Наименование учреждения	Год		
	1936	1939	% роста показателей 1939 года к 1936 году
Врачебных амбулаторий	5	13	260,0
Фельдшерско-акушерских пунктов	19	25	131,5
Акушерских пунктов	—	5	—
Фельдшерских пунктов	8	19	237,5
Здравпунктов (по оказанию первой помощи)	7	11	157,1
Трахоматозных пунктов	—	3	—

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне..., 1939, № 284, с. 3].

Как видим, значения показателей среди учреждений здравоохранения на местах за 1936—1939 годы возросли почти в два раза. Сельская внебольничная сеть возросла до 37 точек, было открыто пять медицинских пунктов для коренных малочисленных народов Севера Западной Сибири. Появились окружной пункт скорой помощи, снабженный автотранспор-

том, рентгеновский кабинет, венерологический, туберкулезный диспансеры. Увеличилась численность медицинских кадров (табл. 9).

Таблица 9

Количество медицинского персонала в Тобольском округе  
в 1936—1939 годах\*

Медицинский персонал	Год	По городу		По селу	
		1936	1939	1936	1939
Врачей		26	28	5	7
Фельдшеров		13	34	55	73
Акушерок		8	26	25	69
Медицинских сестер		37	55	25	44
Помощников санитарных врачей		—	—	2	5

\* Составлено нами на основе данных источника: [Тобольский округ накануне..., 1939, № 284, с. 3].

Рост численности кадрового медицинского персонала составил за три года 176 %. Среди сотрудников-медиков было много отличников народного здравоохранения, например, Б. Н. Виноградов, врач-хирург Тобольской окружной больницы с 1920 года; А. Г. Тутолмин, врач невропатолог, депутат городского совета, руководитель секции здравоохранения, активный участник организации лечебных учреждений в округе; А. В. Агеева, врач-эпидемиолог; Н. В. Моисеева, врач Черноковского сельского врачебного участка, член президиума Вагайского райисполкома; П. И. Шинковская, фельдшер Ярковской районной больницы; Д. И. Басманова, А. Е. Казачек, З. А. Шестакова, медицинские сестры окружной больницы; Л. З. Политова, заведующая медицинским пунктом судоверфи Обьтреста; И. И. Аржеловский, заведующий Покровским медицинским пунктом, А. П. Можжевиллов, заведующий Вагайским районным здравотделом, и др. Они способствовали улучшению организации лечебного дела во вверенных им районах округа, ликвидации эпидемии тифа, снижению числа детских инфекционных заболеваний. К 1939 году в Тобольском округе было создано 54 постоянных детских яслей, 289 сезонных женских и детских консультаций, расширен окружной детский санаторий, организована сеть колхозных хатродилен. За три года из государственного и местного бюджетов многодетным матерям выплатили государственных пособий на 3120,1 тыс. руб., из них по районам — 2945,5 тыс. руб., и по городу — 174,6 тыс. руб.

В 1938 году на социальное обеспечение по округу было направлено адресно 740 255 тыс. руб., пособий семьям красноармейцев — 50 тыс. руб., в 1939 году — 907 100 тыс. руб. и семьям красноармейцев — 60 тыс. руб. В округе создано 164 кассы общественной взаимопомощи при колхозах



для материальной поддержки семей красноармейцев, престарелых колхозников и колхозников, временно потерявших трудоспособность [Тобольский округ накануне ..., 1939, № 284, с. 3].

#### 4. Заключение = Conclusions

Проведенный анализ данных за 1936—1940 годы показал, что Тобольский административный округ по занимаемой территории был самым обширным в Западной Сибири и обладал крупным ресурсным потенциалом. В изучаемый период округу удалось преодолеть трудности, перейти к эффективному хозяйственному освоению территории и повысить уровень развития производительных сил.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что к 1940 году на долю округа приходилось 4/5 валовой продукции. Колхозы округа, объединявшие 98,8 % всех крестьянских хозяйств, доминировали в производстве и государственных заготовках сельскохозяйственной продукции. В округе насчитывалось более 500 колхозов и 11 обслуживающих их МТС. Импульс развития получили такие отрасли промышленности, как лесная, рыбная, судостроительная, строительная, пищевая и кооперативная. Тобольский округ служил базой строительства, ремонта и эксплуатации речного флота. Было намечено и позднее реализовано строительство лесопромыслового комплекса, а также железной дороги и речного порта.

Приведенные статистические данные финансово-хозяйственной деятельности позволяют оценить ее динамику. Финансирование местного бюджета поднялось более чем на 90 %. Приток финансов позволил увеличить расходы на социально-культурные нужды округа более чем на 70 %. Отмечался заметный подъем в сферах культурно-просветительной работы, здравоохранения и образования. Возросло количество образовательных, медицинских и культурно-бытовых учреждений. Число обучающихся достигало более 38 тыс. человек, а учителей — 1400. Положительную динамику показала укомплектованность медицинским персоналом.

Таким образом, Тобольский округ Омской области в 1936—1940 годах обладал ресурсным и кадровым потенциалом, позволившим перестроить на военный лад жизнь и деятельность населения, оказать всестороннюю сильную помощь фронту.

<b>Заявленный вклад авторов:</b> все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. <b>Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.</b>	<b>Contribution of the authors:</b> the authors contributed equally to this article. <b>The authors declare no conflicts of interests.</b>
---	---

### Источники и принятые сокращения

1. ГУТО ГА в Тобольске — *Государственное* учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске». Ф. 209. Оп. 1. Д. 3. Л. 10 (Тобольский Обь-Иртышский союз кооперативов (Тобсеверосоюз).
2. ГАУК ТО ТМПО — *Государственное* автономное учреждение культуры Тюменской области «Тюменское музейно-просветительское объединение». Библ — 51430 ; 51431 ; 51440 (Музей уникальных книг и редких изданий Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника).
3. *Тобольский* округ накануне выборов в местные Советы. По материалам отчета Тобольского окрисполкома // Тобольская правда. — 1939. — № 275 (3892). — С. 3.
4. *Тобольский* округ накануне выборов в местные Советы. По материалам отчета Тобольского окрисполкома // Тобольская правда. — 1939. — № 282 (3898). — С. 3.
5. *Тобольский* округ накануне выборов в местные Советы. По материалам отчета Тобольского окрисполкома // Тобольская правда. — 1939. — № 284 (3900). — С. 3.
6. *Тобольский* округ накануне выборов в местные Советы. По материалам отчета Тобольского окрисполкома // Тобольская правда. — 1939. — № 287 (3903). — С. 3.
7. *О выполнении* постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах». Доклад секретаря Омского обкома ВКП (б) А. В. Фролова // Тобольская правда. — 1940. — № 278 (4193). — С. 3—4.
8. *Речь* секретаря Омского обкома ВКП (б) тов. М. Кудинова // Тобольская правда. — 1940. — № 279 (4194). — С. 3—4.
9. *Сводка* о ходе обмолота урожая и подъема льна по Тобольскому району на 1 декабря 1940 г. // Тобольская правда. — 1940. — № 280 (4195). — С. 1.
10. *Сводка* о ходе обмолота урожая, хлебосдачи государству и подъема льна по району Тобольского округа на 1 декабря 1940 г. // Тобольская правда. — 1940. — № 281 (4196). — С. 1.
11. *Об итогах* сельскохозяйственных работ 1940 года и задачах подготовки к весеннему севу // Тобольская правда. — 1940. — № 294 (4209). — С. 2.

### Литература

1. *Административно-территориальное* деление Тюменской области (XVII—XX вв.) / под ред. В. П. Петровой. — Тюмень : ООО ТНЦ «ТюменНИИГипрогаз». ФГУ ИПП «Тюмень», 2003. — С. 64.
2. *Баранов Н. Н.* Древний город на Оби : История Сургута (к 400-летию города) / Н. Н. Баранов, Д. В. Бугров. — Екатеринбург : Тезис, 1994. — 325 с.
3. *Герасименко Н. А.* Динамика показателей социально-экономического развития федеральных округов России / Н. А. Герасименко // Вестник университета. — 2022. — № 5. — С. 90—99. — DOI: 10.26425/1816-4277-2022-5-90-99.
4. *Голованов О. А.* Оценка влияния пандемии Covid-19 на тренды социально-экономического развития региона России : кейс Свердловской области / О. А. Голованов, А. Н. Тырсин, Е. В. Васильева // Journal of Applied Economic Research. — 2022. — Т. 21. — № 2. — С. 257—281. — DOI: 10.15826/vestnik.2022.21.2.010.
5. *Гуцин Н. Я.* Население Сибири в XX веке : основные тенденции и катаклизмы в развитии / Н. Я. Гуцин. — Новосибирск : Издательство Сибирского отделения Российской академии наук, 1995. — 82 с.



6. *Дмитренко Е. А.* Анализ социально-экономических показателей Омской области / Е. А. Дмитренко, А. А. Алекберов // Актуальные вопросы современной экономики. — 2020. — № 1. — С. 329—337. — DOI: 10.34755/IROK.2020.25.79.047.

7. *Емельянов Н. Ф.* Город Курган (1782—1917). Социально-экономическая история (к 50-летию Курганской области) / Н. Ф. Емельянов. — Курган : Издательство Курганского государственного педагогического института, 1992. — 240 с.

8. *Историко-культурные* и социально-экономические факторы развития Сибири и Омской области / Е. Н. Брянцева, Т. В. Доронина, С. Н. Кошкина, М. Ю. Маковецкий, Д. В. Рудаков // Омский научный вестник. Серия : Общество. История. Современность. — 2017. — № 4. — С. 54—62.

9. *История* Сибири с древнейших времен до наших дней в 5 томах / под ред. А. П. Окладникова, В. И. Шункова. — Ленинград : Наука, 1968—1969.

10. *Копылов Д. И.* Тобольск / Д. И. Копылов, Ю. П. Прибыльский. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1969. — 264 с.

11. *Копылов Д. И.* Тобольск / Д. И. Копылов, Ю. П. Прибыльский. — Тюмень : Вектор-Бук, 2007. — 374 с. — ISBN 978-5-91409-009-5.

12. *Копылов Д. И.* Тюмень / Д. И. Копылов, В. Ю. Князев, В. Ф. Ретунский. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1986. — 320 с.

13. *Красильникова Е. И.* История городов Западной Сибири в репрезентациях журнала «Сибирские огни» : политические и историко-краеведческие контексты 1920—1940-х годов / Е. И. Красильникова, И. А. Вальдман // Научный диалог. — 2021. — № 7. — С. 428—448. — DOI: 10.24224/2227-1295-2021-7-428-448.

14. *Кружинов В. М.* Тюмень : веки истории / В. М. Кружинов. — Екатеринбург : Средне-Уральское книжное издательство, 1994. — 236 с.

15. *Кружинов В. М.* Очерки истории Тюменской области / В. М. Кружинов. — Тюмень : ИПП «Тюмень», 1994. — 272 с.

16. *Маковецкий М. Ю.* 300 лет Омску : великое прошлое, нереализованный потенциал настоящего и возможные траектории будущего развития / М. Ю. Маковецкий, П. С. Череповецкий // Омский научный вестник. Серия : Общество. История. Современность. — 2016. — № 2. — С. 105—109.

17. *Панишев Е. А.* Социально-демографическое развитие Тобольской губернии в 1861—1913 гг. : автореферат диссертации ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Е. А. Панишев. — Тюмень, 2010. — 23 с.

18. *Татарникова В. В.* Анализ социально-экономического развития Томской области в 2015—2016 гг. / В. В. Татарникова // Модернизация российского общества : новые экономические ориентиры. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2019. — С. 373—378.

19. *At the intersection* of urbanisation and counterurbanisation in rural space : Microubanisation in Northern Iceland / T. Bjarnason, A. Stockdale, I. Shuttleworth, M. Eimermann, M. Shucksmith // Journal of Rural Studies. — 2021. — Vol. 87. — Pp. 404—414. — DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.09.009>.

20. *Li Li.* Evolution of rural settlement in an inland nonmetropolitan region of China at a time of rapid urbanization : The case of Gongyi / Li Li, Li Xiaojian, Hai Beibei, Wang Xuefeng, Xu Jiawei // Journal of Rural Studies. — 2020. — Vol. 79. — Pp. 45—56. — DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.003>.

21. *Kubes J.* Functional types of suburban settlements around two differently sized Czech cities / J. Kubes, M. Ourednicek // Cities. — 2022. — Vol. 127. — P. 103742.



22. *Levochkina N.* Analysis of the reasons for the resettlement of Western Siberia in the context of sustainable development / N. Levochkina, A. Zinchenko // SHS Web of Conferences 128, 01005(2021) IFSDR. — 2021. — Vol. 128. — № 6. — Pp. 121—128. — DOI: 10.1051/shsconf/202112801005.

23. *Li Huanhuan.* Evolution of rural settlements in the Tongzhou District of Beijing under the new-type urbanization policies / Li Huanhuan, Song Wei // Habitat International. — 2020. — Vol. 101. — P. 02198. — DOI: doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102198.

24. *Li Yikai.* Settlement expansion influenced by socio-cultural changes in western Hunan mountainous areas of China during the eighteenth century / Li Yikai, Ye Yu, Fang Xiuqi, Zheng Xue, Zhao Zhilong // Journal of Historical Geography. — 2022. — 8 September. — DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhg.2022.07.010>.

25. *Siberian Development Vector : Based on Cooperation and Interaction / V. A. Kryukov, B. L. Lavrovskii, V. E. Seliverstov, V. I. Suslov, N. I. Suslov // Studies on Russian Economic Development.* — 2020. — Vol. 31. — № 5. — Pp. 495—504. — DOI: 10.1134/S1075700720050111.

26. *Vaguet Y.* Oil and Gas towns in Western Siberia : past, present and future challenges / Y. Vaguet // Nordregio. — 2013. — WP. 6:218. — Pp. 125—132.

Статья поступила в редакцию 19.01.2026,  
одобрена после рецензирования 02.06.2026,  
подготовлена к публикации 21.06.2026.

### Material resources

GAUK TO TMPO — *Is the State Autonomous Cultural Institution of the Tyumen region “Tyumen Museum and Educational Association”*. Bibl — 51430; 51431; 51440 (*Museum of unique books and Rare Editions of the Tobolsk Historical and Architectural Museum-Reserve*). (In Russ.).

GUTO GA in Tobolsk — *The State institution of the Tyumen region “The State Archive in Tobolsk”*. F. 209. Op. 1. D. 3. L. 10 (*Tobolsk Ob-Irtysh Union of Cooperatives (Tobseveroyuz*). (In Russ.).

On the implementation of the resolution of the Council of People’s Commissars of the USSR and the Central Committee of the CPSU (b) “On measures for the development of public animal husbandry on collective farms.” Report of the Secretary of the Omsk Regional Committee of the CPSU (b) A. V. Frolov. (1940). *Tobolsk truth*, 278 (4193): 3—4. (In Russ.).

On the results of agricultural work in 1940 and the tasks of preparing for spring sowing. (1940). *Tobolsk truth*, 294 (4209): P. 2. (In Russ.).

Speech by the secretary of the Omsk Regional Committee of the CPSU (b), Comrade M. Kudinov. (1940). *Tobolsk truth*, 279 (4194): 3—4. (In Russ.).

Summary of the progress of the threshing of the harvest, the provision of grain to the state and the raising of flax in the region of the Tobolsk district on December 1, 1940. (1940). *Tobolskaya Pravda*, 281 (4196): P. 1. (In Russ.).

Summary of the threshing of the harvest and flax harvest in the Tobolsk region on December 1, 1940. (1940). *Tobolskaya Pravda*, 280 (4195): P. 1. (In Russ.).

Tobolsk district on the eve of local Council elections. Based on the report of the Tobolsk district Executive Committee. (1939). *Tobolsk truth*, 275 (3892): P. 3. (In Russ.).

Tobolsk district on the eve of local Council elections. Based on the report of the Tobolsk district Executive Committee. (1939). *Tobolsk truth*, 282 (3898): P. 3. (In Russ.).



- Tobolsk district on the eve of local Council elections. Based on the report of the Tobolsk district Executive Committee. (1939). *Tobolsk truth*, 284 (3900): P. 3. (In Russ.).
- Tobolsk district on the eve of local Council elections. Based on the report of the Tobolsk district Executive Committee. (1939). *Tobolsk truth*, 287 (3903): P. 3. (In Russ.).

## References

- Baranov, N. N., Bugrov, D. V. (1994). *The ancient city on the Ob: The history of Surgut (on the 400th anniversary of the city)*. Yekaterinburg: Thesis. 325 p. (In Russ.).
- Bjarnason, T., Stockdale, A., Shuttleworth, I., Eimermann, M., Shucksmith, M. (2021). At the intersection of urbanisation and counterurbanisation in rural space: Microubanisation in Northern Iceland. *Journal of Rural Studies*, 87: 404—414. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.09.009>.
- Bryantseva, E. N., Doronina, T. V., Koshkina, S. N., Makovetsky, M. Yu., Rudakov, D. V. (2017). Historical, cultural and socio-economic factors of the development of Siberia and the Omsk region. *Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Modernity*, 4: 54—62. (In Russ.).
- Dmitrenko, E. A., Alekberov, A. A. (2020). Analysis of socio-economic indicators of the Omsk region. *Actual issues of modern economics*, 1: 329—337. DOI: 10.34755/IROK.2020.25.79.047. (In Russ.).
- Gerasimenko, N. A. (2022). Dynamics of indicators of socio-economic development of the federal districts of Russia. *Bulletin of the University*, 5: 90—99. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-5-90-99. (In Russ.).
- Golovanov, O. A., Tyrsin, A. N., Vasilyeva, E. V. (2022). Assessment of the impact of the Covid-19 pandemic on the trends of socio-economic development of the Russian region: the case of the Sverdlovsk region. *Journal of Applied Economic Research*, 21 (2): 257—281. DOI: 10.15826/vestnik.2022.21.2.010. (In Russ.).
- Gushchin, N. Ya. (1995). *The population of Siberia in the twentieth century: the main trends and cataclysms in development*. Novosibirsk: Publishing House of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. 82 p. (In Russ.).
- Kopylov, D. I., Knyazev, V. Yu., Retunsky, V. F. (1986). *Tyumen*. Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 320 p. (In Russ.).
- Kopylov, D. I., Pribilsky, Yu. P. (1969). *Tobolsk*. Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 264 p. (In Russ.).
- Kopylov, D. I., Pribilsky, Yu. P. (2007). *Tobolsk*. Tyumen: Vector Books. 374 p. ISBN 978-5-91409-009-5. (In Russ.).
- Krasilnikova, E. I., Valdman, I. A. (2021). History of Cities in Western Siberia in Representations of Journal “Siberian Lights”: Political and Historical Contexts of 1920s — 1940s. *Nauchnyi dialog*, 1 (7): 428—448. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-7-428-448>. (In Russ.).
- Kruzhinov, V. M. (1994). *Essays on the history of the Tyumen region*. Tyumen: IPP “Tyumen”. 272 p. (In Russ.).
- Kruzhinov, V. M. (1994). *Tyumen: milestones of history*. Yekaterinburg: Sredne-Ural Book Publishing House. 236 p. (In Russ.).
- Kryukov, V. A., Lavrovskii, B. L., Seliverstov, V. E., Suslov, V. I., Suslov, N. I. (2020). Siberian Development Vector: Based on Cooperation and Interaction. *Studies on Russian Economic Development*, 31 (5): 495—504. DOI: 10.1134/S1075700720050111.



- Kubes, J., Ourednicek, M. (2022). Functional types of suburban settlements around two differently sized Czech cities. *Cities*, 127: 103742.
- Levovichkina, N., Zinchenko, A. (2021). Analysis of the reasons for the resettlement of Western Siberia in the context of sustainable development. *SHS Web of Conferences* 128, 01005(2021) *IFSDR*, 128 (6): 121—128. DOI: 10.1051/shsconf/202112801005.
- Li Huanhuan., Song Wei. (2020). Evolution of rural settlements in the Tongzhou District of Beijing under the new-type urbanization policies. *Habitat International*, 101: P. 02198. DOI: doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102198.
- Li Li., Li Xiaojian., Hai Beibei., Wang Xuefeng., Xu Jiawei. (2020). Evolution of rural settlement in an inland nonmetropolitan region of China at a time of rapid urbanization: The case of Gongyi. *Journal of Rural Studies*, 79: 45—56. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.003>.
- Li Yikai., Ye Yu., Fang Xiuyi., Zheng Xue., Zhao Zhilong. (2022). Settlement expansion influenced by socio-cultural changes in western Hunan mountainous areas of China during the eighteenth century. *Journal of Historical Geography*. 8 September. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhg.2022.07.010>.
- Makovetsky, M. Y., Cherepovetsky, P. S. (2016). 300 years of Omsk: the great past, the unrealized potential of the present and possible trajectories of future development. *Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Modernity*, 2: 105—109. (In Russ.).
- Okladnikov, A. P., Shunkov, V. I. (eds.). (1968—1969). *The history of Siberia from ancient times to the present day in 5 volumes*. Leningrad: Nauka Publ. (In Russ.).
- Panishev, E. A. (2010). *Socio-demographic development of the Tobolsk province in 1861—1913*. Author's abstract of PhD Diss. Tyumen. 23 p. (In Russ.).
- Petrova, V. P. (ed.). (2003). *Administrative-territorial division of the Tyumen region (XVII—XX centuries)*. Tyumen: OOO TNC TyumenNIIgiprogoz. FSU IPP “Tyumen”. P. 64. (In Russ.).
- Tatarnikova, V. V. (2019). Analysis of the socio-economic development of the Tomsk region in 2015—2016. In: *Modernization of Russian society: new economic guidelines*. Taganrog: Taganrog Institute of Management and Economics. 373—378. (In Russ.).
- Vaguet, Y. (2013). Oil and Gas towns in Western Siberia: past, present and future challenges. *Nordregio*. 125—132.
- Yemelyanov, N. F. (1992). *The city of Kurgan (1782—1917). Socio-economic history (dedicated to the 50th anniversary of the Kurgan region)*. Kurgan: Publishing House of the Kurgan State Pedagogical Institute. 240 p. (In Russ.).

*The article was submitted 19.01.2026;  
approved after reviewing 02.06.2026;  
accepted for publication 21.06.2026.*