



ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Варданын Н. Э. Медийная репрезентация судьи в современной Армении : анализ заголовков и визуального сопровождения онлайн-новостей (2025 год) / Н. Э. Варданын, Т. Р. Даниелян, А. В. Вирабян // Научный диалог. — 2026. — Т. 15, № 6. — С. 218—235. — DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-6-218-235.

Vardanyan, N. E., Danielyan, T. R., Virabyan, H. V. (2026). Media Representation of Judge in Contemporary Armenia: A Multimodal Analysis of Headlines and Visual Framing in Online News (2025). *Nauchnyi dialog*, 15 (6): 218-235. DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-6-218-235. (In Russ.).



Web of Science™



РИНЦ



Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Медийная репрезентация судьи в современной Армении: анализ заголовков и визуального сопровождения онлайн-новостей (2025 год)

Варданын Нане Эдиковна¹

orcid.org/0009-0001-1273-4760

кандидат филологических наук, доцент,
кафедра истории, теории
и практики журналистики
nane.vardanyan@ysu.am

Даниелян Тарон Рудольфович^{1,2}

orcid.org/0000-0002-5006-0293

кандидат филологических наук, доцент,
кафедра истории, теории
и практики журналистики;
кафедра армянского языка
и литературы,
корреспондирующий автор
tarondanielyan@ysu.am

Вирабян Айк Вачеевич²

orcid.org/0009-0004-5735-7155

студент юридического отделения
hayko.virabyan.2004@mail.ru

¹ Ереванский государственный университет
(Ереван, Армения)

² Ванадзорский государственный университет
(Ванадзор, Армения)

Media Representation of Judge in Contemporary Armenia: A Multimodal Analysis of Headlines and Visual Framing in Online News (2025)

Nane E. Vardanyan¹

orcid.org/0009-0001-1273-4760

PhD in Philology, Associate Professor,
Department of History, Theory
and Practice of Journalism
nane.vardanyan@ysu.am

Taron R. Danielyan^{1,2}

orcid.org/0000-0002-5006-0293

PhD in Philology, Associate Professor,
Department of History,
Theory and Practice of Journalism;
Department of Armenian Language
and Literature,
corresponding author
tarondanielyan@ysu.am

Hayk V. Virabyan²

orcid.org/0009-0004-5735-7155

student, law department
hayko.virabyan.2004@mail.ru

¹ Yerevan State University
(Yerevan, Armenia)

² Vanadzor State University
(Vanadzor, Armenia)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Статья посвящена исследованию медийной репрезентации образа судьи в современных армянских онлайн-СМИ. Актуальность исследования обусловлена возрастающим влиянием цифровых медиа на формирование общественного восприятия судебной власти. Цель исследования заключается в выявлении способов концептуализации образа судьи в поликодовом медиатексте. Проанализировано 407 новостных заголовков шести армянских онлайн-СМИ за июнь – ноябрь 2025 года. В качестве методов использованы количественный и качественный анализ, группировка, дискурс- и визуальный анализ. Выявлено, что образ судьи формируется в рамках пяти основных смысловых моделей: профессиональный участник судебного процесса, представитель судебной власти, объект общественного и правового контроля, объект политической интерпретации и публичная фигура. Установлено, что редакционная политика влияет на выбор нейтральных и оценочных стратегий, а также на использование цитат, метафор, гипербола, аллюзий и других средств языковой выразительности. Показано, что визуальные компоненты поликодового медиатекста обладают самостоятельным смыслообразующим потенциалом: композиция, освещение, качество изображения и другие технические недостатки способны усиливать или трансформировать восприятие судебной власти.

Ключевые слова:

поликодовый текст; мультимодальный текст; онлайн-СМИ Армении; образ судьи; вербальная репрезентация концепта; визуальная репрезентация концепта; судебная система.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This article examines the media representation of the judicial figure within contemporary Armenian online news outlets. The study is predicated on the growing influence of digital ecosystems on public perception and institutional legitimacy of the judiciary. Drawing on a dataset of 407 headlines from six major Armenian online publications collected between June and November 2025, this inquiry seeks to identify the discursive strategies employed in the conceptualization of the judge as constructed through polycoded mediatexts. Employing a mixed-methods framework that integrates quantitative corpus analysis with qualitative discourse-historical approaches, semantic grouping, and multimodal visual semiotics, the paper delineates five core meaning-making models underpinning the image of the judge: the professional participant in adjudication; an embodiment of judicial authority; an object of civic scrutiny and legal accountability; a target for political instrumentalization; and a salient public persona. The findings indicate that editorial policies systematically govern the selection of neutral versus evaluative framing strategies, alongside the strategic deployment of direct quotations, metaphors, hyperboles, intertextual allusions, and other rhetorical devices. Furthermore, the analysis demonstrates that non-verbal components possess autonomous sense-generating potential independent of lexical choices. Specifically, compositional techniques, lighting schemes, resolution quality, and technical artifacts are shown to either reinforce or subvert established perceptions of the judicial branch.

Key words:

polycoded text; multimodal text; Armenian online media; judicial figure; verbal conceptualization; visual conceptualization; court system.



УДК 811.19'42::347.962

DOI: 10.24224/2227-1295-2026-15-6-218-235

Научная специальность ВАК

5.9.6. Языки народов зарубежных стран

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Медийная репрезентация судьи в современной Армении: анализ заголовков и визуального сопровождения онлайн-новостей (2025 год)

© Варданян Н. Э., Даниелян Т. Р., Вирабян А. В., 2026

1. Введение = Introduction

Европейский суд по правам человека неоднократно подчеркивал, что открытость судебных слушаний является ключевым принципом правосудия, обеспечивающим защиту от «тайного» судопроизводства, общественный контроль и доверие к судебной власти [Справедливое судебное разбирательство ..., 2013, с. 82]. Вместе с тем Европейский суд указывает на необходимость сдержанности судебных органов при комментировании рассматриваемых дел, поскольку публичные заявления и активное взаимодействие с прессой могут повлиять на восприятие беспристрастности судей и, как следствие, на авторитет правосудия [Там же, с. 102].

Противоречие между требованием публичности судебного процесса и принципом институциональной нейтральности формирует определенную субъективность, которая проявляется в медийных материалах о судах и влияет на характер их репрезентации.

В последние годы судебная система Армении находится в центре общественного и политического внимания, что связано с трансформациями после событий 2018 года. В этом контексте медийные репрезентации судебной власти приобретают особое значение, поскольку отражают существующую политическую поляризацию. Так, в 2019 году премьер-министр Н. Пашинян призывал к блокированию судов, обвинял отдельных судей в коррупции и связях с прежним режимом, настаивал на проведении веттинга и кадровых изменений, использовал резкие публичные формулировки о «скупающих под стенами судьях» [Никол Пашинян ..., 2019]. В свою очередь представители оппозиции неоднократно заявляли о зависимости судебной системы от исполнительной власти, характеризуя ее как находящуюся в «рабстве у премьера» [«Попытка безбожников ...», 2025], а выражение «карманные судьи» стало частью взаимных политических обвинений.

По мнению ряда компетентных должностных лиц, одной из причин стабильно низкого уровня удовлетворенности граждан работой судебной системы может являться диспропорция между численностью судей и численностью населения Армении по сравнению с европейскими стандартами. Так, при ориентировочном ми-

нимальном показателе 20 судей на 100 тыс. жителей в стране должно функционировать не менее 600 судей, тогда как фактически предусмотрено лишь 322 штатные единицы во всех инстанциях и специализациях [«В Армении ...», 2025].

На наш взгляд, негативное восприятие судебной власти формируется не только институциональными факторами, но и под воздействием медийного контента. Отдельные аспекты и механизмы этого влияния рассматриваются в настоящей статье.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Исследователи отмечают, что под воздействием цифровизации трансформируются способы общественной коммуникации: цифровая медиасреда начинает «воздействовать на общественные институты, процессы, субъекты коммуникации» [Вартанов, 2023, с. 4].

Традиционная модель медиапроизводства претерпевает существенные изменения. Феномен депрофессионализации журналистики во многом разрушил «стройную систему производства контента в рамках редакций, тем самым повлияв на жанрово-форматные характеристики, функции и даже на саму природу медиатекстов» [Вартанова и др., 2024, с. 5].

В этих условиях формируется уязвимый и нередко искаженный образ суда и судей, усиливаются риски дискредитации судебной власти и подмены правовых понятий в массовом сознании [Белякова, 2025]. Тексты, аудиовизуальные сюжеты, особенности визуальной репрезентации и экранные технологии «могут оказывать значительное воздействие на репутацию судебной системы и доверие к ней со стороны общества» [Третьякова, 2024, с. 745].

Современные медиа функционируют в режиме мгновенности, что трансформирует политическую динамику и вступает в противоречие с более медленным, процедурным временем правосудия. Новые темпоральные режимы создают дополнительные вызовы для демократических институтов, требуя их адаптации к ускоренной логике медиасреды. При этом несоответствия и конфликты между различными временными ритмами сами становятся предметом медийной репрезентации [Moreira, 2019].

Исследования О. Третьяковой фиксируют устойчивые тенденции развития судебной журналистики в России: в медиапрактике преобладают информационные жанры, а коммуникативные стратегии не ориентированы на формирование целостного общественного представления о правосудии [Третьякова, 2022a]. Более выраженное влияние онлайн-СМИ на массовое правосознание обусловлено не столько созданием уникального контента, сколько «тем, что новые медиа более популярны и востребованы по сравнению с традиционными СМИ» [Третьякова, 2022b, с. 132].

Т. Дубровская, анализируя формирование образа судебной власти в английской прессе, отмечает, что данный процесс осуществляется в рамках различных

жанров. В медиадискурсе судья представлен как носитель высокого социального статуса и публичной власти, принимающий решения, имеющие значимые общественные последствия. В целом английская судебная власть репрезентируется как открытая, прозрачная и ориентированная на общественный диалог; медиаматериалы демонстрируют относительно сбалансированное освещение ее достоинств и проблем [Дубровская, 2008].

Судебная журналистика Армении значительно реже становится объектом научного анализа: имеющиеся исследования затрагивают лишь отдельные аспекты данной сферы. Так, одно из наиболее масштабных исследований было проведено общественной организацией «Защита прав без границ» на материале армянских онлайн-СМИ за 2009—2013 годы. Авторы пришли к выводу, что медиадискурс формирует устойчиво негативный образ судебной власти, в центре которого находятся дефицит общественного доверия, предполагаемая зависимость судов от исполнительной власти и прокуратуры, политизация резонансных дел, выборочная справедливость и доминирование обвинительного уклона. При этом подчеркивается, что даже оценки, не отражающие реальность и отличающиеся крайней радикализацией, сами являются следствием общественного недоверия к судебно-правовой системе или непрозрачного характера ее функционирования [Отражение..., 2014].

Ш. Дойдоян исследовала проблемы институциональных и правовых ограничений свободы информации в Армении, включая судебные иски против СМИ, доступ журналистов к судебной информации, а также баланс между публичным интересом и защитой частной жизни [Дойдоян, 2020].

А. Гарибян анализирует взаимоотношения судебной власти и медиа в контексте постреволюционных реформ 2019 года, уделяя особое внимание роли СМИ в обеспечении гласности судебных процессов как механизма защиты прав человека [Гарибян, 2020].

В. Петросян рассматривает взаимодействие судебной системы и медиа в постреволюционной Армении, интерпретируя судебную журналистику как инструмент транспарентности и обеспечения прав человека в условиях переходного правосудия. Автор подчеркивает, что при высоком общественном интересе к резонансным делам и выраженной социальной поляризации ограничение медиапрактики преимущественно информационным освещением сдерживает формирование аналитического дискурса, усиливает риски политизации и актуализирует потребность в профессиональном и качественном медиаконтенте как противовесе дезориентирующему влиянию социальных сетей [Петросян, 2020].

Цель исследования — выявить способы репрезентации образа судьи в медиадискурсе современной Армении. Задачи исследования — выявить дискурсивные и визуальные стратегии, формирующие общественное восприятие судей, определить оценочные и символические коннотации, возникающие в результате

сочетания текстовых и технико-композиционных параметров фотографий, определяющих их итоговое смысловое значение.

Теоретической основой исследования послужила концепция «режимов истины» (regimes of truth) и «власть — знание» (power / knowledge) М. Фуко, в рамках которой истина рассматривается не как прямое отражение реальности, а как результат социальных и институциональных практик [Foucault, 1972—1977]. Экстраполируя данную логику на медиасферу, можно говорить о формировании «режима видимости» (regime of visibility) судьи, в рамках которого СМИ определяют, в каких ситуациях, в каком контексте и посредством какой визуальной логики фигура судьи появляется в публичном пространстве.

Отбор материалов осуществлялся с использованием встроенных поисковых систем сайтов по ключевому армянскому слову *դատավոր* (судья) за период июнь — ноябрь 2025 года. Эмпирическую базу составили публикации шести армянских новостных сайтов, представляющих различные типы редакционной политики: News.am, Factor.am, Civic.am, Armtimes.com, Armlur.am, Tert.am. В общей сложности было проанализировано 407 заголовков и их сопровождающих фотографий.

Выбор сайтов осуществлялся на основе базы данных Media Ownership Monitor Armenia. В выборку были включены новостные ресурсы, которые в исследуемый период контролировались представителями действующей власти (Armtimes.com, Civic.am.), лицами, ранее находившимися у власти и в настоящее время находящимися в оппозиции (Armlur.am, Tert.am), а также медиа, не имеющими выраженной политической аффилированности (Factor.am, News.am) [MOM Armenia...].

Далее для исследования были отобраны материалы, освещающие деятельность судей судов первой инстанции — гражданских и уголовных, а также специализированных судов — административного, антикоррупционного и по делам о банкротстве.

В работе применялись количественные и качественные методы анализа, а также метод группировки. Для изучения риторики заголовков были выделены редакционные стратегии, позволяющие дифференцировать их тематические характеристики, а также разграничить нейтральные и оценочные заголовки. При анализе визуальных стратегий фотографии рассматривались в единстве их технических характеристик и смысловой нагрузки.

Представлена характеристика новостных заголовков с точки зрения их нейтральности и оценочной направленности. Для разграничения данных категорий в исследовании использовался подход Д. Мушениха, согласно которому нейтральность определяется как форма журналистского представления, предполагающая безличную подачу информации и строгую ориентацию на разделение новостей и мнений. При этом оценивание допускается лишь в форме высказываний внешних акторов, но не самого журналиста. Однако, как отмечает исследователь,

уже на этапе отбора темы и определения ее релевантности журналист неизбежно проявляет субъективную оценку, что делает полную нейтральность формально недостижимой. Таким образом, в данной статье нейтральность трактуется не как полное отсутствие ценностных суждений, а как регулятивный профессиональный стандарт, направленный на минимизацию авторского оценивания на уровне языкового оформления и презентации материала [Muschenich, 2022].

В рамках исследования предметом анализа выступают заголовки, при создании которых используется «манипулятивный потенциал единиц языка разных уровней: ресурсы и лексики, и грамматики» [Высоцкая и др., 2018, с. 94]. Современные исследования показывают, что заголовки не только информируют, но и управляют вниманием аудитории, формируя восприятие события еще до прочтения статьи. Они обладают относительной автономией и функционируют как самостоятельные носители информации. «Заголовки в цифровую эпоху стали не просто кратким анонсом статьи, а мощным инструментом влияния на аудиторию» [Горбылева, 2025, с. 31].

В контексте настоящего исследования нейтральность понимается как безличная подача информации — формулировка, не содержащая эксплицитной оценки со стороны автора, тогда как оценочность проявляется через цитаты и различные риторические приемы, актуализирующие оценочное отношение к описываемому событию или актору.

Далее анализировались средства языковой выразительности.

Следует отметить ряд ограничений исследования. Во-первых, оно не претендует на репрезентацию годовой динамики медиадискурса. Во-вторых, количественный анализ основан на данных встроенных поисковых систем сайтов, что предполагает зависимость от их алгоритмов индексации и выдачи.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Вербальная репрезентация образа судьи в заголовках онлайн-СМИ

Количественный анализ заголовков шести новостных сайтов, содержащих ключевое слово *судья* (судья), выявил следующую динамику (рис. 1).

Количественные показатели свидетельствуют о том, что сайты, ассоциируемые с провластными СМИ, демонстрируют более низкую частотность прямого упоминания судей в заголовках, тогда как ресурсы, относимые к оппозиционным и условно нейтральным владельцам, прибегают к подобной стратегии заметно чаще.

Анализ заголовков новостных публикаций исследуемых сайтов показывает, что редакции, как правило, избегают персонализации судей в заголовках. В корпусе 407 заголовков в большинстве случаев (270) использовалась обобщенная номинация со значением «судья».

Наиболее высокий уровень персонализации зафиксирован на сайте Factor.am (40,6 %), тогда как на других ресурсах доля упоминаний имени судьи варьируется от 25,2 % (News.am) до 38,9 % (Armtimes.com).

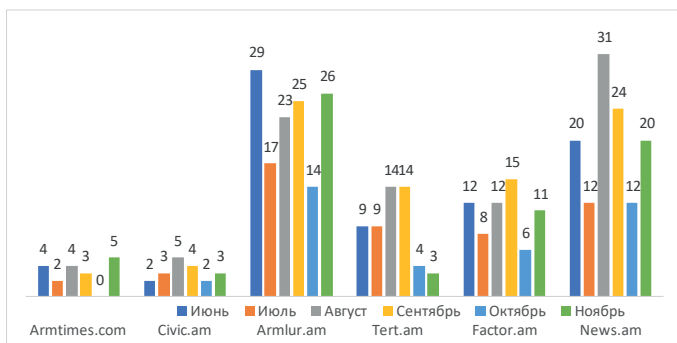


Рис. 1. Количество заголовков со словом *սրբապետ* (судья)

В 137 персонализированных заголовках за рассматриваемый период фигурировало около 45 имен различных судей, однако большинство из них (70 %) появлялось в информационной повестке эпизодически. Эти данные свидетельствуют о том, что персона судьи в армянских онлайн-СМИ репрезентируется преимущественно как актор судебной системы, а не как индивидуализированная публичная фигура.

Судьи, чьи имена неоднократно упоминаются в новостных публикациях (Масис Мелконян (17 упоминаний), Армен Даниелян (11 упоминаний), Армине Меликсетян (9 упоминаний) и др.), осуществляют правосудие по делам политического и общественного значения, вызывающим высокий общественный интерес.

Мониторинг новостных сайтов показывает, что публикации, в которых фигурируют судьи, размещаются в различных тематических разделах, что также отражает идеологическую политику редакций. Так, News.am и Civic.am в большинстве случаев публикуют судебные новости в разделе «Политика», Factor.am — в разделе «Общество», Armlur.am, Tert.am — в разделах «Политика» и «Юридические новости», тогда как Armtimes.com не имеет четко структурированных тематических разделов. Фактически на данных сайтах судья становится заметной фигурой прежде всего в контексте политически и социально значимых дел.

Заголовки новостных публикаций также были рассмотрены в двух категориях: нейтральные и оценочные. К первым отнесены тексты, содержащие исключительно фактическую информацию без интерпретации, тогда как во вторую включены заголовки, в которых используются средства языковой выразительности, в том числе цитаты источников.

Анализ распределения нейтральных и оценочных заголовков показывает, что стратегии их конструирования связаны с редакционной политикой и политической ориентацией сайтов. Редакции, ассоциируемые с действующей властью, чаще используют нейтральную подачу информации, например: «Судье Вардану Григоряну было вынесено предупреждение» [Судье..., 2025].

Таблица 1

Нейтральные и оценочные заголовки новостных публикаций

Информационная стратегия	Armtimes.com	Civic.am	Armlur.am	Tert.am	Factor.am	News.am
Нейтральная информация	17	15	34	21	46	52
Оценочность в информации	1	4	100	32	18	67

Напротив, онлайн-СМИ, относимые к оппозиции, заметно чаще прибегают к оценочной форме заголовков.

Из 222 оценочных заголовков 106 (47,7 %) содержат элементы прямой речи или цитаты. Это свидетельствует о том, что исследуемые сайты используют данные средства для усиления интерпретационного потенциала новостной публикации. Например, «“Этот судья вспомнит обо всем, когда будет отдавать душу Богу”: Духовенство недовольно решением суда» [“Этот судья ...”, 2025].

При конструировании заголовков значительную роль играют также риторические вопросы. Например, «“Нет логики держать Самвела Карапетяна под арестом. Посмотрим, хватит ли у судьи смелости пойти против политического давления или нет?” Нарек Карапетян» [“Нет логики ...”, 2025].

Среди средств языковой выразительности можно выделить следующие типы:

— метафора, например: «Высший судебный совет опубликовал решение о привлечении к ответственности судьи — любимчика власти» [Высший судебный совет ..., 2025];

— разговорная лексика, например: «Судья по делу о пожаре в казарме — свидетелю: “Ты слышишь, что я тебе говорю? Смотри, в следующий раз ни с кем не вступай в разговор”» [«Судья...», 2025];

— аллюзия, например, «“На моих глазах воплотилась чрезвычайно важная притча, рассказанная нашим Господом, о несправедном судье, который не боялся Бога и не стыдился людей”: Баграт Србазан» [Баграт Србазан ..., 2025];

— фразеологизм, например: «“Клубок уголовных дел, возбужденных против судей, распутывается: новые цели”. Жоховурд» [«Клубок ...», 2025];

— гипербола, например: «“Судьи, избравшие меру пресечения в виде ареста Самвела Карапетяна, имеют самый низкий рейтинг”: Вардеванян» [«Судьи ...», 2025];

— антитеза, например: «“Я буду оправдан, а вы останетесь виновными”: Святейший Микаел судьбе» [«Я буду ..., 2025];

— графический прием, например: «“Очередной “шедевр” (не)судьи Армине Меликсетян по делу Микаела Србазана 2”: Ерем Саргсян» [«Очередной ...», 2025].

Использование языковых средств выразительности позволяет редакциям формировать различные модели восприятия судебной власти, варьируя презентацию степени ее легитимности, политизированности, персонализированности, а также эмоциональную окрашенность.

3.2. Визуальная репрезентация образа судьи

Немаловажную роль в восприятии заголовков играют фотографии, которые усиливают смысловые акценты текстов¹.

В контексте поликодового текста визуальный ряд не просто иллюстрирует написанное, но и формирует собственные смысловые сегменты, дополняющие или трансформирующие вербальный образ.

Анализ фотографий исследуемого периода показывает, что роль и значимость образа судьи могут существенно нивелироваться за счет качества изображения. В значительной части анализируемых материалов использованы фотографии низкого технического качества — с низким разрешением, среди которых немало скриншотов видеозаписей [Известно, кто ..., 2025].

Результаты анализа показывают, что композиционный дисбаланс нередко выступает в качестве выразительного средства визуальной репрезентации. Так, в одном из октябрьских материалов News.am судья изображен на фоне окна. При этом окно и его рама утрачивают предметное значение и функционируют как геометрический разделитель, визуально фрагментирующий фигуру героя и создающий композиционное напряжение, неблагоприятное для его репрезентации [Газета «Грапарак» ..., 2025].

В фотографии (или экранной копии) из зала судебного заседания колонна, проходящая по оси двух третей кадра, создает нецелевой визуальный барьер и превращается в неоправданно доминирующий элемент, разделяющий основное действие, конкурирующий с главным сюжетом и ослабляющий коммуникативную и институциональную силу изображения [Судья отклонил ..., 2025].

Темные фигуры на переднем плане (головы субъектов, снятые со спины) сужают визуальное пространство, предназначенное для восприятия главного героя, нарушая иерархию кадра. Кроме того, центральное действующее лицо смещено с композиционно точной позиции (оси двух третей) к центру изображения, что приводит к нарушению принципов «золотого сечения» и перспективы [Видеоматериал: «Что вы сделали ...», 2025].

1 Несмотря на предусмотренное законодательством право использования объектов авторского права в научных и исследовательских целях (в рамках добросовестного цитирования), авторы настоящей статьи сознательно отказываются от непосредственного воспроизведения анализируемых фотографий. Вместо этого используются гиперссылки на оригинальные публикации. Данное решение обусловлено соображениями профессиональной этики и исследовательской ответственности: во избежание дополнительного тиражирования визуально неудачных или технически несовершенных изображений, которые могут оказывать негативное влияние на достоинство личности и профессиональную репутацию субъектов, представленных в материалах.

В этих и ряде других фотографий наблюдаются также дисбаланс освещения и его неравномерное распределение — еще одна часто встречающаяся проблема. Работа со светом и цветом усиливает композиционную «неупорядоченность», характерную для ряда изображений, формируя визуальную небрежность и рассеянность восприятия. В подобных случаях недостаток света, преобладание темных тонов и нечеткость изображения способны формировать ассоциации с непрозрачностью судебной системы или «теневым» характером правосудия, тем самым усиливая негативную интерпретацию образа судьи. Часть портретов зафиксирована в ситуационной форме: судьи и другие упоминаемые в материалах субъекты нередко представлены в нерепрезентативных моментах — в незавершенном движении, с неясной мимикой или полуоткрытым ртом. Примером может служить «Видеоматериал: “Что угодно могут сказать”: Судья Мнацакан Мартirosян о предъявленных обвинениях», где фотография судьи представляет собой неудачный скриншот видеозаписи [Видеоматериал: «Что угодно ..., 2025].

Новостные сайты используют событийные фотографии среднего и общего плана, преимущественно снятые в зале суда в динамике. В условиях оперативной съемки изображение нередко приобретает случайный и технически неорганизованный характер, вследствие чего судьи и другие участники предстают не как институциональные фигуры, а как элементы ситуационного потока [Видеоматериал: «Вы плохо ..., 2025].

Коллаж выступает как особая медиапрактика создания смысла на исследуемых сайтах. Как правило, образ судьи комбинируется с различными символическими атрибутами — судебским молотком, зданием суда, наручниками, денежными купюрами и другими элементами [Полномочия ..., 2025].

Нами выявлено еще одно системное этическое нарушение: вне зависимости от формы визуального представления и информативности изображения, подписи к фотографиям во всех случаях отсутствуют.

Обобщая визуальный анализ, мы полагаем, что публикация подобных изображений не всегда является результатом целенаправленной визуальной манипуляции. Зачастую создание подобного образа обусловлено спецификой оперативной журналистской работы в сложных условиях судебных заседаний, а также элементарной технической небрежностью редакций — недооценкой важности визуальной составляющей. Однако некоторые кадры (неудачные ракурсы, отсутствие света, скриншоты плохого качества) обладают настолько низким техническим уровнем, что это невозможно оправдать исключительно требованиями оперативности. В контексте поликодового медиатекста даже непреднамеренный технический брак обретает смысловую нагрузку: независимо от намерений медиа, подобное визуальное оформление объективно снижает авторитет судебной власти в восприятии аудитории.

3.3. Модели репрезентации образа судьи в поликодовом медиатексте

В поликодовом медиатексте итоговая репрезентация судьи определяется не отдельными текстовыми или визуальными средствами (что в принципе тоже мо-

жет быть) а их семиотическим единством. Анализ исследуемого материала позволил выделить пять основных моделей репрезентации образа судьи.

а) **Судья как профессиональный участник судебного процесса.** Данная модель объединяет медиатексты, в которых судья репрезентируется прежде всего в процессе осуществления правосудия (вынесение судебных решений, избрание мер пресечения, рассмотрение ходатайств и т. д.). Вербальный компонент таких медиатекстов дополняется фотографиями из залов судебных заседаний, изображающими судью при исполнении служебных обязанностей.

б) **Судья как представитель судебной власти.** В данной модели судья репрезентируется в качестве представителя государственного института (кадровые назначения, принесение присяги, прекращение или восстановление полномочий судей и т. д.). Заголовки сопровождаются официальными фотографиями, изображениями символики государственных мероприятий, чем подчеркивается его институциональный статус.

в) **Судья как объект общественного и правового контроля.** Эта модель объединяет публикации контрольного и критического характера (уголовные преследования, коррупционные расследования, служебные проверки в отношении деятельности представителей судебной власти). Визуальная составляющая нередко дополняется изображениями судебных зданий, следственных действий или коллажами.

г) **Судья как объект политической интерпретации.** Данная модель образа судьи формируется в публикациях, где судебные решения становятся предметом политических комментариев и дискуссии (оценочные заголовки, цитаты политиков, адвокатов и т. д.). Эмоционально выразительные фотографии усиливают политическую интерпретацию судебной деятельности.

д) **Судья как публичная фигура.** В подобных публикациях основное внимание сосредоточено на личности судьи, его личной жизни (семейные связи, имущественное положение, биографические данные и т. д.). Визуальный компонент выполняет персонализирующую функцию, акцентируя внимание на индивидуальных характеристиках героя публикации.

4. Заключение = Conclusions

Медийная репрезентация судьи в современных армянских онлайн-СМИ конструируется не только содержанием новостных сообщений, но и редакционными решениями, связанными с выбором заголовков, фотографий и их техническими характеристиками.

Медийная видимость судьи определяется не столько его профессиональной деятельностью, сколько степенью его включенности в общественно значимые политические и социальные конфликты. Именно этим объясняется концентрация внимания онлайн-СМИ на ограниченном круге судей, тогда как большинство представителей судебного корпуса остаются вне информационной повестки.

Анализ позволил выделить пять основных смысловых моделей репрезентации судьи: профессиональный участник судебного процесса, представитель судебной власти, объект общественного и правового контроля, объект политической интерпретации и публичная фигура. Наиболее устойчивыми оказываются модели, в которых деятельность судьи рассматривается в контексте политических конфликтов.

Вербальный анализ показал, что редакционная политика влияет на способы репрезентации судьи: провластные ресурсы чаще используют нейтральную информационную стратегию, тогда как оппозиционные СМИ значительно активнее прибегают к оценочным заголовкам, используя разные средства выразительности. Их использование позволяет смещать восприятие судьи от институциональной роли к эмоционально окрашенной публичной фигуре, вовлеченной в политический конфликт.

Неудачные ракурсы фотографий, недостаток света, качество изображений и использование скриншотов влияют на содержание заголовка и могут ассоциироваться с непрозрачностью судебной системы, тогда как официальные фотографии подчеркивают ее легитимный статус.

Проведенное исследование показывает, что онлайн-СМИ Армении не только отражают существующие общественные представления о судебной системе, но и активно участвуют в их формировании.

Заявленный вклад авторов: Варданян Н. Э. — научное руководство; концепция исследования; научное редактирование. Даниелян Т. Р. — проведение исследования; анализ источников и научной литературы; подготовка первоначального текста статьи. Вирабян А. В. — сбор и систематизация материалов; подготовка данных и иллюстративных материалов; участие в анализе материалов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	Contribution of the authors: Nane E. Vardanyan — supervision; conceptualization of the research; scientific editing. Taron R. Danielyan — conducting the research; analysis of sources and scholarly literature; preparation of the original draft of the manuscript. Hayk V. Virabyan — collection and systematization of materials; preparation of data and illustrative materials; participation in the analysis of materials. The authors declare no conflicts of interests.
--	---

Источники и принятые сокращения

1. В Армении должно работать не менее 600 судей, однако в настоящее время предусмотрено лишь 322 штатные единицы : председатель ВСС [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://168.am/2025/04/21/2203547.html> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)
2. Видеоматериал : «Вы плохо себя чувствуете, у вас температура?» : вопрос судьи Мхитаря Папомяна [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://armlur.am/1477879/> (дата обращения 28.01.2026). (На арм. яз.)
3. Видеоматериал : «Что вы сделали, чтобы быть удостоенным медали благодарности?» : вопрос судье Саргису Арменакаю [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://armlur.am/1508717/> (дата обращения 25.01.2026). (На арм. яз.)

4. *Видеоматериал* : «Что угодно могут сказать» : Судья Мнацакан Мартirosян о предъявленных обвинениях [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://armlur.am/1508705/> (дата обращения 25.01.2026). (На арм. яз.)

5. *Высший* судебный совет опубликовал решение о привлечении к ответственности судьи — любимчика власти [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://armlur.am/1491425/> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

6. «*Грапарак*» : Судьям поручили в течение одной недели нести дежурство в здании суда : подобная практика имела место и в период правления Карапетяна [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://news.am/arm/news/909992.html> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

7. *Клубок* уголовных дел, возбужденных против судей, распутывается : новые цели. «Жоховурд» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://armlur.am/1500336/> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

8. *На моих глазах* воплотилась чрезвычайно важная притча, рассказанная нашим Господом, о неправедном судье, который не боялся Бога и не стыдился людей : Баграг Србазан [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://tert.am/am/news/2025/08/20/bagratt/4240895> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

9. *Нет логики* держать Самвела Карапетяна под арестом. Посмотрим, хватит ли у судьи смелости пойти против политического давления или нет? Нарек Карапетян [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://tert.am/am/news/2025/08/14/karapetyan/4240267> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

10. *Никол* Пашинян : То, что есть судьи, которые скулят под стенами, — очевидно [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.irates.am/hy/1568643937> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

11. *Отражение* ключевых проблем судебно-правовой системы Республики Армения в электронных средствах массовой информации : результаты анализа медиаматериалов. — Ереван : [б. и.], 2014. — 88 с. (На арм. яз.)

12. *Очередной «шедевр»* (не)судьи Армине Меликсетян по делу Микаела Србазана 2 : Ерем Саргсян [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://news.am/arm/news/914321.html> (дата обращения 25.01.2026). (На арм. яз.)

13. *Полномочия* судьи Гагика Погосяна были прекращены за 5 дней до рассмотрения дисциплинарного дела [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://factor.am/897938.html> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

14. «*Попытка* безбожников самоутвердиться за счет патриотов» : политики о приговоре архиепископу [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://golosarmenii.am/попытка-безбожников-самоутвердиться/> (дата обращения 20.02.2026).

15. *Справедливое* судебное разбирательство в международном праве : юридический сборник. — Варшава : БДИПЧ ОБСЕ, 2013. — 279 с.

16. *Судье* Вардану Григоряну было вынесено предупреждение [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://armtimes.com/hy/article/320676> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

17. *Судьи*, избравшие меру пресечения в виде ареста Самвела Карапетяна, имеют самый низкий рейтинг : Вардеванян [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://tert.am/am/news/2025/08/05/aram-vardevanyan/4239297> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

18. *Судья* отклонил ходатайство об отводе, заявленное защитниками Святейшего Микаела [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://news.am/arm/news/899786.html> (дата обращения 28.01.2026). (На арм. яз.)

19. «*Ты слышишь, что я тебе говорю?* Смотри, в следующий раз ни с кем не вступай в разговор» : судья по делу о пожаре в казарме — свидетелю [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://news.am/arm/news/886657.html> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

20. *Этот судья вспомнит обо всем, когда будет отдавать душу Богу : духовенство недовольно решением суда* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://news.am/arm/videos/76200.html> (дата обращения 12.03.2026). (На арм. яз.)

21. *«Я буду оправдан, а вы останетесь виновными» : Святейший Микаел судье* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://news.am/arm/news/899783.html> (дата обращения 25.01.2026). (На арм. яз.)

22. MOM Armenia — Media Ownership Monitor. Armenia [Electronic resource]. — Access mode : <https://armenia.mom-gmr.org/en/media/> (accessed 12.03.2026).

Литература

1. *Белякова А. В.* Современная парадигма правосудия в условиях «медийности» общества / А. В. Белякова // Труды по интеллектуальной собственности. — 2025. — Т. 53. — № 62. — С. 39—48. — DOI: 10.17323/tis.2025.27358.

2. *Вартанов С. А.* Медиакоммуникационная индустрия : к теоретическому обоснованию категории / С. А. Вартанов // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. — 2023. — № 6. — С. 3—36. — DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2023.336.

3. *Вартанова Е. Л.* Медиатекст в эпоху цифровых платформ : возможности и угрозы / Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский, М. В. Загидуллина // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. — 2024. — № 3. — С. 3—13. — DOI: 10.30547/vestnik.journ.3.2024.313.

4. *Высоцкая И. В.* Заголовок интернет-новости как когнитивная модель ситуации / И. В. Высоцкая, П. Н. Кочетков // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : История, филология. — 2018. — Т. 17. — № 6. — С. 89—96. — DOI: 10.25205/1818-7919-2018-17-6-89-96.

5. *Гарибян А.* Освещение прав человека в армянских СМИ / А. Гарибян // Журналистика и коммуникация (Вопросы теории и истории). — 2020. — № 3 (15). — С. 88—98. (на арм.яз.)

6. *Горбылева А. В.* Эволюция заголовков в эпоху цифровых средств массовой информации : семантика, синтаксис, прагматика (на материале итальянских заголовков) / А. В. Горбылева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. — 2025. — Выпуск 7 (901). — С. 25—32.

7. *Дойдоян Ш.* Актуальные проблемы свободы прессы и информации в Армении / Ш. Дойдоян // Журналистика и коммуникация (Вопросы теории и истории). — 2020. — № 3 (15). — С. 70—79. (На арм. яз.)

8. *Дубровская Т. В.* Образ судьи и судебной власти в дискурсе английских СМИ / Т. В. Дубровская // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки : Филология. — 2008. — № 3. — С. 72—81.

9. *Петросян В.* Взаимоотношения судебной власти и медиа в постреволюционной Армении / В. Петросян // Журналистика и коммуникация (Вопросы теории и истории). — 2020. — № 3 (15). — С. 80—87. (на арм.яз.)

10. *Третьякова О. В.* Массмедиа в формировании имиджа судебной системы / О. В. Третьякова // Вопросы теории и практики журналистики. — 2022а. — Т. 11. — № 3. — С. 617—635. — DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(3).617-635.

11. *Третьякова О. В.* Медийный контекст информационной политики судебной системы / О. В. Третьякова // Вопросы теории и практики журналистики. — 2024. — Т. 13. — № 4. — С. 742—756. — DOI: 10.17150/2308-6203.2024.13(4).742-756.

12. *Третьякова О. В.* Правовая журналистика в интернете : влияние на формирование массового правосознания / О. В. Третьякова // Вопросы журналистики. — 2022б. — № 12. — С. 116—133. — DOI: 10.17223/26188422/12/6.

13. *Foucault M.* Power/Knowledge : Selected Interviews and Other Writings, 1972—1977 [Electronic resource] / M. Foucault. — Access mode : https://monoskop.org/images/5/5d/Foucault_Michel_Power_Knowledge_Selected_Interviews_and_Other_Writings_1972-1977.pdf (accessed 12.03.2026).

14. *Moreira A.* Corruption and the Media — A Journalists' Look About the Relevance of Time / A. Moreira, E. Araújo, H. Sousa // *Comunicação e Sociedade*. — 2019. — № 35. — Pp. 193—210. — DOI: 10.17231/comsoc.35(2019).3138.

15. *Muschenich D.* Neutrality and Values in Journalism : A Theoretical Concept for Journalism Studies, Borrowed from Value Sociology / D. Muschenich // *Journalism Research*. — 2022. — Vol. 5. — № 2. — Pp. 95—113. — DOI: 10.1453/2569-152X-22022-12299-en.

*Статья поступила в редакцию 14.03.2026,
одобрена после рецензирования 09.07.2026,
подготовлена к публикации 23.07.2026.*

Material resources

"An attempt by atheists to assert themselves at the expense of patriots": politicians on the verdict to the archbishop. Available at: <https://golosarmenii.am/попытка-безбожников-самоутвердиться/> (accessed 20.02.2026). (In Russ.).

Another "masterpiece" by (non-)judge Armine Meliksetyan in the case of Mikael Srbazan 2: Yerem Sargsyan. Available at: <https://news.am/arm/news/914321.html> (accessed 25.01.2026). (In Arm.).

"Do you hear what I'm telling you? Next time, don't talk to anyone": Judge in the case of the barracks fire to a witness. Available at: <https://news.am/arm/news/886657.html> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

Fair Trial in International Law: A Legal Collection. (2013). Warsaw: OSCE/ODIHR. 279 p. (In Russ.).

"Graparak": Judges were instructed to be on duty in the courthouse for one week: a similar practice took place during the reign of Karapetyan. Available at: <https://news.am/arm/news/909992.html> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

"I will be acquitted, and you will remain guilty": His Holiness Mikael to the Judge. Available at: <https://news.am/arm/news/899783.html> (accessed 25.01.2026). (In Arm.).

I witnessed the fulfillment of an extremely important parable told by our Lord about an unjust judge who was not afraid of God and he wasn't ashamed of people: Bagrat Srbazan. Available at: <https://tert.am/am/news/2025/08/20/bagrat/4240895> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

Judge Gagik Poghosyan's authority was terminated 5 days before the disciplinary case was considered. Available at: <https://factor.am/897938.html> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

Judge Vardan Grigoryan was warned. Available at: <https://armtimes.com/hy/article/320676> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

MOM Armenia — Media Ownership Monitor: Armenia. Available at: <https://armenia.mom-gmr.org/en/media/> (accessed 12.03.2026).

Nikol Pashinyan: The fact that there are judges who whine under the walls is obvious. Available at: <https://www.irates.am/hy/1568643937> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

Reflection of the key problems of the judicial and legal system of the Republic of Armenia in electronic mass media: results of the analysis of media materials. (2014). Yerevan: [b. i.]. 88 p. (In Arm.).

The judge rejected the motion for recusal filed by the defenders of His Holiness Mikael. Available at: <https://news.am/arm/news/899786.html> (accessed 28.01.2026). (In Arm.).

The judges who chose the preventive measure of arrest for Samvel Karapetyan have the lowest rating: Vardevanyan. Available at: <https://tert.am/am/news/2025/08/05/aram-vardevanyan/4239297> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

The Supreme Judicial Council has published a decision on the prosecution of a judge who is a favorite of the government. Available at: <https://armlur.am/1491425/> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

The tangle of criminal cases against judges is being unraveled: new targets. Zhohovurd. Available at: <https://armlur.am/1500336/> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

There is no logic in keeping Samvel Karapetyan under arrest. Let's see if the judge has the courage to go against political pressure or not. Narek Karapetyan. Available at: <https://tert.am/am/news/2025/08/14/karapetyan/4240267> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

There should be at least 600 judges in Armenia, but currently there are only 322 full-time positions: Chairman of the Supreme Court of Justice. Available at: <https://168.am/2025/04/21/2203547.html> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

This judge will remember everything when he gives his soul to God: the clergy is dissatisfied with the court's decision. Available at: <https://news.am/arm/videos/76200.html> (accessed 12.03.2026). (In Arm.).

Video material: "Are you feeling unwell, do you have a fever?": Judge Mkhitar Papoyan's question. Available at: <https://armlur.am/1477879/> (accessed 28.01.2026). (In Arm.).

Video material: "They can say anything": Judge Mnatsakan Martirosyan on the charges. Available at: <https://armlur.am/1508705/> (accessed 25.01.2026). (In Arm.).

Video material: "What have you done to be awarded the Medal of Gratitude?": a question for Judge Sargis Armenakyan. Available at: <https://armlur.am/1508717/> (accessed 25.01.2026). (In Arm.).

References

- Belyakova, A. V. (2025). The Modern Paradigm of Justice in a Media-Driven Society. *Proceedings on Intellectual Property*, 53 (62): 39—48. DOI: 10.17323/tis.2025.27358. (In Russ.).
- Doydoyan, Sh. (2020). Actual Problems of Freedom of the Press and Information in Armenia. *Journalism and Communication (Issues of Theory and History)*, 3 (15): 70—79. (In Arm.).
- Dubrovskaya, T. V. (2008). The Image of a Judge and the Judicial System in the Discourse of the English Media. *Izvestiya of Higher Educational Institutions. Volga Region. Humanities: Philology*, 3: 72—81. (In Russ.).
- Foucault, M. *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972—1977*. Available at: https://monoskop.org/images/5/5d/Foucault_Michel_Power_Knowledge_Selected_Interviews_and_Other_Writings_1972-1977.pdf (accessed 12.03.2026).
- Gariyban, A. (2020). Coverage of Human Rights in the Armenian Media. *Journalism and Communication (Issues of Theory and History)*, 3 (15): 88—98. (In Arm.).
- Gorbyleva, A. V. (2025). Evolution of Headlines in the Era of Digital Media: Semantics, Syntax, and Pragmatics (Based on Italian Headlines). *Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanities*, 7 (901): 25—32. (In Russ.).
- Moreira, A., Araújo, E., Sousa, H. (2019). Corruption and the Media — A Journalists' Look About the Relevance of Time. *Comunicação e Sociedade*, 35: 193—210. DOI: 10.17231/com-soc.35(2019).3138.
- Muschenich, D. (2022). Neutrality and Values in Journalism: A Theoretical Concept for Journalism Studies, Borrowed from Value Sociology. *Journalism Research*, 5 (2): 95—113. DOI: 10.1453/2569-152X-22022-12299-en.
- Petrosian, V. (2020). Relationship between the Judiciary and the Media in Post-Revolutionary Armenia. *Journalism and Communication (Issues of Theory and History)*, 3 (15): 80—87. (In Arm.).
- Tretyakova, O. V. (2022a). Mass Media in the Formation of the Image of the Judicial System. *Issues of Theory and Practice of Journalism*, 11 (3): 617—635. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(3).617-635. (In Russ.).
- Tretyakova, O. V. (2022b). Legal Journalism on the Internet: Influence on the Formation of Mass Legal Consciousness. *Issues of Journalism*, 12: 116—133. DOI: 10.17223/26188422/12/6. (In Russ.).



- Tretyakova, O. V. (2024). Media Context of the Judicial System's Information Policy. *Issues of Theory and Practice of Journalism*, 13 (4): 742—756. DOI: 10.17150/2308-6203.2024.13(4).742-756. (In Russ.).
- Vartanov, S. A. (2023). The media communication industry: towards a theoretical justification of the category. *Bulletin of the Moscow University. Episode 10. Journalism*, 6: 3—36. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2023.336. (In Russ.).
- Vartanova, E. L., Vyrkovsky, A. V., Zagidullina, M. V. (2024). Media text in the era of digital platforms: opportunities and threats. *Bulletin of the Moscow University. Episode 10. Journalism*, 3: 3—13. DOI: 10.30547/vestnik.journ.3.2024.313. (In Russ.).
- Vysotskaya, I. V., Kochetkov, P. N. (2018). The Headline of an Internet News Article as a Cognitive Model of a Situation. *Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History, Philology*, 17 (6): 89—96. DOI: 10.25205/1818-7919-2018-17-6-89-96. (In Russ.).

*The article was submitted 14.03.2026;
approved after reviewing 09.07.2026;
accepted for publication 23.07.2026.*