

К проблеме профессиональной подготовки социальных работников в рамках высшего образования / Л. Ж. Караванова, Р. И. Качаев, М. Г. Сергеева, И. С. Самохин, Н. Л. Соколова // Научный диалог. — 2018. — № 4. — С. 328—339. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-328-339.

Караванова, L. Zh., Kachayev, R. I., Sergeyeva, M. G., Samokhin, I. S., Sokolova, N. L. (2018). On Problem of Professional Training of Social Workers within the Framework of Higher Education. *Nauchny dialog*, 4: 328-339. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-328-339. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

УДК 378.1:371.125.8+364.442

DOI: 10.24224/2227-1295-2018-4-328-339

К проблеме профессиональной подготовки социальных работников в рамках высшего образования

© **Караванова Людмила Жалаловна (2018)**, доктор психологических наук, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), karavanova_154@mail.ru.

© **Качаев Руслан Иванович (2018)**, генеральный директор ОАО «Академия коммунального хозяйства им. К. Д. Памфилова» (Москва, Россия), 7400557@gmail.com.

© **Сергеева Марина Георгиевна (2018)**, orcid.org/0000-0001-8365-6088, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), sergeeva198262@mail.ru.

© **Самохин Иван Сергеевич (2018)**, orcid.org/0000-0002-2356-5798, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры теории и практики иностранных языков Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), alcrp85@mail.ru.

© **Соколова Наталия Леонидовна (2018)**, кандидат филологических наук, доцент, директор Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), oushkat@mail.ru.

Рассматривается вопрос о профессиональной подготовке социальных работников в рамках высшего образования. Актуальность исследования обусловлена изменениями социально-экономического и технологического характера, происходящими в современном обществе, подразумевающими подготовку специалистов более высокого уровня: «многофункциональных», отвечающих мировым стандартам подготовки профессионалов для реализации определенных актуальных задач. Под

профессионализацией понимается процесс совершенствования знаний, навыков и умений человека в контексте той или иной деятельности, предполагающей наличие определенного предмета, представленного в культуре данного социума, и способ работы с ним. Авторы опираются на показатели уровня профессиональной подготовки, предлагаемые Ю. П. Поваренковым: профессиональную результативность, профессиональную идентичность и профессиональную зрелость. Новизна проведенного исследования заключается в выделении трех уровней «со-бытийной сущности» профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: приспособительно-ориентационного, субъектно-эффективного и инновационно-креативного. Авторы останавливаются на позиции, в соответствии с которой студент эволюционирует как субъект деятельности лишь при наличии определенных образовательных условий: мотивирующей среды учебного заведения как фактора, способствующего активному освоению новых знаний, навыков и умений; грамотно организованных обучения и воспитания, направленных на увеличение результативности студентов и педагогов; отслеживания динамики творческого развития учащихся, их совершенствования в личностном и профессиональном отношении.

Ключевые слова: профессиональная подготовка; специалист социального профиля; социальная сущность профессиональной подготовки специалистов; профессионально-образовательное пространство.

1. Введение

Изменения социально-экономического и технологического характера, происходящие в современном обществе, подразумевают подготовку специалистов более высокого уровня: «многофункциональных», отвечающих мировым стандартам подготовки профессионалов для реализации определенных актуальных задач.

В. В. Фадеев определяет профессионала как человека, нашедшего свое призвание, выступающего субъектом собственной деятельности и способного добиваться результатов, превосходящих изначальную цель [Фадеев, 2005, с. 157].

Во многих российских и иностранных работах по психологии и педагогике понятие «профессионал» исследуется в рамках нескольких реальностей, причем ключевые реальности раскрываются через интерпретации профессионала как субъекта выполняемого труда; как индивида, владеющего определенной специальностью; как представителя человеческого социума; как личности, наделенной особым творческим сознанием. Разные точки зрения на сущность данного понятия детерминируют разноаспектное изучение процесса профессионализации, его базовых свойств, принципов и тенденций развития. Характеризуя профессионала, Е. Н. Волкова указывает на четыре главных фактора, присущих субъектности: активный характер осуществляемой деятельности, ее осмысленность, отрефлексированность и наличие ответственности за итоговый и побочный результат, вытекающие из свободного выбора. В то же время автор подчеркивает не-

полноту перечисленных характеристик [Развитие ..., 2012, с. 139]. Наибольший интерес ученых вызывают мотивы и цели профессионала, обуславливающие и направляющие его деятельность на глубинном уровне, а также их прямая и опосредованная связь с содержанием данной деятельности [Шадриков, 1982; Климов, 1989; Маркова, 1996]. По И. С. Бусыгиной, человек является профессионалом в той степени, в которой им освоены современные методы и технологии решения возникающих проблем. Основываясь на данном критерии, автор выделяет три уровня профессионализма: низкий, средний и высокий [Бусыгина, 2005, с. 202].

2. Процесс профессионализации в контексте современного научного знания

Профессионализация — это процесс совершенствования знаний, навыков и умений человека в контексте той или иной деятельности, подразумевающей наличие определенного предмета, представленного в культуре данного социума, и способов работы с ним.

Не вызывает сомнений тот факт, что формирование профессионализма сопровождается становлением специфического, «профессионального» личностного типа, имеющего существенные отличия от типа личности индивида, который не является профессионалом в соответствующей сфере. Под профессионализмом, по мнению Е. А. Климova, следует понимать не только наличие развитых знаний, умений и навыков (далее — ЗУН) и значительных результатов в рамках определенной профессии, но и особый строй психики, отличающийся выраженной системностью [Климов, 1996]. Также отмечается, что профессионализм нужно рассматривать не как простой набор характеристик, а как систему составляющих, представленных определенным образом.

В наши дни профессионализацию часто трактуют как процесс необходимой эволюции сознания и самосознания, охватывающий почти всю жизнь специалиста, со студенческой скамьи до пенсии. Упомянутый подход базируется на ключевом принципе советско-российской психологической науки — принципе С. Л. Рубинштейна, в соответствии с которым сознание личности и выполняемая ею деятельность находятся в диалектическом единстве.

Структура профессионального сознания содержит комплекс осмысленных, обязательных для данной профессии смыслов, информации общего и конкретного характера, связанной с целями и средствами деятельности, ее планами и перспективами, а также с участниками взаимодействия, критериями оценки результативности и т. д.

Базовыми кластерами профессионального сознания авторы называют профессиональные цели, принципы, ориентиры, сценарии деятельности и самосознание специалиста.

Профессионализация воспринимается как способ существования и саморепрезентации индивида, формирования его субъектности, создающей условия для независимого, творческого выстраивания и развития своей карьеры в течение всей трудовой жизни. При этом подготовка специалиста затрагивает как содержательные, так и прикладные аспекты соответствующей деятельности с учетом их созависимости. Также следует подчеркнуть, что в определенный момент работник начинает вносить собственный вклад в эволюцию выбранной профессии, совершенствовать ее среду или даже проектировать новую предметную область.

С точки зрения В. И. Слободчикова, *со-бытийная сущность профессиональной подготовки специалистов* (далее — СБСППС) подразумевает наличие дополнительных субъектов деятельности, выстраивающих свой профессиональный путь с постоянным чувством ответственности и без посторонней помощи, опираясь на отрефлексированные ценности и смыслы [Слободчиков, 1994].

Исследуя данную сущность, И. С. Павлов подчеркивает, что большое количество разнообразных объединений детерминирует сопоставительную функцию коммуникационных процессов, их сравнение с закрепленными в данной культуре профессиональными эталонами. Благодаря этому человек определяется с профессией и развивается в ней [Павлов, 1996]. С точки зрения А. К. Марковой, одним из основных внешних условий, необходимых для достижения высоких результатов, является позитивный профессиональный климат, выступающий стимулом для демонстрации работником своего истинного потенциала, а также наличие особых ситуаций, способных подтолкнуть человека к вершинам личной эффективности [Маркова, 1996].

Начиная анализировать СБСППС будущего профессионала в современном образовательном пространстве, следует верно интерпретировать и соотносить базовые понятия — «среда» и «пространство». С точки зрения Э. Ф. Зеера, первое входит в состав второго. Автор подчеркивает многомерность пространства, его межвременной характер и одномерность среды, ее ограниченность текущим моментом [Зеер и др., 2007, с. 105—106]. По Э. Ф. Зееру, «развивающее профессионально-образовательное пространство» представляет собой продукт интенсивного взаимодействия индивидов и различных социальных групп с двумя средами: образовательной и социально-профессиональной. Имеется в виду особая организаци-

онно-педагогическая система, благоприятствующая формированию у студентов способности к самостоятельному раскрытию собственных возможностей в разных аспектах выбранной профессии [Там же, с. 106].

СБСППС будущего социального работника имеет большое значение для эволюции его личности как активного субъекта, проектирующего свою трудовую деятельность в стенах вуза с ощущением ответственности и без посторонней помощи. СБСППС представляет собой союз участников профессионально-образовательного пространства, создаваемый на базе общих смыслов и ценностей для совершенствования личностных свойств и профессиональных характеристик специалиста социального профиля.

3. Критерии и показатели профессионального статуса работника социальной сферы

Профессионализм представляет собой многоаспектную, сложно устроенную систему, включающую в себя две подсистемы — деятельностный и личностный профессионализм.

Деятельностный и личностный профессионализм являются взаимосвязанными категориями. Однако при широком подходе ко второму явлению в него включают требования к различным свойствам специалиста (действующего или будущего), от которых в значительной мере зависит успешность профессиональной деятельности. В основном формирование и развитие личностного профессионализма происходят в процессе развития задатков и способностей, а также профессионально значимых характеристик специалиста. Ими считаются комплексные свойства индивида (такие, как память и внимание) и черты характера (эмпатия, сдержанность и т. д.).

В том же русле эволюционирует принцип, который можно считать ключевым для феномена профессионализации: принцип индивидуализации деятельности, создания системы содержательных и организационно-прикладных концепций, формирующих условия для проектирования своей деятельности и управления ей.

По наблюдению Г. В. Суходольского, под индивидуализацией труда понимают не активность работника, а алгоритм его адаптации к деятельности, не процесс поиска особого подхода к выполняемой деятельности на базе культурных эталонов, а коррекцию стандартного, официально одобренного сценария с учетом индивидуальной специфики. Алгоритм индивидуализации труда интерпретируется как процесс практической реализации абстрактной идеи, собственной фантазии, изначальному содержанию которых зачастую не придадут большого значения [Суходольский, 1988].

Критерии, позволяющие делать выводы об уровне профессионализма работника, бывают двух видов [Дружилов, 2002]: внешние относительно индивида (количество изготовленной продукции, ее качество, соотношение результата и затрат и т. д.) и внутренние (оценка профессионального уровня специалиста: (1) профессионально значимых характеристик; ЗУН (знаний, умений, навыков); (2) мотивов профессиональной деятельности; (3) мнения о собственном вкладе в общее дело и уровня амбиций; (г) способности к регулированию своего труда; (д) взаимодействия с коллегами).

Рассматривая профессиональную подготовку в русле специально проектируемого преобразования личности, мы базируемся на трех показателях общего характера, предложенных Ю. П. Поваренковым [Поваренков, 2002]:

1. Показатель *профессиональной результативности* отражает степень профессионализма индивида и то, насколько он соответствует требованиям, предъявляемым социумом в целом и профессиональным сообществом, в частности (количество и качество изготовленной продукции, эффективность, прогнозируемая эволюция достигнутых показателей т. д.).

2. Показатель *профессиональной идентичности* отражает важность для индивида его сферы деятельности как способа удовлетворения собственных социально-духовных потребностей и повышения уровня эмоциональной комфортности — удовлетворенности выбранной профессией, местом работы, вектором и темпами карьерного роста, а также жизнью в целом. В структуру профессиональной Я-концепции входит восприятие себя как представителя профессиональной макрогруппы и носителя соответствующей культуры: норм, ценностей и традиций, характерных для данной среды.

3. Показатель *профессиональной зрелости* отражает способность адекватно оценивать разницу между собственными профессиональными потребностями и возможностями, с одной стороны, и критериями, которым необходимо соответствовать, с другой стороны.

Отношение к специалисту лишь как к прошедшему специальную подготовку человеку с конкретными ЗУН приводит к тому, что многие работники видят свои обязанности в механической реализации полученных сведений на практике, без осмысления выполняемой деятельности. Перспективной попыткой отказаться от подобного подхода в пользу ориентации на совершенствование способностей (прежде всего к творческому восприятию реальности) и анализа приобретенного опыта является парадигма, в рамках которой модель подготовки специалиста представляет собой не формальную схему с отсутствием возможности для креативного

маневрирования, а полную противоположность — набор ценных рекомендаций, предоставляющих обширные возможности для реализации имеющихся идей.

Основой данной модели подготовки профессионала (назовем ее психолого-педагогической) выступают три составляющие, выделенные в 1990-е годы [Деркач и др., 1997] и развивающиеся в таком порядке:

— знаниевый профессионализм как фундамент профессионализма в широком смысле;

— коммуникативный профессионализм как способность реализовывать систему знаний в практической деятельности, как акцент на общении, на взаимодействии людей;

— профессионализм саморазвития как фактор, способствующий динамичной эволюции комплексной профессионально-деятельностной системы с помощью адекватной оценки своих возможностей и результатов, а также устранения обнаруженных недостатков.

4. Уровни эффективности профессионального становления будущего социального работника

Ключевое значение для профессионального совершенствования будущего социального работника имеет восприятие самого себя в качестве саморегулирующего субъекта деятельности. Наряду с развитием особой профессиональной мотивации, СБСПС подразумевает обязательный контроль над процессом формирования специальных способностей и значимых для предстоящей работы свойств.

Опираясь на базовые идеи и цели профессионального становления будущего социального работника, мы выделили уровни, показатели и критерии его эффективности, отражающие как непосредственно учебную деятельность, так и психологическую и технологическую составляющие образовательного процесса.

Для комплексной оценки успешности подготовки студента, занимающегося по программе специалитета, предлагаются общий и ряд частных критериев, репрезентируемых определенными показателями.

Выбранный нами подход к проектированию критериев и соответствующих показателей эффективности работы специалиста, реализующего себя в социальной сфере, способствует наполнению всех компонентов оценочного комплекса функциональным содержанием, выявлению взаимосвязи между данными компонентами.

Применение введенных критериев и показателей (см. предыдущий раздел) дает нам возможность говорить о трех уровнях эффективности

СБСППС применительно к специалистам рассматриваемого профиля: приспособительно-ориентационный (базовый), субъектно-эффективный (стандартный) и инновационно-креативный (продвинутый).

1-й уровень — приспособительно-ориентационный. Внимание к своим потребностям и способностям почти отсутствует, имеет место адаптация к среде данного вуза, а также освоение фундаментальных принципов профессионализма и информации об окружающей действительности, носящей самый общий характер. Индивид начинает анализировать те свойства собственной личности, о которых чаще всего упоминают его знакомые — при разговоре с ним или заочно. Не проявляет интереса к своим поступкам и мышлению, не видит смысла в осознанном самосовершенствовании.

2-й уровень — субъектно-эффективный. У студента, выбравшего профессию социальной направленности, наблюдаются признаки стабильного, окрашенного положительными эмоциями внимания к выбранному делу и собственным потребностям и способностям. Возникает постоянное стремление к саморазвитию, к анализу своих мыслей и поступков, к целенаправленному обогащению собственной личности в рамках определенной системы. Складываются устойчивые ориентиры и ценности профессионально-личностного характера, индивид рассматривает себя как фактор, во многом детерминирующий собственную профессиональную эволюцию.

3-й уровень — инновационно-креативный. Студент непрерывно анализирует типичные и специфические черты собственной личности, темперамента и характера, а также мотивацию и результаты, достигаемые в разных сферах деятельности. Знакомится с научными и иными работами, получившими признание среди представителей его профессии. Реализует полученные сведения с целью самопознания и самодиагностики. Считает личностный рост обязательным условием профессионального роста (в частности, карьерного).

5. Заключение

Деятельность следует рассматривать как базу личностного и профессионального роста человека, получающего ту или иную специальность или уже по ней работающего. Личность складывается в процессе отношений, формирующихся в рамках осуществляемой деятельности. Главным образом, становление и совершенствование базовых свойств личности профессионала должно предполагать интеграцию в сферу познания тех качеств индивида, которые мотивируют его к деятельности. Организация подобной

взаимосвязи между областью мотивации и потребностей, с одной стороны, и их практической реализацией, с другой стороны, позволяет проанализировать эволюцию студента, обучающегося по программе специалитета, в профессионально-личностном отношении. Готовясь к осуществлению деятельности по оказанию помощи социального характера, будущий профессионал начинает понимать ее цели и задачи, воспринимать окружающую действительность в ином, «обогащенном» ракурсе, осваивает психосоциальные методики и коррелирующие с ними ЗУН, становится носителем новых свойств, играющих существенную роль в рамках его профессии. Подобное знакомство студента с предстоящими обязанностями служит базой для их выполнения на практике с использованием творческого подхода.

Студент эволюционирует как субъект деятельности лишь при наличии определенных образовательных условий: мотивирующей среды учебного заведения как фактора, способствующего активному освоению новых знаний, навыков и умений; грамотно организованных обучения и воспитания, направленных на увеличение результативности студентов и педагогов; отслеживания динамики творческого развития учащихся, их совершенствования в личностном и профессиональном отношениях.

Психолого-педагогические условия, способствующие повышению профессионального уровня студента, готовящегося работать в социальной сфере, могут быть реализованы с большей продуктивностью при наличии сложившегося образовательного пространства и мотивированного коллектива. Для подготовки квалифицированного специалиста, обладающего значительным профессиональным и личностным ресурсом, пространство образования должно выполнять следующие функции: мотивирующую, подкрепляющую и коррекционную.

Литература

1. Бусыгина И. С. Профессионализм как становление профессиональной деятельности и как развитие субъекта профессиональной деятельности / И. С. Бусыгина // *Профессионализм деятельности : теоретические основы и актуальные проблемы*. В 2-х т. / под ред. В. И. Жукова, А. А. Деркача и др. — Москва : Издательский дом «ЭКО», 2005. — Т. 1. — 512 с.
2. Деркач А. А. Психологические факторы эффективности профессиональной деятельности кадров госслужбы / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин // *Психология профессиональной деятельности кадров государственной службы*. — Москва : РАГС, 1997. — С. 20—39.
3. Дружилов С. А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития / С. А. Дружилов. — Новокузнецк : Издательство Института повышения квалификации, 2002. — 242 с.

4. *Зеер Э. Ф.* Образовательная среда колледжа как фактор формирования развивающего профессионально-образовательного пространства / Э. Ф. Зеер, И. В. Мешкова // Мир психологии. — 2007. — № 2. — С. 105—110.
5. *Климов Е. А.* Роль психолога в обновляющемся обществе / Е. А. Климов // Вопросы психологии. — 1989. — № 3. — С. 5—10.
6. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. — Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. — 507 с.
7. *Маркова А. К.* Психология профессионализма / А. К. Маркова. — Москва : Знание, 1996. — 308 с.
8. *Павлов И. С.* Общность как единица проектирования региональной программы развития образования : автореферат диссертации ... кандидата психологических наук / И. С. Павлов. — Москва, 1996. — 24 с.
9. *Поваренков Ю. П.* Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю. П. Поваренков. — Москва : УРАО, 2002. — 160 с.
10. *Развитие субъектности в онтогенезе в современном социокультурном пространстве образования и семьи : учебное пособие / Е. Н. Волкова и др.* — Нижний Новгород : НГПУ имени К. Минина, 2012. — 250 с.
11. *Слободчиков В. И.* Развитие субъективной реальности в онтогенезе : автореферат диссертации ... доктора психологических наук / В. И. Слободчиков. — Москва, 1994. — 77 с.
12. *Суходольский Г. В.* Основы психологической теории деятельности / Г. В. Суходольский. — Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1988. — 168 с.
13. *Фадеев В. В.* Основные подходы к пониманию профессионализации личности / В. В. Фадеев // Профессионализм деятельности : теоретические основы и актуальные проблемы. В 2-х т. / под ред. В. И. Жукова, А. А. Деркача и др. — Москва : «ЭКО», 2005. — Т. 1. — 512 с.
14. *Шадриков В. Д.* Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. — Москва : Наука, 1982. — 185 с.

On Problem of Professional Training of Social Workers within the Framework of Higher Education

© **Karavanova Lyudmila Zhalalovna (2018)**, Doctor of Psychology, Doctor of Law, associate professor, Head of Department of Social Pedagogy, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia), karavanova_l54@mail.ru.

© **Kachayev Ruslan Ivanovich (2018)**, general director, Academy of Municipal Economy named after K. D. Pamfilov (Moscow, Russia), 7400557@gmail.com.

© **Sergeyeva Marina Georgiyevna (2018)**, orcid.org/0000-0001-8365-6088, Doctor of Education, associate professor, professor of Department of Social Pedagogy, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia), sergeeva198262@mail.ru.

© **Samokhin Ivan Sergeevich (2018)**, orcid.org/0000-0002-2356-5798, PhD in Philology, senior lecturer, Department of Theory and Practice of Foreign Languages, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia), alcrsps85@mail.ru.
© **Sokolova Nataliya Leonidovna (2018)**, PhD in Philology, associate professor, Head of Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia), oushkat@mail.ru.

The issue of training of social workers in higher education is considered. The relevance of the research is caused by changes of socio-economic and technological nature, taking place in modern society, implying the training of specialists of higher level: "multi-functional," meeting international standards of training professionals to implement certain urgent tasks. Professionalization refers to the process of improving a person's knowledge, skills and abilities in the context of an activity that involves the presence of a certain subject represented in the culture of a given society, and ways of working with it. The authors rely on the indicators of the level of professional training offered by Yu. P. Povarenkov: professional effectiveness, professional identity and professional maturity. The novelty of the research lies in distinguishing three levels of "co-existence essence" of professional training of social professionals: adaptive-orientational, subject-effective and innovative-creative. The authors dwell on the position, according to which the student evolves as a subject of activity only in certain educational conditions: motivating environment of the educational institution as a factor contributing to the active development of new knowledge, skills and abilities; well-organized training and education aimed at increasing the effectiveness of students and teachers; tracking the dynamics of creative development of students, their improvement in personal and professional relationships.

Key words: professional training; specialist of social profile; social essence of professional training of specialists; professional and educational space.

References

- Busygina, I. S. 2005. Professionalizm kak stanovleniye professionalnoy deyatel'nosti i kak razvitiye subyekta professionalnoy deyatel'nosti. In: Zhukov, V. I. Derkach, A. A. (eds.) *Professionalizm deyatel'nosti: teoreticheskiye osnovy i aktualnyye problem. V 2-kh t., 1.* Moskva: Izdatelskiy dom «EKO». (In Russ.).
- Derkach, A. A., Zazykin, V. G. 1997. Psikhologicheskiye faktory effektivnosti professionalnoy deyatel'nosti kadrov gossluzhby. In: *Psikhologiya professionalnoy deyatel'nosti kadrov gosudarstvennoy sluzhby.* Moskva: RAGS. 20—39. (In Russ.).
- Druzhilov, S. A. 2002. *Stanovleniye professionalizma cheloveka kak realizatsiya individualnogo resursa professionalnogo razvitiya.* Novokuznetsk: Izdatelstvo Instituta povysheniya kvalifikatsii. (In Russ.).
- Fadeev, V. V. 2005. Osnovnyye podkhody k ponimaniyu professionalizatsii lichnosti. In: Zhukov, V. I. Derkach, A. A. i dr. (eds.) *Professionalizm deyatel'nosti: teoreticheskiye osnovy i aktualnyye problem. V 2-kh t., 1.* Moskva: «EKO». (In Russ.).
- Klimov, E. A. 1989. Rol' psikhologa v obnovlyayushchemsya obshchestve. *Voprosy psikhologii, 3:* 5—10. (In Russ.).

- Klimov, E. A. 1996. *Psikhologiya professionalnogo samoopredeleniya*. Rostov-na-Donu: Feniks. (In Russ.).
- Markova, A. K. 1996. *Psikhologiya professionalizma*. Moskva: Znaniye. (In Russ.).
- Pavlov, I. S. 1996. *Obshchnost' kak yedinita proyektirovaniya regionalnoy programmy razvitiya obrazovaniya: avtoreferat dissertatsii ... kandidata psikhologicheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).
- Povarenkov, Yu. P. 2002. *Psikhologicheskoye sodержaniye professionalnogo stanovleniya cheloveka*. Moskva: URAO. (In Russ.).
- Razvitiye subyektivnosti v ontogeneze v sovremennom sotsiokulturnom prostranstve obrazovaniya i semyi: uchebnoye posobie*. 2012. Nizhniy Novgorod: NGPU imeni K. Minina. (In Russ.).
- Shadrikov, V. D. 1982. *Problemy sistemogeneza professionalnoy deyatelnosti*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Slobodchikov, V. I. 1994. *Razvitiye subyektivnoy realnosti v ontogeneze: avtoreferat dissertatsii ... doktora psikhologicheskikh nauk*. Moskva. (In Russ.).
- Sukhodolskiy, G. V. 1988. *Osnovy psikhologicheskoy teorii deyatelnosti*. Leningrad: Izdatelstvo Leningradskogo universiteta. (In Russ.).
- Zeer, E. F, Meshkova, I. V. 2007. *Obrazovatel'naya sreda kolledzha kak faktor formirovaniya razvivayushchego professionalno-obrazovatel'nogo prostranstva. Mir psikhologii, 2: 105—110*. (In Russ.).