

Сергеева М. Г. Профессиональная компетентность выпускников высших и средних учебных заведений в контексте непрерывного образования / М. Г. Сергеева, И. С. Самохин, Н. Л. Соколова // Научный диалог. — 2018. — № 8. — С. 291—303. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-8-291-303.

Sergeyeva, M. G., Samokhin, I. S., Sokolova, N. L. (2018). Professional Competence of Graduates from Higher and Secondary Special Educational Institutions in Context of Continuous Education. *Nauchnyy dialog*, 8: 291-303. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-8-291-303. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

УДК 378.2

DOI: 10.24224/2227-1295-2018-8-291-303

Профессиональная компетентность выпускников высших и средних учебных заведений в контексте непрерывного образования

© **Сергеева Марина Георгиевна (2018)**, orcid.org/0000-0001-8365-6088, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), sergeeva198262@mail.ru.

© **Самохин Иван Сергеевич (2018)**, orcid.org/0000-0002-2356-5798, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры теории и практики иностранных языков Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), alcrips85@mail.ru.

© **Соколова Наталия Леонидовна (2018)**, кандидат филологических наук, доцент, директор Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), oushkate@mail.ru.

Рассматривается вопрос о профессиональной компетентности молодых специалистов, окончивших высшие и средние специальные учебные заведения, в условиях непрерывного образования. В исследовании сделан акцент на экономическом образовании, что обусловлено научной специализацией первого автора статьи. По мнению авторов, отрицательные итоги большинства экономических реформ, осуществляемых в нашей стране, обусловлены неподготовленностью основной части граждан к новому этапу общественного развития, неосведомленностью о базовых экономических явлениях и законах общественной жизни. Актуальность выбранной темы связана с ролью федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения, особенности которых анализируются в данной работе после обзора ключевых понятий непрерывного образования: «компетенция», «компетент-

ность» и «профессиональная компетентность». В практической части изложены основы авторской концепции экономической компетентности студентов: дается краткое описание экономических компетенций, входящих в ее структуру, и соответствующих им уровней профессионального образования (базового, профессионального, вспомогательного). Отмечается, что выделяемые уровни подразумевают грамотную смену этапов экономического образования при сохранении таких характеристик профессионального образования, как целостность, открытость для всех верифицируемых аспектов человеческого знания и опора на предшествующий интеллектуально-нравственный опыт.

Ключевые слова: непрерывное образование; экономическое образование; профессиональная компетентность; компетенции; уровни профессионального экономического образования.

1. Введение

Постиндустриальное (информационное или прединформационное) общество представляет собой начальный этап перехода к новой социально-экономической парадигме, подразумевающей не только революцию в области технологий, но и принципиальное реформирование системы профессионального образования — как среднего, так и высшего [Колчина, 2009; Цибизова, 2013; Орешкина, 2015; Сковорцов, 2016, 2017 и др.]. Воздействие таких процессов, как глобализация образовательной деятельности, переход к более совершенной системе обучения сотрудников, развитие профессионального образования, позволяет воспринимать экономическое образование как неотъемлемую составляющую глобального образования личности.

Анализ общей ситуации, имеющей место в современном российском социуме, показал, что большинство людей не успевают адаптироваться к происходящим изменениям [Кошкина, 2007; Коржуев, 2009; Колчина, 2013]. Знания, приобретенные во время учебы, и сформированные на их основе экономические компетенции не отличаются универсальностью, а воспринятые социальные императивы не помогают эффективно функционировать в трансформирующейся реальности и подвергаются обоснованному сомнению. В настоящее время в Российской Федерации недостаточно специалистов, обладающих высоким уровнем профессиональной компетентности, способных достигать значительных результатов в контексте рыночной экономики. Отрицательные итоги большинства экономических реформ, осуществляемых в нашей стране, обусловлены неподготовленностью основной части граждан к новому этапу общественного развития, неосведомленностью о базовых экономических явлениях и законах общественной жизни.

Развивающийся социум испытывает острую потребность в инициативных молодых людях с качественным образованием, способных к при-

нению независимых решений в неоднозначных ситуациях, умеющих находить общий язык с клиентами и конкурентами, отличающихся креативностью, мобильностью, ощущением личной ответственности за будущее своей Родины. В наши дни образование нельзя представить без выраженного экономического компонента, включающего в себя знания и навыки соответствующего характера, которые накапливаются в сознании индивида в течение всей его сознательной жизни и позволяют ему справляться с вызовами современной реальности, благоприятствуют формированию достойных уважения гражданских принципов, помогают адекватно интерпретировать возникшую экономическую ситуацию и приспособиться к ней с наименьшими потерями.

2. Юридические и научные основы непрерывного экономического образования

Обучение и воспитание специалистов, способных к эффективному функционированию в контексте рыночной экономики, обладающих необходимыми экономическими компетенциями, превращается в одну из наиболее актуальных и стратегически значимых задач современного российского образования. Таким образом, перед государством встает вопрос об оперативном принятии мер по модернизации экономического образования через его интеграцию в систему непрерывного образования. Данная необходимость констатируется в требованиях, предъявляемых к содержанию начального, среднего и высшего образования, которые представлены в ряде важнейших государственных документов: федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [Об образовании ..., 2012], в послании Президента Федеральному Собранию на 2013 год [Послание ..., 2012], в докладе «Российское образование 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях» [Российское ..., 2008] и некоторых других.

В ходе исследования авторами статьи были установлены ключевые факторы, способствующие активному изучению вопросов экономического образования в современной российской педагогике: острая потребность в повышении текущих экономических показателей и необходимость просветительской работы с субъектами экономических процессов, выстраивания связей между ними.

Анализ главных этапов развития экономической мысли в нашей стране, рассмотренных А. С. Булатовым, позволил определить основные характеристики российской экономики, оказывающие влияние на учебно-воспитательный процесс в данной сфере [Булатов, 1999]:

— многоукладность отечественной экономики, связанная с увеличением территории России на протяжении нескольких веков, которое завершилось формированием самого крупного в современной истории евразийского государства;

— наличие экономических школ, предлагающих специфически национальные, подчеркнута «незападные» подходы к взаимодействию общества и государства;

— восприятие экономического образования и воспитания как единого целого, что создает благоприятные условия для подготовки высококвалифицированных специалистов;

— воздействие духовной культуры народа как носителя его исторической памяти на ценностно-смысловую иерархию, на выбор общего направления экономической мысли;

— особенности экономической жизни, в структуру которой входят отношения, формирующиеся между всеми членами российского общества в рамках производства и распределения материальных благ, а также в результате их потребления и обмена;

— последовательная эволюция современной экономической мысли, способствующая возникновению «Экономикс» — новой отрасли экономической науки, имеющей фундаментальные отличия от политической экономии Маркса и Ленина: в соответствии с последней, у рынка нет перспектив ни в мировом, ни в национальном масштабе; по «Экономикс», рыночное устройство является не только оптимальным, но и единственно возможным с точки зрения здравого смысла.

Опираясь на ключевые принципы непрерывного образования (базовость / дополнительность, многоуровневый характер, взаимодействие структур, преемственность программ обучения и воспитания, адаптивность организационных сценариев), первый автор данной статьи М. Г. Сергеева подчеркивает важность экономической компетентности. Ее значимость базируется на тех вызовах, которые бросает рыночная экономика современному профессиональному образованию.

Проведя анализ научной литературы [Булатов, 1999; Цибилова, 2012; Соколова, 2013; Колчина, 2015; Суходимцева, 2017], мы сформулировали следующее определение *компетентности*: комплексное личностно-профессиональное свойство индивида, получившего образование определенного уровня, проявляющееся: (1) в способности и стремлении осуществлять результативную и эффективную деятельность на основе приобретенных знаний и умений, принимая во внимание общественную ценность этой деятельности и связанные с ней социальные риски; (2) в создании ус-

ловий для продуктивной коммуникации с социумом через использование соответствующих компетенций.

Под *компетенциями* обычно понимают открытую систему ЗУН (знаний, умений, навыков), приобретаемых в рамках учебно-воспитательного процесса и претерпевающих определенные изменения в ходе их эмпирической проверки [Там же]. Использование понятия «профессиональная компетентность» представляется разумным в связи с его широким значением и сложной структурой, объединяющей в себе такие распространенные понятия, как «профессионализм», «квалификация» и др. В данной статье мы трактуем *профессиональную компетентность* как комплексный личностный феномен, интегрирующий ценностное восприятие социальной реальности, требуемые профессиональные знания (являющиеся в то же время императивом к их практической реализации), способность использовать технологии профессионального характера в основных областях человеческой деятельности, а также адекватную оценку специалистом собственных возможностей и потребностей.

3. Анализ особенностей государственных образовательных стандартов трех поколений в контексте российского непрерывного образования

В результате контент-исследования государственных образовательных стандартов 1-го, 2-го и 3-го поколений были выявлены следующие их особенности, регламентирующие необходимый уровень профессиональной компетентности выпускников вузов и ССУЗов:

— для стандартов *1-го поколения*: минимальные требования к содержательной стороне образовательных программ; предельный объем аудиторной нагрузки школьников и студентов; базовые требования к результативности обучения и воспитания);

— для стандартов *2-го поколения*: разработка внутренних целевых стандартов с учетом указаний и рекомендаций Министерства труда Российской Федерации; приведение данных стандартов в соответствие с нормативами, сформулированными исполнительными органами федерального значения; одновременное создание стандартов для начального, среднего, высшего и дополнительного образования;

— для стандартов *3-го поколения*: относительно невысокая степень регламентации; поощрение методической инициативы; разделение образовательных программ на модули; определение достигнутого результата через сформированные у учащихся компетенции; учет требований к содержанию образования, предъявляемых рынком труда.

В последних рассмотренных государственных образовательных стандартах приводится ясная дефиниция понятия «компетенция», являющегося базовым в данном контексте: «способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области» [Максимов, 2007]. В контексте профессионального образования это означает, что студент, выбравший обучение по той или иной специальности, усваивает необходимый объем основной теоретической информации; изучает комплекс методик, позволяющих использовать данные знания на практике; накапливает некоторый опыт подобного использования (в рамках самостоятельных и лабораторных работ, различных внеаудиторных мероприятий), при этом все перечисленные показатели имеют одинаковую ценность.

В соответствии с данными стандартами, существует две разновидности компетенций: универсальные (нужные любому современному человеку вне зависимости от выбранной специальности) и профессиональные (необходимые в конкретных сферах деятельности).

Проведенный нами анализ продемонстрировал, что при применении стандартов 3-го поколения принимается во внимание компетентностный подход, который базируется на:

— *трансформациях, затрагивающих рынок труда* (возрастание роли новых умений и подходов к выполняемой деятельности; снижение востребованности малоквалифицированного труда; популяризация систем, автоматизирующих производственный процесс; кризис индустрии массового характера; усиление личной ответственности работников за полученный результат; укрепление связей, существующих между членами трудового коллектива; тенденция к полному или частичному объединению профессий);

— *обновленных требованиях к обучению специалиста* (ядром производства становятся не операции, а процессы; повышается значимость нетехнических составляющих деятельности: взаимодействия, организации, планирования, прогнозирования; в качестве основного фактора, отражающего качество подготовки специалиста, рассматривается его адаптационный потенциал);

— *алгоритме взаимодействия двух рынков — труда и образования — на различных уровнях управленческой вертикали*. Данный алгоритм подразумевает осуществление государственной политики в сфере подготовки высококвалифицированных кадров; снабжение формирующегося рынка труда нужным количеством профессионалов того или иного уровня и направленности с учетом главных векторов потенциального развития регио-

нальной экономики на стратегическом уровне; оперативное приспособление образовательных учреждений к изменяющимся условиям (в том числе переподготовку работников, нацеленную на рост их эффективности и профессиональной мобильности);

— *модели выпускника вуза или ССУЗа*, построенной на сформированных компетенциях. Указанная модель включает в себя семь типов компетенций, составляющих профессиональную компетентность студента: образовательные, личностные, профессиональные, коммуникативные, интеллектуальные, информационные и экономические. Последний кластер выделен авторами в связи с потребностью современного рынка в специалистах, владеющих определенным объемом знаний экономического характера и умеющих реагировать правильным образом на различные социально-экономические вызовы (даже не связанные напрямую с полученной профессией).

4. Основы концепции экономической компетентности студентов

Важнейшей разновидностью профессиональной компетентности является *экономическая компетентность*. Она рассматривает знание в двух содержательных ракурсах: как информацию и как деятельность — и определяет соотношение между этими аспектами, требуемое для превращения способного или даже вполне обычного студента в успешную личность с определенным уровнем развития экономических компетенций. С целью выявления экономической компетентности молодого специалиста авторы статьи оперировали терминами *компетенция*, *компетентность* и *профессиональная компетентность* (см. выше), репрезентирующими содержание исследования и позволяющими адекватно охарактеризовать комплексное понятие «экономическая компетентность молодого специалиста».

Под *экономической компетентностью* понимают комплексное свойство индивида, которое состоит из различных экономических компетенций, способствующих формированию экономически ценных личностных характеристик (эффективности, креативности, самостоятельности, мобильности, предприимчивости, склонности к самоанализу) и демонстрирует умение и желание профессионала успешно реализовывать свою трудовую деятельность в разных областях экономики через достижение определенных профессиональных целей с учетом собственных социально-духовных ценностей, общественных норм и долгосрочных задач, стоящих перед современным социумом.

Экономические компетенции, в свою очередь, представляют собой транспарентную систему ЗУН («знаний, умений, навыков»), выстроенную

на основе персональной ответственности и накопленного опыта прикладной экономической деятельности. Данная система реализуется в рамках профессиональной деятельности вследствие работы с реальными экономическими ситуациями, с которыми приходится иметь дело молодому специалисту, выпускнику высшего или среднего профессионального учебного заведения [Никитина, 2014, 2016].

Проведя исследование классификаций компетенций на базе разных критериев, мы разработали собственную **концепцию экономической компетентности студентов**, в структуру которой входят следующие экономические компетенции:

1) *базовые* — основные экономические знания, выступающие обязательным условием успешной адаптации к выбранной деятельности в контексте рыночной экономики;

2) *профессиональные* — умение использовать экономические знания в реальной жизни, способность давать адекватную оценку изменившемуся экономическому контексту и принимать решения, выгодные с экономической точки зрения;

3) *вспомогательные* — демонстрация творческого потенциала, достижение высоких результатов на рынке труда при небольших затратах, постоянное расширение своего экономического кругозора и т. д.

Концепция экономической компетентности послужила базой для проведения параллелей между изучаемыми академическими дисциплинами и описанными компетенциями: базовые компетенции — дисциплины общегуманитарной и социально-экономической направленности; профессиональные компетенции — дисциплины, являющиеся основными для соответствующей предметной сферы; вспомогательные компетенции — дисциплины специализированного характера.

Также авторы статьи выделили три **уровня** профессионального экономического образования, позволяющие выпускникам вузов и ССУЗов демонстрировать определенные навыки и умения, связанные с полученной специальностью, и исполнять соответствующие должностные обязанности.

Первый (базовый) уровень экономического образования связан с передачей необходимых знаний и формированием навыков эффективных потребительских действий в условиях рыночной экономики, усвоением элементарной информации экономического характера для ее применения в бытовых ситуациях (при совершении покупок в точках розничной и оптовой торговли, использовании сферы услуг, одалживании денег и т. д.).

Второй (профессиональный) уровень экономического образования ориентирован на подготовку студентов к результативной деятельности

на невысоких должностях в экономической или иной области, для которых необходимо наличие некоторых профессиональных навыков и умений (учетчики, секретари-референты, табельщики и т. п.).

Третий (вспомогательный) уровень экономического образования нацелен на подготовку молодых специалистов к серьезной экономической деятельности прикладного типа с элементами творчества. Он необходим или весьма желателен в рекламном бизнесе, торговле, маркетинге, научно-педагогической деятельности в сфере экономики; при оценке хозяйственной деятельности организаций; при определении зоны ближайшего и долгосрочного развития, формулировании планов; при поиске перспективных идей в нетипичном экономическом контексте.

5. Заключение

Экономическое образование выступает неотъемлемой составляющей непрерывного профессионального образования и в контексте рыночной экономики направлено на обучение и воспитание эффективного, конкурентоспособного работника с набором требуемых экономических компетенций, входящих в структуру профессиональной компетентности студентов вузов и ССУЗов. Предлагаемые в данной статье уровни профессионального экономического образования (базовый, профессиональный, вспомогательный) соотносятся с выделяемыми экономическими компетенциями и подразумевают грамотную смену этапов экономического образования при сохранении таких характеристик профессионального образования, как целостность, открытость для всех верифицируемых аспектов человеческого знания и опора на предшествующий интеллектуально-нравственный опыт. При этом получение диплома о законченном высшем или среднем профессиональном образовании позволяет занимать соответствующие должности, связанные с наличием определенных экономических компетенций.

В наше время возрастает значение непрерывного экономического образования как одного из ключевых условий формирования и совершенствования постиндустриального общества. Передовые тенденции развития человеческой цивилизации выступают причинами существенных трансформаций и в непрерывном экономическом образовании. К данным изменениям относятся меры, направленные на адаптацию людей к динамичному изменению общественной ситуации, связанному с интенсификацией экономического развития; воспитание экономического мышления и способности к эффективному экономическому поведению; формирование факторов, способствующих получению новых знаний и навыков на очередной ступени непрерывного экономического образования и в рам-

ках профессиональной деятельности; повышения уровня готовности граждан к осуществлению правильного выбора в условиях рыночной экономики; совершенствования коммуникативных навыков в связи с расширением экономического взаимодействия.

Литература

1. Булатов А. С. Экономика / А. С. Булатов. — Москва : Юрист, 1999. — 591 с.
2. Колчина В. В. Анализ проблемы формирования инновационно-предпринимательских умений в педагогической теории и практике / В. В. Колчина // Научные проблемы гуманитарных исследований. Научно-теоретический журнал. — 2009. — № 1 (23). — С. 78—84.
3. Колчина В. В. Интенсификация процесса формирования инновационно-предпринимательской компетентности у студентов вуза — будущих менеджеров / В. В. Колчина // Наука и Школа. — 2013. — № 3. — С. 78—82.
4. Коржуев А. В. Современная теория обучения: общенаучная интерпретация : учебное пособие для вузов и системы последиplomного профессионального образования преподавателей / А. В. Коржуев, В. А. Попков. — Москва : Академический проект, 2009. — 192 с.
5. Кошкина Н. Б. Многоуровневая профессиональная подготовка специалистов в условиях рынка труда : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Н. Б. Кошкина; Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. — Кемерово, 2007. — 251 с.
6. Максимов Н. И. ГОС-3 : определимся с тезаурусом : [беседа с проректором по учебной работе Московского государственного текстильного университета Н. Максимовым] / Н. И. Максимов // Аккредитация в образовании. — 2007. — № 12. — С. 56—57.
7. Никитина Е. Е. Проектная и образовательная деятельность школы № 1466 им. Ю. Н. Рушевой / Е. Е. Никитина // Научно-теоретические и прикладные аспекты музейной педагогики. — Москва, 2014. — С. 288—300.
8. Никитина Е. Е. А. М. Новиков и проблемы развития российского профессионального образования (историко-педагогический контекст) / Е. Е. Никитина // Методология профессионального образования : сборник материалов международной научно-практической конференции. — Москва, 2016. — С. 121—125.
9. Об образовании в Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.
10. Орешкина А. К. Формы развития социального пространства системы непрерывного образования : учебное пособие / А. К. Орешкина, Т. Ю. Цибизова, И. С. Носова ; под. ред. А. К. Орешкиной. — Москва : ИИУ МГОУ, 2015. — 158 с.
11. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. — 2012. — 12 декабря. — Режим доступа : <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>.

12. *Реализация компетентностного подхода в подготовке специалистов в условиях интеграции науки, образования и производства* : коллективная монография / под общ. ред. О. В. Белоконь. — Шадринск : Шадринский Дом Печати, 2015. — 163 с.
13. *Российское образование — 2020* : модель образования для экономики, основанной на знаниях : к IX Международной научной конференции «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1—3 апреля 2008 года / под ред. Я. И. Кузьмина, И. Д. Фрумина. — Москва : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008. — 39 с.
14. *Скворцов В. Н.* Система непрерывного образования университета : фактор комплексного развития регионального производства / В. Н. Скворцов // *Образование через всю жизнь : непрерывное образование в интересах устойчивого развития* : материалы второго этапа 13-й Международной конференции. — Санкт-Петербург ; Улан-Удэ, 2016. — С. 19—25.
15. *Скворцов В. Н.* Непрерывное образование как основа современного научного знания / В. Н. Скворцов // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*. — 2017. — № 2. — С. 157—161.
16. *Соколова А. С.* Карьера преподавателя вуза : как добиться успеха? / А. С. Соколова. — Москва : ЛЕНАНД, 2013. — 160 с.
17. *Суходимцева А. П.* Обновление методов обучения в аспекте методологии учебной деятельности / А. П. Суходимцева // *Преподавание истории и обществознания в школе*. — 2017. — № 6. — С. 39—43.
18. *Цибизова Т. Ю.* Профильное обучение как компонент системы непрерывного профессионального образования / Т. Ю. Цибизова // *Профильная школа*. — 2012. — № 4. — С. 9—13.
19. *Цибизова Т. Ю.* О перспективах развития высшего образования в современных условиях / Т. Ю. Цибизова, Н. Ю. Терехова // *European Social Science Journal*. — 2013. — № 2. — С. 62—67.

Professional Competence of Graduates from Higher and Secondary Special Educational Institutions in Context of Continuous Education

© **Sergeyeva Marina Georgiyevna (2018)**, orcid.org/0000-0001-8365-6088, Doctor of Education, associate professor, professor of Department of Social Pedagogy, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia), sergeeva198262@mail.ru.

© **Samokhin Ivan Sergeyevich (2018)**, orcid.org/0000-0002-2356-5798, PhD in Philology, senior lecturer of Department of Theory and Practice of Foreign Languages, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia), alcrips85@mail.ru.

© **Sokolova Nataliya Leonidovna (2018)**, PhD in Philology, associate professor, Head of Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow, Russia), oushkate@mail.ru.

The problem of professional competence of young specialists who have graduated from higher and secondary special educational institutions in the conditions of continuous education is considered. The study focuses on economic education, which is due to the scientific specialization of the first author of the article. According to the authors, the negative results of the majority of economic reforms carried out in our country are determined by the lack of preparedness of the main part of citizens to a new stage of social development, lack of awareness about the basic economic phenomena and laws of social life. The relevance of the chosen topic is related to the role of the federal state educational standards of the third generation, the features of which are analyzed in this work after the review of the key concepts of continuing education: "competence," "competency" and "professional competence." The practical part describes the basis of the author's concept of economic competence of students: a brief description of the economic competencies included in its structure, and their respective levels of professional education (basic, professional, auxiliary). It is noted that the distinguished levels imply a competent change of stages of economic education while maintaining such characteristics of professional education as integrity, openness to all verifiable aspects of human knowledge and reliance on previous intellectual and moral experience.

Key words: continuing education; economic education; professional competence; competence; levels of professional economic education.

References

- Belokon', O. V. (ed.). (2015). *Realizatsiya kompetentnostnogo podkhoda v podgotovke spetsialistov v usloviyakh integratsii nauki, obrazovaniya i proizvodstva*. Shadrinsk: Shadrinskiy Dom Pechati. (In Russ.).
- Bulatov, A. S. (1999). *Ekonomika*. Moskva. (In Russ.).
- Kolchina, V. V. (2009). Analiz problem formirovaniya innovatsionno-predprinimatelskikh umeniy v pedagogicheskoy teorii i praktike. *Nauchnyye problemy gumanitarnykh issledovaniy. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal*, 1 (23): 78—84. (In Russ.).
- Kolchina, V. V. (2013). Intensifikatsiya protsessa formirovaniya innovatsionno-predprinimatelskoy kompetentnosti u studentov vuza — budushchikh menedzherov. *Nauka i Shkola*, 3: 78—82. (In Russ.).
- Korzhuev, A. V, Popkov, V. A. (2009). *Sovremennaya teoriya obucheniya: obshchenauchnaya interpretatsiya: uchebnoye posobiye dlya vuzov i sistemy poslediplomnogo professionalnogo obrazovaniya prepodavateley*. Moskva: Akademicheskii projekt. (In Russ.).
- Koshkina, N. B. (2007). *Mnogourovnnevaya professionalnaya podgotovka spetsialistov v usloviyakh rynka truda*: dissertatsiya ... kandidata pedagogicheskikh nauk. Kemerovo. (In Russ.).
- Kuzminov, Ya. I., Frumin, I. D. (eds.). (2008). *Rossiyskoye obrazovaniye — 2020: model obrazovaniya dlya ekonomiki, osnovannoy na znaniyakh: k IX Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Modernizatsiya ekonomiki i globalizatsiya»*, Moskva, 1—3 aprelya 2008. Moskva: Izdatelskiy dom GU-VShE. (In Russ.).
- Maksimov, N. I. (2007). GOS-3: opredelimsya s tezaurusom: [beseda s prorektorom po uchebnoy rabote Moskovskogo gosudarstvennogo tekstilnogo universiteta N. Maksimovym]. *Akkreditatsiya v obrazovanii*, 12: 56—57. (In Russ.).

- Nikitina, E. E. (2014). Proektnaya i obrazovatel'naya deyatel'nost' shkoly № 1466 im. Yu. N. Rushevoy. In: *Nauchno-teoreticheskiye i prikladnyye aspekty muzeynoy pedagogiki*. Moskva. 288—300. (In Russ.).
- Nikitina, E. E. (2016). A. M. Novikov i problem razvitiya rossiyskogo professional'nogo obrazovaniya (istoriko-pedagogicheskiy kontekst). *Metodologiya professional'nogo obrazovaniya: sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Moskva. 121—125. (In Russ.).
- Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii: Zakon Rossiyskoy Federatsii ot 29 dekabrya 2012. № 273-FZ*. Available at: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.
- Oreshkina, A. K., Tsibizova, T. Yu., Nosova, I. S. (2015). *Formy razvitiya sotsial'nogo prostranstva sistemy nepreryvnogo obrazovaniya: uchebnoye posobiye*. Moskva: IIU MGOU. (In Russ.).
- Poslaniye Prezidenta Federalnomu Sobraniyu* (2012). Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>.
- Skvortsov, V. N. (2016). Sistema nepreryvnogo obrazovaniya universiteta: faktor kompleksnogo razvitiya regional'nogo proizvodstva. In: *Obrazovaniye cherez vsyu zhizn': nepreryvnoye obrazovaniye v interesakh ustoychivogo razvitiya*. Sankt-Peterburg; Ulan-Ude. 19—25. (In Russ.).
- Skvortsov, V. N. (2017). Nepreryvnoye obrazovaniye kak osnova sovremennogo nauchnogo znaniya. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina*, 2: 157—161. (In Russ.).
- Sokolova, A. S. (2013). *Karyera prepodavatelya vuza: kak dobit'sya uspekha?* Moskva: LENAND. (In Russ.).
- Sukhodimtseva, A. P. (2017). Obnovleniye metodov obucheniya v aspekte metodologii uchebnoy deyatel'nosti. *Prepodavaniye istorii i obshchestvoznaniya v shkole*, 6: 39—43. (In Russ.).
- Tsibizova, T. Yu. (2012). Profil'noye obucheniye kak component sistemy nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya. *Profil'naya shkola*, 4: 9—13. (In Russ.).
- Tsibizova, T. Yu., Terekhova, N. Yu. (2013). O perspektivakh razvitiya vysshego obrazovaniya v sovremennykh usloviyakh. *European Social Science Journal*, 2: 62—67. (In Russ.).