

Колегов С. С. Дипломатические отношения России и Венгрии в первые годы XVIII века: несостоявшийся союз Петра I и Ференца II Ракоци / С. С. Колегов // Научный диалог. — 2017. — № 5. — С. 186—197. — DOI: 10.24224/2227-1295-2017-5-186-197.

Kolegov, S. S. (2017). Diplomatic Relations between Russia and Hungary in the First Years of 18th Century: Failed Union of Peter I and Francis II Rákóczi. *Nauchnyy dialog*, 5: 186-197. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-5-186-197. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

УДК 94(47).05+94(436).05

DOI: 10.24224/2227-1295-2017-5-186-197

Дипломатические отношения России и Венгрии в первые годы XVIII века: несостоявшийся союз Петра I и Ференца II Ракоци

© **Колегов Святослав Сергеевич (2017)**, кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежного регионоведения, Институт социальных и политических наук, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия), sv.kolev@mail.ru.

Анализируются взаимоотношения России и Венгрии в первые годы Северной войны, а также войны за Испанское наследство. Рассматривается предыстория событий 1707—1708 гг. Дается краткий обзор контактов двух государств с XV столетия. В общих чертах прослеживается развитие истории венгерских земель в XVI—XVII веках. Анализируется ситуация, сложившаяся в Венгрии и Русском государстве в преддверии восстановления активных связей двух государств. Особое внимание уделяется переговорам, которые проводились в 1707 году и привели к заключению союза между Петром и Ференцем II Ракоци. Для лучшего понимания причин событий 1703—1711 годов особое внимание уделяется биографии Ф. Ракоци, изменению его мировоззрения под влиянием внешних факторов. Отмечается определенная трансформация внешней политики Русского государства, которая была вызвана подписанием договора между царем и венгерским князем. По мнению автора статьи, переговоры между монархом России и лидером венгерских повстанцев, а также заключение союза между ними могли привести к существенным изменениям в развитии русско-шведского и австро-венгерского конфликта. Противодействие различных сил привело к тому, что многообещающий союз так и не состоялся.

Ключевые слова: Внешняя политика России; Северная война; Альтранштадтский договор; история Венгрии; дипломатия; Ференц II Ракоци.

1. Введение

Эпоха Петра I занимает особое место в истории внешней политики России. В это время была решена одна из основных задач, стоявших перед страной практически с момента образования единого государства: удалось получить порты на берегах Балтийского моря. Победа в Северной войне (1700—1721 гг.) превратила Россию в великую державу европейского масштаба [Игнатьев, 1998. с. 48]. Показателем этого является, в частности, расширение и укрепление внешнеполитических контактов, в организации сети первых постоянных посольств на территории Европы. Как известно, масштабные изменения произошли и внутри страны.

Отечественные и зарубежные исследователи уже не раз обращались к эпохе Петра Великого. Их внимание привлекали и вопросы, связанные с внешней политикой государства. В качестве примера можно назвать работы В. С. Бобылева [Бобылев, 1990], В. Е. Возгрина [Возгрин, 1986], В. А. Артамонова [Артамонов, 1990], посвященные развитию внешней политики Петра I за весь период или за определенный этап его правления. Истории отношений России с отдельными странами посвящены, например, работы Л. А. Никифорова [Никифоров, 1950] и Э. Г. Кросса [Кросс, 1996]. Оба этих историка изучали дипломатические, экономические, культурные связи между Санкт-Петербургом и Лондоном в XVIII веке. Из последних работ, посвященных развитию отношений России и Нидерландов, можно упомянуть исследование нидерландского историка Э. Вагеманса [Вагеманс, 2013].

В то же время отношения Русского государства и Священной Римской империи в первой четверти XVIII века остаются еще слабо исследованными. Информация о дипломатических связях двух держав в фрагментарном виде встречается в трудах С. М. Соловьева [Соловьев, 1993], а среди историков XX столетия, обращавшихся к данной теме, можно назвать В. Е. Возгрина. Однако и его труд посвящен в целом внешней политике Русского государства за период с конца XVII века по 1710 год, а не дипломатическим контактам между Веной и Петербургом. Хотя в исследовании рассматриваются и отдельные вопросы отношений России и Священной Римской империи.

Еще менее изученными являются дипломатические и иные связи между Россией и Венгрией в первые годы XVIII столетия. В данной статье будет рассмотрен сюжет, связанный с попытками царя Петра I и вождя венгерских повстанцев Ференци II Ракоци заключить союзный договор против Швеции в период ведения Россией Северной войны.

2. Российско-венгерские отношения в XV—XVII веках

История отношений между Русским государством и Венгрией берет свое начало со второй половины XV века, когда великий князь Московский Иван III завершает формирование единого государства и принимает титул государя «всея Руси». Молодое государство начинает вести активную внешнюю политику, устанавливая новые связи со странами Европы. С другой стороны, изменение титула правителя, стремление объединить под своей рукой все земли, составлявшие раннее Древнерусское государство, привело к обострению отношений с Великим княжеством Литовским и Польшей. В результате Русь вступила в так называемую «антиягеллонскую коалицию», в состав которой, кроме нее, вошли Молдавия и Венгрия. В последней с 1479 года правил король Матвей Корвин [Хорошкевич, 1980, с. 89]. Он вынужден был вести борьбу с чешским правителем Владиславом II Ягеллоном и императором Священной Римской империи Фридрихом III Габсбургом. В противостоянии с этими противниками, а также с папой римским Матвеем Корвин искал поддержки у Молдавии. В 1482 году были установлены дипломатические отношения с Москвой, и заключен договор о взаимопомощи. Иван III в свою очередь был заинтересован в союзе с венграми, поскольку ягеллонско-габсбургский альянс, в который входила и Польша, носил антирусский характер [Хорошкевич, 1980, с. 93].

Первым русским послом, отправленным в Венгрию, был дьяк Федор Курицын. В 1501 и 1502 годах венгерские дипломатические представители побывали при дворе Ивана III, выступая в качестве посредников в заключении мира между правителем России и королем польскими великим князем Литовским Александром [Н. Н. Бантыш-Каменский, 1894, с. 157]. По-видимому, именно во времена Ивана III начинают возникать и первые культурные связи между Россией и Венгрией. Об этом говорит тот факт, что правитель Руси просил венгерского монарха прислать специалиста, способного искать руды, в том числе золотые и серебряные, и плавить металл [Хорошкевич, 1980, с. 237].

XVI век принес свои изменения в положении обоих государств. Россия постепенно превращалась в централизованное государство, раздвигавшее свои границы на запад и восток. В ней, благодаря реформам середины столетия, возникли современные для того этапа развития государственный аппарат и вооруженные силы. В соседней же стране ситуация была совершенно иной.

Еще в XV столетии Венгрия считалась достаточно влиятельным и могущественным королевством Европы. Однако уже к XVII веку государство оказалось опустошено, разграблено и отброшено с основного пути евро-

пейского развития [Контлер, 2002, с. 172]. В 1526 году произошла битва при Мохаче между войском османов и венграми. Сражение закончилось поражением венгерской армии, погиб и сам король Лайош II. Страна была опустошена, многие жители уведены в рабство. Свои права на освободившийся престол заявил Фердинанд I Австрийский из династии Габсбургов, поскольку был женат на сестре Лайоша II Анне [Нечаев, 2010, с. 35]. В 1541 году турки второй раз взяли столицу Венгрии Буду. Их оккупация продлилась сто сорок пять лет. В 1547 году, после того как между Фердинандом I, императором Священной Римской империи Карлом V и султаном был заключен мир, страна оказалась разделена на три части. Австрийские Габсбурги удержали под своим контролем северные и западные территории государства. Земли в междуречье рек Тиса и Дунай вошли в состав Османской империи. [Краткая история ... , 1991, с. 79]. На востоке страны возникло Трансильванское княжество, находившееся в вассальной зависимости от турок [Контлер, 2002, с. 178]. Таким образом, независимая Венгрия исчезла с карты Европы.

В 1683 году турецкая армия, осаждавшая Вену, оказалась разгромлена польскими и немецкими войсками. Весной 1684 года по инициативе папы Иннокентия XI была создана антиосманская Священная лига в составе Габсбургов, Речи Посполитой, Венеции. Через два года к союзникам присоединилась Россия. В результате военных действий австрийцы в 1686 году освободили Буду. Турок изгнали из Среднего Подунавья, а Венгрия и Трансильванское княжество перешли под власть Вены [Краткая история ..., 1991, с. 131].

Для самой Венгрии присоединение к Священной Римской империи не означало наступления социального мира. Проводимая австрийскими властями политика вызывала недовольство как высших, так и низших слоев населения. В результате тяжелой войны обширные территории королевства обезлюдели. По поручению императора Леопольда I был разработан проект заселения этих земель немецкими колонистами, которые придерживались католического вероисповедания. В самой же Венгрии были сильны позиции протестантизма. Разумеется, попытка превратить ранее независимое королевство в онемеченное католическое государство, не могла не вызвать протест мадьяр. В то же время самих протестантов силой заставляли менять веру, становиться католиками [Краткая история ..., 1991, с. 134].

Габсбурги также не сдержали свое обещание и в плане восстановления территориальной целостности страны: Трансильвания не вошла в состав Венгрии. На подобный шаг австрийцы пошли из опасения, что в единой

стране может вспыхнуть борьба за независимость [Краткая история ..., 1991, с. 134].

Свои новые территориальные приобретения Габсбурги рассматривали в качестве источника денег, необходимых для покрытия дефицита бюджета. Управление новыми территориями возлагалось на Имперскую палату. Последняя создала особую «Комиссию по новым приобретениям», которая требовала от землевладельцев документального подтверждения своих прав. Люди, сумевшие это сделать, вынуждены были платить репарации за ущерб, принесенный Австрии войной. Землевладельцы, не имевшие необходимых документов, теряли свои владения.

Вооруженные силы страны оказались расформированы. Новую южную границу доверили охранять не мадьярам, а сербам, бежавшим во время военных действий под защиту австрийцев [Контлер, 2002, с. 234].

Таким образом, масштабное наступление на права венгров привело к росту недовольства. Последнее вылилось сначала в восстание 1697 года, а затем — в войну за независимость 1703—1711 годов под предводительством Ференци II Ракоци.

3. Ференц Ракоци — лидер венгерской войны за независимость

Ференц II Ракоци родился 26 марта 1676 года. Его дедом являлся князь Трансильвании Дьердь II, а отчимом, после смерти отца, стал Имре Текели — знаменитый вождь повстанцев-куруцев. Будущий лидер восстания 1703—1711 годов получил хорошее воспитание и образование в школе иезуитов в Южной Богемии, а потом в Пражском университете. В 1694 году он вернулся обратно на родину. Ф. Ракоци предлагали встать во главе восстания, которое в 1697 году подняли бывшие офицеры Текели. Однако «герцог Священной Римской империи» ответил отказом. Мировоззрение Ф. Ракоци начинает меняться под влиянием его соседей магнатов, исповедовавших протестантизм. Этим людям не удалось войти в узкий круг венгерских аристократов, допущенных к государственным должностям. По этой причине они «с особой остротой чувствовали на себе экономическое, правовое и религиозное давление габсбургского двора». Особую роль в изменении взглядов Ф. Ракоци сыграл такой человек, как Миклош Берченъи. Приближавшаяся война за Испанское наследство создавала благоприятную ситуацию для поиска союзников против Габсбургов.

После смерти короля Испании Ракоци направил письмо Людовику XIV. Однако весной 1701 года заговорщики были арестованы и оказались в тюрьме. Ф. Ракоци удалось вскоре бежать из заключения и перебраться на территорию Речи Посполитой. Здесь, под влиянием своих сто-

ронников, он принял решение возглавить будущее выступление венгров [Контлер, 2002, с. 235].

6 мая 1703 года Ференц II Ракоци написал воззвания с требованием освободить Венгрию от гнета Габсбургов. В его лагерь начали стекаться как крестьяне, так и представители дворянства. Первых вождей повстанцев привлек обещаниями освободить от налогов и повинностей. Дворянство же последовало за Ракоци благодаря воззваниям, в которых пропагандировались идеи поддержания дисциплины в армии, законности и порядка в стране [Контлер, 2002, с. 236].

На начальном этапе войны с австрийцами удача была на стороне повстанцев. Первые военные успехи Франции уменьшили военное присутствие австрийцев в венгерских землях. Осенью 1703 года восставшие, именовавшие себя куруцами, выбили войска Габсбургов из северо-западных районов страны. Сам Ф. Ракоци был избран князем Трансильвании, а затем «князем-предводителем» Венгрии (1705 год) [Контлер, 2002, с. 237]. В 1707 году вождей восставших объявил императора Иосифа I низложенным. В том же году при дворе Ракоци появился дипломатический представитель Петра I Давид Корб [Возгрин, 1986, с. 171].

Нельзя сказать, что связи между Россией и венгерскими землями полностью прервались в XVI веке и не возобновлялись вплоть до начала Северной войны. В XVII столетии приезжали редкие послы, предлагавшие, например, свое посредничество в переговорах между Русским государством и Швецией. Во второй половине столетия были установлены связи с трансильванским и венгерским князем Дьердем Ракоци. В 1690 году молдавский посланник привез в Москву письмо от Имре Текели [Бантыш-Каменский, 1894, с. 158—159].

4. Российская политика по отношению к Ференцу Ракоци в условиях Северной войны

Восстание Ференца Ракоци привлекло внимание русской дипломатии. Отправка к лидеру повстанцев Д. Корба была вызвана сложной ситуацией, в которой оказалась Россия в первые годы XVIII века. С 1700 года страна вела тяжелую войну со Швецией. Ее начало складывалось неудачно. Еще не успев начать военные действия, Петр I лишился одного из союзников — Дании. Благодаря финансовой и военной поддержке России несколько лет продолжал сражаться с Карлом XII курфюрст Саксонии и король Речи Посполитой Август II. В 1706 году шведы вынудили последнего союзника России заключить Альтранштадтский мирный договор и выйти из войны [Возгрин, 1986, с. 160—161]. На освободившийся польский престол

Карл XII выдвинул кандидатуру Станислава Лещинского [История дипломатии, 1941, с. 268]. В сложившейся обстановке Петр I стремился всеми силами укрепить позиции России в Речи Посполитой. Для этого русская дипломатия начала предлагать своих кандидатов на польский престол. Среди претендентов были и сыновья скончавшегося польского короля Яна Собесского, и представители польской знати, и даже Евгений Савойский [Возгрин, 1986, с. 179].

Ференц II Ракоци стал одним из тех политических деятелей, которому царь решил предложить польскую корону. Отправленному в «Венгерскую землю» Д. Корбу поручалось добиться тайной аудиенции и уже на ней вручить свою верительную грамоту. Представителю России поручалось провести предварительные переговоры, чтобы иметь представление об отношении Ракоци к избранию на польский престол. Дипломату также следовало узнать о возможной помощи Франции в заключении мира со Швецией. Кроме того, необходимо было получить разрешение для проезда через подконтрольную Ракоци территорию русских офицеров и солдат к императору Священной Римской империи и от него в Россию [Письма и бумаги, 1907, т. 5, с. 591—594].

На предложение стать правителем Речи Посполитой вождь венгерских повстанцев ответил положительно, и переговоры продолжились. В сентябре 1707 года в Варшаве встретились представители русской и венгерской стороны. Здесь и был подписан «трактат, заключенный Венгерским и Семиградским князем Франциском Ракоци с государем Петром I» [Полное собрание законов, 1830, с. 385.]. При проведении переговоров и подписании документа со стороны России присутствовали такие известные дипломаты, как Г. И. Головкин, Г. Ф. Долгорукий, П. П. Шафиров. Ф. Ракоци представляли Миклош Берченьи, Франциск Клобушицкий и другие. Сам договор можно условно разделить на четыре части. Первая содержала статьи, которые касались ведения боевых действий со шведами. Во второй оговаривалась та дипломатическая поддержка, которую царь готов был оказать восставшим венграм. Условия третьей части относились непосредственно к выстраиванию отношений между Россией и Венгрией. Четвертая часть договора посвящена отношениям Русского государства и Речи Посполитой.

Согласно условиям подписанного трактата, «князь-предводитель» Венгрии соглашался принять польскую корону, но лишь при условии, что будет избран самими поляками. Если же шведы не вернутся в Речь Посполитую, то избрание Ракоци следовало отложить и добиваться мира с Карлом XII при посредничестве Франции и Баварии. Отдельно оговаривался срок, в течение которого будут предприниматься попытки заключить мир-

ный договор. Он составлял три-четыре месяца. В случае же неудачи руководителю повстанцев следовало стать польским королем.

Договаривающиеся стороны обязались совместно вести военные действия, относиться друг к другу с уважением, как и положено союзникам. В тексте договора даже предусматривалась передача командованием русских войск Ф. Ракоци в случае отсутствия в армии Петра I. Царь обещал оказывать помощь королю Речи Посполитой войсками, деньгами и оружием не только во время северной войны, но и в случае возникновения новых вооруженных конфликтов. В восьмом пункте договора оговаривался и размер помощи, например, Русское государство должно было отправить в Польшу 5000 ружей, 500 центнеров пороха, 100 000 ефимков.

Если бы шведы вторглись в венгерские земли, то русские обещали прийти на помощь. При этом оговаривалось, что царские войска ничего, кроме необходимого им продовольствия, от местных жителей требовать не станут. Помимо этого, Петр I и новый король Речи Посполитой брали на себя обязательство не заключать сепаратного мира со Швецией.

Царь обещал помочь повстанцам вернуть венгерские права и привилегии путем переговоров с императором священной Римской империи. Петр также брал на себя обязательство добиться сохранения за Ф. Ракоци титула князя и Трансильвании. Если бы новый король Речи Посполитой оказался вдруг изгнан из страны, то ему обещали земельные владения в России.

В договоре закреплено право венгров свободно проезжать по территориям, занятым русскими войсками. С другой стороны, подданные Петра I имели возможность свободно передвигаться «через королевство Венгрия и княжество Семиградское». Для дальнейшего укрепления дипломатических отношений в России и Венгрии создавались постоянные посольства. В трактате присутствовал пункт, согласно которому оба монарха обещали договориться о дальнейших действиях в том случае, если шведы начнут вмешиваться в дела Священной Римской империи.

Отдельно подчеркивалось, что данный договор не вредит ни прежде заключенным, ни будущим соглашениям с Речью Посполитой [Полное собрание законов, 1830, т. 4, с. 385—386].

Ракоци почти сразу ратифицировал договор. Так, согласно письму Г. И. Головкина Петру Великому от 24 октября 1707 года, посланник венгерского князя Александр Недецкий, присутствовавший при подписании документа, уже вернулся и «желает получить подтвердительную грамоту от вашего величества». Однако царь тянул с подтверждением договора. Это было связано с переговорами, которые велись между Петром I и Августом II. Подписанный царем документ передали представителю венгер-

ской стороны лишь в апреле 1708 года [Письма и бумаги, 1912, т. 6, с. 334]. После этого российская сторона начинает выполнять свои обязательства. Так, в мае 1708 года к венгерскому князю был направлен в качестве посла известный петровский дипломат Емельян Украинцев. Ему следовало предложить посредничество своего монарха в примирении венгров и императора. К сожалению, русский посол умер в Венгрии меньше чем через месяц после своего приезда. В июне того же года в Россию в качестве постоянного посла прибыл представитель Ф. Ракоци Матвей Талиба. В следующем 1709 году из Венгрии в Россию были направлены сразу три дипломата [Бантыш-Каменский, 1894, с. 160].

Можно сделать вывод, что и Россия, и Венгрия начали выполнять отдельные пункты ранее заключенного трактата.

Ф. Ракоци, тем не менее, так и не стал польским королем. Против него, а также других претендентов выступали сами поляки [Возгрин, 1986, с. 179]. Возможно, негативно к кандидатуре венгерского короля относились и его союзники французы. Людовик XIV рассматривал Швецию в качестве возможного союзника в войне за Испанское наследство. Он рассчитывал использовать Карла XII в борьбе против Австрии.

5. Заключение

Таким образом, в 1707—1708 годах венграми и русскими была предпринята попытка заключить союз, направленный на поддержку друг друга в период ожесточенной борьбы с опасными противниками. В случае реализации данного плана Россия получила бы нового помощника в борьбе со шведским королем и укрепила свои позиции в Речи Посполитой. В свою очередь Ракоци мог рассчитывать на помощь Петра I в войне за свободу Венгрии. Подобное развитие событий не устраивало, конечно же, не только шведов, но также и Францию, и императора, и поляков. Сложная международная обстановка в Европе, вовлеченной одновременно в две крупные войны, негативно сказалась на замыслах как русской, так и венгерской дипломатии.

Источники и принятые сокращения

1. *Письма и бумаги императора Петра Великого* : в 6 т. — Санкт-Петербург : Государственная типография, 1907. — Т. 5. — 991 с.
2. *Письма и бумаги императора Петра Великого* : в 6 т. — Санкт-Петербург : Государственная типография, 1912. — Т. 6. — 998 с.
3. *Полное собрание законов Российской империи с 1649 г.* — Санкт-Петербург : Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. — 881 с.

Литература

1. Артамонов В. А. Россия и Речь Посполитая после Полтавской победы (1709—1714 гг.) / В. А. Артамонов. — Москва : Наука, 1990. — 208 с.
2. Бантыш-Каменский Н. Н. Обзор внешних сношений России (по 1800 г.) / Н. Н. Бантыш-Каменский. — Москва : Типография Э. Лиснера и Ю. Романа, 1894. — 300 с.
3. Бобылев В. С. Внешняя политика России эпохи Петра I / В. С. Бобылев — Москва : УДН, 1990. — 168 с.
4. Вагеманс Э. Царь в Республике : второе путешествие Петра Великого в Нидерланды (1716—1717) / Э. Вагеманс. — Санкт-Петербург : Европейский Дом, 2013. — 256 с.
5. Возгрин В. Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны (история дипломатических отношений в 1697—1710 гг.) / В. Е. Возгрин. — Ленинград : Наука, 1986. — 296 с.
6. Игнатъев А. В. История внешней политики России. XVIII век (от Северной войны до войн России против Наполеона) / А. В. Игнатъев, В. Н. Пономарев, Г. А. Санин. — Москва : Международные отношения, 1998. — Т. 2 — 304 с.
7. Исламов Т. М. Краткая история Венгрии / Т. М. Исламов, А. И. Пушкаш, В. П. Шушарин — Москва : Наука, 1990. — 608 с.
8. История дипломатии. в 3 томах / ред. В. П. Потемкин. — Москва : ОГИЗ, 1941. — Т. 1. — 566 с.
9. Контлер Л. История Венгрии : тысячелетие в центре Европы / Л. Контлер. — Москва : Весь мир, 2002. — 656 с.
10. Кросс Э. Г. У Темзских берегов : россияне в Британии в XVIII в. / Э. Г. Кросс. — Санкт-Петербург : Академический проект, 1996. — 387 с.
11. Нечаев С. Ю. Вена. История. Легенды. Предания / С. Ю. Нечаев. — Москва : Вече, 2010. — 320 с.
12. Никифоров Л. А. Русско-английские отношения при Петре I / Л. А. Никифоров. — Москва : Госполитиздат, 1950. — 282 с.
13. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. В 18 кн. Кн. VIII / С. М. Соловьев. — Москва : Мысль, 1993. — 639 с.
14. Хорошкевич А. Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV — начала XVI в. / А. Л. Хорошкевич. — Москва : Наука, 1980. — 293 с.

Diplomatic Relations between Russia and Hungary in the First Years of 18th Century: Failed Union of Peter I and Francis II Rákóczi

© Kolegov Svyatoslav Sergeyevich (2017), PhD in History, associate professor, Department of Foreign Region Studies, Institute of Social and Political Sciences, Ural Federal University

named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia), sv.kolev@mail.ru.

The relationship between Russia and Hungary in the first years of the Great Northern war and the War of the Spanish Succession are analysed. The background of events of 1707—1708 is described. A brief overview of the contacts between the two states since the 15th century is given. The development of the history of Hungarian lands in 16th—17th centuries is traced in general. The situation in Hungary and the Russian state on the eve of the recovery of the active relations of the two states is analysed. Special attention is paid to the negotiations, which were held in 1707 and led to the conclusion of the Union between Peter and II. Rákóczi Ferenc. For a better understanding of the causes of events of 1703—1711, special attention is paid to the biography of F. Rákóczi, changing in his worldview under the influence of external factors. There has been some transformation of the foreign policy of the Russian state, which was caused by the signing of the agreement between the tsar and Hungarian Prince. According to the author, negotiations between the Russian monarch and leader of the Hungarian rebels as well as an alliance between them could lead to significant changes in the development of Russian-Swedish and Austro-Hungarian conflict. The opposition of different forces has led to the fact that a promising union did not take place.

Key words: Russian Foreign Policy; Great Northern War; Treaty of Altranstadt; History of Hungary; diplomacy; II. Rákóczi Ferenc.

Material resources

- Pisma i bumagi imperatora Petra Velikogo*. 6/5. 1907. Sankt-Peterburg: Gosudarstvennaya tipografiya. (In Russ.).
- Pisma i bumagi imperatora Petra Velikogo*. 6/6. 1912. Sankt-Peterburg: Gosudarstvennaya tipografiya. (In Russ.).
- Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii s 1649 g.* 1830. Sankt-Peterburg: Tipografiya II Otdeleniya Sobstvennoy Yego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii. (In Russ.).

References

- Artamonov, V. A. 1990. *Rossiya i Rech Pospolitaya posle Poltavskoy pobedy (1709—1714 gg.)*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Bantysh-Kamenskiy, N. N. 1894. *Obzor vneshnikh snosheniy Rossii (po 1800 g.)*. Moskva: Tipografiya E. Lisnera i Yu. Romana. (In Russ.).
- Bobylev, V. S. 1990. *Vneshnyaya politika Rossii epokhi Petra I*. Moskva: UDN. (In Russ.).
- Ignatyev, A. V., Ponomarev, V. N., Sanin, G. A. 1998. *Istoriya vneshney politiki Rossii. XVIII vek. (ot Severnoy voyny do voyn Rossii protiv Napoleona)*. 2. Moskva: Mezhdunarodnyye otnosheniya. (In Russ.).
- Islamov, T. M., Pushkash, A. I., Shusharin, V. P. 1990. *Kratkaya istoriya Vengrii*. Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Khoroshkevich, A. L. 1980. *Russkoye gosudarstvo v sisteme mezhdunarodnykh otnosheniy kontsa XV — nachala XVI v.* Moskva: Nauka. (In Russ.).
- Kontler, L. 2002. *Istoriya Vengrii: tysyacheletiyе v tsentre Evropy*. Moskva: Ves' mir. (In Russ.).

- Kross, E. G. 1996. U Temzskikh beregov: rossiyanе v Britanii v XVIII v. Sankt-Peterburg: Akademicheskiiy proyekt. (In Russ.).
- Nechaev, S. Yu. 2010. *Vena. Istoriya. Legendy. Predaniya*. Moskva: Veche. (In Russ.).
- Nikiforov, L. A. 1950. *Russko-angliyskiye otnosheniya pri Petre I*. Moskva: Gospolitizda. (In Russ.).
- Potemkin, V. P. (ed.). 1941. *Istoriya diplomatii*. 3/1. Moskva: OGIZ. (In Russ.).
- Solovyev, S. M. 1993. *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen*. 18/8. Moskva: Mysl. (In Russ.).
- Vagemans, E. 2013. *Tsar' v Respublike: vtoroye puteshestviye Petra Velikogo v Niderlandy (1716—1717)*. Sankt-Peterburg: Evropeyskiy Dom. (In Russ.).
- Vozgrin, V. E. 1986. *Rossiya i yevropeyskiye strany v gody Severnoy voyny (istoriya diplomaticheskikh otnosheniy v 1697—1710 gg.)*. Leningrad: Nauka. (In Russ.).