

Мамяченков В. Н. Животноводство Среднего Урала в 1916—2015 годах / В. Н. Мамяченков // Научный диалог. — 2017. — № 7. — С. 126—143. — DOI: 10.24224/2227-1295-2017-7-126-143.

Mamyachenkov, V. N. (2017). Livestock Farming of Middle Urals in 1916—2015. *Nauchnyy dialog*, 7: 126-143. DOI: 10.24224/2227-1295-2017-7-126-143. (In Russ.).



**Журнал включен в Перечень ВАК**

УДК 94(470.51/.54):636“1916/2015”

DOI: 10.24224/2227-1295-2017-7-126-143

## Животноводство Среднего Урала в 1916—2015 годах

© **Мамяченков Владимир Николаевич (2017)**, [orcid.org/0000-0001-6070-8746](https://orcid.org/0000-0001-6070-8746), доктор исторических наук, профессор кафедры теории управления и инноваций, Институт государственного управления и предпринимательства, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; профессор кафедры государственного и муниципального управления, Институт экономики, Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург, Россия), [mamyachenkov@mail.ru](mailto:mamyachenkov@mail.ru).

Предпринята попытка историко-экономического анализа эффективности животноводческого сектора сельского хозяйства крупного промышленного региона страны в условиях господства административно-командной колхозно-совхозной системы управления и ее адаптации к рыночным условиям. Статья посвящена недостаточно разработанной в отечественной историографии теме, особенно в том, что касается ее регионального аспекта. Исследование проведено на материалах двух архивов Среднего Урала — текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФСГССО) и Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) — с привлечением научной и публицистической литературы. Актуальности темы обусловлена ее высокой значимостью для общественных наук, прежде всего для истории и экономики. Научная новизна работы видится в том, что в оборот вводятся материалы, обнаруженные автором в указанных архивных фондах. Утверждается, что до сих пор среди историков и экономистов нет единого мнения в отношении социально-экономического потенциала командно-административной системы. Констатируется, что разноречивость мнений и оценок в полной мере относится и к животноводству — ведущей сфере сельского хозяйства большинства стран. Декларируется, что для региональных историков-аграрников тема развития животноводства в Свердловской области обычно используется лишь как вспомогательный материал при исследовании общих проблем агропромышленного комплекса. Отмечается, что можно выделить четыре основных этапа развития среднеуральского животноводства. Подчеркивается, что благодаря колоссальным инвестициям в аграрную сфе-

ру советскому государству в течение многих лет удавалось создавать видимость эффективности животноводства. Доказывается, что эффективность экономики является краеугольным камнем любой социально-экономической системы. Делается вывод, что перестройка животноводства на рыночные рельсы далась сельскому хозяйству Свердловской области очень дорогой ценой.

Ключевые слова: сельское хозяйство; животноводство; Свердловская область; эффективность; продукты питания; нормы потребления.

## 1. Введение

2017 год в истории России знаменателен во многом, и прежде всего — столетним юбилеем двух судьбоносных для нашей страны событий. Таковыми, как известно, явились Февральская буржуазная и Октябрьская социалистическая революции. Современное российское общество в целом (и научное сообщество — в частности) до сих пор так и не выработали консенсуса в отношении данных событий. Нет единого мнения среди историков и экономистов и в отношении социально-экономического потенциала командно-административной системы, господствовавшей в Советском Союзе вплоть до начала 1990-х годов.

Разноречивость мнений и оценок в полной мере относится и к животноводству — ведущей сфере сельского хозяйства большинства стран. Так, с одной стороны, в большом количестве публицистических статей, посвященных истории животноводства в бывшем СССР, даются весьма высокие оценки уровню его развития. Но в то же время подлинно научных исследований, основанных на достоверных архивных материалах, насчитывается не так много. К тому же их авторы обычно ограничиваются лишь неглубоким анализом сравнительно коротких временных интервалов, что не позволяет сделать научно аргументированные выводы и лишь способствует дальнейшему развитию мифологии относительно тоталитарного прошлого нашей страны и его апологетизации.

Что касается Свердловской области, то тема развития животноводства для региональных историков-аграрников обычно используется как вспомогательный материал при исследовании общих проблем агропромышленного комплекса. В рамках обозначенной нами тематики наиболее значимые работы были написаны В. П. Мотревичем и автором данной статьи [Мотревич, 1993; Мамяченков, 2015, 2016]. Кроме того, проблему развития животноводства в личных подсобных хозяйствах населения (ЛПХ) исследовал М. Н. Денисевич [Денисевич, 1991]. Предлагаемая статья, как нам представляется, послужит очередным вкладом в научную разработку данной тематики. С этой целью автор сделал попытку краткого рассмотрения состояния животноводства Среднего Урала на протяжении целого столетия.

## 2. Периодизация развития животноводства на Среднем Урале

Чтобы выделить отдельные знаковые периоды в истории развития среднеуральского животноводства, удобно воспользоваться таблицей 1. Представленные в ней сведения дают достаточно полное представление о динамике численности скота и птицы на Среднем Урале с момента возникновения советского государства и до наших дней.

Таблица 1

Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств  
Свердловской области в 1916—2015 годах (на нач. года), *тыс. голов*

| Год               | Виды скота |                  |        |       |      |        |           |
|-------------------|------------|------------------|--------|-------|------|--------|-----------|
|                   | КРС        |                  | свиньи | овцы  | козы | лошади | птица     |
|                   | всего      | в т.ч.<br>коровы |        |       |      |        |           |
| 1916 <sup>1</sup> | 805        | 404              | 395    | 820   |      | 520    | н/св      |
| 1928 <sup>1</sup> | 809        | 403              | 339    | 1 031 |      | 454    | н/св      |
| 1941              | 555        | 327              | 298    | 673   |      | 215    | н/св      |
| 1945              | 560        | н/св             | 150    | 566   |      | 127    | н/св      |
| 1950              | 668        | 348              | 248    | 574   |      | 159    | н/св      |
| 1955              | 595        | 311              | 309    | 586   |      | 169    | н/св      |
| 1960              | 675        | 360              | 577    | 548   |      | 108    | ок. 2 900 |
| 1965              | 798        | 393              | 488    | 353   |      | 75     | н/св      |
| 1970              | 795        | 380              | 471    | 272   |      | 64     | 7 463     |
| 1975              | 847        | 362              | 596    | 256   |      | н/св   | н/св      |
| 1980              | 886        | 365              | 563    | 212   |      | н/св   | н/св      |
| 1985              | 904        | 365              | 672    | 195   |      | 36     | 16 015    |
| 1990              | 861        | 344              | 632    | 186   |      | н/св   | н/св      |
| 1995              | 644        | 286              | 420    | 186   | 36   | 25     | 14 193    |
| 2000              | 481        | 235              | 289    | 90    | 32   | 17     | 12 016    |
| 2005              | 366        | 165              | 168    | 52    | 25   | 12     | 11 572    |
| 2010              | 269        | 121              | 278    | 53    | 22   | 8,3    | 12 217    |
| 2015              | 267        | 119              | 324    | 40    | 19   | 6,0    | 11 634    |

<sup>1</sup> Летом.

Источники: [Народное ..., 1956, с. 69; О развитии ..., 1999, с. 1; Регионы ..., 2016, с. 37—38; Свердловская ..., 1971, с. 56; Свердловская ..., 1976, с. 78—79; Свердловская ..., 1981, с. 75—76; Свердловская ..., 1987, с. 64—65; Свердловская ..., 1991, с. 107; Свердловская ..., 1993, ч. 2, с. 34; Свердловская ..., 1996, с. 116; Свердловская ..., 1999, с. 93; Свердловская ..., 2004, с. 123; Свердловская ..., 2008, с. 138; Уральская ..., с. 477; Центральная ...; ЦДООСО, ф. 4, оп. 49, д. 136, л. 23, оп. 53, д. 171, л. 8, оп. 92, д. 242, л. 22, 39, оп. 113, д. 225, л. 149, оп. 119, д. 570, л. 64, 68, 73].

В таблице представлены все основные виды домашней живности, имеющие экономическое значение, за исключением, пожалуй, только оленей, кроликов, рыбы и пчел (кстати, на начало 2015 года в хозяйствах Свердловской области насчитывалось еще и около 500 голов оленей, а также примерно 63 тыс. кроликов и 97 тыс. пчелосемей) [Центральная ...].

Анализируя динамику численности скота и птицы за прошедшее столетие, можно выделить *четыре* основных этапа развития среднеуральского животноводства, которые и будут вкратце рассмотрены нами ниже.

Первый — этап военной и коллективизационной разрухи. Его продолжительность мы бы ограничили первыми месяцами советской власти и окончанием Второй мировой войны (1917—1945 годы). В эти годы численность скота (данными по поголовью птицы в эти годы мы не располагаем) в целом имела явно выраженную тенденцию к снижению и стагнации. Причины такой динамики — войны и коллективизация сельского хозяйства — в особых комментариях не нуждаются, им посвящено достаточное количество научных и публицистических трудов. О том, как война повлияла на сельское хозяйство Уральского региона, говорят следующие цифры: в результате ее среднегодовое сельскохозяйственное производство на Урале сократилось на 21, а в Свердловской области — на 14 % (для сравнения: в Башкирии и в Оренбургской области — соответственно на 23 и 20 %) [Мотревич ... , 1991].

Второй — этап послевоенной стагнации (1946—1955 годы). Он лучше всего прослеживается по динамике поголовья крупного рогатого скота (КРС) и свиней. В это время, правда, несколько возросло поголовье овец, коз и лошадей: первое — по причине неприхотливости к корму, а второе — из-за острого дефицита транспортных средств и тягловой силы. За данным этапом прочно закрепилось определение «тяжелый послевоенный», и ему также посвящено немало трудов, включая и касающиеся решений хорошо известного историкам Сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК КПСС.

Сразу по окончании войны состояние животноводства области, как и всего сельского хозяйства, даже в глубоком тылу было плачевным: в 1945 году средний удой на одну фуражную корову составил всего лишь 869 л (в 1944 — 842 л. — В. М.), урожайность большинства культур была крайне низкой, катастрофически не хватало кормов, имелся большой падеж скота — по области за год пало только лошадей 7400 голов. В следующем, 1946-м, году чуда не произошло. Вот несколько фактов:

— в Петрокаменском районе за 5 месяцев средний удой от коровы составил 255 л, причем это был еще не самый худший показатель в области;

— в Полевском районе при выпуске на пастбище скот имел упитанность «ниже средней»: по КРС — 65, по овцам — 75, а по свиньям — даже 83 %. В Невьянском районе упитанность по всем видам скота составляла в среднем 65 %. В Сысертском «среднюю упитанность» имели только жеребье кобылы, а свиней приходилось кормить одним мороженым картофелем и т. д. и т. п. В среднем же по области основная тяговая сила — лошади — в ноябре-декабре 1945 года в размере 35 % всего поголовья имела упитанность «ниже средней»;

— только в Краснополянском районе и только за январь — июнь 1946 года пало, было вынужденно забито и продано не от хорошей жизни 1106 голов КРС, 1765 овец и 2256 свиней. За тот же период в районе пало 257 лошадей. В Каменском районе за 4 месяца пало 337 голов КРС, 507 свиней, 1673 овцы и 88 лошадей. В Синячихинском районе за 10 дней мая только в колхозе имени Сталина пало 50 ягнят из 98 народившихся;

— в колхозе «Безбожник» Зайковского района 16 коров пришлось забить из-за того, что животные уже даже не могли встать с земли. При этом они были так истощены, что «мясо использовали только от 4 голов, так как от 12 голов *мясо оказалось непригодным*» (курсив наш. — В. М.) [ЦДООСО, ф. 4, оп. 41, д. 242, лл. 15, 20, 25, 93, 101, 139; д. 243, лл. 2, 115].

Для иллюстрации вышесказанного приведем еще выдержку из акта комиссии, проверявшей условия содержания овец в одном из колхозов Махневского района: «На день обследования 25 декабря 1945 года овцепоголовье стояло без корма с ночи до 7 часов вечера. Со слов овцевода, такие случаи бывают нередко» [ЦДООСО, ф. 4, оп. 41, д. 242, л. 188].

На этом общем тяжелом фоне отдельные достижения тружеников села (вполне возможно, что выдуманные или преувеличенные партийной пропагандой) преподносились как образец для подражания. Так, доярка Злобина из колхоза имени Сталина Камышловского района в 1945 году надоила от 11 закрепленных за ней коров по 3065 л молока, а бригадир птицефермы Черкасова из подсобного хозяйства № 1 треста «Тагилстрой» получила от одной тысячи кур-несушек по 132 яйца, а от уток-несушек — по 93 [ЦДООСО, ф. 4, оп. 41, д. 242, лл. 50—51].

Самое, пожалуй, удивительное состояло в том, что по итогам 1945 года колхозы области выполнили план развития общественного животноводства и досрочно выполнили обязательства по сдаче всех видов животноводческой продукции, за что области было вручено переходящее Красное Знамя Совнаркома СССР и первая денежная премия с формулировкой: «За подъем колхозного животноводства» (!) (знак наш. — В. М.). Планы каким-то образом выполнялись и перевыполнялись и в дальнейшем: в 1947 году

область уже 18 октября рапортовала о выполнении планов по хлебозаготовкам и по продукции животноводства — по мясу, молоку и шерсти [ЦДООСО, ф. 4, оп. 41, д. 242, лл. 49—50; оп. 43, д. 222, л. 11]. Возникает естественный вопрос: а как тогда обстояли дела в других регионах страны? Неужели там было еще хуже?

Третий — этап экстенсивного роста и развития (1953—1985 годы). Это был самый длительный и наиболее динамичный, хотя и во многом противоречивый, период развития животноводства в стране и Уральском регионе. Начиная с 1953 года руководство страны во главе с Н. С. Хрущевым начинает предпринимать целый ряд шагов по повышению эффективности сельскохозяйственного производства и повышению уровня жизни жителей села. Эти меры сразу же сказались на поголовье основных мясных видов скота — КРС и свиней: оно стало неуклонно расти во всех категориях хозяйств области. Например, поголовье взрослой птицы в колхозах и совхозах увеличилось с 879 тыс. голов в 1953 году до 1186 в 1961-м. С 1957 года колхозы и совхозы стали заниматься даже разведением уток: в 1958 году насчитывалось уже 80,8 тыс. голов взрослых уток, а в 1960 — уже 157,6 тыс. В том же 1960 году началось освоение еще одной отрасли птицеводства — разведение индеек (оказавшееся, правда, бесперспективным). В результате валовое производство мяса птицы быстро нарастало: в 1953 году — 942, в 1958 — 1240, в 1959 — 4476 и в 1960 — 6038 т. При этом государству его было продано соответственно 720, 1027, 3663 и 5557 т. [ЦДООСО, ф. 4, оп. 64, д. 212, л. 183].

Постепенно росли и надои молока, а отдельные передовые доярки надаивали уже до 4—5 тыс. литров от коровы за год. Так, в 1957 году доярка колхоза им. Свердлова П. А. Шабунина надоила по 5017 л молока от коровы, а другая доярка — А. А. Рогозина из совхоза «Исток» — даже по 5789 л. В этом же году Свердловская область досрочно выполнила годовой план закупок и заготовок молока, мяса, яиц и шерсти. В социалистическом соревновании животноводов областей и автономных республик Урала и Поволжья область в течение трех кварталов 1957 года область занимала (опять!) первое место и получала переходящее Красное знамя Совета Министров СССР [ЦДООСО, ф. 4, оп. 58, д. 191, лл. 3, 5—6].

Но в то же время, именно в 1950-е годы, начался тревожный и крайне болезненный процесс исхода сельского населения: «Из деревни при Хрущеве ушли, прежде всего, молодые мужчины, которые после армейской службы находили работу в городах. Попытки советских лидеров после Хрущева возродить сельское хозяйство, вкачивая туда колос-

сальные средства, ни к чему не привели. В центрально-русской деревне уже не осталось социальной опоры для возрождения. Молодежь ушла в город, остались большей частью старики, пьяницы и самые никудышные работники. Передача навыка сельскохозяйственного труда прекратилась» [История ..., 2010, с. 380]. В животноводстве данный процесс отразился прежде всего на поголовье лошадей, овец и коз — оно стало неуклонно и необратимо сокращаться (табл. 1). Попытки властей сохранить хотя бы поголовье лошадей ни к чему не привели — по иронии судьбы очередное резкое сокращение поголовья лошадей произошло сразу же после принятия Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР «О мерах по развитию коневодства» от 27 апреля 1981 года № 402. Одновременно в ЛПХ жителей села стало сокращаться и поголовье свиней (табл. 2).

Таблица 2

Количество хозяйств колхозников Свердловской области,  
имевших скот в 1940—1991 годах (на нач. года), %

| Виды скота           | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                      | 1940 | 1945 | 1952 | 1970 | 1980 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 |
| Крупный рогатый скот | 80   | 85   | 64   | 68   | 56   | 53   | 53   | 51   | 50   | 50   | 50   | 52   |
| В том числе коровы   | 72   | 76   | 55   | 62   | 50   | 47   | 47   | 46   | 43   | 44   | 43   | 45   |
| Свиньи               | 20   | 9    | 49   | 28   | 16   | 9    | 9    | 7    | 6    | 9    | 7    | 15   |
| Овцы                 | 68   | 59   | 52   | н/св | н/св | н/св | 21   | 20   | 19   | 16   | 18   | 20   |
| Козы                 |      |      |      |      |      |      | 2    | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    |

Источник: [ЦДООСО, ф. 4, оп. 119, д. 570, л. 64].

В 1960-е годы начинается быстрый рост капиталовложений в аграрную сферу экономики, который продолжался вплоть до середины 1980-х годов: в 1965—1985 годах капитальные вложения в сельское хозяйство СССР составили около 670 млрд руб., то есть более 20 % всех инвестиций в народное хозяйство [На пороге ..., 1990, с. 253]. Что касается Свердловской области, то эти вложения в ее сельское хозяйство составили: в 1966—

1970 годах — 1830, в 1971—1975 — 3125 и в 1976—1978 — 1986 млн руб. [ЦДООСО, ф. 4, оп. 92, д. 242, л. 31]. Таким образом, только за 13 лет в аграрный сектор экономики области было направлено почти 7 млрд руб. В пересчете на современные (2017 г.) рубли по их покупательной способности это составляет, по нашим подсчетам, от 700 до 1000 млрд. И это, повторим, всего лишь за 13 лет! Для сравнения отметим, что расходы бюджета области в 2017 году запланированы в размере всего лишь около 200 млрд руб. [Об областном ..., 2016, с. 4].

Именно благодаря таким колоссальным вложениям и огромной «шефской помощи» со стороны городов (оценить которую в деньгах практически невозможно) советскому государству в течение целого ряда лет (называемых обычно «застойными») удавалось создавать видимость будто бы достаточной эффективности сельского хозяйства в целом и животноводства в частности.

Четвертый — этап модернизации, который в литературе обычно называют «перестроечным». Реализация вынужденных и запоздалых реформ сказалась на животноводстве предельно негативно, что хорошо видно по таблице 1: с середины 1980-х годов поголовье всех видов скота и птицы стало сначала постепенно, а затем все быстрее сокращаться. При этом и в наши дни нет полной уверенности, что это падение завершилось.

### **3. Эффективность животноводства как ведущей сферы сельского хозяйства**

Эффективность экономики — краеугольный камень любой социально-экономической системы. К животноводству это относится в полной мере, так как оно призвано решать очень важную задачу: обеспечивать население наиболее ценными продуктами питания — мясом, молоком, яйцами. Недооценка роли животноводства в жизни общества ведет к тяжелым последствиям, так как дефицит его продукции неизбежно вызывает рост социальной напряженности в стране и генерирует различные общественные катаклизмы. Яркий пример тому — события, произошедшие в Новочеркасске в июне 1962 года<sup>1</sup>, буквально сразу же после обнаружения Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР о повышении на 35 % цен на мясо и птицу и на 25 % — на масло и молоко.

1 2 июня 1962 года там была расстреляна мирная демонстрация населения, протестовавшего против плохого обеспечения товарами первой необходимости. При этом 26 человек было убито и до 90 ранено, а впоследствии еще 7 человек казнены по приговору суда (в 1996 году все они были реабилитированы). — В. М.



Сельское хозяйство Среднего Урала в силу особенностей развития экономики последнего исторически всегда рассматривалось как исключительно вспомогательная сфера, что хорошо видно по цифрам продуктивности животноводства (табл. 3). По таблице видно, что даже в наши дни животноводство области далеко не удовлетворяет потребности населения в двух важнейших продуктах питания — мясе и молоке. Если же говорить о прошлых десятилетиях, то следует констатировать: дефицит мясомолочной продукции в Свердловской области (и не только на ее территории) носил перманентный характер.

Даже в сравнительно благополучные 1970-е годы этот дефицит ощущался очень остро. Для подтверждения данного тезиса приведем небольшую выдержку из письма руководства области в ЦК КПСС от 1978 года: *«Торговля мясом в области не производится* (курсив наш. — В. М.). В продаже имеются [только] колбасные изделия, ассортимент которых ограничен. В отдельных городах Свердловской области торговля ими производится с перебоями» [ЦДООСО, ф. 4, оп. 89, д. 212, л. 81].

В одном из популярных учебников отечественной истории об этом времени говорится так: «В 1970-е гг. обостряется нехватка товаров и продовольствия <...> Особенно острый дефицит возник с продовольствием: <...> исчезло мясо, колбасы, масло, яйца, фрукты и овощи. Эти товары еще были в московских магазинах, поскольку столица находилась на режиме особого снабжения. <...> Удаленные районы на Севере, на Урале в Сибири должны были решать “продовольственную проблему” своими силами. <...> секретарь обкома партии Свердловской области Б. Н. Ельцин приказал предприятиям этой почти целиком промышленной области создавать теплицы, свинофермы, птицефабрики, сажать огороды — как во время войны» [История ..., 2010, с. 477].

Справедливости ради отметим, что Ельцин, конечно, не сам принимал решения о развитии ЛПХ населения и подсобных хозяйств промышленных предприятий. ЦК КПСС и Совмин вынуждены были пойти на этот шаг, чтобы хоть как-то снизить уровень продовольственной напряженности в стране, население которой все настойчивее требовало наличия в магазинах достаточного количества мясо- и молокопродуктов. Представление о продуктивности животноводства Среднего Урала и хорошие данные для анализа дают таблицы 4—6. Например, по таблицам 4 и 5 можно сделать вывод, что максимум, чего удалось добиться свердловским животноводам к 1990-м годам, — это преодолеть барьер среднего удоя с одной коровы в размере 3000 л молока.

Таблица 3

Среднедушевое производство основных продуктов животноводства  
в Свердловской области в 1940—2015 годах, кг

| Наименование<br>продуктов | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                           | 1940 | 1950 | 1955 | 1960 | 1965 | 1970 | 1975 | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
| Мясо (в убойном весе)     | 10   | 12   | 18   | 21   | 21   | 24   | 29   | 39   | 29   | 25   | 28   | 36   | 44   |
| Молоко                    | 138  | 157  | 160  | 192  | 208  | 209  | 200  | 230  | 166  | 153  | 136  | 129  | 151  |
| Яйца, <i>шт.</i>          | 51   | 37   | 61   | 73   | 80   | 134  | 233  | 344  | 277  | 302  | 312  | 297  | 333  |

Источники: [ЦДООСО, ф. 4, оп. 92, л. 242, л. 25; Центральная ...] (расчеты автора).

Таблица 4

Группировка колхозов и совхозов Свердловской области  
по удою молока в среднем от одной коровы в 1977 году

| Всего                | Из них с удоем от одной коровы, кг |           |           |           |           |                  |  |  |
|----------------------|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|--|--|
|                      | 1001-1649                          | 1650-1999 | 2000-2499 | 2500-2999 | 3000-3999 | 4000<br>и больше |  |  |
| Число хозяйств       | 3                                  | 9         | 55        | 86        | 73        | 11               |  |  |
| В % к числу хозяйств | 1                                  | 4         | 23        | 36        | 31        | 5                |  |  |

Источник: [ЦДООСО, ф. 4, оп. 92, л. 242, л. 23].

Таблица 5

### Продуктивность скота и птицы в колхозах Свердловской области в 1940—1990 годах, кг

|                                          | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                          | 1940 | 1950 | 1956 | 1960 | 1965 | 1970 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 |
| Удой молока от одной коровы              | 868  | н/св | 1510 | 2423 | 2514 | 2642 | 2649 | 2541 | 2947 | 3390 |
| Получено яиц от одной курицы-несушки, шт | н/св | н/св | н/св | 101  | 133  | 133  | 122  | 90   | н/св | н/св |

Источники: [Мотревич, 1993, с. 181; Итоги ..., 1991, с. 9, 13; Свердловская ..., 1971, с. 66; Свердловская ..., 1976, с. 91—92; Свердловская ..., 1981, с. 85; Свердловская ..., 1987, с. 66; ЦДООСО, ф. 4, оп. 41, д. 242, л. 92, оп. 53, д. 171, л. 13, 56—57, оп. 58, д. 191, л. 1, оп. 67, д. 161, л. 20, оп. 119, д. 568, л. 5].

Таблица 6

### Продуктивность скота и птицы в общественном производстве Свердловской области в 1986—2010 годах, кг

|                                           | Годы  |       |       |       |       |       |  |
|-------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
|                                           | 1986  | 1990  | 1995  | 2000  | 2005  | 2010  |  |
| Удой молока от одной коровы               | 3 087 | 3 178 | 2 477 | 2 889 | 3 643 | 4 895 |  |
| Получено яиц от одной курицы-несушки, шт. | 247   | 257   | 91    | 300   | 321   | 332   |  |

Источники: [О развитии ..., 1999, с. 1; Свердловская ..., 1991, с. 21; Свердловская ..., 1993, ч. 2, с. 39; Свердловская ..., 1996, с. 119; Свердловская ..., 1999, с. 93; Свердловская ..., 2004, с. 125; Свердловская ..., 2008, с. 138; Продуктивность ...].

В то же время аналогичный показатель в животноводстве развитых стран значительно выше: во Франции — 6800, в Германии — 7500, а в США — даже 9300 л. Удои же среднеуральских коров вплоть до 1960-х годов были вполне сравнимы с удоями... коз. Оказывается, эти «коровы бедняков», как их иногда называют, при хорошем уходе способны давать в год до 3000 л молока [Farmers.ru ...].

Таким образом, животноводство Свердловской области даже в период своего наивысшего развития смогло обеспечить население региона в количествах, соответствующих физиологическим нормам потребления, только куриными яйцами. Такой вывод можно сделать после изучения таблицы 3 и Приказа Минздравсоцразвития РФ № 614 19 августа 2016 года, которым были утверждены «Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания, необходимым для активного и здорового образа жизни» [ГАРАНТ. РУ ...]. Согласно этим Рекомендациям, среднедушевое годовое потребление должно составлять: по мясопродуктам — 70—75, молоку и молочным продуктам — 320—340 кг и яйцам — 260 штук.

#### 4. Выводы

Социально-экономическую политику советского государства во все периоды его существования трудно назвать цельной, принципиальной и последовательной. При этом, как нам представляется, наиболее неудачно и непоследовательно эта политика проводилась в отношении села, так как за несколько десятилетий она претерпела значительную трансформацию, особенно в налоговой сфере. Динамика указанной трансформации состояла в следующем: проводившаяся в послевоенные годы политика изъятия созданного в сельхозсекторе экономики продукта в 1950-е годы сменилась политикой своеобразного «нейтралитета», а в 1960—1980-е годы — уже инвестиционной (фактически — дотационной) политикой.

Результаты такой политики хорошо видны по основным моментам развития животноводства области, которое в итоге так и не смогло стать эффективной сферой сельского хозяйства и в достаточной мере обеспечить потребление населения региона. Что бы ни говорили сторонники командно-административной системы управления экономикой, но резкий прирост продуктивности животноводства стал возможен только после начала «перестройки» в стране (хотя и не сразу), что хорошо видно по таблице 6. Оказалось, что и среднеуральские коровы в массе своей могут давать в год до 5000 л молока, а куры — сносить по одному яйцу практически каждый день.

В то же время нельзя не отметить, что перестройка животноводства на рыночные рельсы далась сельскому хозяйству области очень дорогой ценой: к 2015 году, по сравнению с 1985-м, поголовье птицы в области уменьшилось почти в 1,5 раза, свиней — более чем в 2, КРС — более чем в 3, овец и коз — почти в 5, а лошадей — в 6 раз (табл. 1). Таким образом, даже достигнутый значительный рост продуктивности животноводства еще никоим образом не обеспечил региону продовольственной независимости и, как следствие, — экономической безопасности. Приходится констатировать, что все громадные усилия, направленные на развитие этой важнейшей сферы сельского хозяйства, пока что принесли довольно скромные результаты.

Наконец, что касается уровня потребления населением продуктов питания, то он почти все исследуемое столетие определялся не только и не столько внутрорегиональным их производством, но также и поставками из других областей Урала и всей страны. В подтверждение приведем две небольшие таблицы 7 и 8.

Таблица 7

Среднедушевое потребление продуктов питания  
в семьях рабочих и служащих промышленных предприятий  
Свердловской области в 1980 году, кг

| Наименование продуктов | Размер потребления |
|------------------------|--------------------|
| Мясопродукты           | 76                 |
| Молокопродукты         | 397                |
| Яйца, шт.              | 278                |

Источник: [Территориальный ..., 1979—1993].

Таблица 8

Среднедушевое потребление продуктов питания в семьях городских  
и сельских жителей Свердловской области в 2015 году, кг

|                | Все семьи | В том числе:          |                      |
|----------------|-----------|-----------------------|----------------------|
|                |           | в городской местности | в сельской местности |
| Мясопродукты   | 80        | 82                    | 70                   |
| Молокопродукты | 284       | 294                   | 236                  |
| Яйца, шт.      | 214       | 212                   | 225                  |

Источник: [Потребление ..., 2016].

Из приведенных таблиц следует, что в 2015 году население Свердловской области в среднем питалось все-таки несколько хуже, чем в 1980-м, так как потребляло молокопродукты и яйца в количествах меньших, чем рекомендуется физиологическими нормами их потребления. Правильнее будет сказать — «*только* несколько хуже»: ведь нынешний уровень потребления был достигнут, несмотря на упомянутые выше колоссальные потери в поголовье скота и птицы. Как этого удалось достичь — отдельный разговор, требующий глубоких дополнительных исследований и анализа.

### Источники и принятые сокращения

1. ГАРАНТ. РУ : информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://base.garant.ru/12179471>.

2. *Итоги* хозяйственно-финансовой деятельности колхозов, совхозов, межхозов, ОПХ ВАСХНИЛ за 1990 г. : группировка хозяйств по показателям основной деятельности. — Свердловск : Свердловоблстат, 1991. — 26 с.

3. *Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов* : закон Свердловской области от 19.12.2016, № 131-ОЗ. // Областная газета. — 2016. — № 238. — 21 декабря.

4. *Потребление* продуктов питания в домашних хозяйствах Свердловской области в 2015 году. — Екатеринбург : ТОФГСССО, 2016. — 26 с.

5. *Продуктивность* скота и птицы в сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа : [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_38/IssWWW.exe/Stg/13-62.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_38/IssWWW.exe/Stg/13-62.htm).

6. *Свердловская область* [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. — Режим доступа : [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_14s/IssWWW.exe/Stg/ural/sverdl.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14s/IssWWW.exe/Stg/ural/sverdl.htm).

7. ТОФГСССО — *Территориальный орган* Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области. Динамические ряды по рабочим и служащим промышленности. 1979—1993 гг. Табл. 21.

8. ЦДООСО — *Центр* документации общественных организаций Свердловской области. Ф.4 (Обком КПСС). Оп. 41. Д. 222. Лл. 15, 20, 25, 49—51, 93, 101, 139, 188. Д. 242. Л. 92. Д. 243. Лл. 2, 115; Оп. 43. Д. 222. Л. 11; Оп. 49. Д. 136. Л. 23; Оп. 53. Д. 171. Лл. 8, 13, 56—57. Д. 242. Лл. 22, 39; Оп. 58. Д. 191. Лл. 1, 3, 5—6; Оп. 64. Д. 212. Л. 183; Оп. 67. Д. 161. Л. 20; Оп. 89. Д. 212. Л. 81; Оп. 92. Д. 242. Лл. 23, 25, 31; Оп. 113. Д. 225. Л. 149. Д. 570. Лл. 64, 68, 73; Оп. 119. Д. 568. Л. 5. Д. 570. Л. 64.

9. *Центральная база* статистических данных [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. — Режим доступа : <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi>.

10. *Farmers.ru*: сайт для фермеров [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://farmers.ru/zhivotnovodstvo/kozy/udoy>.

### Литература

1. *Денисевич М. Н.* Индивидуальные хозяйства на Урале (1930—1985) / М. Н. Денисевич. — Свердловск : Наука, 1991. — 196 с.
2. *История России. XX век : 1939—2007* / под ред. А. Б. Зубова. — Москва : АСТ, 2010. — 847 с.
3. *Мамяченков В. Н.* Аграрные преобразования 1950-х : противоречия, незавершенность и последствия (на примере Урала и Свердловской области) / В. Н. Мамяченков // Аграрное образование и наука. — 2015. — № 2.
4. *Мамяченков В. Н.* Животноводство Свердловской области в советский период : достижения и провалы / В. Н. Мамяченков // Научный диалог. — 2016. — № 3 (51). — С. 209—224.
5. *Мотревич В. П.* Валовая продукция сельского хозяйства Урала (1941—1960 гг.) : препринт / В. П. Мотревич ; АН СССР, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии. — Свердловск, 1991. — 72 с.
6. *Мотревич В. П.* Сельское хозяйство Урала в показателях статистики / В. П. Мотревич. — Екатеринбург : Наука, 1993. — 307 с.
7. *На пороге кризиса : нарастание застойных явлений в партии и обществе* / под ред. В. В. Журавлева. — Москва : Политиздат, 1990. — 449 с.
8. *Народное хозяйство Свердловской области и города Свердловска : статистический сборник.* — Свердловск : Госстатиздат, 1956. — 152 с.
9. *О развитии птицеводства Свердловской области за 1991—1998 гг. : аналитическая записка.* — Екатеринбург : Свердловоблстат, 1999. — 10 с.
10. *Регионы Уральского федерального округа : итоги экономического и социального развития в 2011—2015 годах.* — Екатеринбург : ТОФСГС по Свердловской области, 2016. — 80 с.
11. *Свердловская область в цифрах. 1966—1970 : статистический сборник.* — Свердловск : Статистика, 1971. — 148 с.
12. *Свердловская область в цифрах за 1971—1975 годы : статистический сборник.* — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1976. — 191 с.
13. *Свердловская область в цифрах. 1976—1980 годы : статистический сборник.* — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1981. — 144 с.
14. *Свердловская область в цифрах. 1981—1985 : статистический сборник.* — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1987. — 128 с.
15. *Свердловская область в цифрах. 1986—1990.* — Екатеринбург : Средне-Уральское книжное издательство, 1991. — 145 с.
16. *Свердловская область в цифрах в 1992 году : в 2 ч.* — Екатеринбург : Свердловоблстат, 1993. — Часть 2. — 81 с.
17. *Свердловская область в 1991—1995 годах.* — Екатеринбург : Свердловоблстат, 1996. — 201 с.
18. *Свердловская область в 1994—1998 годах.* — Екатеринбург : Свердловоблстат, 1999. — 157 с.
19. *Свердловская область в 1999—2003 гг. : статистический сборник.* — Екатеринбург : Свердловоблстат, 2004. — 184 с.

20. *Свердловская область в 2003—2007 годах : статистический сборник.* — Екатеринбург : ТОФГС по Свердловской области, 2008. — 254 с.

21. *Уральская историческая энциклопедия.* — Екатеринбург : Академкнига, 2000. — 640 с.

---

## Livestock Farming of Middle Urals in 1916—2015

© **Mamyachenkov Vladimir Nikolayevich (2017)**, orcid.org/0000-0001-6070-8746, Doctor of History, professor, Department of Theory of Management and Innovations, Institute of Public Administration and Entrepreneurship, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin; professor, Department of State and Municipal Management, Institute of Economics, Ural State University of Economics (Yekaterinburg, Russia), [mamyachenkov@mail.ru](mailto:mamyachenkov@mail.ru).

The attempt is made of historical and economic analysis of the efficiency of the livestock sector of agriculture of the major industrial region of the country under the domination of the administrative command kolkhoz-sovkhoz management system and its adaptation to market conditions. The article is devoted to the subject insufficiently developed in the national historiography, especially in regard to its regional dimension. The study is conducted on materials of two archives of Middle Urals: archive of Territorial body of Federal state statistics service for Sverdlovsk region and the Centre of documentation of public organizations of Sverdlovsk region with the assistance of the scientific and publicistic literature. The relevance of the topic is determined by its high importance for the social sciences, especially history and economy. Scientific novelty of the work is seen in the fact that the new materials discovered by the author in these archives are introduced into scientific usage. It is argued that by the time among the historians and economists there is no consensus concerning the socio-economic potential of the administrative-command system. It is stated that different opinions and assessments in full measure apply to livestock — leading agriculture in most countries. It is declared that regional historians use the topic of agricultural development of livestock breeding in the Sverdlovsk region usually only as auxiliary material in the study of general problems of agriculture complex. It is noted that there are four main stages of development of Middle Urals livestock. It is emphasized that due to the enormous investment in the agricultural sector, the Soviet state for many years was able to create a semblance of efficiency of livestock production. It is proved that economic efficiency is the cornerstone of any socio-economic system. The conclusion is that the restructuring of livestock to a market economy was of a very high price to the agriculture of the Sverdlovsk region.

Key words: agriculture; livestock; Sverdlovsk oblast; efficiency; food; consumption rates.

### Material resources

*Farmers.ru: sayt dlya fermerov.* Available at: <https://farmers.ru/zhivotnovodstvo/kozy/udoy>. (In Russ.).

*GARANT. RU : informatsionno-pravovoy portal* : Available at: <http://base.garant.ru/12179471>. (In Russ.).



- Itogi khozyaystvenno-finansovoy deyatelnosti kolkhozov, sovkhozov, mezhkhozov, OPKh VASKhNIL za 1990: gruppirovka khozyaystv po pokazatelyam osnovnoy deyatelnosti*. 1991. Sverdlovsk: Sverdloblstat.
- Ob oblastnom byudzhete na 2017 god i planovyy period 2018 i 2019 godov: zakon Sverdlovskoy oblasti ot 19.12.2016, № 131-OZ. 2016. *Oblastnaya gazeta*, 238. 21 dekabrya. (In Russ.).
- Potrebleniye produktov pitaniya v domashnikh khozyaystvakh Sverdlovskoy oblasti v 2015 godu*. 2016. Yekaterinburg: TOFSGSSO. (In Russ.).
- Produktivnost' skota i ptitsy v sel'skokhozyaystvennykh organizatsiyakh. In: *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*. Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_38/IssWWW.exe/Stg/13-62.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_38/IssWWW.exe/Stg/13-62.htm).
- Sverdlovskaya oblast'. In: *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*. Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_14s/IssWWW.exe/Stg/ural/sverdl.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14s/IssWWW.exe/Stg/ural/sverdl.htm). (In Russ.).
- TOFSGSSO — *Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Sverdlovskoy oblasti: dinamicheskiye ryady po rabochim i sluzhashchim promyshlennosti*. 1979—1993 gg. Tabl. 21. (In Russ.).
- TsDOOSO — *Tsentr dokumentatsii obshchestvennykh organizatsiy Sverdlovskoy oblasti. F.4 (Obkom KPSS)*. (In Russ.).
- Tsentralnaya baza statisticheskikh dannykh. In: *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*. Available at: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi>. (In Russ.).

## References

- Denisevich, M. N. 1991. *Individualnyye khozyaystva na Urale (1930—1985)*. Sverdlovsk: Nauka. (In Russ.).
- Mamyachenkov, V. N. 2015. Agrarnyye preobrazovaniya 1950-kh: protivorechiya, nezavershennost' i posledstviya (na primere Urala i Sverdlovskoy oblasti). *Agrarnoye obrazovaniye i nauka*, 2. (In Russ.).
- Mamyachenkov, V. N. 2016. Zhivotnovodstvo Sverdlovskoy oblasti v sovetskiy period: dostizheniya i provaly [Livestock Breeding in Sverdlovsk Region in Soviet Period: Achievements and Failures]. *Nauchnyy dialog*, 3 (51): 209—224. (In Russ.).
- Motrevich, V. P. 1991. *Valovaya produktsiya sel'skogo khozyaystva Urala (1941—1960 gg.)*: preprint. Sverdlovsk. (In Russ.).
- Motrevich, V. P. 1993. *Selskoye khozyaystvo Urala v pokazatelyakh statistiki*. Yekaterinburg: Nauka. (In Russ.).
- Narodnoye khozyaystvo Sverdlovskoy oblasti i goroda Sverdlovsk: statisticheskiy sbornik*. 1956. Sverdlovsk: Gosstatizdat. (In Russ.).
- O razvitii ptitsevodstva Sverdlovskoy oblasti za 1991—1998 gg.: analiticheskaya zapiska*. 1999. Yekaterinburg: Sverdloblstat. (In Russ.).
- Regiony Uralskogo federalnogo okruga: itogi ekonomicheskogo i sotsialnogo razvitiya v 2011—2015 godakh*. 2016. Yekaterinburg: TOFSGS po Sverdlovskoy oblasti. (In Russ.).

- Sverdlovskaya oblast' v 1991—1995 godakh.* 1996. Yekaterinburg: Sverdloblstat. (In Russ.)
- Sverdlovskaya oblast' v 1994—1998 godakh.* 1999. Yekaterinburg: Sverdloblstat. (In Russ.)
- Sverdlovskaya oblast' v 1999—2003 gg.: statisticheskiy sbornik.* 2004. Yekaterinburg: Sverdloblstat. (In Russ.).
- Sverdlovskaya oblast' v 2003—2007 godakh: statisticheskiy sbornik.* 2008. Yekaterinburg: TOFSGS po Sverdlovskoy oblasti. (In Russ.).
- Sverdlovskaya oblast' v tsifrakh v 1992 g. 2.* 1993. Yekaterinburg: Sverdloblstat. (In Russ.)
- Sverdlovskaya oblast' v tsifrakh za 1971—1975 gody: statisticheskiy sbornik.* 1976. Sverdlovsk: Sredne-Uralskoye knizhnoye izdatelstvo. (In Russ.).
- Sverdlovskaya oblast' v tsifrakh. 1976—1980 gody: statisticheskiy sbornik.* 1981. Sverdlovsk: Sredne-Uralskoye knizhnoye izdatelstvo. (In Russ.).
- Sverdlovskaya oblast' v tsifrakh. 1981—1985 gody: statisticheskiy sbornik.* 1987. Sverdlovsk: Sredne-Uralskoye knizhnoye izdatelstvo. (In Russ.).
- Sverdlovskaya oblast' v tsifrakh. 1986—1990 gody: statisticheskiy sbornik.* 1991. Yekaterinburg: Sredne-Uralskoye knizhnoye izdatelstvo. (In Russ.).
- Sverdlovskaya oblast' v tsifrakh. 1966—1970: statisticheskiy sbornik.* 1971. Sverdlovsk: Statistika. (In Russ.).
- Uralskaya istoricheskaya entsiklopediya.* 2000. Yekaterinburg: Akademkniga. (In Russ.).
- Zhuravlev, V. V. 1990. *Na poroge krizisa: narastaniye zastoynykh yavleniy v partii i obshchestve.* Moskva: Politizdat. (In Russ.).
- Zubov, A. B. (ed.). 2010. *Istoriya Rossii. XX vek: 1939—2007.* Moskva: AST. (In Russ.).