

Раковская О. Л. Повышение уровня творческой активности учащихся вуза в рамках проектно-образовательной деятельности / О. Л. Раковская, М. Г. Сергеева, И. С. Самохин // Научный диалог. — 2018. — № 5. — С. 331—344. — DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-331-344.

Rakovskaya, O. L., Sergeeva, M. G., Samokhin, I. S. (2018). Increasing the Level of Creative Activity of University Students within Framework of Project and Educational Activity. *Nauchnyy dialog*, 5: 331-344. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-331-344. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

УДК 37.036.5

DOI: 10.24224/2227-1295-2018-5-331-344

Повышение уровня творческой активности учащихся вуза в рамках проектно-образовательной деятельности

© **Раковская Ольга Леопольдовна (2018)**, кандидат педагогических наук, учитель русского языка и литературы, Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Комплексный реабилитационно-образовательный центр» (Москва, Россия), rolu@mail.ru.

© **Сергеева Марина Георгиевна (2018)**, orcid.org/0000-0001-8365-6088, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), sergeeva198262@mail.ru.

© **Самохин Иван Сергеевич (2018)**, orcid.org/0000-0002-2356-5798, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры теории и практики иностранных языков Института иностранных языков, Российский университет дружбы народов (Москва, Россия), alcrips85@mail.ru.

Рассматривается актуальная проблема развития творческих способностей студентов в контексте проектировочно-образовательной деятельности. Подчеркивается, что решение соответствующей задачи отражено в действующем законодательстве Российской Федерации в области образования. С точки зрения авторов, учебный проект представляет собой дидактическое средство, студенческую деятельность когнитивного, творческого или игрового характера, осуществляемую на коллективном уровне и предполагающую наличие общей цели и согласованной методики. С опорой на работы современных исследователей определены уровни раскрытия творческих возможностей учащихся, репрезентирующие степень самостоятельности, мобильности, адаптационных ресурсов интеллекта и других индивидуально-личностных свойств, имеющих существенное значение для полноценного развития студента. Отмечается, что наиболее продуктивным вектором работы для раскрытия

творческого потенциала учащихся выступает формирование системы психолого-педагогических факторов, позволяющих студенту занять твердую индивидуальную позицию в преодолении трудностей, имеющих место в контексте проектировочной деятельности, и подходить к их устранению в креативном ключе. На основании проведенного исследования авторы берутся утверждать, что сформированные условия оказывают позитивное влияние на совершенствование умственного, социального, творческого потенциала личности, приводят к улучшению самооценки, осмыслению студентом своей независимости не только в рамках проектировочно-образовательной деятельности, но и в будущей профессии.

Ключевые слова: проектно-образовательная деятельность; развитие студенческого творчества; дидактическая концепция; уровни раскрытия творческих возможностей.

1. Введение

В рамках нового подхода к образованию особое место отводится деятельности, ориентированной на развитие личностного потенциала, способствующей всесторонней творческой самореализации студентов, их успешности в нестабильном социокультурном контексте, что полностью согласуется с гуманистической направленностью отечественной профессиональной школы, подразумевающей учет личного опыта и интересов каждого отдельно взятого учащегося. Современное образование нацелено на создание таких условий, в которых каждый студент имел бы возможность продемонстрировать свои способности и креативность. В правительственном документе «О развитии гуманитарного образования в Российской Федерации» акцент сделан на мотивации личности к формированию независимого мышления критического характера [Коржуев, 2015]. Это соответствует мысли П. Ф. Каптерева о том, что для устойчивого и эффективного саморазвития человек должен постоянно перерабатывать полученную информацию. Современный подход к образованию предполагает восприятие данного явления как элемента персональной культуры, как фактора, способствующего личностному совершенствованию учащегося [Сергеева, 2015].

В настоящее время в педагогике уделяется особое внимание выстраиванию гибких образовательных траекторий, репрезентирующих современный подход к учебно-воспитательному процессу (например, проектный метод), аргументирован высокий потенциал их использования в педагогической практике, предпринята попытка определения их основополагающих принципов.

При планировании учебной деятельности проектного характера формируются оптимальные условия для творческого и интеллектуально-нравственного роста личности, способности находить правильный вектор развития в обширном и противоречивом информационном пространстве.

Тенденции в образовании, в основе которых лежит проектная технология, позиционируются как эволюционные, принимающие во внимание запросы текущего момента, переориентирующие студентов с усвоения готовой информации на независимую деятельность с элементами креативности, обычно не соответствующую формату стандартного занятия. Также следует отметить, что специфика диссеминации гуманитарного знания подразумевает поиск сценариев взаимодействия и взаимопроникновения нескольких специализированных сфер, что значительно расширяет творческие горизонты педагогов и учащихся [Шмелькова, 2008; Степанов, 2012].

Тем не менее, проектные технологии еще только завоевывают популярность в образовании и нуждаются в длительном совершенствовании — как в теоретическом, так и в прикладном отношении. Данный сектор представляется весьма актуальным для современной образовательной системы и педагогической науки в целом. Особое место занимает создание моделей и проектов процедурных схем, методов, путей сотрудничества педагогов и учащихся, обеспечивающих высокий результат.

2. Проектно-образовательная деятельность: сущность, функции, этапы

Проектно-образовательная деятельность (далее — ПОД) рассматривается нами как творческий процесс, нацеленный на определение и реализацию когнитивных потребностей студентов с помощью создания продукта (материального или идеального), отличающегося определенным новаторством (объективным или субъективным). Выстраивание проектной деятельности по этапам способствует тому, что занятия и внеаудиторная нагрузка становятся для студента лично значимыми, что создает условия для раскрытия его творческого потенциала [Раковская, 2008а].

ПОД в рамках освоения гуманитарных дисциплин (интеллектуальная деятельность творческого характера, направленная на обработку доступных сведений, связанная как с логическим мышлением, так и с интуицией, а также с другими индивидуальными свойствами и творческими возможностями, характеризующаяся ценностно-критическим отношением к проектировочному процессу и его результатам) стимулирует учащихся к творчеству, к преобразованию окружающей действительности, способствует ее нетривиальному осмыслению, раскрывает и совершенствует способности индивида (общие и специальные). Однако следует отметить, что, невзирая на повышенный интерес к гуманитарному знанию, современные преподаватели и методисты уделяют недостаточно внимания обучению студентов технологиям творческого сотрудничества [Хуторской,

2008]. Во многих случаях учебно-воспитательный процесс, как и раньше, отличается доминированием формального подхода, преобладанием репродуктивных учебных методов, что наносит значительный вред развитию студенческой креативности и индивидуальных особенностей учащихся. Реализация творческого потенциала студентов, объявленная главной целью федеральной политики в сфере образования, на данный момент сталкивается с серьезными проблемами.

Радикальные изменения, имевшие место в системе среднего и высшего образования после распада СССР, привели к формированию новой организационно-педагогической парадигмы: образование, нацеленное на развитие, больше не является лишь теоретической концепцией, трансформируясь в систему практико-ориентированных средств, методов и технологий. Это выступает важнейшим аргументом в пользу разработки модели обучения, направленной на раскрытие творческого потенциала учащихся, их склонностей и способностей.

Вопросы эволюции творческой активности анализируются с опорой на ресурсы различных научных дисциплин: философский компонент связан с позиционированием творческой личности как осуществляющей активную деятельность с элементами выраженной новизны; психологический аспект сконцентрирован на мышлении как основном факторе, влияющем на взаимодействие субъекта выполняемой деятельности с ее объектом; в рамках педагогической составляющей учитываются отличительные черты творческой личности: неоспоримый гуманизм, нацеленность на совершенствование себя и окружающей действительности, установление творческих контактов между студентами и преподавателем [Раковская, 2008в].

Опираясь на ключевые принципы теории творчества, предположим, что для ПОД, базирующейся на творческом осмыслении реальности, характерны психологические операции различного типа: сознательные (анализ, синтез, сравнение и т. д.) и бессознательные (интуитивные).

ПОД как особая разновидность творчества представляет собой универсальное развивающее средство, демонстрирующее особую эффективность при работе с учащимися вузов, поскольку для данной социально-возрастной группы наиболее характерны стремление к активной реализации своих возможностей, амбициозность, открытость будущему. Также стоит отметить, что подобная деятельность может способствовать личностному и профессиональному росту студента, развитию у него отдельных свойств, связанных с формированием креативности, более зрелому, ответственному отношению к своим внутренним ресурсам и интересам окружающих людей [Ульянченко, 2008б].

Исследование сущности проектной деятельности [Ульянченко, 2008a] позволяет рассматривать ее как один из многочисленных типов деятельности, зародившихся относительно недавно и связанных с изменением условий существования в социальном, бытовом, метафизическом и иных аспектах. В качестве субъекта проектной деятельности может выступать отдельный индивид или группа людей; в качестве объекта — как элементы материальной реальности, так и нечто идеальное (программы, технологии и т. д.).

На наш взгляд, ПОД следует изучать с учетом двух значимых метафизических категорий, имеющих непосредственное отношение к творчеству: «свобода» и «комбинирование».

В рамках проектной деятельности второе из упомянутых явлений репрезентируется наиболее ярко при выстраивании функциональных концепций объекта проектирования, когда его образ трансформируется на базе перебора комбинаций самых важных и структурно завершенных частей.

На основе полученных результатов мы можем заключить, что субъект проектирования совершает независимый целенаправленный выбор на каждом этапе: при поиске сведений, необходимых для исследования проблемы, выборе адекватных теории и модели, апробировании различных сочетаний приемов и методов.

На базе анализа ПОД студентов были выделены следующие ее *функции* [Юсуфбекова, 1991; Раковская 2008б]:

— *автотрансформация* — реализуется в желании получить признание общества, внести свой вклад в формирование условий для максимального проявления собственного потенциала, трансформировать восприятие действительности с помощью творческого мышления;

— *адаптация* — способствует приспособлению к новому ситуативно-му контексту в рамках ПОД, умению справляться с нетипичными проблемами, созданию алгоритма социализации личности;

— *рефлексия* — побуждает студента к достижению высших общественных целей и реальному осуществлению (а не симулированию) проектной деятельности как таковой; критическому анализу поступающей информации, при осознанном и независимом освоении которой студент имеет возможность выйти на новый уровень общего развития, что имеет особое значение при обучении дисциплинам гуманитарной направленности;

— *поиск* — проявляется в стремлении учащихся повышать уровень своей компетентности в рамках ПОД.

ПОД включает в себя следующие *этапы* [Сиротюк и др., 2011]:

1) *поисково-информационный*, состоящий в добывании необходимых сведений (моделировании задач индивидуального и группового характе-

ра, рефлексии собственного опыта учащегося, выявлении ресурсов и т. п.) и анализе проблемы;

2) *исследовательский*, который заключается в выборе сценариев устранения возникших трудностей, определении количества и интенсивности самостоятельной работы студентов, методов мониторинга динамики успеваемости и их своевременной коррекции и т. п.;

3) *непосредственно творческий*, предполагающий работу над презентацией, обсуждение достоинств и недостатков проекта и его последующую защиту.

С нашей точки зрения, описанная выше сущность этапов ПОД (формулирование цели, анализ и синтез данных, оценка) коррелирует с базовыми стадиями творческой деятельности, выделяемыми современными психологами: определение проблемы → осознанное продолжительное усилие → введение системы ограничений → коррекция и устранение установленных ограничений → оценка полученных результатов и дальнейшее продвижение в выбранном направлении [Раковская, 2008г; Раковская и др., 2008]; появление проблемы → формулирование конкретных задач → подготовка к действиям по преодолению проблемы → разработка основной идеи → воплощение идеи на практике → проверка и доработка [Моляко, 1983].

3. Основы дидактической концепции стимулирования творческой активности учащихся вуза

Учебный проект рассматривается как дидактическая технология, коллективная деятельность учащихся, носящая творческий либо игровой характер и подразумевающая наличие общей цели и активных познавательных методов, ориентированных на ее успешное достижение [Платонова и др., 2007].

Благодаря проектированию студенты получают возможность работать самостоятельно, достигать результатов, соответствующих изначальному плану, устанавливать продуктивный контакт с преподавателем и однокурсниками, а также научиться делать выводы и обосновывать собственную точку зрения без нарушения поведенческой этики. Описанный подход создает благоприятные условия для индивидуализации образовательного процесса, способствует проявлению творческой инициативы при выстраивании студентом собственной деятельности и контроля над ней.

Цель создания *дидактической концепции* стимулирования творческой активности учащихся вуза в рамках ПОД заключается в формировании такого образовательного пространства, которое позволяет отдельным студентам и всей группе (курсу, потоку) достичь запланированного (до-

статочного высокого) уровня творческой активности. В структуре дидактической концепции нами выделяются следующие составляющие: ценностно-мотивационная, инновационно-функциональная, аутокреативная.

Сущность каждой структурной составляющей репрезентируется через блоки: подготовительный (вводный), методический и психологический [Сергеева и др., 2012].

В рамках *подготовительного блока* выполняются следующие задачи, связанные со стимулированием творческой активности учащихся:

- а) развитие у студентов базовых эмоциональных, когнитивных, волевых и иных личностных качеств (общих склонностей, способностей);
- б) работа с индивидуальными свойствами более сложного характера (латентными мобилизационными ресурсами интеллектуально-волевой сферы, задатками спонтанной ассоциативности, предрасположенностью к поиску нетривиальных решений в обычных (или псевдообычных) ситуациях и т. п.).

Методический блок дидактической концепции связан с выполнением следующих задач:

- воспитание у студентов стабильного интереса к будущей профессии;
- интенсивное использование методов и технологий инновационного характера;
- выстраивание продуктивных контактов и обмен полезным опытом со сверстниками, принимающими участие в смежных проектах.

Психологический блок способствует реализации задач иного типа:

- мотивирование студента к гуманистическому восприятию действительности, создание условий для свободного личностного совершенствования не только в контексте ПОД, но и в рамках дальнейшей профессиональной деятельности;
- совершенствование творческих свойств личности;
- формирование креативной образовательной среды, позволяющей студентам реализовывать свой творческий потенциал при максимальном эмоциональном комфорте.

С нашей точки зрения, изложенная концепция описывает объект моделирования достаточно полно, с учетом всех значимых аспектов. При этом допускаются изменения, при которых использование концепции может привести к усложнению структурных составляющих без их переименования и трансформации функций.

В рамках данного исследования мы предлагаем алгоритм осуществления дидактической концепции стимулирования творческой активности учащихся в рамках ПОД, который включает в себя следующие компоненты:

1) формирование и совершенствование *образовательной среды*, в контексте которой проводится оценка потенциала преподавателей и учащихся, формулируются принципы их творческого сотрудничества, реализуется выбор методов и средств, способствующих более эффективной проектной деятельности;

2) *сценарий* выполнения задач, направленных на повышение креативности студентов, который включает в себя описание целей, способов и результатов ПОД;

3) *педагогические факторы*, благоприятствующие развитию креативности учащихся при реализации учебного проекта:

— наличие у субъектов образовательного процесса необходимой информации;

— соответствие преподавателей требованиям психолого-педагогического характера;

— техническая оснащенность учебно-творческой работы;

— соотнесенность содержания образовательной программы с текущей и прогнозируемой динамикой творческой результативности студентов;

— стабильное и эффективное взаимодействие субъектов учебно-воспитательного процесса;

— теоретическая и прикладная ценность запланированных результатов, дальнейшее использование компетенций, сформированных в рамках ПОД.

4) *нестандартные учебные методы*:

— использование дополнительных условий (увеличение вариативности заданий; метод информационного дефицита; избыток сведений);

— коллективное выполнение заданий творческого характера (дневниковый метод, метод Дельфи и т. д.);

— создание условий для творческого поиска на уровне группы (концентрация внимания на объекте, «мозговой штурм» и т. д.) и реализация эффективных *технологий* (информационных, выставочных и т. д.).

В ходе работы были обозначены *показатели и критерии*, связанные с эволюцией творческой деятельности учащихся вуза в контексте ПОД:

1) *«ощущение новизны»*, стремление личности к познанию (репрезентируется через оригинальный подход к возникающим проблемам, умение приспосабливаться к новой ситуации, готовность решать образовательные задачи творческими способами, демонстрируя определенную степень новаторства на уровне результатов);

2) *совершенствование характеристик, присущих творческому мышлению* (объективности, рефлексивности, независимости, креативности);

3) *степень осмысленности* разнообразных мыслительных операций на базе понятийно-терминологического аппарата, логических законов и продуктивных способов получения достоверной информации;

4) *оформление* материала в системном виде в рамках ПОД.

С опорой на выбранные показатели были определены ***уровни раскрытия творческого потенциала*** студентов.

Студентам, находящимся на *высшем (креативном) уровне*, присущи независимость, инициативность и гибкость мышления, развитый интеллект, жесткий самоконтроль в разумных пределах. На *высоком (продуктивном) уровне* учащиеся демонстрируют обширный, но нестабильный интерес к познанию, приемлемую интенсивность умственной деятельности, не очень быстрое решение задач творческого характера и незначительное число вариантов устранения возникшей проблемы. Для студентов, чей потенциал соответствует *среднему (когнитивно-воспроизводящему) уровню*, характерны элементы творчества в некоторых разновидностях ПОД, пассивное, лишенное энтузиазма восприятие новых знаний, равнодушное отношение к получению новых навыков и умений, выполнение нетривиальных заданий благодаря посторонней помощи, недостаточно развитый самоконтроль. Находясь на *низком (воспроизводящем) уровне*, учащиеся показывают общую неосведомленность о проблеме, безразличие к ней, несостоятельность умений и навыков решения творческих задач. Такие студенты имеют предрасположенность к простому воспроизводству ранее достигнутых результатов, почти не контролируют собственную деятельность.

4. Заключение

Наиболее продуктивным вектором работы для раскрытия творческого потенциала учащихся выступает формирование системы психолого-педагогических факторов, позволяющих студенту занять твердую индивидуальную позицию в преодолении трудностей, имеющих место в контексте проекторочной деятельности, и подходить к их устранению в креативном ключе.

Предложенная авторами дидактическая концепция стимулирования творческой активности учащихся вуза в рамках ПОД способствует повышению компетентности в сфере гуманитарных дисциплин, развивает независимость, мобильность и другие качества, имеющие существенное положительное значение для жизни и профессии, что дает студентам возможность реализовать свой потенциал на более высоком уровне.

Алгоритм педагогического сопровождения (креативные и познавательные задания развивающего характера; выстраивание образовательного

процесса в группе; самостоятельная исследовательская деятельность студентов) благоприятствует эволюции творческой активности студента и выработыванию у него прочной субъектной позиции.

Активность учащихся вуза в контексте ПОД можно рассматривать как постоянно развивающийся процесс демонстрации креативности студентов, связанный с глубинной взаимозависимостью ключевых стадий проектной деятельности. Данный процесс обуславливает рост внутренней мотивации обучаемых на базе формулирования цели, продумывания замысла, его воплощения в жизнь и достижения вполне определенного результата — нового творческого продукта.

На основании проведенного исследования мы беремся утверждать, что сформированные условия оказывают позитивное влияние на совершенствование умственного, социального, творческого потенциала личности, приводят к улучшению самооценки, осмыслению студентом своей независимости не только в рамках ПОД, но и в будущей профессии. В соответствии с итогами проведенного тестирования и сопоставительного исследования полученных данных, ПОД благоприятствует повышению гибкости мышления учащихся при освоении дисциплин гуманитарного цикла, которая выражается в многоплановости принципов и тактик, способности оперативно переключаться с одного компонента на другой. На базе Института иностранных языков РУДН сформирована и совершенствуется образовательная среда, в контексте которой оценивается потенциал учащихся и преподавателей, формулируются базовые постулаты их сотрудничества.

Наше исследование не затрагивает все аспекты рассматриваемой проблемы, которые, вне всякого сомнения, заслуживают дальнейшего изучения. С нашей точки зрения, анализ специфики творческого взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса в контексте ПОД является перспективным исследовательским направлением в рамках гуманитаризации и «креативизации» современного высшего образования.

Литература

1. *Коржуев А. В.* Педагогический поиск как диалог традиций и инноваций : монография / А. В. Коржуев, М. Г. Сергеева. — Москва : НОУ ВПО МИЛ, 2015. — 186 с.
2. *Моляко В. А.* Психология конструкторской деятельности / В. А. Моляко. — Москва : Машиностроение, 1983. — 134 с.
3. *Платонова Т. И.* Инновационные педагогические технологии как средство активизации творческой деятельности студентов колледжа / Т. И. Платонова, О. Л. Ульянченко // Теоретические исследования 2006 года : материалы ежегодной конференции / под редакцией В. А. Мясникова ; составитель А. В. Овчинников. — Москва : ИТИП, 2007. — С. 280—286.

4. *Раковская О. Л.* Активизация творческого поиска студентов (Из опыта работы в колледже) / О. Л. Раковская // Сборник научно-методических работ (начальное и среднее профессиональное образование города Москвы). — Выпуск 2. — Москва : УМЦ ПО ДОМ, 2008а. — С. 15—21.

5. *Раковская О. Л.* Инновационные педагогические технологии как средство развития творческой активности студентов колледжа / О. Л. Раковская // Инновационные технологии в гуманитарных науках : Международная научная конференция. — Ульяновск, 2008б. — С. 18—23.

6. *Раковская О. Л.* Моделирование учебной проектной деятельности в колледже / О. Л. Раковская // Образование через всю жизнь : непрерывное образование для устойчивого развития : труды международного сотрудничества / составитель : Н. А. Лобанов ; под научной редакцией Н. А. Лобанова и В. Н. Скворцова. — Т. 6. — Санкт-Петербург : Альтер Эго, 2008в. — С. 242—245.

7. *Раковская О. Л.* Модель развития творческой активности студентов колледжа / О. Л. Раковская // Профессиональное образование. Столица. — 2008г. — № 7. — С. 19—21.

8. *Раковская О. Л.* Развитие творческой активности будущих специалистов в условиях непрерывного экономического образования : монография / О. Л. Раковская, М. Г. Сергеева. — Курск : Региональный финансово-экономический институт, 2014. — 242 с.

9. *Сергеева М. Г.* Развитие педагогического мастерства преподавателя в современных условиях : монография / М. Г. Сергеева. — Москва : НОУ ВПО МИЛ, 2015. — 180 с.

10. *Сергеева М. Г.* О проблемах взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг / М. Г. Сергеева, О. Л. Раковская // Образование и педагогическая наука в модернизации российского общества : сборник научных трудов Международной научно-теоретической конференции, 22 октября 2012 года : в 2-х тт. — Т. 1. — Москва : ФГНУ ИТИП РАО, 2012. — С. 161—169.

11. *Сиротюк А. Л.* Инновационный подход к обучению в профессиональной школе : монография / А. Л. Сиротюк, М. Г. Сергеева. — Курск : Региональный финансово-экономический институт, 2011. — 226 с.

12. *Степанов В. В.* Психологическое сопровождение мотивационной готовности учителей к инновационной деятельности : автореферат диссертации ... кандидата психологических наук : 19.00.03 / В. В. Степанов. — Тверь, 2012. — 25 с.

13. *Ульянченко О. Л.* Поисково-исследовательские технологии при изучении предметов гуманитарного цикла / О. Л. Ульянченко // XI Царскосельские чтения : Международная научная конференция. — Т. VII. — Секция «Непрерывное образование как одно из условий обеспечения работающему населению повышения качества образования и качества жизни» : доклады и сообщения / под научной редакцией Н. А. Лобанова ; составитель Н. А. Лобанов (Санкт-Петербург 25—26 апреля 2007 года). — Санкт-Петербург : Издательство ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2007а. — С. 162—165.

14. *Ульянченко О. Л.* Организация творческой деятельности студентов колледжа / О. Л. Ульянченко // Образовательная политика. — 2007б. — № 6. — С. 39—42.

15. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А. В. Хуторской. — Москва : Академия, 2008. — 256 с.

16. Шмелькова Л. В. Проектирование инновационной деятельности в образовательном учреждении : методические материалы / Л. В. Шмелькова. — Салехард : ЯНОИПКРО, 2008. — 118 с.

17. Юсуфбекова Н. Р. Общие основы педагогической инноватики : опыт разработки теории инновационных процессов в образовании / Н. Р. Юсуфбекова. — Москва : Высшая школа, 1991. — 218 с.

Increasing the Level of Creative Activity of University Students within Framework of Project and Educational Activity

© **Rakovskaya Olga Leopoldovna (2018)**, PhD in Education, teacher of the Russian language and literature, State Government-financed Institution “Complex Rehabilitational and Educational Centre” (Moscow, Russia), rolu@mail.ru.

© **Sergeyeva Marina Georgiyevna (2018)**, orcid.org/0000-0001-8365-6088, Doctor of Education, associate professor, professor of Department of Social Pedagogy, Institute of Foreign Languages, Peoples’ Friendship University of Russia (Moscow, Russia), sergeeva198262@mail.ru.

© **Samokhin Ivan Sergeyevich (2018)**, orcid.org/0000-0002-2356-5798, PhD in Philology, senior lecturer, Department of Theory and Practice of Foreign Languages, Institute of Foreign Languages, Peoples’ Friendship University of Russia (Moscow, Russia), alcrips85@mail.ru.

The actual problem of development of creative abilities of students in the context of project and educational activity is considered. It is emphasized that the solution of the problem is reflected in the current legislation of the Russian Federation in the field of education. From the authors' point of view, educational project is a didactic tool, student activities of cognitive, creative or game character, carrying out at a collective level and involving a common goal and a coordinated methodology. Based on the works of modern researchers, the levels of disclosure of creative abilities of students are determined, representing the degree of independence, mobility, adaptive resources of intelligence and other individual properties essential for the full development of the student. It is noted that the most productive vector of work for the disclosure of students' creative potential is the formation of a system of psychological and pedagogical factors that allow the student to take a firm individual position in overcoming the difficulties that occur in the context of design activities, and solve them in a creative way. Based on the study, the authors argue that the conditions have a positive impact on the improvement of mental, social, creative potential of the individual, lead to improved self-esteem, student's understanding of independence, not only in the framework of design and educational activities, but also in future profession.

Key words: project-educational activity; development of student creativity; didactic conception; levels of creative opportunities disclosure.

References

- Khutorskiy, A. V. 2008. *Pedagogicheskaya innovatika: uchebnoye posobiye dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy*. Moskva: Akademiya. (In Russ.).
- Korzhuyev, A. V., Sergeyeva, M. G. 2015. *Pedagogicheskii poisk kak dialog traditsii i innovatsii*: monografiya. Moskva: NOU VPO MIL. (In Russ.).
- Molyako, V. A. 1983. *Psikhologiya konstruktorskoy deyatel'nosti*. Moskva: Mashinostroeniye. (In Russ.).
- Platonova, T. I., Ulyanchenko, O. L. 2007. Innovatsionnyye pedagogicheskiye tekhnologii kak sredstvo aktivizatsii tvorcheskoy deyatel'nosti studentov kolledzha. In: Myasnikov, V. A. (ed.), Ovchinnikov, A. V. (sost.) *Teoreticheskiye issledovaniya 2006 goda: materialy yezhegodnoy konferentsii*. Moskva: ITIP. 280—286. (In Russ.).
- Rakovskaya, O. L. 2008a. Aktivizatsiya tvorcheskogo poiska studentov (Iz opyta raboty v kolledzhe). In: *Sbornik nauchno-metodicheskikh rabot (nachalnoye i sredneye professionalnoye obrazovaniye goroda Moskvy)*, 2. Moskva: UMTs PO DOM. 15—21. (In Russ.).
- Rakovskaya, O. L. 2008b. Innovatsionnyye pedagogicheskiye tekhnologii kak sredstvo razvitiya tvorcheskoy aktivnosti studentov kolledzha. In: *Innovatsionnyye tekhnologii v gumanitarnykh naukakh: Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya*. Ulyanovsk. 18—23. (In Russ.).
- Rakovskaya, O. L. 2008g. Model' razvitiya tvorcheskoy aktivnosti studentov kolledzha. *Professionalnoye obrazovaniye. Stolitsa*, 7: 19—21. (In Russ.).
- Rakovskaya, O. L. 2008v. Modelirovaniye uchebnoy proektnoy deyatel'nosti v kolledzhe. In: Lobanov, N. A. (sost.), Lobanov, N. A., Skvortsov, V. N. (eds.) *Obrazovaniye cherez vsyu zhizn': nepreryvnoye obrazovaniye dlya ustoychivogo razvitiya: trudy mezhdunarodnogo sotrudnichestva*, 6. Sankt-Peterburg: Alter Ego. 242—245. (In Russ.).
- Rakovskaya, O. L., Sergeyeva, M. G. 2014. *Razvitiye tvorcheskoy aktivnosti budushchikh spetsialistov v usloviyakh nepreryvnogo ekonomicheskogo obrazovaniya*: monografiya. Kursk: Regionalnyy finansovo-ekonomicheskii institut. (In Russ.).
- Sergeyeva, M. G., Rakovskaya, O. L. 2012. O problemakh vzaimodeystviya rynka truda i rynka obrazovatelnykh uslug. In: *Obrazovaniye i pedagogicheskaya nauka v modernizatsii rossiyskogo obshchestva: sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii, 22 oktyabrya 2012 goda: v 2-kh tt., 1*. Moskva: FGNU ITIP RAO. 161—169. (In Russ.).
- Sergeyeva, M. G. 2015. *Razvitiye pedagogicheskogo masterstva prepodavatelya v sovremennykh usloviyakh*: monografiya. Moskva: NOU VPO MIL. (In Russ.).
- Shmelkova, L. V. 2008. *Proektirovaniye innovatsionnoy deyatel'nosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii: metodicheskiye materialy*. Salekhard: YaNOIPKRO. (In Russ.).

- Sirotyuk, A. L., Sergeyeva, M. G. 2011. *Innovatsionnyy podkhod k obucheniyu v professionalnoy shkole*: monografiya. Kursk: Regionalnyy finansovo-ekonomicheskiy institut. (In Russ.).
- Stepanov, V. V. 2012. *Psikhologicheskoye soprovozhdeniye motivatsionnoy gotovnosti uchiteley k innovatsionnoy deyatel'nosti*: avtoreferat dissertatsii ... kandidata psikhologicheskikh nauk: 19.00.03. Tver'. (In Russ.).
- Ulyanchenko, O. L. 2007a. Poiskovo-issledovatel'skiye tekhnologii pri izuchenii predmetov gumanitarnogo tsikla. In: Lobanov, N. A. (sost., ed.) *XI Tsarskoselskiye chteniya: Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya, VII. Sektsiya «Nepriyemlyemoye obrazovaniye kak odno iz usloviy obespecheniya rabotayushchemu naseleniyu povysheniya kachestva obrazovaniya i kachestva zhizni»*: doklady i soobshcheniya, Sankt-Peterburg 25—26 aprelya 2007 goda. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo LGU im. A. S. Pushkina. 162—165. (In Russ.).
- Ulyanchenko, O. L. 2007b. Organizatsiya tvorcheskoy deyatel'nosti studentov kolledzha. *Obrazovatel'naya politika*, 6: 39—42. (In Russ.).
- Yusufbekova, N. R. 1991. *Obshchiye osnovy pedagogicheskoy innovatiki: opyt razrabotki teorii innovatsionnykh protsessov v obrazovanii*. Moskva: Vysshaya shkola. (In Russ.).